

MALAS PALABRAS

Julio 2022. 300\$ ARG



¿AJUSTE O REDISTRIBUCIÓN?

En este número: Ricardo Peidro, Hugo 'Cachorro' Godoy, Zuhair Jury, Leticia Quagliaro, Gastón Harispe, Mercedes Cabezas, María José Cano, Juan Pablo Olsson, Marta Maffei, Esteban Concia, Olivia Ruiz, Eugenio Semino, Horacio Fernández, Noemí Giosa Zuazúa, Eduardo Donza, y más...

MALAS PALABRAS

Editorial

QUE LA ESPERANZA NO SEA SEGUIR ESPERANDO

Que el poder económico está por encima del poder político no es una casualidad. La globalización profundizó la brecha entre pobres y ricos, y por ende la desigualdad trajo más hambre y miseria en el mundo. Pero ¿cómo torcer esa recta impuesta que el poder presenta como si fuera un camino inevitable? La organización popular es una respuesta, las decisiones políticas son otra respuesta. La economía siempre es política. No todo es dos más dos: cuatro. Las matemáticas dan números distintos en una realidad social en la que impera la pobreza y el desenfado inescrupuloso de quienes se quedan con el producto de la riqueza que genera el pueblo trabajador. En nuestro país, y en casi todos los países del mundo, la lucha es la misma. El cambio en el Ministerio de Economía deberá traducirse en mejores expectativas para el pueblo. La llegada de Silvina Batakis genera esperanza aunque el contexto es muy difícil. El macrismo dejó en cuatro años una ola gigante de miseria y endeudamiento que encadena los brazos de la Patria. Pero ¿es la resignación a “cumplir” con los compromisos el camino de un futuro mejor? Es imposible un futuro si no se actúa con urgencia en el presente. La indigencia, los altos niveles de pobreza, involucran no sólo la marginación del desempleo sino a la gran masa de la fuerza del trabajo. Si no tenemos un alto índice de desocupación está claro que entonces la riqueza está más repartida, podríamos decir que está partida. En este contexto apremian medidas a favor de la redistribución, urge el tratamiento de los distintos proyectos de salario universal, la renta inesperada y otras medidas que atiendan la necesidad inmediata pero que además confluyan en políticas permanentes, redistributivas, que aseguren el bienestar del pueblo.

En el debate está siempre presente el desequilibrio brutal entre quienes más aportan. Los pobres son los que más impuestos pagan, pero en la agenda mediática han instalado desde hace años que los pobres no pagan impuestos. Cada vez que el Estado pone –con menor o mayor rigidez– el ojo en quienes más tienen, saltan los gurúes de la economía, los dueños de la palabra, los que se regodean con el libre mercado, y pegan el grito en el cielo, ese cielo que parece pertenecerles.

Hay que poner el ojo en los números reales, inclusive en los que esconden las grandes empresas. La distribución de la riqueza debe ser a favor de quienes la generan, que son las y los laburantes. La panza inflada del poder económico no se reducirá por repartir algo de lo que les cae de arriba. Se deberá insistir hasta el hartazgo en el reparto equitativo de las ganancias, no de manera inesperada, sino como una política permanente en la que los Estados del mundo aseguren la igualdad de derechos y el bienestar de sus pueblos.

Elvio Zanazzi
Coordinador Editorial

Quiénes somos

Malas Palabras es una revista de pensamiento político nacida en el 2011.

En sus páginas, canaliza y difunde el análisis y las ideas de las y los trabajadores, quienes aportamos con nuestra militancia y nuestra voz a la interpretación y transformación de la realidad. Y porque creemos fervientemente que siempre es posible aportar en la reconstrucción de un pensamiento crítico, creador y propositivo.

Malas Palabras es editada mensualmente y distribuida a nivel nacional.

Buenos Aires, Argentina, 2022.

Coordinación Editorial

Juliana Godoy
Elvio Zanazzi

Redacción

José Maldonado
Mariana Portilla
Rubén Fernández Lisso

Colaboradores

Eduardo Guzman
Emiliano Guido
Esteban Concia
Florencia Mártire
Mercedes Cabezas
Paula Provenzano
Sofía Acosta

**Fotografía Tapa
y Fotografía Editorial**
Ariel Valeri

**Post producción de
Fotos**
Javier Beresiarte

Contratapa
Rocío de Zavaleta (Rouse)

Diseño
Adictos Gráficos

Desarrollo web
Julio Burgardt

CONTACTO

Mirá la
revista Online



Instagram: revista.malas.palabras



WEB: malaspalabras.org



revista.malas.palabras@gmail.com



Facebook: revistamalaspalabras

Los textos que se publican son de exclusiva responsabilidad de sus autores y no expresan necesariamente el pensamiento de los editores. Se autoriza la reproducción total o parcial del contenido, citando la fuente.
Registro de la Dirección Nacional del Derecho de Autor: DNDA: RL-2018-47705135-APN-DNDA#MJ.

HACIA 2023

¿AJUSTE O REDISTRIBUCIÓN?

La salida de Guzmán y la llegada de Silvana Batakis a Economía abre una nueva etapa, con expectativas distintas sobre el rumbo de “la lapicera” de Alberto Fernández.

El vínculo con el FMI, ingreso básico universal y ganancias extraordinarias, tarifas y puja salarial, en la agenda urgente del Gobierno.

Por Mariana Portilla y José Maldonado | Fotografía Editorial: Ariel Valeri



Silvana Batakis jurando al frente del Ministerio de Economía, después de la renuncia de Guzmán. Foto agencia Telam

La crisis política que derivó en la salida de **Martín Guzmán** del gobierno del Frente de Todos y el desembarco de **Silvana Batakis** en el Ministerio de Economía abre una nueva etapa en el país que se definirá por una pregunta central: ¿ajuste o redistribución?

Sobre este dilema gira hoy el debate en la coalición de gobierno, en un contexto marcado por el corset del acuerdo con el Fondo Monetario Internacional (FMI), las metas fiscales pautadas por el ahora ex ministro Guzmán y, en contraste, una población cada vez más numerosa de tra-

bajadores bajo la línea de pobreza, golpeada por una inflación que se ensaña con los sectores populares. De las decisiones políticas que se tomen en esta encrucijada dependerá cómo transitará el gobierno del Frente de todos a su último año y medio de mandato, y si será capaz de cumplir con el contrato electoral con quienes lo votaron.

La llegada al Ministerio de Economía de Batakis parece dar señales sobre un nuevo rumbo, menos pegado a la ortodoxia fiscal que el que venía llevando adelante Guzmán, pero con planteos urgentes sobre la mesa.

Uno de ellos es el Ingreso Básico Universal. ¿Pondrá en marcha el gobierno este viejo reclamo de organizaciones sociales y sindicales? La iniciativa resurgió en los últimos meses, en medio del debate por la política de planes sociales, y derivó en un proyecto de ley presentado en el Congreso en mayo pasado por diputados oficialistas. Básicamente, se plantea extender a unos siete millones de trabajadores informales un refuerzo de ingreso para combatir la indigencia.

La vicepresidenta **Cristina Fernán-**



dez de Kirchner suscribe a la iniciativa y habló del proyecto en su última aparición pública, en Ensenada. Desde La Cámpora y **Juan Grabois** también presionan a **Alberto Fernández** para que se avance en esa dirección. Pero, por ahora, Batakis no dio muchas señales alentadoras. "Es un tema que tenemos que debatir. Ni siquiera está resuelto en los países más desarrollados", manifestó en su primera aparición pública, en la que además dijo que cree "en el equilibrio fiscal".

REDISTRIBUCIÓN URGENTE

Algunos números son alentadores. Por ejemplo, el crecimiento de diez puntos del PBI argentino en 2021. O los más de mil millones de pesos adicionales facturados por un sector concentrado de la economía argentina como consecuencia del aumento de los precios por la guerra en Ucrania. Sin embargo, nada de esto mejora los indicadores de pobreza en nuestro país. Pareciera ser el verdadero "problema de crecimiento" de Argentina: o empieza a impactar en los sectores populares, o continúa siendo acumulado por unos pocos, como hasta ahora.

La cuestión de la redistribución es una de las primeras que pusieron desde la mesa varios dirigentes en las primeras horas tras la salida de Guzmán. "Esta es una oportunidad

para sacarse las ataduras del FMI y tomar medidas urgentes como la aplicación de un Salario Universal que avance en una redistribución equitativa de los ingresos", dijo el secretario general de ATE **Hugo "Cachorro" Godoy**.

"Como nos dijo la ahora Ministra de Economía en el Seminario 'Hacia Un Estado Democrático y Popular' que realizamos en ATE: 'Tiene que haber un Estado y ese Estado tiene que conducir la economía'", recordó.

Para **Ricardo Peidro**, secretario general de la CTA-Autónoma, es fundamental poner sobre la mesa la discusión por el Ingreso Básico Universal: "Ese crecimiento, que dice el Gobierno que se da desde determinados parámetros macroeconómicos, no llega al conjunto de la clase trabajadora".

En diálogo con **Malas Palabras** pidió que la flamante ministra aplique con urgencia medidas distributivas del ingreso. "Lo planteamos cuando fue el Impuesto a las Grandes Fortunas, pero tienen que ser iniciativas permanentes porque no hay ninguna posibilidad de terminar con la desigualdad de la sociedad sin tocar los intereses de los que más ganan en esta crisis", concluyó.

En la misma línea, Claudio Lozano, director del Banco Nación, expresó: "Debe replantearse la posibilidad de recobrar impuestos a los secto-

res de mayor capacidad económica para que el Estado no tenga que depender tanto del financiamiento de la deuda con el poder económico local".

Por su parte, el economista **Tomás Raffo** indicó que la llegada de Batakis "es el resultado del fracaso de la política económica de Guzmán" y puso la lupa en el acuerdo que Guzmán selló con el FMI.

"Se desaprovechó la oportunidad histórica de ubicar al FMI como corresponsable de la crisis económica y financiera que vive la Argentina. En ese marco, se hizo un acuerdo recesivo que determinó un mayor deterioro social, una mayor expansión de la pobreza y de la indigencia, y que se reflejó en la derrota del oficialismo en las elecciones del 2021", sostuvo.

Al respecto, consideró que la designación de Batakis representa la decisión del gobierno de Alberto Fernández de no seguir profundizando una política de "ajuste y sufrimiento social".

"La ministra debería pensar con urgencia en un plan de transferencia de ingresos para los sectores más vulnerables. Me parece que la propuesta del Ingreso Básico Universal es la clave para empezar a modificar el deterioro social, puesto que se trata no solo de tener trabajo sino de que los salarios estén por arriba de la evolución de los precios", agregó Raffo.



Esta medida, para el economista, debería ser el norte que permita poner en línea la política fiscal con una mayor apertura del gasto e incidencia de los impuestos progresivos, "que vaya sobre la captura de los patrimonios y la renta de los sectores más acomodados"; y permita combatir a los sectores monopólicos de precios, discutiendo el control del comercio exterior para evitar que se siga ampliando la brecha entre el tipo de cambio oficial y el blue, "que solamente anuncia una futura devaluación".

MENÚ DE MEDIDAS

Orden de cuentas fiscales, acuerdo con el FMI, segmentación de tarifas de electricidad y gas, control de precios e inflación, son algunos de los ejes de trabajo que abordará la agenda de Batakis, quien dio señales de continuar con el plan económico que el gobierno viene desarrollando hasta el momento.

Distintos espacios que conforman el Frente de Todos respaldaron la designación de la ex funcionaria

de **Daniel Scioli en provincia de Buenos Aires**, pero insistieron que sin la redistribución de recursos no se puede encarar la reconstrucción productiva.

"Nosotros quisiéramos que el camino sea la redistribución, pero no hay muchos signos de que el gobierno vaya por ahí", aseguró **Leticia Quagliaro**, presidenta del partido Unidad Popular: "Necesitamos un shock de justicia social, así no podemos seguir. Los votos no están comprados. En las PASO la gente salió a decir 'por acá no es'".

Para la dirigente santafesina, la coalición de gobierno "está en manos de dos o tres sectores", por lo que nunca pudo terminar de construirse en una herramienta política. "No ha logrado ser la fuerza política que necesitamos para transformar al país. Hay que buscar el máximo nivel de unidad y conectarse con el territorio", sentenció.

Por su parte, **Gastón Harispe**, diputado del Parlatur por el Frente de Todos y secretario general del Mo-

vimiento Octubres, propuso redefinir el rumbo de la economía con una alianza renovada: "Necesitamos una conducción política y una alianza que vuelva a ser mayoritaria, con los sectores medios, comerciales y empresarios, o sea, necesitamos poner en marcha una política productiva". Y agregó: "Tenemos que dar muestras de que queremos controlar las distorsiones que genera el comercio exterior, que no son solamente distorsiones de precios vinculadas al mercado interno, aquí habría que exigir la apertura del Canal de Magdalena y comprar barcos. Hay una Argentina que se va como agua entre los dedos a través de la venta de cereales".

Las tareas que Batakis tiene por delante no son sencillas. Lidar con un escenario macroeconómico complejo, contener una inflación de las más altas del mundo y resolver el problema bimonetario del país, entre muchas otras. Pero con un desafío urgente: afrontar las profundas desigualdades que existen en el campo social, en el que apremian medidas a favor de la redistribución. ¿Para qué lado se usará la lapicera?

Foto: Canal Abierto



EL TIEMPO DEL SALARIO BÁSICO UNIVERSAL

En las primeras horas de Silvina Batakis como nueva ministra de Economía, el reclamo para que el gobierno avance con medidas de sostén de los sectores populares y los trabajadores informales a través de un shock redistributivo se escucha cada vez con más fuerza.

El "Salario Básico Universal" se instaló muy rápido en el centro de la agenda, a tal punto que Cristina Kirchner lo mencionó durante su acto en Ensenada: "Lo charlé mucho con Juan Grabois y creo que tenemos que empezar a discutir la necesidad de un ingreso universal básico", dijo la vicepresidenta en el mismo momento en que Martín Guzmán presentaba la renuncia.

Pero la idea existe en distintas partes del mundo. Quizás con pequeñas variaciones de denominación pero en esencia coinciden en proponer un salario universal por parte de los Estado nación, que llegue a la totalidad de la población para cubrir las necesidades básicas. En general surgieron signadas por un contexto de concentración de la riqueza inédito en la historia de la humanidad, y cobraron más fuerza por la parálisis económica producida por la pandemia de COVID-19.

En nuestro país a principios de los 2000 todavía no se hablaba de "renta básica" o salario universal, pero el Frente Nacional contra la Pobreza (FRENAPO) proponía inyectar un piso de ingresos al fun-

cionamiento del deprimido mercado laboral con medidas como la Asignación Universal por Hijo.

Pero saltemos temporalmente al 2021, cuando la habitual marcha por el Día del Patrono del Trabajo que realizan los movimientos sociales y las organizaciones de trabajadores incorporó el reclamo por un Salario Universal, para paliar la catástrofe social y el aumento de la pobreza.

Ya en mayo de 2022, los legisladores Itai Hagman, Natalia Zaracho y Federico Fagioli del Frente Patria Grande dentro del Frente de Todos, presentaron un proyecto de ley para que 9 millones de desempleados, trabajadores de la economía informal y otros sectores de la población de bajos ingresos accedan a un Salario Básico Universal (SBU). El acto contó con la presencia del jefe de bloque de Diputados del Frente de Todos, Germán Martínez; el referente del Movimiento de Trabajadores Excluidos (MTE) y de la Confederación de Trabajadores de la Economía Popular (CTEP), Juan Grabois; el director del Banco Nación, Claudio Lozano; el diputado y ex ministro de Desarrollo Social, Daniel Arroyo, entre otros.

La iniciativa presentada tiene como objetivo ampliar el sistema de seguridad social para la población de entre 18 y 65 años sin hijos, pobres o de clase media baja sin patrimonio ni ingresos fijos. La

prestación monetaria equivaldría al monto de una Canasta Básica Alimentaria de un adulto. En cuanto a los requisitos para percibirlo es no cobrar prestación por desempleo, Potenciar Trabajo ni Tarjeta Alimentar.

De acuerdo a estimaciones, la medida impactaría en 7,5 millones de personas y el costo fiscal bruto anual que demandaría el proyecto podría ascender al 1,8 por ciento del PBI.

Pero más allá de las intenciones de los legisladores del oficialismo, parece difícil pensar que una medida semejante pueda contar el Diputados y el Senado con el respaldo de Juntos por el Cambio, que tiene en sus votos la llave para la sanción de cualquier proyecto.

Por eso, la atención está puesta en este nuevo momento del gobierno precipitado por los cambios en el Ministerio de Economía. En la primera sesión de Diputados después de la renuncia de Guzmán, un grupo de diputados del FDT exhibió panfletos con el texto "Salario Básico Universal YA". En la misma línea, Grabois se mostró conforme con la designación de Batakis pero le insistió: "caza la bichrome y no te demores por favor!".

Si existe un momento para ejecutar medidas de shock para equilibrar las profundas desigualdades distributivas, el tiempo es hoy.

GANANCIAS EXTRAORDINARIAS

COMPARTIENDO EL CAPITAL

Un mes antes de su renuncia Martín Guzmán presentó el proyecto de Impuesto a la Renta Inesperada, pero el mismo no logró avanzar ni siquiera un paso, lo que volvió a dejar al descubierto la debilidad política de su gestión.

La iniciativa apunta a un pequeño grupo de empresas del sector más concentrado de la economía que comercialmente aprovechó la guerra en Ucrania y maximizó sus ganancias, facturando más de mil millones de pesos adicionales como consecuencia del aumento de los precios por el conflicto bélico.

En caso de aprobarse, serían apenas 350 grandes firmas las que deberían pagar el impuesto a la renta inesperada, lo que equivale a apenas el 1 por ciento de las empresas que operan en Argentina. Una lista muy corta, si se la compara con los millones de contribuyentes que abonan IVA o Impuesto a las Ganancias.

Pero el rechazo al proyecto fue feroz y el proyecto quedó empantanado ante la falta de apoyo de la oposición, con muchos diputados de Juntos por el Cambio en la primera fila, y el escaso músculo político del oficialismo.

La idea de gravar a las empresas

que se beneficiaron extraordinariamente por el aumento de precios de los commodities surgió del corazón mismo del establishment financiero: el propio FMI recomendó, como lo había hecho al inicio de la pandemia, un "aumento de las alícuotas para los tramos más altos de impuesto a las ganancias y bienes personales".

La lista de casos de gobiernos que implementaron tributos a las ganancias extraordinarias es cada vez más larga. A fines de abril, Italia puso en marcha su propio impuesto a la renta inesperada. Grava con una tasa de 10% a los beneficios excepcionales que registraron las empresas energéticas que operan en ese país. Ascende a 4400 millones de euros. En mayo, se anunció que la tasa pasaría de 10% a 25%.

En Gran Bretaña, el conservador de Boris Johnson anunció la aplicación del "windfall tax" o impuesto a las ganancias inesperadas para los productores de petróleo y gas que operan en el Reino Unido. Con los fondos recaudados está financiando un paquete de asistencia social extraordinario para atender a un fenómeno que crece cada vez más: la pobreza en Inglaterra.

En España el socialista Pedro Sánchez estableció un impuesto a las ganancias inesperadas para solventar gastos sanitarios. Ahora, se plantea reconvertirlo y poner el foco en las empresas energéticas. En Rusia, ya desde 2020 se aplica un impuesto del 15% a los dividendos en las cuentas extranjeras y uno del 13% a los depósitos bancarios de más de 13.000 dólares.

De vuelta en Argentina, la propuesta quedó en suspenso después de la renuncia del ministro de economía, sin llegar a defenderla parlamentariamente. Ahora Silvina Batakis deberá ponerse la discusión al hombro e intentar torcer rechazos. "Es justo que cuando hay una renta inesperada, como en este caso por una guerra, se aporte más. Tiene que ser un instrumento que logre la redistribución de los recursos", señaló en sus primeras declaraciones públicas.

De avanzar, la iniciativa empezaría a poner un poco de equidad en un sistema regresivo e injusto. Un tributo deducido de las extraordinarias ganancias de los pocos beneficiados de esta crisis, para paliar las profundas desigualdades del país. ●

Presentación del proyecto de Ley para el Salario Básico Universal, Mayo de 2022



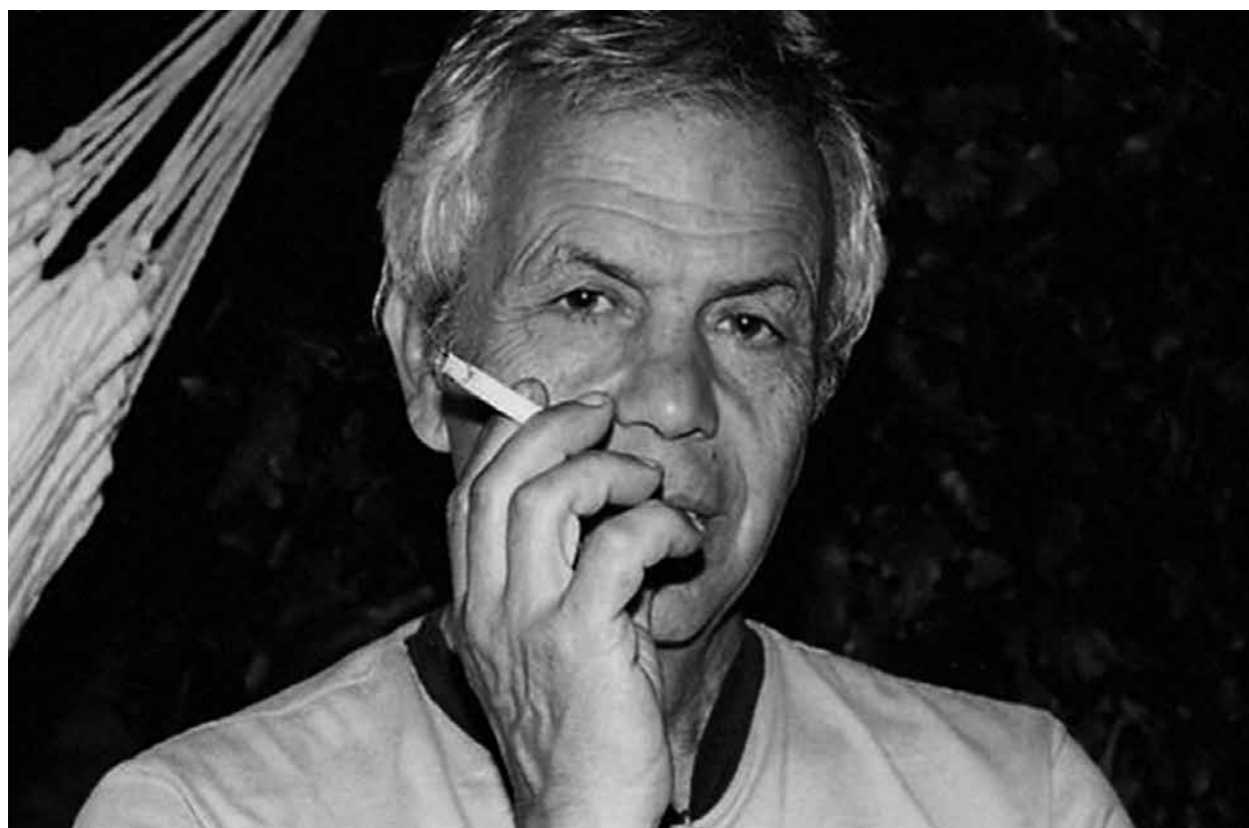
Foto: Carlos Bosch



ZUHAIR JURY: "DE LO SENCILLO EMERGEN MARAVILLAS LUMINOSAS"

Zuhair Jury es pintor, escritor, músico... él se autodefine como un trabajador de la existencia y considera que la temporalidad es relativa. Junto a su hermano Leonardo Favio co escribieron una obra cinematográfica excepcional. Cuenta que hasta los veinte años fueron marginales, bien marginales y que aún hoy, siendo "un adolescente con muchísimos años", conserva ese mundo.

Por Rubén Fernández Lisso



Zuhair Jury

A ese mundo marginal todavía lo conservo –dice, lo conservé para toda mi vida, porque tiene un color. Porque creo que la clase media es aplastante en su entidad: no maneja nada más que los códigos establecidos de la sociedad, los respeta, tiene marcados los pasos de su existencia. Y el marginal no, el marginal tiene los costados abiertos. Gane o pierda. Tiene más paisajes existenciales.

En el arte que tu hermano y vos comunicaron al mundo hay niveles de inocencia que, sufran esos seres las crueldades que sufran, parece que nunca se pervierten.

Muchas veces hay acontecimientos oscuros que derraman finalmente una respuesta de luz. Por ejemplo, nosotros hemos estado en Patronato, un orfanato. La barbaridad, la crueldad de los celadores y las celadoras, el militarismo castrense peor que en una cárcel que hemos pasado, nos dieron a nosotros esa posibilidad en el tiempo ¿Y si nosotros en vez de pobres hubiésemos sido clasemedistas? Tendríamos un paisaje de vidriera, de escritorio, de normativas establecidas, de secundarios terminados, con proyección de carrera. Sin embargo, como nosotros vivimos lo que vivimos, pudimos hacer nuestro primer filme que se llamó Crónica de un niño solo. Un pediatra famoso, Florencio Escardó, dijo en aquella oportunidad cuando vio la película: "Este film me ahorra un año de cátedra sobre lo que trata".

¿Cómo fue que pudieron hacer ese primer filme?

En principio podría decirle: yo mismo estoy asombrado de todo lo acontecido con nuestras existencias, porque apenas si tenemos el segundo grado primario. Todo ha sido tan extraño. Nosotros hemos sido marginales hasta los 20 años, marginales, bien marginales. Hemos conocido todos los costados de los posibles infiernos y todos los costados de los cielos. Es un suceso muy extraño dadas las condiciones, y lo que ocurrió pertenece más a lo fantástico maravilloso o al realismo mágico porque no se explica con palabras. Es largo de contar ¿Y cómo devenimos de lúmpenes a sensibles ascendentes? No se explica.

Nos plantamos en el medio de la sociedad como marginales y luego, porque no nos quedaba más remedio, porque parece que es inevitable, hay dos opciones: o terminar mal o tratar de hacer algo."

Finalmente nosotros respondimos a eso. Pero tratamos de integrarnos a una sociedad organizada, que no es agradable ni nos fue nunca agradable por sus injusticias, por sus desvalores, a nuestro entender.

Le puedo sintetizar que el asunto fue así. Mi madre desde muchachita era proclive al teatro. Estoy hablando del año 20, del año 25, 30. 1930. A ella le gustaba el teatro, en ese tiempo apenas había radio, entonces el teatro era un elemento sumamente importante para la expresión. Le gustaba leer, le gustaba hacer poemas. Yo no he conocido persona que conociera más la dramática humana que mi madre, aparte de ser hermosa por fuera y hermosa por dentro. Nos hemos criado juntos casi porque a mí me tuvo a los 17 años. A los 38 años hizo su primera novela y era una obra fantástica, escrita con una idoneidad suprema. Esa novela finalmente la redujo al teatro. Era una novela de corte español, porque a mi madre la conmovía la dramática y la tragedia de la narrativa y del teatro español, porque nuestra abuela era española y conocía eso y le parecía más fuerte la dramática de un campesino a la española, a lo García Lorca, que una tragedia paisana de acá.

O sea que el protagonista tenía que hablar español y todos tenían que hablar español porque transcurría en un campesinado español. Y a mi hermano, que solo conocía la suerte de que no lo haya matado una bala y que venía de esos andares, mi madre le dijo: vos vas a hacer el papel del protagonista. Y el protagonista en la historia tenía 58 años y mi hermano recién cumplía los 18. Mi hermano la miró y le dijo que no porque no conocía nada de eso y no le interesaba nada de eso. Para ser breve, terminó intentándolo. Esa obra se dio en una colonia española y reventaron en aplausos porque no podían creer lo que habían escuchado. Y cuando mi hermano se quita el bigote no pueden creer que un chico de 18 años recién cumplidos haya hecho de uno de 58 con la violencia y la tremendencia de ese personaje. Así comienza el asunto de mi hermano.

¿Y el tuyo?

El asunto mío comienza cuando mi madre dice "a este chico le queda chica una provincia, tenemos que irnos a Buenos Aires". Cuando nos vinimos a Buenos Aires desde Mendoza, mi hermano estaba en el lugar de su vida en que posiblemente le fuese bien, pudiendo ser respetado o tenido en cuenta. Yo por mi parte no anhelaba absolutamente nada y hasta las tres de la mañana daba vueltas alrededor de la manzana para

poder dormirme porque mi mundo de marginal, que era el que yo adoraba y quería, se había quedado atrás con mis amigas, mis amigos, mis amores, mi cielo, mis pájaros, mi libertad.

A mi hermano le fue bien. Estuvo trabajando en radio, en algunas cositas. Inclusive en alguna película, muy primaria, muy de teléfono blanco. Y un día me dice: "che, Negro ¿por qué no nos ponemos a trabajar sobre Crónica de un niño solo y contamos la historia de lo que es la vida en un orfanato?". Y así comenzó todo.

¿Sentís que pudiste integrarte a esta sociedad habiendo dejado atrás todo eso tan querido y amado por vos?

Mmm. Aún hoy mis amigos son todos cuidadores de caballos. Son peones. Son marginales, sobre todo. Esos son mis amigos. Y yo nunca los perdí.

Aún sin haber perdido el mundo de la marginalidad, ¿Cómo analizas la realidad hoy?

Respecto a la realidad de hoy, yo nunca consideré, creí o imaginé que podría llegar a ser testigo de tanto patriotismo caricaturesco, brutal, en donde la ignominia tiene su razón de ser, es aprobada, según quién la ejerza. Hoy ser traidor no importa porque mañana podés ser presidente de una Nación. Hoy podés ser la suma de la organización social del país o del planeta perteneciendo a la Corte Suprema de una justicia que elegiría el mundo entero y, sin embargo, las cortes supremas son peor que una sala de tortura en sus perversidades, peor, peor. Porque para colmo están revestidos de magnificencias éticas y morales, y son el horror.

Estar preso una hora es un horror; estar preso un mes, un año, es desesperante. No hay palabras para decir lo que es estar preso. Y ellos mandan al presidio a gente que no ha hecho nada, por el solo hecho de una necesidad de responder a los poderes horrorosos que manejan el sistema del planeta.

Mandan presos a los demás pero ellos están cubiertos por un manto de impunidad absoluta...

Al punto que siguen haciendo lo que se les da la gana.

Al punto que tienen a un preso político. Al punto que manejan el horror de los horrores que ha cometido el gobierno anterior y siguen todos en libertad, riéndose de las normas establecidas, del pudor y de la honorabilidad. Se burlan a carcajadas limpias.

Tenemos a nuestro favor, los humanistas, una ventaja: que sabemos que estamos vivos, sintiendo y en acción.

Ellos, los que han perdido la ética, la moral, el pudor, el todo, lo único que persiguen es el acumulación de dinero y de poder, son los muertos en vida. Los muertos, los verdaderos muertos: no saben que han muerto. Su mayor placer es la acumulación hasta la enfermedad, hasta la enajenación, hasta lo inconcebible. Y por eso es que transitan muertos por la vida. Son los únicos muertos que conocemos. Ese es nuestro único placer, por el momento: saber que están muertos y que yo, con la charla que estoy teniendo con vos, soy más rico que todas las potencias del mundo.

Un mundo en el que pareciera que la riqueza es siempre acumulativa, algo que jamás se va a distribuir...

Sí, es una forma de ver, podría ser distributiva, en equilibrio y se acaba el problema. Fíjate vos una cosa, para darte un ejemplo: A la Capital Federal, ¿quién accede? El que tiene poder adquisitivo, tiene una educación, tiene dinero, tiene formación académica, generalmente son dentistas, correctos dentistas, aceptables transitadores de academia y, sin embargo, esa millonada de imbéciles e imbécilas a quienes les sobra, porque desconocen otros mundos, les sobran los bienes, el confort, no les falta la comida, tienen calefacción, transitan pasillos académicos, sus amistades son todas de clase media para arriba, y sin embargo, evidentemente, la educación, la elevación cultural y el bienestar económico produce un fenómeno patético. En el fondo votan engendros, votan la mugre, votan hacia las derechas, votan neoliberalismos, porque ellos tienen un odio consciente o inconsciente contra alguien, ese alguien son las clases medias, bajas,

los pobres. Ellos necesitan que existan para sentir que están por sobre algo, y eso les otorga la factibilidad de considerarse superiores.

Es una superioridad que se complace justamente en el padecimiento de los otros. A ellos no les importa. Necesitan eso. Pero ha ocurrido un fenómeno particular, en donde hasta los pobres quieren ser burgueses y tener a alguien abajo. Hoy se acabó aquel obrero que era hermano del obrero. Hoy el obrero puede sentir odio por el obrero que no está registrado y sentirse superior porque está registrado. Hoy hasta el changarín es burgués. Se han perdido los códigos existenciales y lo único que se pretende es tener un anillo con mucho

brillo en el dedo.

¿No nos estará haciendo falta hoy un Juan Moreira, un gaucho que lleve adelante la lucha para ver si un día las cosas son un poco mejores para el pueblo?

Te abrazaría por la ternura que me acabás de dar. ¿Por qué te creés que murió Cristo, Jesús? ¿Por qué te creés que murió sino por eso? ¿De qué valió? ¿De qué valió? Pero no. No hay que dejar de morir por esas causas. Hay millones de Cristos en el planeta, los hubo toda la vida, en todos los tiempos. ●



Zuhair Jury y Leonardo Favio

Claves para entender la precarización laboral y cómo salir de ella

El trabajo formal fue el motor central de la movilidad argentina durante gran parte del siglo XX. En la actualidad, los altísimos niveles de informalidad laboral configuran un mercado crítico donde gran parte de la población trabaja hasta la explotación y carece de derechos laborales y sociales básicos.

¿Qué factores llevaron a esta situación? ¿Qué rol tiene el Estado? ¿Y el sector privado?
¿Pueden las cooperativas y asociaciones convertirse en insignia del empleo decente?

Por Florencia Mártire y Mariana Portilla



Foto Hernán Zenteno

Al del lavadero se le amontonan los autos y pone un cartel que dice "no hay más lugar". La mujer que limpia en cinco casas ya no da abasto. El chico del delivery reparte pedidos de acá para allá. Todas esas personas trabajan tiempo completo y al máximo rendimiento para lograr vivir con lo justo. No tienen representación gremial, muchas veces su ocupación es solitaria, casi nunca la eligen por deseo.

Su trabajo es informal, ese sitio oscuro donde no existen

los derechos laborales y sociales básicos: el acceso a una obra social, vacaciones pagas, una indemnización, aportes jubilatorios, tiempo libre.

"Parece difícil afirmar que el causante de la crisis social en Argentina sea la falta de trabajo", afirmaba en un número anterior la economista Ana Rameri, del Instituto de Pensamiento y Políticas Públicas (IPyPP), "lo que falta es el reconocimiento de esas prácticas, tanto en ingresos como en derechos".

En el último trimestre de 2021, los datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) arrojaron una tasa de empleo del 43,6 y una desocupación del 7 por ciento en el país, lo que muestra una mejora respecto a los niveles observados antes del inicio de la pandemia por Covid-19. No obstante, se estima que actualmente un 45 por ciento del total de la fuerza de trabajo se encuentra en la informalidad, según consignan especialistas del Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento (CIPPEC).

La Organización Internacional del Trabajo (OIT) indicaba en 2018 que la tasa de empleo informal en la región de América Latina y el Caribe es más elevada entre las mujeres, también en los extremos de la población (joven y adultos mayores), y que se concentra principalmente en zonas rurales. Tras la contracción en la actividad económica que atravesó la región a partir de la pandemia, la OIT afirma precisamente que son las ocupaciones informales las que están liderando la recuperación parcial del empleo.

"La estrecha vinculación entre informalidad laboral, bajos ingresos y desigualdad se ha hecho aún más evidente en este contexto", resalta un informe del organismo internacional. El problema ya existía desde antes de la crisis sanitaria, pero su magnitud es cada vez más alarmante. Y lograr una transición hacia el empleo decente se torna uno de los grandes desafíos de la pospandemia.



Eduardo Donza

¿Cómo se explica la precarización?

El mercado de trabajo formal fue el motor central de la movilidad argentina durante gran parte del siglo XX. Sin embargo, un gran número de especialistas coincide en que en la actualidad se produjo un proceso de "latinoamericanización".

Este fenómeno refiere a la venta ambulante, al reciclaje, a cocinar y a vender comida en la calle, a limpiar parabrisas. Así lo explica a Malas Palabras el investigador del Programa del Observatorio de la Deuda Social Argentina de la Universidad Católica Argentina (UCA), Eduardo Donza. Para el especialista, la precarización tiene su

raigambre en la estructura productiva: "Si no acompaña, no se van a generar más puestos de trabajo en cantidad y calidad suficiente para lo que necesita la población".

¿Cómo está conformada la estructura productiva en nuestro país?

Casi la mitad de los trabajadores está en el sector microinformal de la estructura productiva; un 35 por ciento en el sector formal, es decir, en establecimientos grandes, con elevada productividad, que en general pagan buenos salarios y tienen a sus trabajadores registrados; y un 15 por ciento en el Estado. El problema en Argentina es que ese sector formal no se amplía, se va achicando.

Para que se resuelva ese problema, ¿tiene que acompañar la estructura productiva?

Por supuesto. La gran mayoría de puestos de trabajo, sacando los programas de empleo con contraprestación, lo genera el sector privado. Necesitamos un dinamismo muy grande de este sector para la generación de puestos de trabajo.



EL CALEIDOSCOPIO DE LA INFORMALIDAD



Noemí Giosa Zuazúa

El trabajo informal es heterogéneo, varía según la región, la época y el tipo de actividad. Lo es también su historia. Según varios estudios académicos, la informalidad en la Argentina empezó con la desindustrialización en la década del 70. "La irrupción de la dictadura es frenar y generar un proceso de desindustrialización", afirma la economista Noemí Giosa Zuazúa en diálogo con Malas Palabras. "Es cuando las empresas importan y se dedican más al comercio que a producir".

Dado ese punto de inflexión en el mercado de trabajo nacional, Giosa Zuazúa señala que la precarización adoptó tres tipologías a lo largo de estos años: trabajadores y trabajadoras por cuenta propia, asalariados y asalariadas no registrados, y la tercerización laboral.

"La tercerización es parte de la cadena de producción de las empresas multinacionales", manifiesta Horacio Fernández, codirector del Instituto de Estudios y Formación (IEF) de la CTA Autónoma. En este sentido, recuerda la experiencia de la central obrera y los tercerizados de las telecomunicaciones enfrentando a Telefónica: "La subcontratación de forma precaria es parte fundamental del aumento de la tasa de ganancia que tienen los grandes grupos".

Actualmente, además de los tradicionales modos de informalidad, nos encontramos frente a realidades de la era tecnológica que también se alejan del trabajo decente. "Es un caleidoscopio de formas de precarización: se siguen sumando nuevas", asegura Giosa Zuazúa, teniendo en cuenta el caso de las plataformas digitales de trabajo, que prestan servicios de entrega, un rubro en el que se inserta en gran medida la población joven y que no cuenta con una regulación en el país ni en el mundo.

Según un informe de la OIT, las plataformas digitales crean oportunidades sin precedentes para los trabajadores, las empresas y las sociedades en general, al estimular "la innovación" a gran escala en todo el mundo; y desde 2010 su número se ha quintuplicado a nivel mundial. "Sin embargo, al mismo tiempo, representan una amenaza grave para el trabajo decente y la competencia leal", afirma el documento.

La principal motivación que lleva a las personas a trabajar en las plataformas digitales en Argentina es no encontrar otro empleo, detalla el organismo internacional. Las otras causas reveladas por la encuesta son: la flexibilidad del trabajo; una remuneración mejor que la de otros empleos disponibles; y para completar el salario, entre otras.

"De los jóvenes que trabajan, más del 70 por ciento lo hace en condiciones de desprotección; no conocen la forma salarial registrada, que fue la forma histórica del modelo industrial por sustitución de importaciones", advierte Fernández.

Si bien es la excepción y no la norma, en el país se estuvieron realizando algunos relevamientos de las condiciones laborales de este sector, tales los casos de las provincias de Buenos Aires y La Pampa, con el objetivo de delinear en el mediano plazo un marco de regulación. También el Gobierno de Santa Fe llevó a la justicia a la firma Pedidos Ya por empleo sin registrar, obteniendo resoluciones favorables.

En términos generales, la OIT recomienda la coordinación política internacional para generar convenios marco que regulen este tipo de trabajo, entendiendo que las plataformas operan a través de múltiples jurisdicciones. Asimismo, considera fundamental el "diálogo social" entre las plataformas, sus representantes, los gobiernos, y los trabajadores y trabajadoras.



Horacio Fernández

HACIA UNA ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA

Frente a este panorama, el gran desafío es pasar del análisis y reconocimiento de la situación actual del mercado laboral a otra donde prime el trabajo decente. Giosa Zuazúa considera que la vía no pasa en insistir que las personas cuentapropistas, tercerizadas o asalariadas no registradas sean contratadas por las empresas.

Desde su perspectiva, el Estado tiene que aplicar fondos para que los trabajadores y trabajadoras puedan organizarse de "forma autónoma". Defiende la potencia de las asociaciones y cooperativas para producir bienes o

servicios de distinta naturaleza, liberando a las personas de "agarrar cualquier trabajo para cubrir las necesidades básicas". Pero insiste en la urgencia de que el Estado las ponga en su radar.

La Renta Básica Universal es otra de las medidas que la experta considera relevante para mejorar el mercado laboral por su carácter integrador. Esta iniciativa, dice Giosa Zuazúa, "propone que el ingreso tiene que ser un derecho universal de las personas a poder reproducirse y, por lo tanto, el Estado tiene que pagar a todas las personas, por el hecho de ser ciudadanas, una renta que cubra las necesidades básicas... ¿Y cómo se financia? Se financia con tributos. Parte de esta propuesta es una reforma tributaria". En este sentido, la Renta Básica Universal se torna para la economista una medida que puede "unificar" todas las políticas de ingresos y de bonos, dando lugar a nuevas prácticas socioproductivas.

Por su parte, Horacio Fernández propone pensar en un modelo productivo que privilegie el mercado interno de demanda masiva e incorpore tecnología. Al igual que Giosa Zuazúa coincide en la urgencia de que se sancione un piso de ingresos básicos para el conjunto de la población, ocupada y desocupada, con el objetivo de que el trabajador "no gane menos que el salario mínimo, vital y móvil".

Consultado sobre si considera que el Estado ha desarrollado políticas públicas tendientes a la promoción del empleo formal, asegura: "Muy pocas, porque si hay 2.400.000 trabajadores registrados que cumplen sobrejornada, no hay una propuesta seria que tenga que ver con crear un circuito de trabajo que incorpore a la economía popular, social y solidaria, y a las cooperativas". "Hay mucho por hacer. Falta rigidez de la autoridad de aplicación para con la utilización de la fuerza de trabajo", sintetiza Fernández. ●

LA CTAA EN GINEBRA

Integrantes de la CTA Autónoma participaron de la Conferencia Internacional del Trabajo (CIT) que se desarrolló en Ginebra, Suiza, desde el 27 de mayo hasta el 11 de junio. Se trató del primer encuentro presencial del organismo tras la pandemia.

Adolfo Fito Aguirre, secretario de Relaciones Institucionales de la CTAA, señaló a Malas Palabras que uno de los puntos más novedosos que se abordó en el encuentro fue "El trabajo decente y la economía social y solidaria" (ESS).

"Por primera vez se instala en la OIT el reconocimiento de que es más grande el desempleo que la economía formal", explicó Aguirre, "y la necesidad de fomentar la economía social y solidaria, como las cooperativas, con derecho a una negociación colectiva y con libertad sindical".

Asimismo, destacó que se instó a todos los países a adoptar la Recomendación 204 de la OIT, sobre la transición de la economía informal a la economía formal. "Esta resolución que se ha aprobado por unanimidad fortalece lo que nosotros estuvimos trabajando, que es visibilizar más las formas de precarización que llegan hasta la explotación, exigiendo el compromiso de empleadores y del Gobierno para orientar la mirada hacia la formalización de esa realidad laboral existente".

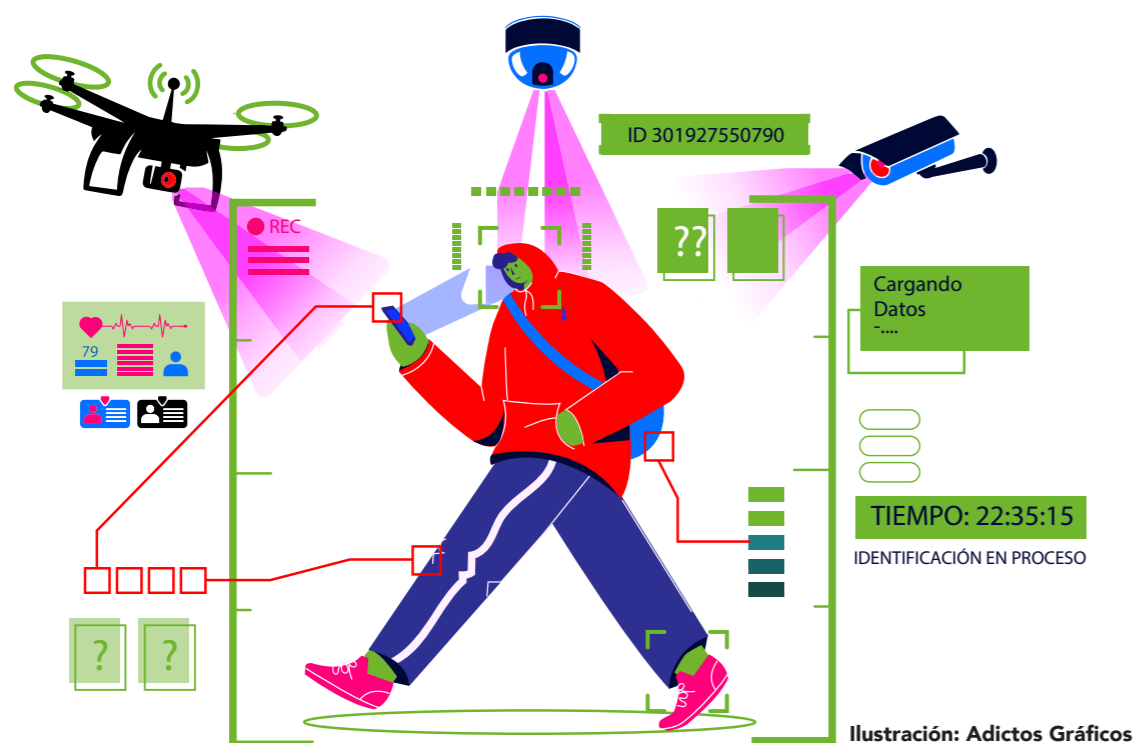


Foto: Leo Vaca

EL NUEVO CONTROL NO SERÁ PERCIBIDO

Por Lic. Esteban Concia

<https://www.getrevue.co/profile/estebanconcia>



La noticia encendió las alarmas: Entre abril de 2019 y marzo de 2022 la Policía de la Ciudad de Buenos Aires utilizó las 9.500 cámaras de seguridad dispuestas en toda la capital para obtener información de más de 7,5 millones de personas, vulnerando su derecho a la intimidad sin autorización legal para hacerlo.

Lo denunció el Observatorio de Derecho Informático Argentina (ODIA), y se abrió una investigación a cargo del juez en lo Contencioso Administrativo y Tributario de la Ciudad Andrés Gallardo, quien suspendió el sistema tras detectar que fue utilizado para acceder a datos biométricos de personas que no estaban siendo buscadas, y ordenó una serie de medidas para determinar si estos procedimientos pudieron haber sido utilizados para realizar trabajos de vigilancia masiva e inteligencia.

Se pudo constatar que algunos referentes políticos y

sociales fueron reconocidos en esas tareas ilegales: la titular de Abuelas de Plaza de Mayo Estela Barnes de Carlotto y la de la Asociación Madres de Plaza de Mayo Hebe de Bonafini. También el presidente Alberto Fernández y toda la familia de la vicepresidenta Cristina Fernández de Kirchner. Políticos de distintos espacios, periodistas, miembros de la justicia y empresarios también aparecen identificados.

HACIA EL DISPOSITIVO DEL DATO

Los sistemas de control y disciplinamiento no son nuevos y a lo largo del tiempo se han nutrido de una mezcla de ingredientes "materiales" y "simbólicos" en su afán por mantener determinado status quo.

Hay algunas constantes que se pueden verificar en la historia: el otro como peligro, la búsqueda de

la "atomización" de las clases oprimidas, quebrar los intentos de organización de abajo hacia arriba, obstaculizar la construcción de un relato/mito común de la resistencia a la experiencia de control.

Siempre, o casi siempre, hablamos de elites de la sociedad actuando frente a sectores mayoritarios de la población. El control es una herramienta para un fin más profundo: que las cosas queden en el lugar en que están.

A lo largo de la historia, lo que cambia es el dispositivo o la forma que toma, y el proceso en el que se desenvuelve la reproducción de un cierto orden. Hoy el dispositivo es el dato. Internet de las cosas, información del cuerpo (lo biométrico), cámaras, sensores, redes sociales, teléfonos inteligentes participan de una red donde, aunque la persona pudiera sentirse libre y "empoderada" como nunca, es parte de un mecanismo cada vez más invisible de control.

Miramos el teléfono entre 300 y 400 veces al día, y estamos mediados 24/7 por la tecnología de la información y la comunicación: algoritmos que nos dicen, nos dictan, nos encuadran. Lugares donde pasar nuestro tiempo libre, valoraciones de las ciudades y los espacios públicos, vínculos sociales y afectivos, comportamientos políticos y electorales. Todo es parte de un algoritmo de recomendación que supone lo que deberíamos ser de acuerdo a nuestros me gusta, comentarios y reacciones digitales.

* * *

La ciudad de Buenos Aires, la más rica del país, es de las urbes que más utiliza estas tecnologías, sobre todo aquellas basadas en nuestros datos biométricos. Sistemas que consisten en "machear" cuerpos con listados de personas provistos por el sistema judicial. Lejos de utilizarlas en un modo de inclusión para el derecho a la ciudad, están pensadas para el mantenimiento de cierto status quo.

Estas situaciones se enmarcan en lo que el pensador contemporáneo Byung-Chul Han denomina "régimen de información"; o la forma de dominio en la que la información y su procesamiento mediante algoritmos e inteligencia artificial determinan de modo decisivo los procesos económicos/políticos: ya "no se explotan cuerpos y energías, sino información y datos; el factor decisivo para acceder al poder no es ahora posesión medios de producción sino acceso a la información, que se utiliza para vigilancia psicopolítica y control/pronóstico del comportamiento".

Una nueva etapa en los sistemas de control. Cuando Foucault describía el panóptico hablaba de régimen de aislamiento, pero ahora el régimen no explota la

soledad sino la comunicación. Vigilancia ahora desde los datos. Del "control del cuerpo", de una biopolítica, a lo simbólico/emocional. Y en la medida que más datos vamos generando, existe mayor poder de vigilancia.

Un punto interesante para pensar es que en nuestras sociedades las personas no se sienten vigiladas sino libres, y ese sentimiento probablemente pueda ser la base de la dominación.

SONRÍA, LO ESTAMOS FILMANDO

Se ha demostrado que el software de reconocimiento facial, en particular, falla con demasiada frecuencia en la identificación, por ejemplo, de personas "de color o de determinado rostro". Esto lleva en algunos casos a arrestos injustos y preocupaciones de que el software podría poner barreras adicionales a las personas que buscan trabajo, acceso a derechos sociales o crédito. Es decir, en la tecnología de datos también hay sesgo.

Empresas y gobiernos por igual están teniendo prácticas nocivas hacia la autonomía social mediante el mal uso de tecnologías. Frente a este escenario es imprescindible "desnaturalizar" el uso de los dispositivos de la información /comunicación, y poner en valor un pliego de derechos digitales, para retomar el control de nuestros datos y también discutir hacia dónde va la ganancia/riqueza que genera nuestra actividad digital. Esta será una de las principales peleas de las sociedades en los próximos años. ●



Esteban Concia

DESARROLLO PRODUCTIVO VS AMBIENTALISMO

SI CONTAMINA, ¿ES DESARROLLO?

En búsqueda de divisas el Gobierno nacional profundiza el modelo agro-minero exportador.

Desarrollo productivo versus medio ambiente, la discusión que llegó para quedarse.

Opinan Juan Pablo Olsson y Marta Maffei.



Mientras Ecuador, Chile y Colombia avanzan hacia una agenda de transición ecológica, de justicia social y climática, Argentina profundiza el sistema agro-minero exportador que tiende a generar el llamado extractivismo a gran escala.

En este contexto, el pasado 28 de junio una amplia convergencia de movimientos populares, sociales, ambientales y sindicales movilizaron hacia el Obelisco para responsabilizar a los países centrales por la deuda ecológica que tienen con aquellos en vía de desarrollo. Estuvieron la CTA Autónoma, Sobernaxs, Corriente Nacional Martín Fierro, Unión de Trabajadores de la Tierra (UTT) y Unidad Popular, entre otras. Se convocaron como parte de una serie de acciones que tuvieron lugar en más de 30 países contra la Cumbre del G7 que se

realizó en la región de Baviera, Alemania.

“El modelo de opresión, extractivismo y colonialismo financiero” promovido por el G7, el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y el Club de París “profundiza un sistema injusto que impide a nuestros países destinar los esfuerzos y recursos necesarios para responder a la crisis climática y social actual”, reclamaron.

¿Cómo impacta el desarrollo industrial en el medio ambiente? ¿Argentina tiene una política ambiental compatible con el modelo productivo extractivista? ¿Es posible avanzar en una agenda de transición ecológica? Son algunas de las preguntas que responden a Malas Palabras los ambientalistas **Juan Pablo Olsson** y **Marta Maffei**.



Juan Pablo Olsson

“Profundizar el modelo extractivista es negativo”

Juan Pablo Olsson

Sociólogo ambientalista y coordinador en América Latina de la Internacional Progresista.

La crisis climática-ecológica nos está afectando cada vez más y, según el secretario general de las Naciones Unidas y los científicos nucleados en el panel intergubernamental del Cambio Climático, es el principal problema estructural de la humanidad.

El segundo gran tema que afecta a los países del sur global es la deuda financiera. Son países empobrecidos, que van a padecer las consecuencias catastróficas del calentamiento global en los próximos años.

Entonces, hay una necesidad de articular un solo mensaje a nivel mundial: la anulación de las deudas ilegítimas del sur global y el reconocimiento de la deuda ecológica que los países del norte global tienen con los de este lado del mundo.

El desarrollo de los países del norte tiene como consecuencia el calentamiento global, son los que más generan gases de efecto invernadero y son los responsables del aumento de la temperatura promedio del planeta. De hecho, hay un informe que indica que son alrededor de 100 corporaciones multinacionales las que emiten el 71 por ciento de los gases de efecto invernadero en el planeta.

Ahora, ¿cómo impacta el desarrollo industrial en el medio ambiente? Eso depende de la actividad, del territorio y del objetivo. En Argentina el avance del modelo

neoliberal y de la dictadura militar provocó un proceso de desindustrialización cada vez más grande. Hubo un gran proceso de reprimarización de la economía, lo que nos llevó a un escenario de un modelo agro-minero exportador que tiende a generar y profundizar el llamado extractivismo a gran escala, aplicando las actividades de la megaminería a cielo abierto con cianuro, la extracción de hidrocarburos no convencionales con la técnica del fracking y el monocultivo de soja con agrotóxicos.

Todavía es un dilema si el país puede alcanzar una política medioambiental compatible con el modelo extractivista. En ese sentido, tenemos ejemplos de otros países como México, donde el presidente **Andrés Manuel López Obrador** hizo campaña hablando de la prohibición del fracking; **Gustavo Petro**, mandatario electo de Colombia, también dio un discurso sobre la prohibición de esta técnica extractivista y la megaminería. Es decir, son actividades prohibidas en Europa por tener graves consecuencias en la salud humana y en el ambiente.

Petro plantea una América Latina productiva, con desarrollo industrial, pero sin que implique depredación del ambiente y consecuencias sociales. Por eso, pide generar un modelo de producción que esté en armonía con el planeta y trascender el extractivismo porque es negativo para el ambiente y los seres humanos.

En Chile, en tanto, hicieron una modificación en la Constitución Nacional para definir a la naturaleza como sujeto de derecho. Nosotros estamos atrasados en ese sentido ya que seguimos considerando a la naturaleza como un objeto a ser depredado.

La discusión es si Argentina puede posicionarse en una agenda similar a la de Colombia, pero con características propias. Si el Acuerdo de París determina que todos los países tienen un compromiso de dejar de producir energía con combustibles fósiles, gas, petróleo y carbón, no suena muy lógico que la única política de nuestro país sea profundizar la matriz de Vaca Muerta, aunque sea un recurso.

Seguir creyendo que el camino es profundizar el modelo extractivo, para mí, es negativo. Se anuncia como algo positivo en la generación de puestos de trabajo, pero en un futuro, cuando haya que hacer una transición hacia las energías renovables, el segundo gran debate será la famosa transición justa: promover energías renovables que den puestos de trabajo.

Entonces, es un gran interrogante cuál es el compromiso verdadero del gobierno argentino, porque hubo intentos de profundizar la explotación de megaminerías en algunas provincias en las que no hay licencia social, como en Chubut, donde hubo una manifestación masiva en rechazo; o las explotaciones off shore de petróleo en Mar del Plata, donde también hubo marchas en contra.

Me parece que Argentina no va a poder avanzar con un proyecto de país si sigue cediendo áreas estratégicas

a corporaciones privadas, que es el gran debate de la soberanía sobre el Río Paraná. También se tiene que dar la discusión sobre una empresa estatal de producción de alimentos y el caso de Vicentin. Tampoco podemos aceptar livianamente la estafa financiera que significó el acuerdo con el Fondo Monetario Internacional, que establece un cogobierno por los próximos ocho años.

Se tiene que pensar en un modelo de país que apoye el desarrollo de pequeñas y medianas empresas, el desarrollo industrial, pero también en un modelo que pueda revertir el saqueo, la depredación de la naturaleza, a la vez que permita un desarrollo nacional autónomo.



Marta Maffei

"Somos un país con estrategias de saqueo"

Marta Maffei

Ambientalista, docente y dirigente sindical

En materia ambiental hay un déficit muy grande. Este Gobierno promueve un modelo extractivo fuertemente vinculado con el crecimiento de las ganancias y del capital. El actual modelo productivo está relacionado con la acumulación: uno no progresa cuando se educa y vive mejor, sino cuando consume más.

Esa concepción del capitalismo desata una estrategia de producción extraordinaria, asentada en la "obsolescencia programada", es decir, la producción de bienes que tienen defectos de fabricación y hacen que se rompan o dejen de funcionar antes de lo que debieran.

Esta forma conspira contra el ambiente porque todo está exacerbado. Es importante recordar que la producción no es solo el momento en que se produce, también es el transporte, la distribución, el consumo y el descarte. Y

ese descarte va a los basurales. En Capital Federal, por ejemplo, hay 5 mil basurales a cielo abierto.

Frente a esta situación, ¿se puede generar un modelo de producción que esté en armonía con el planeta? Sí. Nosotros nos caracterizamos por producir con el agronegocio a fuerza de transgénicos, herbicidas y venenos de altísima peligrosidad. Ahora, eso no quiere decir que no se pueda producir agroecológicamente.

La agricultura tóxica en nuestro país genera una distorsión enorme en los suelos y en la naturaleza. Un gramo de tierra debería tener, aproximadamente, 100 mil organismos vivos. Cada chorro de glifosato o cualquier otro veneno mata esa vida en la tierra. Entonces, los suelos necesitan cada vez más fertilizantes, más agrotóxicos y mayor cantidad de venenos.

Esta forma de producción deja mucha menos ganancias porque se compran semillas costosas y se utilizan venenos importados y caros. Hay un margen de rentabilidad pequeño que "obliga" a producir miles de hectáreas, lo que se traduce en concentración de la propiedad agraria, erosión de la tierra, pérdida de fertilidad del suelo y éxodo de campesinos a las villas.

Está claro que el Estado no está comprometido a revertir esta situación porque estimula el proceso de agricultura tóxica. ¿Cómo quiere un modelo de desarrollo que no contamine si propicia el fracking, la minería a cielo abierto y los agrotóxicos?

Y, a todo esto, estamos endeudados. El Fondo Monetario Internacional no te presta dinero para que lo devuelvas, te presta para que no puedas devolverlo, y para que lo tengas que restituir con recursos naturales, con la riqueza de los bienes no renovables, como los minerales.

Nuestros gobiernos, y otros tantos otros, tienen una mirada chica, un punto ciego. Tienen que conseguir la plata sea como sea. La industria en Argentina está fuertemente extranjerizada; la mayoría de las empresas son de origen extranjero, tienen libertad para sacar los dólares y reparten los dólares fuera del territorio nacional.

Somos un país de saqueo, con estrategias de saqueo: sacar de cualquier manera para ganar más. Esto significa que tenemos "zonas de sacrificio", expulsión de la población y contaminación del agua dulce. De lo que se saca de acá no queda nada, se lo llevan todo, nos dejan los sistemas naturales destruidos. Es mentira que Argentina necesita eso; necesita la explotación para generar riqueza, eso es otra cosa.

Vandana Shiva, física, filósofa y escritora india, dice que "nunca supimos tanto y nunca hemos hecho tan poco para evitar lo que estamos haciendo". Y eso tiene que ver con la increíble estupidez humana. ●

COLOMBIA GIRA AL SUR

La victoria de la coalición Pacto Histórico expande las fronteras de la nueva ola progresista y retira a EE.UU. su tradicional base de operaciones militares. Con Gustavo Petro triunfa una izquierda de tonalidades verdes, feminista en la gobernanza, sensible en la agenda ambiental

Por Emiliano Guido



Gustavo Petro y Francia Márquez celebran los resultados de las elecciones, en Bogotá. Foto- SANTIAGO MESA

Gustavo Petro trastabilla porque sus pies no se amoldan al contorno de su travestido calzado, tiene los mofletes pintados y una peluca de bucles pende sobre su cabellera corta negra. De joven, el nuevo presidente colombiano se valió del auxilio de unas vecinas de la localidad de Zipaquirá, quienes le proveyeron maquillaje y vestuario, para eludir un patrullaje militar que buscaba detener a los militantes de la guerrilla M19. Cecilia, una señora septuagenaria recuerda con cariño el hecho a la revista colombiana Cambio: "Una vez lo sacamos a las cuatro de

la mañana, hora en que salen las cortadoras de flores a trabajar. El ejército lo estaba buscando y se lo pasamos por al frente y no se dieron cuenta, a pesar de que ni sabía caminar en tacones".

A Cecilia, y otros habitantes del municipio bogotano mencionado, Petro y sus compañeros los habían ayudado a consolidar una toma de tierras públicas que luego fueron utilizadas para erigir un barrio de viviendas populares. El actual líder de la coalición Pacto Histórico,

primera formación política popular en llegar al Palacio Nariño, se hacía llamar "Aureliano" en esos años a modo de homenaje al personaje literario creado por Gabriel García Márquez, que estudió en el mismo Liceo donde se graduó Petro.

Erudito, tímido, mesiánico. Tales son los rasgos centrales de la personalidad de Petro según consta en el relato biográfico coral Los Presidenciables que editó meses atrás el sello Random House. La incursión al pasado del nuevo Jefe de Estado colombiano permite sobrepasar la remanida etiqueta de "ex guerrillero" que los medios concentrados endilgan con malicia a Petro al momento de contar su historia. Es cierto que el mandatario guerrillero fue parte de una formación militar irregular; sin embargo, el M19 tuvo sus propias características -más componedora y nacionalista- en un país donde, producto de la represión política al sindicalismo y a la izquierda, las guerrillas brotaban como hongos selváticos tras un aguacero amazónico.

En el podcast A fondo, la periodista colombiana María Jimena Duzán aporta detalles de la precuela guerrillera de Petro: "El M-19 era una guerrilla muy distinta a las que se habían creado; primero, porque era una guerrilla nacionalista. A diferencia de las guerrillas que ya existían como las FARC, que era pro soviética y marxista, o como el ELN, que era procubana. Ellos querían ser una guerrilla urbana, que en ese momento estaban surgiendo en el continente. Ellos creían en los desafíos que había planteado Simón Bolívar. Y por eso uno de sus actos más emblemáticos fue el robo de la espada de Bolívar, ocurrido el 17 de enero de 1974".

PETRO Y LOS VERDES

Si el mapa de Sudamérica replicara la lógica del clásico juego militar de mesa TEG, Colombia sería el país donde Estados Unidos posiciona más fichas. En la literatura de las relaciones internacionales la nación con salida bioceánica -tanto al Mar Caribe como Pacífico- es el "país pivote" de Washington en el Cono Sur, la cabecera de playa que más asistencia militar -tanto presupuestaria como en lo que respecta a emplazamiento de FOLs (bases militares)- recibe por parte del actual gobierno estadounidense presidido por Joe Biden.

Pero, "los fierros" no sólo están portados en suelo colombiano por los marines y sus compañeros de armas nacionales, además los grupos paramilitares, que fungen como guardia pretoriana de los grandes hacendados, las formaciones guerrilleras aún no desmovilizadas y las organizaciones narco también defienden sus posiciones

de poder a punta de pistola. En ese lienzo verde castrense, Gustavo Petro intentará plasmar un gobierno con otras tonalidades verdes, de raigambre feminista y ambientalista.

"La apuesta de Petro es acelerar la transición energética mediante políticas públicas, que transformen el parque automotor e impulsen las energías renovables que aprovechen el sol y el viento de zonas como La Guajira", anticipa un informe elaborado por el recomendable portal colombiano La Silla Vacía. La proyectada meta de "descarbonizar" la economía nacional por parte de Petro implica un desafío mayúsculo porque Colombia es un país exportador de petróleo.

Otro de los rasgos centrales que identificarán al nuevo gobierno fue anunciado horas después del conteo de los votos por la Vicepresidenta Francia Márquez -una dirigente negra, comunera, y ambientalista de la combativa zona del departamento del Cauca que ganó su lugar en la fórmula tras realizar una gran elección en la primaria del Pacto Histórico- que prometió poner en marcha "un ministerio de la Igualdad y de la Mujer" con el fin de revertir las enormes asimetrías sociales y de género de su país.

Los retos del gobierno de Petro y Márquez son enormes. Por caso, un informe publicado por la Cepal a inicios de junio estima que en 2022 Colombia será el país donde la pobreza aumente más en América Latina debido al incremento en los precios de los alimentos.

A pesar del difícil horizonte trazado, Gustavo Petro, aquel que alguna vez se hizo llamar "Aureliano", no pierde la compostura y se muestra firme al momento de realizar anuncios políticos en la previa de su asunción presidencial fijada para los primeros días de agosto. Dos días después de su victoria presidencial, Petro aseguró que "desmilitarizará" la enorme frontera común con Venezuela, lo que implicaría el inicio de un gravitante deshielo diplomático bilateral en la región. Desde el norte también llegaron vientos componedores para las costas colombianas.

El cronista Marco Teruggi asentó desde Bogotá en su cuenta personal en Twitter que: "Petro y Biden hablaron 48h después de la victoria presidencial, el llamado más rápido (entre los dos países) desde Bush a Uribe. En el caso de Ecuador, por ejemplo, la llamada entre Biden y Lasso demoró 13 meses. Una señal hacia el nuevo gobierno colombiano que asumirá el siete de agosto".

Petro promete, entonces, consumir una revolución, pero a tiempos lentos. En su último reportaje cedido previo al ballotage explicó que aún se consideraba "revolucionario"; una vez pronunciada esa palabra se apresuró a explicar que así lo creía porque "evolucione dos veces".

"ES EL FIN DE LA HEGEMONÍA URIBISTA"



María José Cano, Directora del Depto. de Derechos de Los Pueblos ATE - CTA A Nacional, estuvo en suelo colombiano durante el ballotage presidencial ya que integró el equipo de la Misión Sindical de Observación Electoral de la CSA (Confederación Sindical de trabajadoras y trabajadores de las Américas). Malas Palabras habló con Cano a su regreso de Bogotá sobre sus impresiones en torno a la etapa política que se abre en el país pacífico- caribeño.

¿Qué implica la victoria de Gustavo Petro?

"Las elecciones tuvieron un carácter histórico. La voluntad popular pudo poner fin, por primera vez en la historia, a 214 años de gobiernos liberales y conservadores; a su vez, el triunfo de Petro cierra un ciclo de dos décadas de hegemonía uribista. Además, con la asunción de Francia Márquez, por primera vez una mujer, que además es negra y de familia campesina, ocupará la Vicepresidencia del país".

¿Qué tipo de gobierno buscará implementar?

"Creo que será un gobierno que buscará apuntalar profundos cambios económicos, sociales y ambientales en el marco del cumplimiento del acuerdo de paz. Sin embargo, el Pacto Histórico tendrá arduas batallas en el Congreso, ya que no cuenta con una mayoría absoluta. De ahí que Petro insista en la necesidad de tejer consensos en pos de afianzar la gobernabilidad".

¿Cuáles son las expectativas del movimiento sindical colombiano?

"Las mismas que tiene el pueblo colombiano, avanzar en profundos cambios, con paz y democracia. Las y los dirigentes sindicales vienen de enfrentar sistemáticas políticas de criminalización y hostigamiento que han costado la vida de importantes líderes y lideresas. El acuerdo del movimiento sindical con Petro, en principio, es comenzar a superar las políticas de precarización existentes". ●

DE LA COMARCA
EDICIONES

www.editorialdelacomarca.com.ar
editorialdelacomarca@gmail.com

IPID INSTITUTO POR LA
IGUALDAD Y LA DEMOCRACIA

Calle 7 N 1429, La Plata
Buenos Aires, Argentina
+54 9 340 744 7500

SANGRE EN EL AMAZONAS

La trama de los asesinatos del periodista inglés Dom Phillips y el indigenista brasileño Bruno Pereira muestra la cara actual y sangrienta de la Amazonía, dominada por pescadores y cazadores furtivos, madereros y mineros ilegales, y el narcotráfico, ante el repliegue del modelo de Estado que promociona Jair Bolsonaro.

Por José Maldonado



Dom Phillips en una aldea de la selva Amazonas, Brasil, Noviembre de 2019. Foto: Joao Laet_Agence France Presse — Getty Images

En 2007, cuando se mudó a Brasil desde Londres, Dom Phillips tenía una idea lejana y exótica del Amazonas. Criado en el periodismo under de los fanzines musicales, Dom era un fanático de la música electrónica y lo único que quería era recorrer el

mundo y escribir sobre la escena de las raves. Las cuestiones políticas o ambientales le pasaban lejos.

Pero el Amazonas lo fue atrayendo poco a poco como un imán poderoso. Enamorado de Brasil, Dom se asentó

en San Pablo y empezó a trabajar como corresponsal de algunos de los medios más importantes de habla inglesa, como The Guardian y The Washington Post. Y en su agenda de temas, las cuestiones ambientales ganaron cada vez más peso.

Su interés y el foco de su trabajo se fueron corriendo hacia el corazón de la selva, esa región llena de historias de explotación, avasallamiento de pueblos originarios y destrucción ambiental, pero también de resistencia y organización de comunidades en defensa de su tierra.

En ese camino se cruzó con Bruno Araújo Pereira, primero fuente de algunas de sus notas y luego compañero de aventuras en sus viajes por el Amazonas. Bruno había sido, hasta la llegada al poder de Jair Bolsonaro en 2019, funcionario de la Fundación Nacional del Indio (FUNAI).

Considerado uno de los mayores expertos en asuntos indígenas de Brasil, venía trabajando desde hacía años junto a comunidades del Valle de Javari, una zona que conocía como pocos: ubicada cerca de la frontera con Perú y Colombia, en el corazón de la selva, se trata de una zona muy extensa (tiene el tamaño de un país como Portugal) y compleja, ya que allí se da la mayor concentración de etnias aborígenes del mundo. La región es también considerada zona de guerra por la convivencia conflictiva de pescadores y cazadores furtivos, madereros y mineros ilegales,

narcotraficantes.

Allí viajaron a principios de junio Dom y Bruno. En ese último viaje, se habían contactado con las tribus que forman parte de Univaja, una asociación que asumió la defensa de su tierra ante la ausencia de las agencias gubernamentales. La idea era contar el trabajo de los patrulleros nativos que intentan autogestionar puestos de vigilancia para evitar invasiones de sus tierras.

El domingo 5 de junio pasado, el periodista y su guía venían navegando aguas abajo por el río Itaquai, después de hacer entrevistas a varias tribus locales. Fueron interceptados por hombres que viajaban en lanchas, que los persiguieron y los mataron a tiros de escopeta.

En el operativo de búsqueda participaron todas las tribus indígenas de la zona, una muestra del respeto por el trabajo que venían haciendo el inglés y el brasileño en ese territorio.

Sus cuerpos fueron encontrados once días más tarde, semi enterrados en el barro del río, después de una campaña internacional de enorme repercusión que convirtió sus rostros en bandera, y que involucró a periodistas de todo el mundo e incluso a figuras como Caetano Veloso.

Sus asesinos fueron detenidos a los pocos días. Algunos son pescadores ilegales, que confesaron el crimen. Pero los que ordenaron sus muertes siguen impunes, denuncian los familiares y amigos de las víctimas.

Después de casi cuatro años de gestión de Bolsonaro, que promovió un repliegue del Estado para dejar la selva librada a la explotación forestal y minera sin freno, el Amazonas se convirtió en una tierra de violencia, sangre y extractivismo sin control. Así lo termina de confirmar al mundo los asesinatos de Dom y Bruno: "La tragedia expone a la Amazonia como

una tierra sin ley patrocinada por Bolsonaro", afirmó en un editorial el diario Folha de São Paulo, en medio de las repercusiones globales de la noticia.

La primera reacción de Bolsonaro ante la noticia de la aparición de los cuerpos no sorprendió. "Deberían haber tenido más cuidado", dijo, para estupor de los periodistas que lo entrevistaban.

En los últimos años, en el Amazonas aumentó la violencia en la zona por la mayor presencia del comercio ilegal ante el repliegue del Estado. Los problemas, que eran previos a Bolsonaro, se agravaron. El trabajo de personas como Pereira, en contacto con poblaciones originarias, quedó demasiado expuesto. Y la figura de Dom Phillips también.

El periodista inglés se había enfocado obsesivamente en el Amazonas. Después de escribir cientos de notas, había decidido trabajar en un libro que pensaba llamar "Cómo salvar el Amazonas". El foco, dijeron sus colegas, no era solamente de denunciar sino también poner la mirada en cómo encontrar un futuro más viable.

Dom creía que el mundo debía involucrarse en el tema. En 2020 llegó incluso a cruzarse en una conferencia de prensa con Bolsonaro, cuando el presidente le respondió en tono elevado: "El Amazonas es brasileño, no de ustedes", una frase que se convirtió en titular del diario inglés The Guardian y que recorrió el mundo.

El libro que Dom Phillips estaba terminando de escribir quedará inconcluso, pero su asesinato hizo que su voz se multiplique. El Amazonas teñido de sangre reclama una mirada global. Librado a la explotación privada y al capitalismo sin freno, su futuro es incierto, pero la posibilidad de encontrar un futuro más viable sigue en pie.●

EDADISMO, O LA VEJEZ COMO DESCARTE

Por Rubén Fernández Lisso

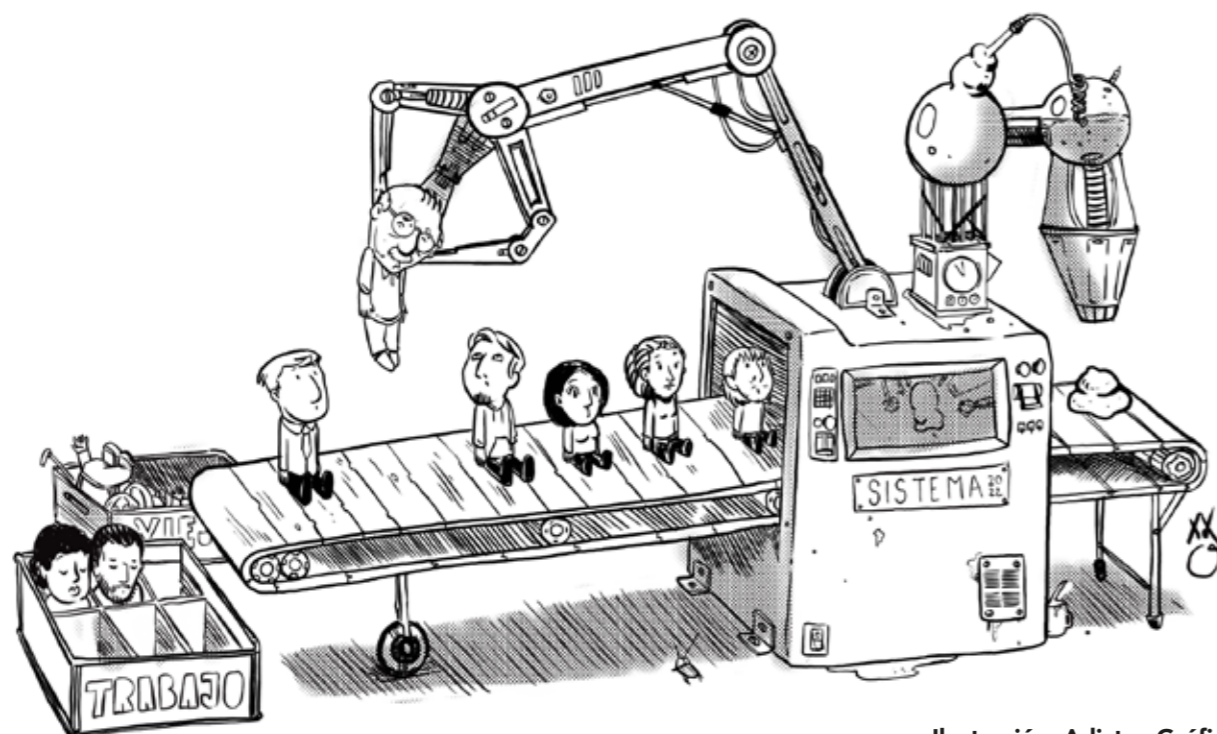


Ilustración: Adictos Gráficos

La *gerascofobia* está definida como el miedo a envejecer. El edadismo es el rechazo y la discriminación a la que son sometidas las personas mayores. Estos estereotipos actúan de la mano en nuestras sociedades pauperizadas. Quién no escucha frases como: "yo no me quiero jubilar", "no quiero ser viejo", "los viejos no sirven para nada", "los viejos no tienen vida sexual"... Hasta se ha intentado imponer el paradigma de morir joven con un cuerpo hermoso. La estupidez es tan infinita como el combo de desprecios donde hay ofertas para todos los gustos. Solo les falta decir que si no existieran sería mejor. Ante tamaña desvergüenza asoma la lucha reivindicatoria de las y los adultos mayores para defender sus derechos.

El problema es grave y acuciante: en nuestro país la jubilación mínima no llega ni a la mitad del valor de la canasta básica de vida. Como dice Eugenio Semino, abogado y Defensor de la Tercera Edad: "La persona

que fue envejeciendo es un espejo que adelanta y acá la jubilación se asemeja con que te peguen un bife sanitario: vos, si ganabas 100, vas a pasar a ganar 50 o menos todavía."

"El envejecimiento es un proceso –continúa Semino–, no existe la vejez en sí misma, y menos aún relacionar esto con la edad jubilatoria. Hoy a una persona de 60 o 65 años la biología le da 20 o 25 años más de vida plena, siempre y cuando se le incorpore calidad de vida".

Pero esa condición de calidad no se incorpora casi nunca. Hoy, al crecimiento de la expectativa de vida se la considera un problema financiero. En este contexto se multiplican las diversas formas de discriminación sobre adultxs mayores.

Olivia Ruíz, Secretaria de Previsión Social de la CTA

Autónoma, indica que "cuanto más grande, uno es más discriminado por su condición de adulto mayor. Se empiezan a ver cada vez más los no derechos: el no derecho a una jubilación digna; no hay garantías de derecho a la salud, desde la atención más primaria hasta la más compleja; y en todas las situaciones donde se quiebra un derecho está implícita una cuestión de edadismo. Ni hablar cuando las personas entran en situación de dependencia física o emocional o psíquica. También los términos que utilizan para nombrarnos: viejito, abuelito, los diminutivos, todo conforma un combo que es inversamente proporcional al que plantean, por ejemplo, los pueblos originarios donde los principales saberes son los de sus viejos."

Roberto Orden, Magíster en Gerontología, destaca que "estamos advertidos sobre la necesidad de establecer una política pública de cuidados". Y sigue: "Cuando hablamos de edadismo hablamos de todo el contenido cultural profesado consciente o inconscientemente; y producido y reproducido por un colectivo que termina poniendo, de alguna manera, en una situación de desvalorización, de subalternidad, a una parte de los miembros de esa sociedad."

"Es un derroche gastar tanto dinero en previsión y seguridad social" dicen todos los días por televisión los promotores de la decadencia. Jamás se nombra a los adultos mayores como impulsores del consumo y la producción, como ciudadanos activos. Es más, los llaman el sector pasivo.

Para Eugenio Semino "en tu propia autopercepción te asustás porque sabés que a los 60 o 65 años no te jubilás del laburo, te jubilás de la vida, pero se pierde de vista que lo más saludable en la vida es envejecer, sino te quedaste en el camino. Ahora, si el pibe está viendo en el espejo que adelanta, que somos los viejos,

esa imagen de que no vas a tener guita, que la atención médica es paupérrima –pública o privada–, que no vas a poder cumplir tus deseos, ni con los sexuales ni otros más elementales que es comer la fruta que te gusta... Porque hoy el jubilado con la mínima tiene que comer lo que puede, y tiene que vivir donde puede, y tiene que seguir laburando hasta el día de su muerte o hasta que la salud se lo permita. Con trabajo esclavo, porque trabaja en negro y se le paga poco. El cúmulo de violencia que reciben los adultos mayores es brutal e invisibilizada."

El principio de la solución, coinciden, sería encauzar un movimiento paralelo y relacionado con el movimiento feminista como el que se vive en nuestro país. Comenzar a construir colectivamente una perspectiva de envejecimiento, que discuta estos temas y los ponga en debate público. Y que sean las y los viejos quienes hablen por sí mismos. "Creo que hay que empezar un movimiento anti viejista urgente", dice Olivia, "que empiece a mostrarle a la sociedad que es necesario cambiar el paradigma de que los viejos no sirven para nada, que son solamente personas asistidas, que no aportan en términos de producción a la sociedad. Si no aportan en esos términos es porque ya lo hicieron. Pero pueden seguir haciéndolo en términos intelectuales o de experiencia, o incluso en términos productivos".

También entender que es en el día a día que ponemos en juego nuestro futuro: "Hay una compañera que dice que nosotros empezamos a jubilarnos el día que empezamos a trabajar. Esa enunciación remite a que si no pensamos en nuestro futuro desde el primer día de trabajo, aceptamos que nos paguen parte de nuestros salarios en negro, y un montón de otras precarizaciones, a la larga permitimos el deterioro del sistema previsional. La organización y movilización para exigir derechos es imprescindible". ●



HACIA UN NUEVO MODELO SINDICAL

Un proceso de deconstrucción nos exige pensar en herramientas dinámicas para lograr nuevas miradas sobre nuestra sociedad. Y eso es fundamental para pensarnos como protagonistas de los cambios necesarios para un nuevo tiempo social, cultural, político e ideológico. Desde ATE, refrendamos un estatuto con paridad, con alternancia y limitación de mandatos, para así garantizar la igualdad de oportunidades en el acceso a los cargos de mayor responsabilidad en toda su estructura. Esto es apenas una parte de un largo camino hacia la democratización del mundo sindical.

*Por Mercedes Cabezas,
Secretaria de Organización de la Asociación Trabajadores del Estado (ATE) Nación.*



Tras seis años de debate y propuestas, por amplia mayoría, las y los congresales aprobaron la reforma de la herramienta más fundamental del sindicato

Por primera vez en la Argentina —y seguramente en el mundo— incorporamos en el estatuto de nuestra asociación y como principios a respetar el Convenio 190 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) contra la violencia y el acoso en el mundo del trabajo; añadimos a nuestro cuerpo normativo la Ley 26.485 de protección integral para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres en los ámbitos en que desarrollan sus relaciones interpersonales; y la 26.743 de Identidad de Género, comprometiéndonos a velar para que los afiliados de nuestra organización puedan “desarrollar su actividad en un mundo del trabajo y sindical libre de violencia y acoso”, a la vez que proponemos “fomentar la actividad

gremial en condiciones de equidad, desarrollando estrategias y acciones que progresivamente promuevan la representación equitativa que contemple la diversidad sexual”.

Para llegar a ese Estatuto, fuimos parte de un enorme debate realizado a lo largo y ancho del país a través de todas las seccionales y los consejos directivos provinciales de ATE; como así también en ámbitos transversales como la Mesa Federal del Departamento de Géneros y Diversidades, compuesta por las áreas de género de todas las provincias; como así también por dirigentas de ATE de todo el territorio. Fueron años de debate y propuestas.

Finalmente, en el último Congreso Extraordinario de ATE Nación (el número 53 de su historia), realizado el 31 de mayo en la localidad bonaerense de Ensenada, las y los congresales aprobamos la reforma de la herramienta más fundamental del sindicato. Y por amplia mayoría.

A partir de esta reforma, cada provincia tendrá su secretaría de Géneros y Diversidad. Además, vamos a avanzar en la integración paritaria, ya que ahora el 50% de todos los cargos de todos los órganos de la estructura sindical y en todas las listas serán ocupados por compañeras, con alternancia en su composición y con fórmulas ejecutivas mixtas. En tal sentido, se limitarán a dos períodos consecutivos los mandatos de los secretarios generales, que podrán volver a ser candidatas una vez que haya pasado un período intermedio para garantizar el acceso de nuevos cuadros.

Incluir la mirada de las compañeras mujeres y de las diversidades dentro de las comisiones ejecutivas, fomentar el crecimiento de nuevas y nuevos dirigentes, son objetivos que nos hacen sentir orgullosas desde la mirada militante de miles de compañeras que van alzando su voz y aportando a una construcción colectiva, inclusiva e igualitaria. Más del 60 por ciento de las afiliadas a nuestra ATE son mujeres. Quienes llegamos a lugares de decisión y responsabilidad dentro de las estructuras de nuestro sindicato tenemos también la enorme responsabilidad de abrir las puertas a las miles de compañeras que quieren ser parte pero no se animan a, o no encuentran un lugar. Pero además este trabajo nos permitió crecer y entender que en esos debates colectivos encontramos nuevos puntos de acuerdo entre dirigentes y dirigentas que se proponen pensar nuevas formas de relación.

Este paso que hemos dado no solamente es histórico para miles de compañeras de la organización, también es uno de los más claros avances en materia de género que se han llevado adelante en las cartas orgánicas de los sindicatos de nuestro país y en el mundo.

Otra novedad del Estatuto tiene que ver con el avance territorial y la federalización mediante la obligatoriedad de la convocatoria a elecciones de delegados, fomentando la creación de las seccionales e incentivando económicamente a aquellos consejos directivos provinciales que definen convocar a la creación de nuevas seccionales para garantizar el crecimiento territorial en las provincias.

Asimismo, se incorporará a los centros de jubilados a los ámbitos orgánicos del sindicato de conducción, entendiendo que la experiencia de dirigentes históricos de la organización es fundamental para la construcción de nuevas herramientas y de nuevos tiempos políticos. Porque las y los jubilados no son compañeros pasivos, son militantes del campo popular que tienen toda una vida de experiencia que aportar a la construcción de nuevas estrategias. Poner la centralidad en la vida de esa experiencia es uno de los valores fundamentales de nuestra mirada como mujeres feministas, en la construcción de un sindicato feminista también.

Democracia, participación, equidad, igualdad de oportunidades, erradicación de la violencia y el acoso, son algunas de las premisas que guían nuestro camino. Con este nuevo Estatuto marcamos un hito y nos transformamos en un ejemplo para otras organizaciones sindicales y sociales en materia de derechos de las mujeres. Pero también nos compromete hacia adelante: que estos cambios nos guíen hacia un nuevo tiempo, que nos hermane en el camino a la igualdad. ●



Mercedes Cabezas

Literatura

CHE VOS,

EFECTOS PERSONALES

de Marina Mariasch. Emecé Editores

Por Paula Provenzano

Desde el inicio, la última novela de Marina Mariasch convida una historia que se instala y va tironeando desde alguna partecita del cuerpo. Resulta difícil precisar dónde se aloja, pero seguramente sea en ese cubículo existencial donde permanece lo que conmueve.

La autora parte del suicidio de su madre para construir esta belleza que es Efectos Personales. Decir que el suicidio es el punto de partida no es del todo certero, puede así parecer que se trata de un ensayo lineal sobre la muerte y sus consecuencias, el trauma, el morbo, el por qué. Sin embargo es una obra, sobre todo, vital. O tal vez tengamos que decir que justamente porque habla de la muerte es una exploración, en realidad, sobre la vida. Esa es la primera tensión a la que nos expone.

Durante mucho tiempo y como supongo que le pasará a la mayoría de las personas, el suicidio me pareció un hecho profunda y meramente individual. La lectura del sociólogo francés Émile Durkheim a mis veintis me ofreció otra mirada: lo que en apariencia tiene un contenido herméticamente subjetivo, puede ser interpretado como un hecho social; aplicando las reglas del método sociológico el suicidio debe ser entendido en un contexto colectivo.

La obra de Mariasch saca lo personal de lo privado con marca literaria: es posible enfrentarse desde la escritura con que una mujer hermosa y madura, de familia con plata, madre, piense en lanzarse al vacío una tarde desde un hotel céntrico, y efectivamente lo haga, dejando dos cartas como toda explicación para esta interrupción del guión original.

Es fascinante cómo se desarma la expectativa de la devoción filial y se exponen con crudeza los duelos singulares. La hermana de la escritora en un momento le dice que está más preocupada por su ex que por la muerte de su madre. La propia autora cuenta que lo último que hizo con la madre fue discutir por una pavada. Se va sintiendo el filo de las palabras, la vergüenza, el estigma, los vínculos que sostienen y los que no, el daño, el dolor, la manera masculina de no acompañar.

La lectura se hace rápida, ansiosa, porque se quiere saber más del acontecimiento de la muerte, de las formas que asume a partir de éste la vida. Produce un encanto particular cómo avanza el texto anómico, entre señales y sombras, con algunas frases que quedan resonando, nos tocan.

Para finalizar, si es posible concluir, Efectos Personales también me resultó un despertador, una loca invitación a juntar la energía necesaria para pintar nuestros mundos de colores verdaderos.



¿QUE MIRASÁS?

Cine

EL ÁRBOL DE LOS ZUECOS

Por Eduardo Guzman
@soloenelcine

Ganadora de la Palma de Oro en Cannes en 1978, El árbol de los zuecos (Italia, 1978) de Ermanno Olmi dedica sus tres horas de duración a observar la vida cotidiana de un grupo de familias campesinas. Las largas jornadas de trabajo y la dureza de las labores, los motivos de dicha y de angustia, el amor y la desesperación, son retratados con una economía de recursos que da a la película un tono semidocumental.

La película comienza con una serie de planos que nos ubican en el amanecer de un entorno rural. A continuación, un hombre en postura penitente junto a su mujer escuchan a un cura insistir sobre la necesidad de que su hijo concurra a la escuela. La distancia de 6 kilómetros que separan la institución de su hogar y la necesidad de que el pequeño colabore con las tareas cotidianas, son los reparos planteados que el párroco parece desoír. La cámara acompaña la salida de la pareja mientras emerge el título de la película y enseguida se nos informa que es interpretada por campesinos y gente de Bergamasco y que así debía ser una casa de campo a finales del siglo XIX, con cuatro o cinco familias habitándola, sin poseer más que su fuerza de trabajo y teniendo que entregar dos tercios de la cosecha al patrón.

No tan conocido como alguno de sus contemporáneos, Ermanno Olmi fue un director con una obra muy marcada por la doctrina cristiana. Luego de su estreno, El árbol de los Zuecos suscitó algunas objeciones debidas a la idealización de la vida rural. Es indiscutible que cierta melancolía habita la mirada de Olmi, pero la romantización se asocia al amor por

sus personajes, al tipo de vínculos que establecen y a sus ritos y costumbres marcadas por el ritmo de la comunidad. Olmi comenta que las historias que componen la película nacen de los recuerdos del mundo campesino que conoció en su infancia, cuando iba de vacaciones a casa de sus abuelos.

Los relatos a los que alude el autor, transcurren a lo largo de unos sesenta años, un arco que va desde las postrimerías del siglo XIX hasta el final de la Segunda Guerra Mundial. Sin embargo, la película las sitúa en un momento preciso y esto, sumado a una cámara que parece estar hipnotizada por el ritmo de las acciones, refuerza la idea de inmovilidad de esa forma de subsistencia.



LAS MALAS PALABRAS DE JULIAN ASSANGE

Por Elvio Zanazzi



En 2010 se produjo la máxima filtración de documentos confidenciales que comprometieron seriamente la política exterior de Estados Unidos. Los más de 700 mil archivos secretos de la Casa Blanca y el Pentágono fueron publicados en la web de Wikileaks, una organización internacional sin ánimo de lucro dedicada a la filtración anónima de documentos confidenciales que develan comportamientos no éticos ni ortodoxos de gobiernos, religiones y empresas de todo el mundo.

Los crímenes que el gobierno de EEUU cometió en Irak y Afganistán, países a los que invadió, quedaron expuestos a los ojos del mundo: torturas, violaciones, vejámenes de los más crueles por parte de integrantes de las tropas estadounidenses, complots y mentiras del gobierno... Posteriormente filtró imágenes de militares torturando prisioneros en Guantánamo.

Julián Assange, fundador y máximo referente de WikiLeaks, alguna vez dijo: "Internet es una gigantesca máquina de espionaje al servicio del poder. Debemos luchar contra esta tendencia y convertirla en un motor de transparencia para el público, no solo para los poderosos".

Inmediatamente después de la filtración, fue acusado de espionaje por el gobierno de EE.UU., y de ser un peligro para el mundo. Desde entonces y hasta su detención en

2019 estuvo refugiado en la embajada de Ecuador en Londres, en el mismo Reino Unido donde la gran Reina sigue cumpliendo años, casi los mismos años que llevan ocupando territorios ajenos que convierten en colonias. Nunca dejó de ser perseguido judicialmente. Finalmente, en junio último, el gobierno británico autorizó su extradición a los EEUU, tan demócratas y republicanos ellos, donde el destapador de la mugre yanqui podría ser condenado a 170 años de encierro. "Cualquiera que se preocupe por la libertad de expresión debería estar profundamente avergonzado de que se haya aprobado la extradición de Julian Assange a EEUU, el país que planeó su asesinato", señaló Wikileaks en un comunicado.

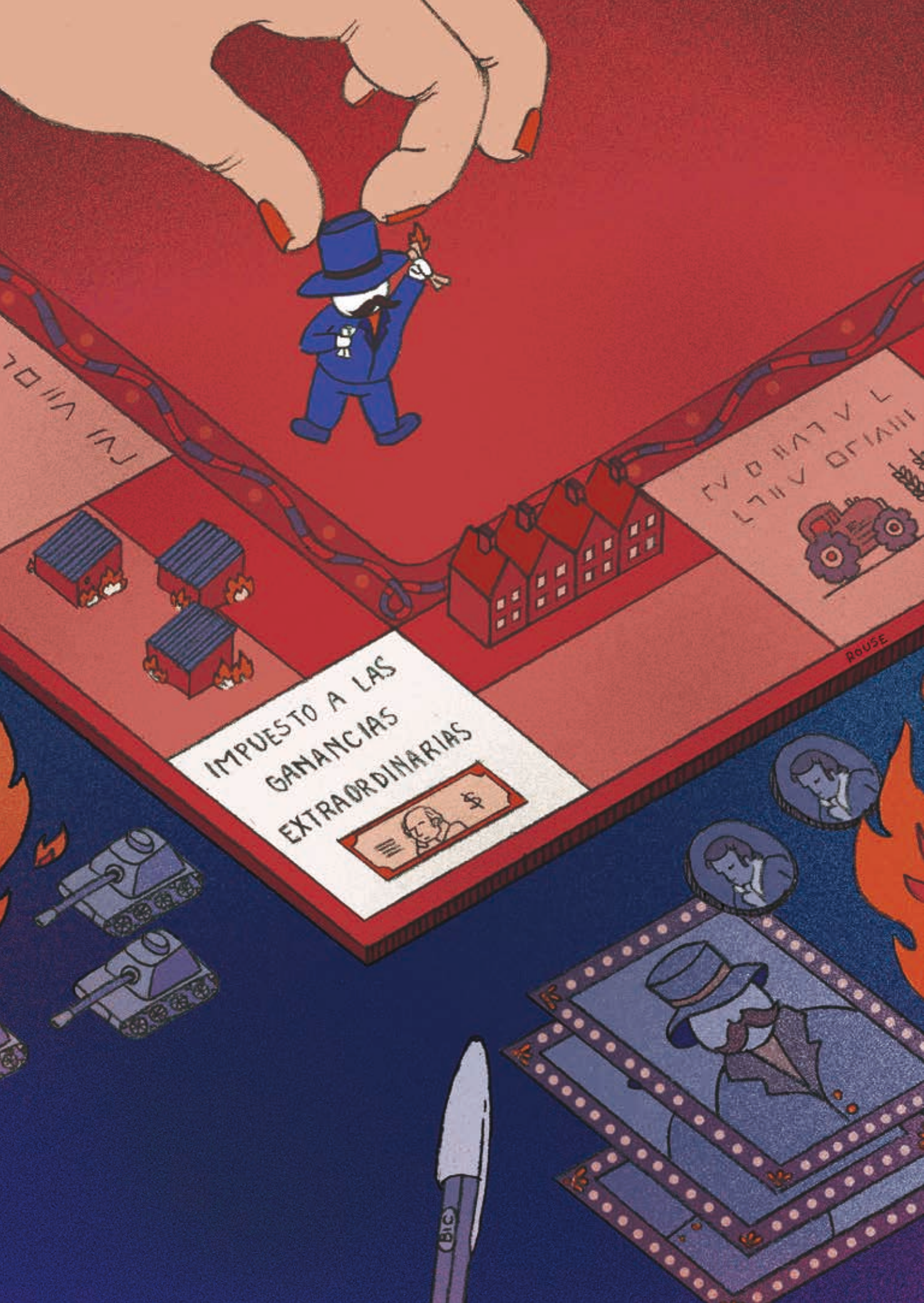
En el espejo de las contradicciones, el gobierno norteamericano prohibió la presencia de tres países latinoamericanos a la encumbrada Cumbre de las Américas realizadas en Los Ángeles, California. Lo hizo en nombre de la libertad. Pero Julián Assange les descubrió los chanchuyos que ya nadie puede silenciar si no es por la complicidad de nefastos poderes que lamentablemente incluye a gobiernos democráticos.

Las malas palabras de Assange: Tortura, crimen, mentira. Las malas palabras que no deja ni dejará proferir el poder del imperio, y que callan, cómplices y alcahuetes, muchos gobiernos del mundo.



canalabierto.com.ar

[f /CanalAbierto](#) [t /canalabiertoar](#) [y /CanalAbierto](#) [@canalabierto](#)



IMPUESTO A LAS
GANANCIAS
EXTRAORDINARIAS

ROUSE

BIC