



MALAS PALABRAS

AÑO 7 - N° 45 - MARZO 2016 - \$ 20

Para que el trabajador piense al mundo desde las propias



La voz de la memoria

La presencia de Obama en la Argentina el 24 de marzo suena a agravio. Perez Esquivel se lo advirtió: “Tu país tiene deudas con el mío”; “si igual vienes, tendrás que escuchar lo que diga nuestro pueblo”



LA OTRA MIRADA SUR

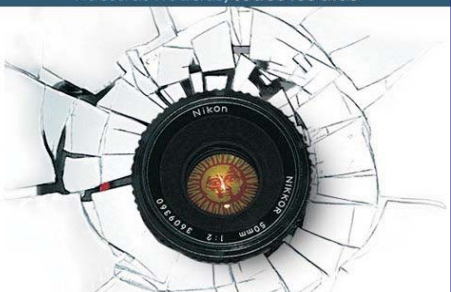
De Santa Cruz hacia todo el país
 laotramiradasur@gmail.com




LA OTRA MIRADA SUR

www.laotramiradasur.com.ar

como siempre...
 nuestras noticias, todos los días



ACTA
www.agenciacta.org
 PARA ROMPER EL CERCO INFORMATIVO



La agencia de noticias de la CTA
 Lima 609 - Tel. 5411-4381-9443 - prensa@ctanacional.org

Agencia
ACTA



RESUMEN
 latinoamericano

La otra cara de las noticias de América Latina y el Tercer Mundo

<http://www.resumenlatinoamericano.org/>



LA OLLA .TV

COCINANDO COMUNICACION POPULAR

NUESTRA AGENDA, OTRAS MIRADAS...



LO QUE QUEREMOS QUE PASE

NOTICIAS EN AUDIO Y VIDEO POR INTERNET
www.laolla.tv




Agencia de Noticias

Pelota de trapo

<http://www.pelotadetrapo.org.ar/>



Para que el trabajador piense al mundo desde las propias
 es una publicación del



IPID
 INSTITUTO POR LA IGUALDAD Y LA DEMOCRACIA



DIRECTOR
Carlos Fanjul

CONSEJO EDITORIAL
Hugo Godoy, Víctor Mendibil,
Graciela Iturraspe, Adolfo Aguirre,
Marcelo Ponce Núñez,
Roberto Cipriano,
Marta Maffei, Eduardo Macalusse,
Ricardo Peidro, José Rigane
y Hugo Amor

PRODUCCION GENERAL
Juliana Godoy - Julián Pilatti
José Pablo Villarreal

ESCRIBEN EN ESTE NUMERO
Adolfo Pérez Esquivel, Hugo Godoy,
Adolfo Aguirre, Carlos Del Frade,
Ramón Gómez Mederos, Alfredo Grande,
Jesús Chirino y José María Barbano.

FUENTES GRAFICAS E INFORMATIVAS
La Olla, Agencia Pelota de Trapo,
ACTA, IpID y
Periódico Resumen Latinoamericano.
Secretaría de Prensa de ATE Argentina
Secretaría de Prensa de la CTA

DISEÑO Y DIAGRAMACION
BAT - Tels. 0221 15 5414253

IMPRESIÓN
IMPRENTA VICNA
Rondeau 1651 - CABA- Tel. 011 4306 7172

CARTA DE LECTORES
carlosfanjul@hotmail.com
revista.malas.palabras@gmail.com
Revistamalaspalabras.blogspot.com
facebook: revistamalaspalabras

DISTRIBUCION
En La Plata y Provincia de Buenos Aires:
CDP-ATE
En Capital Federal y el resto del país:
Cooperativa de Trabajo Comunidad

Registro de la Dirección Nacional del Derecho de Autor (DNDA) en Trámite. Los textos que se publican son de exclusiva responsabilidad de sus autores y no expresan necesariamente el pensamiento de los editores.

Se autoriza la reproducción total o parcial del contenido, citando la fuente.

Muros

Por Carlos Fanjul



Hasta los medios de comunicación más ligados a los poderes del mundo occidental y cristiano están un poco intranquilos.

La irrupción en escena de un tipo del riñón propio, pero impresentable por sus formas y propuestas como el tal Donald Trump, los obliga a tomar distancia de esas posturas de hacer muros para que no ingresen latinos, o de acorralar musulmanes, negros y demás marginados que ya viven en los Estados Unidos.

No es que no lo piensen, pero eso de andar gritándolo a los cuatro vientos altera las 'buenas costumbres' que suelen expresar en sus columnas. Es que el tipo, bocón y ostentoso, los deja mal parados cada vez que abre la boca y lanza furtivos ataques hacia diversas minorías.

Por desgracia, no es nuevo esto de los muros, y hasta sin ir más lejos, ya hay uno elevado en nuestra frontera norte de Misiones, que lastima a la dignidad humana, pero que no ha sido muy comentado en los programas de las horas pico.

En realidad, no hacen faltan ladrillos y cemento para que las murallas separen las partes de este mundo globalizado y capitalista, en el que es bien vista la libre circulación del dinero, pero en el que se obstruye la de las personas, como dramáticamente se ve hoy en toda Europa.

Ni hablar de la libre circulación de las ideas o las miradas diferentes que expresan los dichos o las acciones de las capas sumergidas de la sociedad, que no están representadas en esos mismos medios masivos de comunicación, para los que solo existen las voces de los miembros del esquema de gobernabilidad que ellos mismos ayudan a construir.

Los zares de la comunicación, sin embargo, son tipos muy perspicaces y hasta se saben acomodar cuando perciben la existencia de algún otro muro, pero ya asumido por la sociedad como un bien cultural indestructible.

El repudio a las violaciones a los derechos humanos cometidas por la dictadura genocida es un tema con el que los tipos no se meten. O al menos se preservan en general y solo lo hacen cuando es tocada la complicidad civil, hasta ahora bien resguardada por todos los gobiernos de la democracia.

En estas horas, el mundo occidental, con Mauricio como miembro del Tercer Mundo, eligió un formato más sutil, pero no menos agravante para intentar oradar ese paredón cultural que hemos consolidado.

No es casual que la presencia en la Argentina de Barack Obama, presidente del país constructor del golpe del '76, se de justó en la fecha en que recordamos las cuatro décadas del inicio de aquel horror.

Al menos nos señala que, más allá de la fecha del 24 de marzo, harán falta firmeza y menos mezquindades para que estén 'todas las manos', como cantaban los Quilapayún, y para que La Muralla de la memoria no muestre grietas.

Ellos lo van a seguir intentando...

Y Nosotros deberemos construir mucha unidad para mostrarles que no pasarán....

Estamos seguros que en el mes en el cual recordamos, a 40 años, el horror vivido desde el golpe del



'76, ideado y financiado en los Estados Unidos, y ejecutado por civiles y militares en la Argentina, la carta de nuestro Premio Nóbel al presidente norteamericano, antes de su llegada a estas tierras, es lo que mejor expresa lo que todavía sentimos. La historia ha demostrado la responsabilidad estadounidense en la muerte y el saqueo sufrido por Latinoamérica durante esas décadas, y la presencia de Obama en el país en la fecha del doloroso aniversario, resulta un cachetazo no casual que merece el más enérgico repudio popular.



De Pérez Esquivel a Obama

Lo que nuestro pueblo aún tiene para decirle a su país

Recibe el fraterno saludo de Paz y Bien.

En estos días nos enteramos que realizarás un histórico viaje a Cuba y luego vendrás a la Argentina, para estrechar lazos de cooperación con el gobierno recién electo.

Seguimos muy de cerca los avances positivos que, de la mano del Papa Francisco, han permitido abrir las puertas a la esperanza y al diálogo entre el pueblo de Cuba y de Estados Unidos. Bien sabes que queda un largo camino a recorrer hasta lograr el levantamiento del bloqueo y el cierre de la base militar que tu país mantiene en Guantánamo, donde se violan los derechos humanos de los prisioneros, sin juicios y sin posibilidades de alcanzar la libertad. Esperamos que logres hacerlo, a pesar de la fuerte oposición que encuentras en el Congreso de tu país.

En la carta que me enviaste el año pasado, a diferencia de otros antecedentes tuyos, has reconocido que tu país viola derechos humanos y has men-

cionado tu voluntad de «llevar este capítulo de la historia de Estados Unidos a su final».

Por eso es importante que sepas que no vienes a la Argentina en cualquier momento. En 1976, mientras tu tenías tan solo 14 años y tu país festejaba dos siglos de su independencia, nosotros comenzábamos el período más trágico de nuestra historia, con la instauración de un terrorismo de estado que sometió a nuestro pueblo a la persecución, la tortura, la muerte y las desapariciones para quitarle su derecho a la libertad, independencia y la soberanía.

Te escribo como sobreviviente de ese horror que, como muchos otros, fuimos víctimas de persecución, cárcel y torturas por defender los derechos humanos frente a las dictaduras latinoamericanas que impusieron la Doctrina de la Seguridad Nacional y de la «Operación Cóndor», con el financiamiento, adoctrinamiento y coordinación de Estados Unidos. Fue por esa lucha colectiva que me otorga-

ron el Premio Nobel de la Paz y lo asumí en nombre de los pueblos de América Latina.

Mientras Estados Unidos formaba a las Fuerzas Armadas latinoamericanas en la Escuela de las Américas (SOA) en tácticas de tortura y secuestros. Aquí promovía con elites locales, políticas neoliberales que destruyeron la capacidad productiva del país e impusieron una deuda externa ilegal e ilegítima. A la vez que denunciábamos ese accionar, también reconocimos la solidaridad del pueblo Estados Unidos y, aunque fueran una excepción, del Ex Presidente Jimmy Carter y la Secretaria de Derechos Humanos, Patricia Derian, que denunciaron el accionar de la dictadura.

Tu vendrás a mi país en el Día Nacional de la Memoria, por la Verdad y la Justicia, el mismo día en que se cumplen 40 años de la última dictadura genocida de Argentina, y en el año en que se cumplen 200 años de nuestra independencia nacional. Ciertamente no puedes desconocer que tu

país tiene muchas deudas pendientes con el nuestro y con muchos otros.

Si tu intención es venir aquí a reconocer en nombre de los Estados Unidos de América, que tu país fue cómplice de los golpes de estado del pasado y del presente en la región. A anunciar que tu país va a firmar y ratificar el Estatuto de Roma y someterse a la Corte Penal Internacional, y que dejará de ser el único país de América que no ratifica la Convención Americana de Derechos Humanos. Si nos gratificarás con la noticia de que van a cerrar el «Instituto de Cooperación para la Seguridad Hemisférica» (WHINSEC) y el «Academia Internacional para el Cumplimiento de la Ley» (ILEA), herederas de la Escuela de las Américas. Y que cerrarás las bases militares que tiene EEUU en América Latina.

Entonces serás bienvenido cualquier día a la Argentina.

Pero si vienes con la intención de imponernos Tratados de Libre Comercio, en defensa de los privilegios de las corporaciones transnacionales que despojan nuestros pueblos y a la madre tierra. O vienes para avalar los ilegítimos reclamos de los fondos financieros, «Vulture Funds» o «buitres» como les decimos por aquí, que pretenden expoliarnos a través de la justicia de tu país. O tienes la intención de recomendar la fracasada receta de intervención de las Fuerzas Armadas en los asuntos de la seguridad interior, y con la excusa de la lucha contra el narcotráfico reprimir a los movimientos populares.

La potencia mundial que representas ha estado y está detrás de todos los intentos de desestabilización de gobiernos populares en nuestro continente, particularmente de Venezuela, Ecuador, Bolivia, Honduras, entre otros casos. A 200 años de nuestra independencia debo informarte que no aceptaremos ni viejos ni nuevos colonialismos, no aceptaremos nuevos Consensos de Washington que impulsen reformas de hambre y exclusión. Los pueblos latinoamericanos ya de-

rrotamos el proyecto imperial del ALCA y volveremos a enfrentar todo nuevo intento de imposiciones similares.

Si tu intención no es anunciar ninguna de estas reparaciones, ni de evitar nuevos padecimientos, lamentablemente tú visita será advertida por la mayor parte del pueblo argentino como un gesto de provocación hacia uno de los ejes centrales de nuestra identidad nacional: la defensa de los derechos humanos y de los pueblos.

A muchos nos ha llamado la atención que el comunicado oficial de tu vista menciona que vendrás a reconocer las contribuciones de Mauricio Macri a la defensa de los Derechos Humanos en la región. La primera vez que Macri defendió públicamente los derechos humanos fue para referirse a otro país que él no conoce, una manipulación política contra Venezuela que banaliza las políticas de Derechos Humanos.

Esperamos que ese presunto reconocimiento no involucre una ofensiva desestabilizadora con la hermana República Bolivariana.

Mientras Venezuela recientemente aprobó la «Ley Especial para Prevenir y Sancionar la Tortura y otros Tratos Crueles, Inhumanos o Degradantes», aumentando las penas a quienes apliquen estas prácticas. En Argentina nos preocupa que en el año 2014 tuvimos 6.843 casos de torturas en cárceles, y el ahora presidente no ha dicho ni una sola palabra. Ni antes, ni ahora.

Menciono esto porque sé que es una preocupación tuya con respecto a tu propio país, que registra la mayor cantidad de presos en todo el mundo (uno de cada cuatro presos está en norteamérica), y además sabes mejor que nadie sobre los centros propios de detención y tortura que los EEUU



24 de
Marzo
1976

tienen en otros países, como demostró el completo informe del «Programa de Detención e Interrogatorio de la CIA» del Congreso Norteamericano del año 2014. Nos urge luchar contra estas prácticas en todo el mundo.

La Paz es fruto de la Justicia y para hacerla realidad continuamos transitando nuestro camino de compromiso con quienes tienen hambre y sed de Justicia para garantizar la plena vigencia de los Derechos de las Personas y de los Pueblos, de ayer y de hoy. Esto nos ha permitido que en Argentina se juzgue y se condene a quienes cometieron crímenes contra la humanidad.

Por eso es importante que sepas que **los días 24 de marzo ningún presidente ni personalidad puede representar al pueblo argentino, que en toda su diversidad siempre se representa a sí mismo a través de sus consignas y su movilización pacífica en todas las calles y plazas del país.**

Bien lo remarcó el Papa Francisco en el Encuentro de Movimientos Sociales en Bolivia: «El futuro de la humanidad no está únicamente en manos de los grandes dirigentes, las grandes potencias y las élites. Está fundamentalmente en manos de los Pueblos».

Por eso, **si no decides posponer tu visita para otra fecha, podrás escuchar lo que el pueblo Argentino tiene para decir al mundo.**

“Una provocación al pueblo argentino”



Así definió Nora Cortiñas, integrante de la línea fundadora de Madres de Plaza de Mayo, la visita del presidente de Estados Unidos, Barack Obama, a la Argentina, en el marco del 40 aniversario del golpe cívico-militar del 24 de marzo de 1976.

«A mi no me cabe duda de que fue programada con intención, y resulta terrible y sádico porque ese país siempre tuvo participación en las dictaduras más siniestras del Conosur.

Es claramente una provocación a nuestro pueblo que ha luchado contra la impunidad, porque es sabido que los Estados Unidos tuvieron y tienen siempre participación en el Conosur y en otros países de las dictaduras más siniestras que sufrimos en los '70, organizando, financiando y apoyando los golpes cívico-militares».

Además, recordó la visita a la Argentina del ex secretario de Estado Henry Kissinger en 1977, en apoyo a la dictadura encabezada por Jorge Rafael Videla, al señalar que «marcó lo que luego serían esas dictaduras tan siniestras en la región».

La activista de derechos humanos, remarcó que «de todas maneras estaremos en la calle ese día porque del 24 de marzo de 1976 nadie se olvida» y destacó que después de cua-

renta años participan de las distintas marchas que realizan los organismos de derechos humanos «familias integradas por tres generaciones: los que tendrían la edad de nuestros hijos, sus hijos y ahora sus nietos».

«La Argentina ha sido un espejo de lucha contra la impunidad y con los juicios de lesa humanidad y todavía falta mucho más por hacer», dijo la dirigente cuyo hijo Gustavo fue secuestrado y desaparecido en abril de 1977, al tiempo que instó en la necesidad de «no volver al pasado con la teoría de los dos demonios».

«Sería muy terrible para el camino de reforzar la democracia día a día que resurja esa idea porque con los juicios se comprobó que la represión fue hacia el pueblo con una metodología aberrante y sistematizada, con la desaparición forzada de personas, la apropiación de bebés de sus madres cautivas, los vuelos de la muerte y, como corolario, el secuestro y desaparición de madres que buscaban a sus hijos», concluyó.

Aún se violan los derechos humanos en la provincia de Buenos Aires

La Comisión Provincial por la Memoria se reunió con el ministro de Seguridad de la provincia de Buenos Aires, Cristian Ritondo, y expresó su preocupación por las prácticas sistemáticas de las policías que atentan contra los derechos humanos y constituyen una política criminal selectiva que se orienta, principalmente, contra los sectores más pobres, y más jóvenes, de la sociedad.

La CPM, encabezada por su presidente Adolfo Pérez Esquivel, le entregó un documento con las principales problemáticas en materia de seguridad: detenciones en comisarías, policía judicial, policías locales, represión de la protesta social, uso letal de la fuerza, y producción y acceso a la información. «Debemos avanzar en

la implementación de una política de seguridad democrática que respete los derechos humanos», declaró Adolfo Pérez Esquivel luego de la audiencia. a la que asistió junto a Mauricio Tenembaum, Roberto Cipriano García, Susana Méndez, Víctor De Gennaro, el coordinador del área de Justicia y Seguridad Rodrigo Pomares y la directora general de Áreas Sandra Raggio.

Denunciaron que se ha propiciado una situación de mayor vulnerabilidad para amplios sectores de la población: el incremento de las detenciones ilegales o arbitrarias, el empleo de torturas y otros tratos crueles, inhumanos y degradantes, desapariciones forzadas, el uso letal de la fuerza y la corrupción policial.

Elia Espen, la compañera de cada lucha integrante de Madres de Plaza de Mayo-Línea Fundadora, por primera vez tras 39 años, pudo por fin declarar ante la Justicia, sobre la desaparición de su hijo Hugo Miedan, secuestrado en febrero de 1977, cuando cursaba la carrera de Arquitectura. «Que yo declare por primera vez hoy, después de 39 años, es una prueba de la desidia de los gobiernos de todos estos años», reflexionó Elia, luego de dar el paso que tanto buscó.

Tras 39 años y con 84 de vida, Elia sigue buscando la verdad

Su declaración, de manera anticipada, ante el Tribunal Oral Federal 2 fue en el marco del juicio Atlético-Banco-Olimpo (ABO), que –aún sin fecha de inicio fijada- juzgará crímenes de lesa humanidad cometidos en ese ámbito durante la última dictadura cívico-militar.

En su testimonio, Espen, de 84 años, relató pormenorizadamente lo sucedido el 18 de febrero de 1977, cuando un grupo de tareas irrumpió en su casa y secuestró a su hijo, quien por entonces cursaba cuarto año de la carrera de Arquitectura en la Universidad de Buenos Aires (UBA) y militaba en el PRT.

En este sentido, afirmó que «cuando estos militares vinieron a nuestra casa, además de llevarse todo, absolutamente todo, nos maltrataron de una manera muy violenta».

De hecho, sostuvo que ella misma fue «tremendamente golpeada» y dos de sus hijas «golpeadas y manoseadas».

Tras la desaparición de su hijo, la única información que pudo recabar es que había pasado por el centro clandestino de detención conocido con el nombre de Atlético, ubicado en la avenida Paseo Colón y Garay.

Si bien Elia Espen presentó el mismo día del secuestro de su hijo la denuncia, ésta nunca quedó registrada en la comisaría, consignó hoy en su declaración anticipada ante el TOF2.

Luego, Elia se sumó a Madres de Plaza de Mayo y, más tarde, cuando se produjo la escisión de esa organización, continuó militando activamente en la Línea Fundadora.

Elia Espen concurre esta mañana a los Tribunales Federales de Comodoro Py acompañada por sus abogadas patrocinantes, Liliana Alaniz y Claudia Ferrero, de la Asociación Profesionales en Lucha (Apel).

Hugo Miedan tenía 27 años, cinco hermanos, militaba en el PRT, vivía en Flores junto a su madre y sus hermanas, estudiaba Arquitectura y trabajaba en la editorial El Derecho.

El 17 de febrero de 1977 por la tarde, antes de salir de su casa, saludó a su madre que estaba planchando sin decir dónde iba y sin que nadie volviera a verlo.

Según testimonios, Hugo estuvo encadenado en Atlético, se ocupaba de servir la comida aunque estaba muy deteriorado por las torturas y su destino final fueron los 'vuelos de la muerte', formando parte de los miles de secuestrados arrojados a las aguas del río de la Plata.

El centro clandestino Atlético comenzó a funcionar en un viejo depósito de la Policía Federal, ubicado en

Paseo Colón y avenida Garay, hasta su demolición en 1977 cuando se construyó la Autopista 25 de Mayo, teniendo a los prisioneros temporalmente hasta su traslado a la Autopista Riccheri y el Camino de Cintura, en Puente 12, donde funcionó El Banco.

El circuito se completa cuando en agosto de 1978 pasaron al depósito de automotores de la Policía Federal en Lacarra y Olivera, bautizado Garage Olimpo.

Este nuevo tramo de la causa ABO es la continuación del juicio que en 2009 el Tribunal Oral Federal 2 condenó a 12 represores a prisión perpetua, cuatro recibieron 25 años y uno fue absuelto.

En un desprendimiento de la causa ABO, en junio de 2012, el mismo tribunal condenó al ex policía federal Pedro «Calculín» Godoy a 25 años de prisión y al ex miembro del Ejército Alfredo «Cacho» Feito a 18 años de prisión por los crímenes de lesa humanidad cometidos durante la última dictadura cívico militar.



De manera casi contemporánea con la celebración del Día de la Mujer, la muerte de dos jóvenes argentinas en Ecuador trajo de la mano una serie de miradas incomprensibles de parte de una parte de la sociedad. Las redes reflejaron la cuestión y aquí compartimos algunas respuestas que hacen bien para la reflexión.

La primera vez que sentí asco tendría no más de nueve o diez años. Un amigo de la familia -padre de dos niños- me abrazaba con énfasis cada vez que nos veíamos al canto de «qué linda estás». Era apenas una nena, no me había desarrollado ni sabía que existían varones que pudieran abusar de niñas y adolescentes. Pero no podía quitarme la incomodidad que sentía cada vez que él me apretaba contra su cuerpo. A los doce mis compañeros de séptimo grado jugaban a tocarle la cola a las chicas. La remera adentro del pantalón «mostrando» la cola era una invitación, un puerta abierta a la picardía varonil. Una vez, a la que encasillaron como «mojigata», la rodearon entre todos -siempre en más fácil en grupo- y la fueron encimando hasta tirarla al piso. Ella gritaba, las demás mirábamos paralizadas sin saber qué hacer, alguna hasta se habrá reído.

A los 16 un profesor creía tener un «amor platónico» conmigo. Otra vez el abuso de la fuerza, el abrazo adulto en el cuerpo adolescente. A los 17 el «pero hace cuánto nos conocemos» como justificación para el sexo. Mientras, el apriete en el boliche, el te-agarro-de-un-brazo para que bailes conmigo, el dame-un-beso-qué-te-cuesta y el acoso callejero disfrazado de piropo.

En la clase media profesional, urbana y hasta psicoanalizada los varones siguen siendo los reyes. Muchas veces padres, madres y abuelas ba-

Qué va a ser de tí lejos de casa

de las tareas del hogar y celebran haber «ubicado» a las mujeres al mejor candidato. Los aplausos resuenan después del brindis de casamiento.

Por eso, tal vez, en los viajes iniciáticos por América Latina (e incluso por el Sudeste asiático), las vacaciones con amigas y las travesías solitarias todo se potencia. Las que nos colgamos la mochila al hombro, aún viajando con varones, lo vivimos. Miradas incómodas en una playa peruana en la que no te querés quedar sola ni un minuto, la espera en una terminal de micros de un pueblo cordillerano en la que todo te parece peligroso, los gritos y chillidos aún cuando caminás de la mano con un novio en un mercado mexicano o el dueño de un piso compartido que espía e interrumpe cuando estás por tener sexo.

Las escenas de micromachismo cotidiano pueden llegar a ser manejables en el área de confort de la ciudad. Pero ¿qué hacer cuando una está de viaje? ¿Hay que estar preparadas para lo peor? ¿Es posible defenderse? ¿Qué habrán sentido Marina Menegazzo y María José Coni, las jóvenes mendocinas, en ese pueblo costero de Ecuador? ¿Habrán tenido miedo o volteado la cara para esquivar la mirada de los tipos que las atacaron? No puedo dejar de preguntármelo. Si el problema de Daiana García era el largo del short que usaba y el de Melina Romero que le gustaba ir a

unos medios y muchos lectores y foristas- es que «viajaban solas».

¿Cómo que viajaban solas!?

Mariana Sidoti escribió en el muro de Facebook: «Las mochileras asesinadas en Ecuador, para los medios masivos de comunicación, «viajaban solas». Eran dos mujeres, mayores de edad, viajando juntas. Pero sin embargo estaban «solas». ¿Solos de qué? ¿Falta de quién? Eran dos. Pero como nacieron mujeres, ser dos no les alcanzó. Para no ser «solas», algo les faltaba... Adivinen qué».

Culpar a las víctimas de su destino fatal es parte del rollo. Una mujer que se vuelve presa de caza, que no puede viajar sola, ser soltera, usar escote o minifalda. La escena en la que podemos quitarnos de encima las segundas intenciones, el miedo, la vulnerabilidad. Es algo que sobrevuela y se entromete en situaciones en las que no debería, me dijo una amiga. Se refería a los vínculos con los varones que ocupan cargos más altos en el ámbito laboral. Como si ser joven, linda y profesional habilitara a que una relación se inunde de aire sexual, a que una esté obligada a responder con su mejor sonrisa. No por nada las lecciones de femineidad que recibimos en los inicios del despertar sexual -aún de las madres, tías o mujeres más progres de la familia- nos enseñaban

cómo cuidarnos de no quedar embarazadas, cómo ser y actuar para gustarles a los varones. Ya sonaba *Qué va a ser de tí lejos de casa, nena qué va a ser de tí* en el tocadisco y anticipaba una partida del hogar paterno llena de temores.

Casi todas mis amigas tienen anécdotas que las incomodan con el paso del tiempo: una cita equivocada, una visita a un departamento ajeno, un viaje en una traffic con extraños, una excursión en tierras desconocidas, un grupo de varones acosándolas. Ninguna de esas historias terminó en violencia explícita. Será una cuestión de clase o la inconsciencia del peligro y un poco de suerte. Porque un error de cálculo puede pagarse con el cuerpo. ¿Entonces debemos estar siempre en estado de alerta? ¿Los varones también temen ser violados y asesinados? Ayer en las redes Soledad Rodríguez Garnica contaba: «Me desespera un poco que muchos no entiendan el miedo que tenemos muchas mujeres cuando salimos a la calle. O cuando nos tomamos un taxi. O cuando caminamos solas. Cuando estamos fuera de casa, aunque a veces también sea una trampa mortal. Me encantaría no sentir miedo. Lamentablemente, no puedo. Y no es miedo a un robo. Es miedo a una agresión, a que te pongan una mano encima, a que grites y pegues y nada. Es terror a que te violen».

Las respuestas que recibió son tan sorprendentes como que ningún medio haya hablado de femicidio.

A nueve meses de la multitudinaria convocatoria #NiUnaMenos deberíamos haber aprendido a llamar a las cosas por su nombre. Todavía la tarea es monumental.

Por Leila Mesyngier (publicado en el portal Cosecha Roja, de periodistas judiciales de la Latinoamérica)



Marina y María José, las jóvenes asesinadas



Todas somos pibas viajeras

En enero de 2012 me fui a Montañita, Ecuador. Tenía 22 años. Me fui con mis amigas, yo soy la más grande de ellas.

En ese viaje, me emborraché, me vestí con polleras y escotes, estuve con chicos, conocí muchísima gente. Bailé hasta el amanecer y nos metíamos al mar de noche. Hice todo lo que quise. Fue realmente de las mejores vacaciones de mi vida y que seguro jamás olvide. Mis padres no saben ni la mitad de las cosas que hice. No me negaron que fuera ni la comunicación era la que es hoy, así que no podrían haberse alertado porque no aparecía un día, porque ni era común buscar el wi-fi para conectarse a nada. Ellos sabían, pese a los temores de cualquier padre, que yo podía irme en este viaje. Hasta trabajaba y pude pagármelo.

Recordé, con el asesinato de dos pibas en esa ciudad, que con mis amigas volvimos en vuelos separados en días distintos. Sólo dos de nosotras volvíamos juntas. Volvimos intactas. Y felices.

Se ve que se trata de tener buena suerte el no morir asesinada por un mundo enfermo.

Se ve que para poder viajar tranquila, no alcanza con cuidarse. Nos los enseñan, los vemos, y los sentimos cada vez que un tipo se acerca de manera intimidante. Cuando detrás nuestro también hay opiniones que construyen la culpabilización de las víctimas.

Todo eso de cuidarse no alcanza. Todas las luchas no alcanzan.

Que cómo se vestían. Que cómo las dejaron ir ahí. Que seguro estaban drogadas.

Todo tan librado a la suerte, a nosotras. A que no te agarren.

Que en paz descansen, chicas. Acá no vamos a parar.

(Publicado en la revista Putx por Nerina Rosende)

Los trabajadores a Patricia Bullrich

Le damos 5 minutos

(ACTA).- Tal cual se decía en una antigua propaganda comercial, a la ministra de Seguridad los trabajadores le damos cinco minutos para que se tome un té, se relaje y recuerde la historia de nuestro país.

Quizás si baja el volumen de su smartphone, a la vez que apaga la pantalla de los canales que repiten la voz del poder, pueda concentrarse y pensar con mayor claridad acerca de aquello que sucede en la calle cuando los trabajadores organizados nos manifestamos.

Estoy seguro que estar descalza no le quitará el grado de ministra, por lo cual podría sacarse los zapatos y estirar los dedos de sus pies. Así, mientras se afloja, puede hacer un esfuerzo para entender que aquellos que llevamos nuestros reclamos a las calles no lo hacemos por vicio, pasa que tenemos problemas serios que las autoridades no han atendido y necesitamos llamarles la atención para que busquen una solución.

También podrá notar que marchar es algo que aprendimos hace mucho.

En la historia Argentina encontrará miles de oportunidades donde los trabajadores nos volcamos a las calles a reclamar y lo hicimos a pesar de los gobernantes, que algunas veces eran feroces dictaduras.

Nos han dicho de todo, trataron de aplicar cientos de reglamentos, pero más temprano que tarde encontramos el modo de seguir adelante con nuestro derecho de reclamarle a los poderosos que, por ser tales, no necesitan marchar por las calles para ir contra nuestros derechos. Pero nosotros sí, entonces llevamos nuestra voz al espacio público y nos expresamos claramente.

Con el sol pegándonos en la frente levantamos nuestras banderas que no son otras que las de los derechos de los hombres y mujeres que trabajamos. Y manifestarnos públicamente cuando tenemos problemas, es algo que traemos desde hace muchas generaciones, que nos viene con nuestra identidad de trabajadores.

Quizás la ministra, entre sorbo y sorbo, pueda entender que no son las balas ni los palos los que

podrán terminar con las marchas de protesta. Eso se lo aseguramos los trabajadores que tenemos muchos mártires caídos en la defensa de nuestros derechos.

La ministra debería saber que la cosa es mucho más simple que armar grupos represores que incluso pongan límite al trabajo de la prensa. En realidad las protestas existen porque hay derechos que están siendo violados y funcionarios que hacen oídos sordos.

Si el Estado juega el rol de garante para el respeto de esos derechos, los trabajadores sólo saldremos a marchar para festejar y llenar las calles de algarabía, pero no es el caso actual. Venimos marchando desde siempre, no nos han sacado de la calle con ninguna estrategia ni podrán hacerlo.

Es por eso que si interpretado bien lo que intentan decir los compañeros en las marchas de hoy, creo que



respondiendo al tono compadrito de la ministra le decimos, con alegría, que es a ella a quien le damos cinco minutos.

Pero para que se tome un té y deje de lado ese protocolo que no es otra cosa que un intolerable avance sobre el derecho a la protesta y la libertad de expresión.

Fito Aguirre se solidarizó con Lula

«Lo persiguen por defender a los trabajadores»

«Nunca pensé que poner un plato de comida en la mesa de un pobre generaría tanto odio de una elite que se harta de tirar comida a la basura»
(Ignacio Lula da Silva)

La insólita y violenta privación de la libertad por unas horas del ex mandatario brasileño, Ignacio Lula da Silva, en medio de un show mediático que no dudó, incluso, en falsear imágenes como la publicada por ejemplo por el diario argentino Clarin, no hace más que comprobar la ofensiva de la derecha brasileña, aún enojada por la derrota sufrida en las elecciones de 2014, para sacar del poder como sea a la actual presidente, Dilma Rousseff, y para impedir que el líder histórico de los trabajadores pueda postularse para el siguiente turno electoral.

Las acusaciones que derivaron en la detención por la fuerza de Lula, son el resultado de una campaña realizada desde las grandes corporaciones mediáticas que insisten con un supuesto enriquecimiento del ex presidente, por la propiedad de bienes inmuebles, que una y mil veces el ex presidente ha demostrado no poseer. La presentación de documentación y testigos que demuestran que las mencionadas propiedades no pertenecen a Lula, quien nunca dejó de vivir de manera humilde y austera, no han servido para cesar la operación en su contra.

El secretario de Relaciones Internacionales de la CTA Autónoma, Adolfo 'Fito' Aguirre, consideró que se «trata de una clara persecución política, que repudió de manera enérgica, al mismo tiempo que reivindicó la permanente defensa por los derechos de

los trabajadores. Es así, sin dudas, lo persiguen por siempre defender a la clase trabajadora y esa es en definitiva la explicación para este destrato inaceptable».

Aguirre aseguró que «los trabajadores argentinos vamos a denunciar por otra parte a la FIESP (Federación de Industrias de San Pablo) por atentar contra democracia en Brasil, en una maniobra que, claramente, demuestra la decadencia democrática de los industriales de aquel país».

La FIESP no ha dejado de ser activa organizadora de cada movilización para deponer a la presidenta Rousseff.

Desde la secretaría que conduce Aguirre en la Central, se repudió oficialmente cada una de aquellas maniobras, al tiempo que se expresó preocupación por la manera «coercitiva» en que se llevó a prestar declaración a Lula. «Este acto, que incluyó el allanamiento de la casa de Lula, y del Instituto Lula, realizado con un gran despliegue policial, resulta completamente injustificado teniendo en cuenta que no existe prueba alguna de que el ex presidente haya cometido ningún acto

ilícito, además de que en ningún momento se ha negado a prestar declaración ni a brindar informaciones cuando le han sido formalmente solicitadas.

Este espectáculo mediático, que no tiene sustento legal busca manchar y deslegitimar a uno de los principales referentes del pueblo brasileiro que tanto ha realizado para reducir la pobreza de su país, reivindicar los derechos de los trabajadores y las trabajadoras y para fortalecer la integración latinoamericana. Por ello, denunciamos que se trata de una persecución política, que tiene como fin montar un despliegue mediático a fin de difamar al ex presidente Lula da Silva y a la mismísima presidenta de Brasil, Dilma Rousseff.

Los trabajadores y trabajadoras de Argentina nos mantenemos alerta para defender y apoyar al compañero Lula da Silva en estos difíciles momentos, y en especial para defender la democracia por sobre los intentos de las corporaciones económicas, mediáticas y políticas de desestabilizar al actual gobierno brasileiro».





Incesante llegada de inmigrantes sirios en un bote en el Mediterráneo tratando de llegar a playas europeas.

Al calor de los tiras y aflojes de la diplomacia y la política exterior se cuece el drama de numerosos trabajadores y trabajadoras, familias, niños y niñas que arriesgan su vida con la esperanza de encontrar un futuro mejor al cruzar las costas de Siria, Libia u otras regiones de Oriente Medio y África asediadas por la guerra y la crisis humanitaria: nos referimos a la crisis migratoria que hoy le quita el sueño a Europa.

Una disputa por los derechos humanos

La fugacidad con que actualmente la rapidez de las comunicaciones a lo largo y ancho del planeta nos permite transitar de un tema a otro, a veces se vuelve un obstáculo para recordar la importancia de algunos problemas urgentes que desaparecen de la agenda tan rápido como surge una nueva primicia en los medios de comunicación masivos.

El primer escollo que debemos superar para poder reflexionar en profundidad y seriamente cómo resolver un problema de semejante envergadura para las vidas de miles de personas consiste en recalcar, una vez más, que hablamos de una crisis que se relata como europea pero tiene su foco en los países de origen de los migrantes, asolados por guerras por el control de recursos estratégicos y conflictos étnico-religiosos. Y a su vez, atañe a un problema más general que es el de la movilidad de las personas a través del mundo. Movilidad que no alcanza el mismo grado de libertad -y esto no nos sorprende- que la de capitales, bienes y servicios.

Asistimos a pomposas cumbres de diplomáticos y funcionarios de países miembros de la Unión Europea para discutir soluciones: los mayores resultados han sido el establecimiento de «cuotas» máximas de personas que los países miembros se comprometen a albergar, sin la respuesta que amerita el problema de origen.

Seamos claros, mientras observamos como se articulan mecanismos de cooperación y coordinación supranacionales para dar respuestas globales al comercio interregional y las más audaces transacciones financieras entre polos opuestos del globo, no ha habido aún una sola iniciativa para promover una respuesta global al drama de todos aquellos migrantes que ven vulnerados sus derechos a la libre circulación y a elegir donde apostar por construir sus vidas sin ser estigmatizados, expulsados, atacados o explotados con consecuencias incluso mortales.

Mientras que los medios de comunicación masivos casi no reflejan el estado de situación

actual, dando a entender que la crisis ha mejorado, se ha quintuplicado el número de migrantes que han arribado a Europa durante febrero pasado respecto al mismo período del año anterior. Asimismo, de los 160.000 refugiados que esperan asilo en la UE entre Alemania, Finlandia y Francia apenas superan los 250 migrantes acogidos formalmente con estatus de refugiados. Aún más, durante el último trimestre de 2015 se han rechazado masivamente las solicitudes de estatus de refugiado en Francia (74%), Reino Unido (63%) y Alemania (50%).

Una mirada global

Si bien aquí tomamos el caso particular de la migración hacia Europa, el problema de la libre circulación de las personas es transversal a todo el planeta más allá de la región. Sin embargo, vemos que las soluciones adoptadas frente a la crisis migratoria se han basado principalmente en respuestas nacionales, decididas unilateralmente sin consensuar una política con los países de origen de los ciudadanos migrantes: 2015 fue el año de los «muros» y por ello mismo también el año de la vergüenza y la desidia. A la par del crecimiento exponencial de la crisis migratoria en todo el mundo, se han construido vallas y muros bajo el deshonesto pretexto de «proteger a los refugiados» y «evitar una catástrofe humanitaria», intentando esconder un explícito chauvinismo con cada ladrillo que se sumaba a esos nefastos muros. Marruecos, Ceuta-Melilla, Cisjordania, Hungría, Macedonia, Francia, Túnez, Austria e incluso Argentina han elegido el camino de medidas efectistas de corto plazo que no resuelven los principales riesgos de la migración y la vulnerabilidad de los migrantes. Motivado por el cual los migrantes alimentan las redes globales de trata y tráfico de personas, engrosan la cifra de personas explotadas, privadas de sus derechos fundamentales, y culminan en muchos casos en la muerte.

El muro argentino

El caso de Argentina es paradójico: se ha erigido un muro en la zona de frontera de la ciudad de Posadas -en el Norte argentino, zona fronteriza con Paraguay-, el cual no podemos menos que repudiar porque significa una vergüenza para el Mercosur, un retroceso para la integración regional y un atentado contra las comunidades de ambas orillas.

Cada uno de estos muros en todo el mundo significa la vulneración de todos los derechos que reclamamos: a migrar, no migrar, a permanecer y a retornar libremente.

Todas estas respuestas inmediatistas convierten a los migrantes en rehenes del azar al que son sometidos cada vez que una valla les impide escapar de su situación de vulnerabilidad o su estatuto de refugiados les es negado. Hablamos de familias que son separadas, niños que pierden contacto con sus padres y tienen que valerse por sí solos, sin protección frente a la amenaza del abuso y avasallamiento de

sus derechos humanos más fundamentales.

Al día de hoy, 11 mil niños y niñas han fallecido ahogados en busca de un mejor futuro escapando de guerras, asedios exteriores por motivos geopolíticos de las grandes potencias y crisis humanitaria. Una vez más instamos a todos los gobiernos a concebir la cuestión migratoria como fundamental para el respeto de los DDHH y en particular los derechos de jóvenes, adolescentes y niños con una mirada centrada en la libre circulación, el derecho a migrar, no migrar, a permanecer y a retornar libremente, tal como proponemos a través de la Plataforma de Desarrollo de las Américas (PLADA) desde la CTA- A. No puede haber más lugar a la estigmatización, persecución y desplazamiento de los migrantes.

No podemos permitir un mundo donde el dinero circule con mayor libertad que las personas.



El muro construido en Posadas sobre la frontera. Un retroceso para la integración regional



(APe).- «Innovación para todos los niños y niñas», dice la portada del informe de la UNICEF sobre el estado mundial de la infancia del año 2015. Todavía se lo ve en cualquier buscador de internet. Con colores vivos y fotos realmente hermosas.

La introducción del documento sostiene que «en todo el mundo, una revolución de la innovación en favor de la infancia está creciendo... a menudo en los lugares más inesperados... y está cada vez más dirigida por los propios niños», apunta del texto.

Agrega que «en los estudios de diseño de tecnología y en los laboratorios universitarios, en las organizaciones del desarrollo y en las empresas, en las cocinas y los centros comunitarios están surgiendo nuevas formas de resolver los problemas, impulsadas por la creatividad, la capacidad de conectar y la colaboración», remarca la UNICEF.

En esas palabras, en esas historias parece que la esperanza de un mundo mejor goza de muy buena salud.

Sin embargo, a menos de un año, a principios de 2016, la ferocidad del mundo contra las chicas y los chicos tiene consecuencias dramáticas.

La realidad marca la cruel distancia entre el territorio del deseo y la existencia cotidiana de la pibada en esta cápsula espacial llamada planeta Tierra.

-Nadie sabe dónde están más de 10 mil chicos refugiados en Euro-

pa. Los traficantes de personas los llevan primero por peligrosos trayectos a Europa y después los esclavizan o explotan sexualmente: este escenario de horror podría ser ya una realidad para muchos refugiados menores de edad, según sospecha la autoridad policial europea Europol. Según una estimación conservadora, en los últimos dos años 10.000 niños refugiados que viajaban solos desaparecieron en Europa, la mitad a su llegada a Italia. Pero también en Suecia se ha perdido el rastro de más de 1.000. Muchos podrían estar con parientes, señala Europol, pero también hay indicios que apuntan a que otros cayeron en manos de criminales – sostienen las agencias de noticias europeas.

El informe de la organización «Save the Children», titulado «Pequeños esclavos invisibles: las jóvenes víctimas de trata y explotación», describe la condena que soportan las niñas nigerianas que al huir del terrorismo de Boko Haram caen en las redes de trata italianas.

Los pibes egipcios, mientras tanto, son explotados en mercados o lavaderos de automóviles en la propia capital del viejo imperio romano.

La mayor cantidad de chicas y chicos explotados tienen entre quince y diecisiete años.

Lo mismo sucede en Suecia, la cuna de los Premios Nobel. Allí la mayoría de las niñas y los niños pro-

cede de Marruecos, Argelia y Afganistán.

Las noticias dan cuenta de que «casi 300 solicitantes de asilo menores de edad están oficialmente en la lista de desaparecidos de las autoridades migratorias, pero las estadísticas sólo contemplan a los niños registrados antes de su desaparición. Cientos de menores que llegaron solos en ferry desaparecieron en octubre en Trelleborg, en Suecia. Estos jóvenes correrían un grave peligro de caer en manos de bandas criminales, advirtió el Ombudsman (defensor del pueblo) sueco para la protección de los niños, Frederik Malmberg, en declaraciones a la radio sueca», denuncian los medios.

Más allá de las bellas frases de UNICEF y los foros internacionales, la ferocidad del sistema se alimenta de los cuerpos niños y adolescentes, nada menos que en el corazón de la famosa cultura occidental.

La hipocresía, siempre vigente, es una de las principales herramientas con la que los dueños del mundo hablan de esperanza cuando, en realidad, multiplican dolores e injusticias.

Fuentes: Diario «La Capital», domingo 7 de febrero de 2016; UNICEF, «Estado mundial de la infancia», año 2015



Niño inmigrante sirio en algún campamento de refugiados en Grecia.

La llegada de inmigrantes a Europa no se detiene

Como ya diéramos cuenta el año anterior, la gravísima crisis humanitaria que se viven en África, Asia Occidental y Oriente Medio, generadas por la inestabilidad social y política que generan las intervenciones extranjeras y las respuestas locales a aquellas, siguen multiplicando los 'viajes hacia la muerte' de miles y miles de familias que huyen del horror.

Casi 55 mil 500 personas llegaron a Europa en el primer mes del 2016 por vía marítima, cifra que se compara con el total que se tenía hasta el mes de julio de 2015, según datos de la Organización Internacional de Migración (OIM).

De acuerdo al organismo, en enero de este año 244 personas han fallecido intentando ingresar a Europa a través del mar Mediterráneo, cifra que supera los 85 muertos en 2015 ese mismo mes y los 14 de 2014 respectivamente.

La OIM especificó que 52 mil personas llegaron a Grecia y los tres mil 473 restante arribó a Italia.

El organismo detalló que la mayoría de los desplazados provenía de África y Oriente Medio.

Por otra parte, tanto la OIM y el Alto Comisionado de Naciones Unidas para Refugiados (Acnur) aseguraron que para enfrentar la crisis se requiere al menos 550 millones de dólares, para brindar albergue, alimentación, saneamiento y reubicación a los afectados.

Sin embargo, el contexto para los refugiados es otro, ante el elevado número que desea ingresar a Europa, países como Suecia, han planteado la posibilidad de expulsar a éstos de su país, además de los solicitantes de asilo.

La cifra de refugiados que pretende expulsar el gobierno sueco supera las 60 mil personas, mientras que el número de solicitantes de asilo se eleva a unos 80 mil.

Entretanto, Alemania ha anunciado que la «re-agrupación familiar» será aún más rígida, estableciendo medidas más severas al respecto en los próximos dos años, a fin de contener el flujo migratorio.

Aunado a ello, se han registrado ataques contra centros de albergue para refugiados, que se elevaron a 163 casos en 2015, según un informe de la Oficina Federal de Investigación Criminal (BKA).



Cuba

Capital de la unidad

En circunstancias de su visita a Méjico, en febrero último, Francisco sugirió la posibilidad de considerar a Cuba como «capital de la unidad».

No faltaban motivos. En el salón del aeropuerto de La Habana los dos máximos líderes del cristianismo acababan de protagonizar el reencuentro esperado desde casi mil años.

El Papa Francisco y el Patriarca de la Iglesia Ortodoxa Rusa, Kirill I, convinieron reunirse en un lugar neutral, y en un país para nada sospechable de compromiso religioso con sector alguno. Era la primera vez que se encontraban un pontífice romano y el patriarca ruso.

La historia de la división entre cristianos de oriente y occidente, se remonta a los tiempos de la refundación de Constantinopla (hoy Estambul) hacia el año 330. Para entonces las comunidades cristianas de oriente eran muy desarrolladas y vitales. El traslado de la capital del imperio provocó

la decadencia política y de la influencia de Roma, generándose nuevos liderazgos. Intereses y definiciones dogmáticas, no menos que presiones imperiales, acabaron por sellar la distancia entre cristianos del Este y Oeste.

Cuando la invasión de los normandos puso en peligro la fe y la cultura europea, el papa León IX necesitó acudir a Oriente, y en el año 1054 envía a Constantinopla una embajada conciliadora presidida por el cardenal Humberto de Silva Cándida. No lo hubiera intentado. La soberbia de los romanos causó indignación y entorpeció todo diálogo. El cardenal delegado excomulgó al Patriarca Miguel Cerulario, y éste hizo lo propio con el Papa León. Paulatinamente, las diferencias fruto de la distancia, los rencores, las culturas locales, agrandaron la brecha. Recién a mediados del siglo pasado la buena gestión de Juan XXIII y Pablo VI logró un acercamiento

con Constantinopla. Pero la Iglesia Ortodoxa Rusa, la más numerosa, se mantuvo alejada hasta el 12 de febrero último.

La elección de Cuba para este encuentro histórico no es casual. En primer lugar es América, donde se maneja una teología muy distinta a la europea, que no se entretiene en divagaciones filosóficas; prefiere fijarse en la vida de los hombres más que en las sutilezas del dogma. Este continente no tiene resentimientos por cuestiones provocadas 500 años antes de Colón. Es nuevo en sus puntos de vista y en la búsqueda del futuro que necesita construir. En Cuba, particularmente, conviven expresiones cristianas y paganas; el cuadro del Sagrado Corazón no tiene mayor problema en codearse con la repisa de Oshún.

Pero sobre todo, Cuba ha sido la marginada del mundo occidental, al que sin duda pertenece. No obstante en los rincones más complicados del cono sur y de África, se puede encontrar, con la humildad de servidores, cuadrillas de médicos cubanos, a quienes no les importa qué política o qué religión profesan los que los necesitan.

Después de 60 años de marginación, Cuba abrió sus puertas a los poderosos que la sancionaron. Después de 60 años de ateísmo y laicismo, Cuba abre sus puertas para sanar las heridas de los fanatismos religiosos.

Bien merece la isla, entonces, ser reconocida como la «capital mundial de la unidad».



El Papa Francisco y el Patriarca de la Iglesia Ortodoxa Rusa, Kirill I. Dos potencias religiosas reunidas por primera vez.



Historia recreada a través de variados textos de medios norteamericanos y australianos por José Pablo Villarreal

BLACK POWER

Cuando los negros eran tratados como mierda en EEUU, dos velocistas americanos levantaron el puño en el podio de los Juegos Olímpicos de México 1968 reivindicando los derechos humanos de su raza en su país. Fueron expulsados inmediatamente, su carrera deportiva terminó, recibieron amenazas de muerte y terminaron uno de lavacoche en Texas y el otro de estibador en el puerto de Nueva York. Pero la historia del blanco de la foto es menos conocida. Es australiano, se llamaba Peter Norman y fue medalla de plata en esa carrera. Cuando murió en el 2006, los dos ex velocistas americanos viajaron hasta Melbourne y llevaron su feretro.



Tras ganar la prueba de los 200 metros en los Juegos Olímpicos de 1968, el estadounidense Tommie Smith y su compañero de equipo John Carlos, medallista de bronce, entrarían a la historia por alzar los puños en el podio en repudio y desafío a la manera en que su raza negra era tratada en los Estados Unidos.

La historia cuenta que los dos americanos le explicaron lo que iban a hacer a quien había salido segundo en la prueba, el australiano Peter Norman y le preguntaron que le parecía. Norman contestó: «Creo que todo hombre tiene derecho a beber la misma agua. Creo en lo que creen ustedes». Y a continuación señaló el distintivo de la lucha de los negros (la pegatina redonda blanca que se ve en la foto) y preguntó si tenían uno para él. De esa forma mostró su solidaridad con la lucha de los negros. También las consecuencias para el australiano fueron terribles.

Fue condenado al ostracismo. No sólo se le hizo difícil seguir corriendo; tampoco conseguía quién le diera trabajo. Repetidas veces lo invitaron a pedir perdón por el episodio de México, pero él se negó, y siguió entrenando por las suyas y logrando tiempos superiores a sus rivales. En los cuatro años siguientes batió trece veces la marca de calificación en los 200 metros para ir a las Olimpiadas de Munich en 1972, pero no lo convocaron al equipo nacional y, por primera vez en la historia de los Juegos, Australia no tuvo sprinter en las finales de 100 y 200 metros.

Norman intentó dedicarse al fútbol australiano profesional pero una lesión en el tendón de Aquiles lo puso al borde de perder la pierna por gangrena. Se hizo adicto a los calmantes que le recetaban, luego alcohólico, después se recuperó y empezó a militar en el sindicalismo y trabajar en una carnicería. Usaba su medalla olímpica para trabar la puerta de su departamento.

Cuando se anunció que Australia organizaría los Juegos en el 2000, se ilusionó con que lo incluyeran en los festejos. Los organizadores de Sydney invitaron a todos los medallistas olímpicos australianos a desfilan el día de la inauguración, pero a Norman no sólo lo excluyeron del desfile: ni siquiera le mandaron entradas para ir al estadio. Era el mejor velocista de la historia australiana pero no existía. Incluso en la estatua que se había erigido en el campus de San José, California, conmemorando aquel podio de México 68, el segundo lugar estaba vacío.

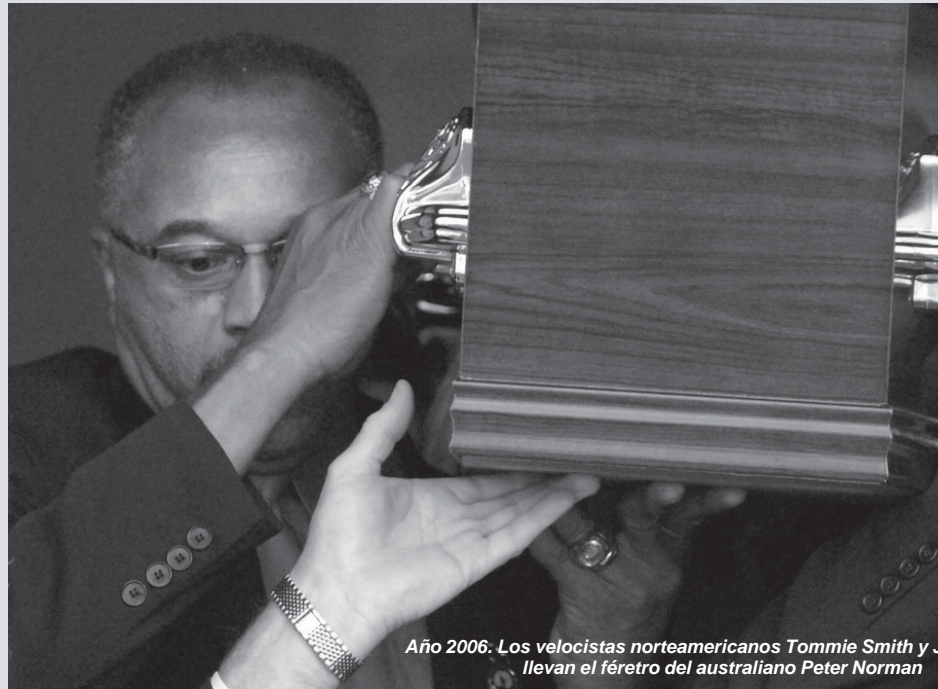
Los ideales del '68

Uno de los tiempos cuando pareció que un siglo de sucesos sea embutido en unos meses o hasta semanas.

Barrios negros a través de Estados Unidos, que ardían con descontento, estallaron en llamas de rebelión. Al otro lado del mar, estudiantes en París paralizaron la universidad. La policía en Chicago atacó a manifestantes durante la Convención Nacional Demócrata. Luchas de liberación nacional ardieron en África, Asia y América Latina. La Gran Revolución Cultural Proletaria de la China socialista estuvo en su apogeo. Los titulares reflejaron conflicto intenso, vientos de cambio y sueños hasta el cielo. La guerra de Vietnam...el asesinato de Martin Luther King... los Panteras Negras... cientos de miles de manifestantes contra la pobreza, la guerra, el racismo y la opresión de la mujer.

Fue en este ambiente que Tommie Smith y John Carlos pasaron por el escenario de la historia y dejaron su huella.

Como velocistas estrellas, para Smith y Carlos todo se trataba de velocidad. No fueron solamente atletas tremendos, pero su estilo general reflejaba la actitud de los tiempos; lucían gafas de sol mientras que corrieron por la pista. Am-



Año 2006. Los velocistas norteamericanos Tommie Smith y John Carlos llevan el féretro del australiano Peter Norman.

bos fueron atletas de calidad mundial: Smith tuvo once plusmarcas mundiales simultáneamente, entre ellas los 200 y 400 metros, algunas como individuo y algunas como integrante de un equipo de relevos. John Carlos, en cierto momento, tuvo la plusmarca mundial de los 100 metros.

Tommie Smith fue el séptimo en una familia de 12 hijos, y se crió en Clarksville, Texas. Su padre fue mediero y Tommie se fortaleció trabajando en el campo. Se acuerda de cuando era niño, cuando fue a la tienda para comprar helado y los racistas blancos lo hostigaron y le dijeron «regresa a la selva».

John Carlos se crió en Harlem y se involucró en el movimiento para derechos civiles y se hizo activista a una edad temprana. En la secundaria ya fue un velocista estrella y la universidad East Texas State le concedió una beca. Dice: «Unos dos minutos después de llegar, me hice caso de que mi nombre cambió de John Carlos a Boy [palabra despectiva en referencia a los negros que quiere decir «mozo» o «criado». Nota del traductor]».

Los dos hombres acabaron estudiando en la Universidad Estatal de San José en California. Se unieron a lo que llegó a conocerse como «Ciudad Velocidad», llamada así por la colección de velocistas de calidad mundial entrena-

dos por el entrenador innovador Lloyd C. «Bud» Winter.

Fue aquí que atletas, tanto negros como blancos, ayudaron a formar el Proyecto Olímpico para los Derechos Humanos (OPHR), entre ellos atletas que aspiraban a ser seleccionados para el equipo olímpico de 1968.

Eran tiempos en los que ya había hecho punta en esta lucha el más grande boxeador de todos los tiempos, Muhammad Ali, quien, para muchos analistas fue, por la idolatría que despertaba, uno de los más importantes 'concientizadores' de la igualdad de razas.

La declaración fundadora del OPHR señaló que «la opresión de afroamericanos es peor que nunca» y los atletas trataron de organizar un boicot de los juegos Olímpicos para promover sus demandas.

Tres demandas claves fueron: 1) «Restituir el título de Muhammad Ali» que había sido quitado porque rehusó alistarse en el ejército e ir a Vietnam; 2) «Sacar a Avery Brundage como jefe del Comité Olímpico estadounidense» porque fue una supremacista blanca y simpatizante nazi; y 3) «Retirar la invitación a Sudáfrica y Rodesia» a fin de apoyar las luchas para la libertad de los negros en estos estados de apartheid.

Cuando el Comité Olímpico Internacional decidió no admitir a Sudáfrica y



John Carlos

Rodesia a los Juegos Olímpicos, muchos de los atletas negros decidieron no boicotear las Olimpiadas, pero empezaron a buscar otras maneras de protestar.

Mientras que Smith y Carlos, junto con otros, se preparaban para las Olimpiadas de 1968, continuó bullendo la controversia acerca de si habría, y si debería haber, formas de protesta por atletas negros en los juegos. Las cosas se deslindaron profundamente. Algunos atletas negros dijeron que verdaderamente quisieran ganar una medalla de oro y no sacrificarse así. Otros sostuvieron que los tiempos lo exigieron, y que esta fuera una oportunidad de hacer un pronunciamiento fuerte al mundo sobre la condición del pueblo negro en Estados Unidos, aunque significara poner en peligro su beca o su carrera.

La mera idea de que los atletas negros tomaran una posición tan desafiante y rebelde provocó respuestas airadas reaccionarias y feas amenazas. Los atletas del OPHR recibieron amenazas de muerte y cartas de odio. Avery Brundage, presidente del COI quien era un racista abierto, dijo públicamente: «No creo que ninguno de estos chicos será tan tonto como para protestar durante los Juegos Olímpicos y creo que si lo hacen, serán devueltos a casa en seguida».

Al mismo tiempo, la postura fuerte del OPHR plantó un verdadero polo en

la sociedad. Su causa recibió mucho apoyo y atrajo a gente de amplios sectores de la sociedad que vio todo esto como parte de la lucha general para una sociedad más justa. Ese verano, antes de las Olimpiadas, mucha gente empezó a llevar puesta la chapa del OPHR como un modo de mostrar apoyo masivo y decir al mundo que este verdaderamente importaba.

La victoria desafiante en México

El 2 de octubre, diez días antes del comienzo de los juegos, las fuerzas de seguridad mexicanas masacraron a cientos de estudiantes en la ciudad de México que estaban ocupando la Universidad Nacional. Cuando los atletas llegaron, el gobierno quería dar una imagen de orden y control y el Estadio Olímpico fue completamente rodeado por soldados armados.

Entre los atletas negros había mucha tensión y expectativa sobre lo que pasaría. Larry James, quien ganó la plata en los 400 metros, expresó lo que muchos atletas olímpicos negros pensaban cuando recordó: «Cuando vas a los juegos, te traes a ti mismo contigo y lo que haces y cómo lo haces va a tener un impacto».

La actuación del equipo estadounidense masculino de pista fue increíble. Ganaron siete de doce medallas de oro

y rompieron cinco plusmarcas. Tommie Smith y John Carlos llegaron primero y tercero, respectivamente, en los 200 metros y Smith estableció una plusmarca mundial.

Llegó la hora en que estaban a punto de tomar el estrado de medallas. Aún se preguntaban para sus adentros qué deberían hacer. Al último momento, se decidieron a llevar puestos guantes negros. Peter Norman, el australiano quien logró el segundo lugar, llevó puesta una chapa del OPHR en el estrado de medallas. Norman más tarde recordó: «Yo creía en los derechos humanos, creía en lo que esos dos hombres estaban a punto de hacer».

Smith y Carlos tomaron el estrado descalzos, pero con calcetines negros puestos. Cuando comenzó a tocarse el himno nacional yanqui, ambos se inclinaron la cabeza y levantaron el puño enguantado en alto. Tommie Smith tuvo un pañuelo negro alrededor del cuello, y John Carlos llevó unas cuentas.

Smith después recordó: «El puño negro en alto fue solamente en reconocimiento de aquellos que se han ido, fue una oración de solidaridad, fue un grito que pedía ayuda por mis compañeros hermanos y hermanas en este país, víctimas de linchamientos, balas, mordidas de perros, mangueras de agua de alta presión, un grito para libertad. Casi se pudo oír el viento soplando alrededor de mi puño».



Tommie Smith alcanza la meta en el primer puesto en los Juegos Olímpicos de México 1968. Su compañero de equipo, John Carlos llega tercero y obtiene la medalla de bronce.



El mundo entero vio ese grito para la libertad.

Inmediatamente después, en una entrevista con Howard Cosell, Smith explicó el simbolismo en su protesta: «Mi mano derecha significó el poder en la América negra. La mano izquierda de Carlos significó la unidad de la América negra. Juntas formaron un arco de unidad y poder. El pañuelo negro alrededor de mi cuello significó el orgullo negro. Los calcetines negros sin zapatos significaron la pobreza negra en la América racista. La totalidad de nuestros esfuerzos fue la recuperación de la dignidad negra».

John Carlos, en una entrevista muy posterior con el periodista Dave Zirin, dijo: «Las cuentas fueron para los individuos linchados o asesinados para quienes nadie les rezó, quienes fueron ahorcados embarrados de alquitrán. Fue para aquellos arrojados al mar durante la travesía de los barcos negreros. Tuve todo eso en la mente».

La 'gente seria' horrorizada

La junta del Comité Olímpico Internacional se reunió precisamente la mañana siguiente. Amenazaron con descalificar al equipo de pista entero por el resto de los juegos. Decidieron despachar a Smith y Carlos a casa y prohibir su participación en los juegos Olímpicos de por vida.

La prensa fue implacable. El Los Angeles Times los acusó de dar un «saludo tipo nazi». Time cambió el lema olímpico a «Más enojado, más canalla, más feo». El comentarista deportivo Brent Musburger los llamó «tropas de asalto de piel negra».

A pesar del hecho de que mucha gente los atacaba por lo que

hicieron, Smith y Carlos tuvieron muchos defensores, como el equipo olímpico de remo de la Universidad de Harvard, que lanzó esta declaración: «Nosotros, como individuos, hemos estado preocupados por el lugar del hombre negro en la sociedad estadounidense en su lucha para derechos iguales. Como integrantes del equipo olímpico estadounidense, cada uno de nosotros ha llegado a sentir una obligación moral de apoyar a nuestros compañeros de equipo negros en sus esfuerzos de atraer atención a las injusticias y desigualdades que permean nuestra sociedad».

De regreso en casa, los dos atletas recibieron más de 100 amenazas de muerte cada uno. Fue difícilísimo conseguir trabajo. John Carlos dijo en una entrevista con Dave Zirin: «Estábamos bajo muchas presiones. Conseguí cualquier trabajo que pudiera encontrar. No tenía mucho orgullo. Curros, trabajos de seguridad, jardinero, conserje, cualquier cosa que pudiera hacer para llegar al fin de mes».

El valor de Peter

Como ya quedó relatado, a Norman no le fue nada mejor en su momento y, ni su condición '¿salvadora?' de tener la piel blanca lo dejó al margen de la condena de una sociedad xenófoba y discriminadora.

Norman falleció en 2006, y, como símbolo de que las verdaderas luchas transformadoras atraviesa a todos por igual, Smith y Carlos, quienes habían seguido manteniéndose en contacto con él a lo largo de los años, participaron como portadores del féretro en el entierro, mientras el aire se inundaba con el sonido de 'Carrozas de Fuego'.

Sobre Norman, John Carlos dijo: «Al menos yo y Tommie nos teníamos el uno al otro cuando llegamos a casa. Cuando Peter fue a la suya, tenía que tratar con una nación solo. Nunca vaciló, nunca negó que estaba allí con nosotros a propósito y nunca dijo 'lo siento' por su participación y compromiso. Eso es indicativo de quién era el hombre».

La historia del '68 es solo un símbolo de cualquiera de las otras luchas que dio y siempre dará la humanidad, por conseguir un mundo de iguales

También hoy se necesita, tal vez más que nunca, que a los humanos nos penetre en el alma la idea de la igualdad más absoluta. Existe todo un esquema mundial que trabaja en contra de esa dirección.

Smith, Carlos y Norman, entre tantos otros, nos levantan el brazo para señalar el camino.



Página
Impar

Cortita y al pie

ARROYITO SECO



En el año 2012, un grupo de jóvenes de Alto Verde y de otras partes de la Ciudad de Santa Fe, se reunieron para pensar un proyecto social para los pibes del barrio. Ante la carencia y necesidad de espacios institucionales de participación, formación e integración se pensó en la construcción de un nuevo espacio que aborde, piense y dé respuesta a muchos de los problemas que viven cotidianamente los pibes de los barrios periféricos.

Así nació la organización barrial Arroyito Seco. Y así nació más adelante la revista Cortita y al Pie, que es una revista en la que se ve «que no todo lo que hay acá son pibes perdidos, armados, drogados. Se pue-

den leer cosas que no se imaginan. Una realidad que otros medios ocultan día a día».

Este medio alternativo, que ya va por su segundo número, «surge ante la necesidad de comunicar desde Alto Verde los pensamientos, las ideas y las reflexiones de los pibes y las pibas. Tomamos la palabra porque necesitamos mostrar la otra cara de Alto Verde: las risas, el arte, la música, la solidaridad, el compañerismo, la alegría, las gambetas, las ganas de vivir, y todo aquello que pensamos desde el barrio», asegura su hacedor, Juan Diego García.

Según los componentes de la organización barrial Arroyito Seco «somos una

organización social, territorial, barrial desde y para Alto Verde! Somos un espacio de encuentro entre vecinos y no vecinos que luchamos por lo mismo: un barrio justo, solidario y digno. Somos decisión colectiva de unión para dar respuestas, abrir interrogantes y construir una causa y lucha común, y también un proyecto que paso a paso, como puede, camina: un potrero, fútbol y olla compartida».

La esencia del proyecto estaba en intervenir desde «un lugar» del barrio. «En este sentido –cuentan sus militantes– era importante que ese lugar generara una identidad donde los pibes y las familias sientan a ese mismo espacio como propio, como si fuera su casa,

para que de esta manera puedan cristalizarse los problemas, las experiencias, las enseñanzas positivas y toda la idiosincrasia de Alto Verde. Siguiendo esta línea, y para ir a cuestiones más concretas, el objetivo del proyecto era construir desde un lugar las herramientas para que los pibes y pibas puedan realizarse de forma individual y colectiva como grandes seres humanos, para así luchar contra las problemáticas y los dilemas en que se ven envuelto como la violencia, las drogas, la soledad, la pobreza, la estigmatización, la negación de derechos; y toda cuestión que gire en torno a la formación y vivencia de los pibes de los barrios periféricos en la Argentina».





Como garantía de derechos para la sociedad, y no como simple administrador de la riqueza de los intereses económicos privados.

El verdadero rol del Estado

Mientras se siguen produciendo despidos en el distinto estamento de los estados, nacional, provincial o municipal, de signo macrista, radical o kirchnerista, apuesto desde esta columna a seguir sosteniendo una discusión con todas esas autoridades respecto del rol del Estado, y el de sus trabajadores.

En esa dirección, vale decir que nuestra lucha esta ligada a unir la pelea por la estabilidad laboral, por terminar con la precarización laboral en el Estado, que en paralelo alimenta y promueve el mismo formato en el sector

privado, y por lograr el pago digno de salarios, con la de obligar a esos gobiernos a abrir aquella discusión sobre el rol del Estado.

Aunque el debate instalado en los medios y la sociedad pretende desentender entre sí esas cuestiones, una mirada honesta de la realidad nos indica que no hay disolución posible.

No imagino la posibilidad de que un trabajador de la salud, por ejemplo, viva con dignidad y en condicio-



más empobrecidos trabajan dos técnicos por cada trescientas cincuenta familias, distribuidas entre sí a través de varios kilómetros de distancia. O sea no alcanzan y debería haber más cantidad de trabajadores. Sin embargo, el responsable del área ya anunció que los 1.300 contratados cesarán en sus funciones el próximo 31 de marzo.

Ahora bien, nadie parece observar que todos esos trabajadores, los 1.300, son

ATE ASOCIACIÓN TRABAJADORES DEL ESTADO · CAPITAL FEDERAL

nes igualmente dignas de trabajo si no hay una salud pública que sea promovida desde el Estado.

Como contrapartida, lo primero que hay que decir sobre lo que hoy ocurre es que, a la par de los despidos, el gobierno está desarticulando áreas del Estado fundamentales para el bienestar de la sociedad.

Veamos por ejemplo lo que ocurre en Agricultura Familiar sector que se dedica a atender a los campesinos

precarios desde hace muchísimo tiempo. Es decir es una responsabilidad del anterior gobierno, que con esa precariedad tampoco pareciera que le daba importancia al trabajo allí realizado y que, gracias a esa condición laboral que no cambio, le cortó el césped a las autoridades del presente para que concreten despidos sin hacerlo, según su argumento, ya que solo aducen que se ha terminado el contrato anterior.

Para nosotros eso es un despido y ejecutado en un área más que importante del Estado.

En esa situación, y, como explicaba anteriormente, con las más variadas identidades partidarias como responsables, hay trabajadoras y trabajadores con hasta 18 años de antigüedad, con lo que también se cae a pedazos la argumentación de que la limpieza es solo para los 'ñoquis' de la gestión precedente.

Entonces tiene pies de barro la discusión de cantidad de trabajadores en el Estado, sin en paralelo no discutimos el para qué están esos cargos, cuales son sus funciones, cuales los objetivos que el propio Estado persigue desde cada sector.

Es decir, pueden ser muchos o pueden ser pocos los trabajadores en un lugar de acuerdo a qué política se apuesta a implementar, y en

Los que se quejaban porque con sus impuestos se mantenía a los más pobres, ¿qué van a decir cuando descubran que con sus impuestos se mantiene a los más ricos?

que dirección destinar los cuantiosos recursos que el Estado maneja.

Si la idea del Estado es solamente subsidiar a los sectores más concentrados y enriquecidos de la economía, pues entonces alcanza con apenas unos pocos trabajadores del Estado para montar la estructura administrativa que promueva esa política.

Ahora si desde el Estado uno apuesta a garantizar un mejor esquema de salud a la población, o una mejor educación pública, por ahí se encontrará fácilmente la necesidad de mayor cantidad de trabajadores.

En este último caso, los fondos estatales deberán orientarse hacia esas políticas, y no como sigue ocurriendo hoy.

Lo explicó mejor: hoy el precio internacional del petróleo debe rondar los 30 o 32 dólares por barril. Sin

Si fuera verdad que las huelgas y las manifestaciones no sirven para nada, la derecha no intentaría prohibirlas.



embargo, manteniendo el acuerdo establecido por el gobierno de Cristina Kirchner, hoy el gobierno de Macri le paga a las empresas productoras de petróleo a razón de 67 dólares por barril.

Es decir, la decisión política es que los fondos del Estado sean direccionados en ese rumbo de subsidios a esas empresas, con el falso argumento de que así se evita que se vayan

Otro ejemplo igual de doloroso: se produce el despido de más de 20 mil trabajadores del Estado –una cifra que crece día a día–, mientras que se les concede a las empresas mineras que dejen de pagar retenciones por unos 300 mil dólares al año.

Hagan las sumas y las restas, y verán que esa cifra equivale al hipotético salario de esos 20 mil trabajadores despedidos, si, en lugar de echarlos, incluso les hubieran aumentado la paga a los 15 mil pesos por mes que nosotros reclamamos de acuerdo a la canasta básica real.

Por eso para nosotros es vital las luchas que estamos desarrollando los trabajadores estatales para poder unificar esos conceptos de condiciones de trabajo y rol verdadero del Estado.

Cuando discutimos mejores salarios no estamos reclamando privilegios para los trabajadores del Estado.

Lo que si reclamamos es un salario digno porque soñamos con un mejor Estado, con una mejor escuela, un mejor hospital, un mejor laboratorio, o una mejor plaza para que jueguen nuestros pibes. Controlando la sanidad animal y vegetal, controlando los vuelos aéreos, fabricando barcos o fabricando vagones de trenes.....

Por eso decimos que el trabajo de un estatal, tiene que ver con los derechos de la sociedad, y en esto es vital que así se entienda para que ese discurso de que el trabajador estatal es improductivo e ineficiente se caiga a pedazos, como está ocurriendo de la mano de la mayor conciencia del pueblo argentino.

En esos términos es que apostamos a discutir el rol, el sentido del Estado.

Pero solo entendido como una fuente de justicia y de derechos cumplidos.





DEUDA
EXTERNA

El diputado nacional (MC), Claudio Lozano, y la legisladora Victoria Donda le plantearon al actual titular del cuerpo Emilio Monzó la inmediata puesta en funcionamiento de la Comisión Bicameral Permanente de Investigación del Origen y Evolución de la Deuda Externa y de Seguimiento de los Pagos, en momentos en que, claramente, el país busca la variante del endeudamiento externo como manera de financiar sus políticas internas y acaba de acordar con los fondos buitres su propuesta para que el país siendo un 'pagador serial'.

Victoria Donda y
Claudio Lozano



Bicameral por la deuda externa

Más que nunca hay que investigar

En su planteo, Lozano y Donda detallaron que en tanto la Bicameral es permanente y su cometido específico es la investigación del endeudamiento, el conflicto con los buitres y el seguimiento de los pagos, ésta debe constituirse y abocarse al estudio del preacuerdo al que ha arribado el Poder Ejecutivo en el marco del juicio que lleva adelante el juez Thomas Griesa.

Plantearon que mientras se deroga la ley de pago soberano (26984), «lo que no puede derogarse es una comisión que ya ha sido constituida, que no ha cumplido con su tarea ya que no produjo su informe y que además fue conformada con carácter permanente».

«El Parlamento argentino está en deuda con la democracia, con su rol

La mirada de Héctor Giuliano

Para el licenciado en Administración y Finanzas y experto en Deuda Pública y Externa, Héctor Giuliano el debate parlamentario constituyó un arma de doble filo «porque con la aprobación del Congreso del arreglo con los buitres, no sólo allana el camino a la citada nueva política de macro-endeudamiento de Macri, sino que a la vez tal aprobación sería usada para tratar de hacer callar para siempre las críticas sobre ilegitimidad, insolvencia y responsabilidades por los delitos e irregularidades del sistema de la Deuda».

Giuliano también reflexionó sobre una posible variante en la que podría estar pensando el gobierno, para que tras la aprobación parlamentaria del acuerdo con los holdouts, ni siquiera se conozca la letra chica de su contenido. Como la toma de nueva deuda ya fue aprobada por la Ley de Presupuesto 2016 no sería necesario que el Congreso autorice al Ejecutivo para endeudarse. Por lo tanto lo hará tras obtener la anulación de ambas leyes para cumplir con Griesa.

constitucional y con los requerimientos judiciales en materia de endeudamiento. La Comisión Bicameral es la instancia institucional que puede hacerse cargo del fallo del juez Ballesteros que explícitamente requirió de la intervención del Parlamento frente a las irregularidades identificadas, así como también de las cuatro investigaciones judiciales en curso en las que se plantea la nulidad del endeudamiento. Nulidad que ha sido respaldada por el fiscal Federico Delgado y que está a la espera de la resolución del juez Sebastián Ramos. El Congreso no puede incurrir en un «doble standard» que implique acceder a los reclamos judiciales de un tribunal extranjero y desconocer a los tribunales locales», expresaron Lozano y Donda.

Otro punto expuesto por los legisladores fue que «la definición del Parlamento argentino sobre el acuerdo con los holdouts no puede ser un cheque en blanco al Ejecutivo ni repetir, una vez más, los vicios de inconstitucionalidad que han tenido todas las

Otra deuda, para pagar la vieja

Sobre las actuales políticas machistas, el propio Lozano y el presidente de Unidad Popular, Víctor De Gennaro, coincidieron en que «el Gobierno de Macri está decidido a transformar el endeudamiento externo en una clave central de su estrategia económica y política. Ha decidido seguir hipotecando el futuro de la Argentina abriéndole la puerta al viejo precepto de tomar nueva deuda para cancelar deuda vieja. Calesita mortal y de corta mira, cuya historia ya conoce la Argentina».

«Es en esta decisión donde se inscribió la necesidad del acuerdo con los Holdouts y el reclamo al Parlamento argentino (responsable constitucional de cualquier negociación de deuda) de tratar velozmente la derogación de la Ley Cerrojo y de Pago Soberano y aprobar el acuerdo que el Gobierno Nacional vino tejiendo casualmente a espaldas del Congreso de la Nación», agregaron Lozano y De Gennaro.

«Ningún parlamentario debió aprobar a ciegas la propuesta oficial. Nadie pudo dimensionar la validez de la propuesta del Ministro Prat Gay (uno de los mentores del Canje 2005 y por lo tanto responsable del conflicto actual con los Holdouts) si no se contaba con la información detallada respecto a cuáles son los reclamos judiciales que pesan sobre nuestro país Bono por Bono y acreedor por acreedor. Hemos pasado, a partir de las declaraciones periodísticas de los funcionarios, de un monto judicial de aproximadamente 9.000 millones de dólares a otro, hoy cercano a 20.000 millones de dólares», consideraron.



reestructuraciones de deuda en la etapa institucional abierta en 1984. Para esto es indispensable que los legisladores reciban toda la documentación correspondiente y que cuenten a la hora de definir con un informe del organismo técnico competente en la materia que es la Auditoría General de la Nación».

Por último, señalaron que «los reiterados fracasos que han exhibido las dis-

tintas reestructuraciones que una y otra vez se han hecho sobre nuestra deuda para terminar siempre en situaciones de default (Plan Baker, Plan Brady, canjes 2005 y 2010) obligan a no repetir errores. Más allá de la indispensable consideración sobre la capacidad de repago de nuestra economía respecto a la nueva deuda que va a asumirse en un contexto donde los dólares genuinos del saldo comercial del país escasean, es central observar que el acuerdo en curso puede seguir dejando la puerta abierta para que existan nuevas presentaciones judiciales contra la Argentina. Tanto de aquellos acreedores que no ingresaron a los canjes y tampoco tramitan sus causas en el estrado del juez Griesa, como de aquellos que ingresaron a los canjes y que pese a haber expirado la cláusula RUFO, puedan considerar que el nuevo acuerdo altera el denominado *Pari Passu* («en igualdad de condiciones,» o «en forma equitativa»)



Otro rechazo

También la Asamblea por la Suspensión del Pago e Investigación de la deuda y por la defensa del Patrimonio Nacional y los Bienes Comunes, hizo conocer una declaración ante el acuerdo con la banca y la justicia extranjera



«Desde la Asamblea expresamos nuestro más profundo rechazo ante un posible y acelerado acuerdo con los fondos buitres, según lo negociado por el gobierno actual y que se debate ahora en el Congreso de la Nación. Con ostensible sometimiento a las exigencias de un juez de Nueva York, sin prestar atención a los fallos de la justicia argentina, sin estudio serio y sin investigación, se busca convalidar la mayor estafa a nuestro pueblo y país que se origina en la deuda contraída por la dictadura genocida instalada hace 40 años. Con un trámite «exprés» y con un cheque en blanco al Poder Ejecutivo, delegando una vez más la responsabilidad del Parlamento sobre el endeudamiento nacional y sin ninguna perspectiva real de contribuir a mejorar la vida del pueblo.

En ese sentido también denunciamos la inoperancia de la Comisión Bicameral de Investigación de la Deuda, que ni siquiera presentó un informe a fin del año 2015, tal como estipulaba la mal llamada Ley de Pago Soberano, lo que motivó un informe individual de Claudio Lozano, miembro de la Comisión, que evidenció la gran estafa que ha sufrido el pueblo argentino con respecto a la acumulación y pago de deuda pública desde la dictadura cívico-militar hasta la actualidad. Reclamamos que la Comisión Bicameral de Investigación de la Deuda cumpla con su mandato, con participación del pueblo y atendiendo a las consecuencias de seguir reconociendo y pagando deudas cuya ilegitimidad e ilegalidad han sido largamente comprobadas. Reclamamos asimismo, mientras dure la investigación, que se suspendan todos los pagos

sean a los buitres, los «me-toos», los demás holdouts, los bonistas que canjearon sus títulos en 2005/

2010, y el Club de Paris.

A 40 años del golpe cívico-militar que dio origen al actual ciclo de endeudamiento y, paradójicamente, en el año del bicentenario de la declaración de la independencia de nuestro país, nos encontramos ante una mayor profundización del problema cuyas consecuencias para el país han sido y serán dramáticas: dependencia, pérdida de soberanía, profundización del modelo extractivista, de la expropiación y destrucción de nuestros bienes comunes, creciente desempleo y empobrecimiento, para nombrar solo algunas.

Por todo lo expuesto, reclamamos al Gobierno y al Parlamento desistir de someterse a las exigencias de una deuda ilegítima, fraudulenta, odiosa e impagable. Que investiguen la deuda, empezando por los 477 ilícitos comprobados por la justicia argentina en el año 2000, por la denuncia de Alejandro Olmos, y que impulsen de manera prioritaria los demás juicios aún pendientes en tribunales de nuestro país que determinan el carácter fraudulento e ilegítimo de la deuda que se nos reclama y los sucesivos intentos del establishment político de legitimarla.

Apoyándonos en la soberanía popular, sostenemos además la necesidad de una gran campaña nacional de esclarecimiento sobre el sistema de endeudamiento perpetuo y de una consulta popular acerca del pago de toda la deuda espuria, una vez investigada».

Dengue, Zika y Chikungunya

«Están enfermando a la tierra y a las personas»

Frente a la crisis epidemiológica con las enfermedades endémicas vectoriales, como Dengue, y la aparición de Zika Virus y Chikungunya en el país, organizaciones de salud colectiva encabezadas por el área de salud del IDEP de ATE difundieron un documento público en el que relacionan la situación a los intereses ligados al extractivismo, el fracking y el uso de agroquímicos, antes que al mosquito, y le exigen soluciones al gobierno.

Durante el encuentro, celebrado en las instalaciones nacionales de ATE, el miembro del Idep, Daniel Godoy, señaló que «luchamos contra una nueva forma de enfermarse en la Argentina, vinculada con el modelo extractivista en la zona cordillerana, la hidrofractura en la Patagonia, el monocultivo, el uso de agroquímicos, la mega urbanización no planificada y la ausencia de obra pública», y por buscamos sustituir el reduccionismo de endilgarle la crisis al mosquito.

En ese contexto denunció que esta no es una cuestión sólo sanitaria, sino política y económica y, como ejemplo, señaló que «hace poco la Red de Pueblos Fumigados y la Red de Ambiente y Salud recibieron una intimidación judicial de la empresa Monsanto, por una publicación que vinculaba a los larvicidas presentes en aerofumigaciones con las microcefalias».

El documento fue enviado al Ministro de Salud de la Nación Jorge Lemus y a las respectivas autoridades provinciales, exigiéndoles soluciones y alertando sobre los alcances de la industria farmacológica, «que instrumenta negocios más que soluciones».

El documento

1- CAPITALISMO, AGRESIÓN AMBIENTAL Y NUEVAS FORMAS DE ENFERMARSE EN LA ARGENTINA:

Existe desde hace un tiempo, una nueva composición respecto de la situación de Salud de nuestro Pueblo. A las viejas formas de enfermarse mediante causalidades relacionadas con la pobreza y desigualdad en la Argentina (mortalidad infantil, materna, enfermedades infecciosas), se le están agregando nuevos mecanismos de enfermedad vinculados con los procedimientos extractivistas y la modificación del ambiente que el Capitalismo está desarrollando en la región.

Expansión de los monocultivos, Mega minería a cielo abierto, Hidrofractura, Megarepresas e hiper urbanización, son el «combo» que en la Argentina está generando una nueva epidemiología y explican buena parte de los eventos colectivos que se desarrollan en el campo de la Salud y la Enfermedad.

El incremento de temperaturas (estimada en 1,4–5,8 °C en el período 1990–2100), explica la generación de eventos climáticos extremos (huracanes, ciclones, sequías), el aumento exponencial de precipitaciones, y desbordes de ríos, inundaciones de barrios bajos, etc.

Todos ellos producen cambios de comportamientos epidemiológicos también extremos (avance década a década de las fronteras del Dengue, Malaria, Cólera, ahora Chikungunya y Zika). Asimismo, éstas emergencias socio ambientales siempre afectan más a las poblaciones, grupos y personas en situaciones de pobreza y desigualdad.

Esta dimensión de destrucción del ambiente que genera cambio climático y persistencia de la desigualdad social, son entonces la determinación más estructural que estamos denunciando en el marco de la actual situación socio sanitaria en la Argentina: extractivismo, cambio climático, y nuevas formas de enfermarse, es la ecuación que explica la configuración de la actual situación que, ahora respecto del Dengue pero aplicable a otras situaciones, se vive en la región y en el país.

2- ARGENTINA: DESMONTE E INUNDACIONES Y POBREZA FAVORECEN LA PROLIFERACIÓN DEL MOSQUITO Y LAS ENFERMEDADES

Según el Banco Mundial, en estos últimos años se está produciendo un «boom» comprador por parte de corporaciones de grandes extensiones de tierras en países en vías de desarrollo: los cálculos hablan de aproximadamente 50 millones de hectáreas; el resultado: extranjerización, acaparamiento, reordenamiento y zonificación, con una fuerte rediagramación de la distribución de las aéreas de cultivo intensivo, minero y maderero respectivamente.

La dinámica del desmonte como consecuencia de la ampliación de la frontera agrícola, avanzó sobre 85.000 hectáreas de monte nativo

solamente en la provincia de Entre Ríos, una de las provincias más afectadas por las inundaciones de inicio de año. Pero éstas no solamente se han producido a la orilla del Río Uruguay y toda la zona del litoral, sino que además en los límites con Brasil y Paraguay, dos países con las mismas características en cuanto del esquema productivo que han adoptado, lo que ha causado la evacuación de 170.000 personas en los tres países.

El proceso de sojización determina un menor contenido de materia orgánica de los suelos y con ello una alteración en sus características físicas, químicas y biológicas afectando la capacidad de retención de agua desde allí propiciando inundaciones como la recientemente vivida.

El mosquito *Aedes Aegypti* está ampliamente distribuido en todo el territorio nacional en casi dos tercios del país y regional (Paraguay y Brasil sobre todo) por las condiciones de clima, temperatura y humedad de los países. Pero sobre todo por las condiciones de pobreza y de vida aún malas y precarias de millones de personas y familias en nuestros países, carentes de acceso a agua, generando así reservorios perfectos para reproducción del mosquito en contextos de lluvias y temperaturas propicias. Además el modelo agrícola basado en monocultivos y su paquete tecnológico asociado afecta la dinámica poblacional del mosquito ya que, por ejemplo, los plaguicidas afectan la supervivencia de sapos y peces, ambos predadores del insecto.

El contexto regional del Cono Sur con escenario de epidemia de Dengue en Paraguay y brotes epidémicos de Zika Virus en 18 países entre ellos Brasil y Paraguay, nos pone ante una región que desde hace más de 15 años tiene a las enfermedades vectoriales como Dengue, ahora Chikungunya y Zika Virus, incluyendo Chagas y Malaria, como problemas endémicos aún severos en la región, fundamentalmente por persistencia de pobreza y desigualdad, y por inoperancia de los gobiernos.

En el caso de Zika Virus (transmitido también por *Aedes aegypti*) nuevo virus circulante en 18 países de América Latina y Caribe y con casos confirmados en Brasil y Paraguay, tiene una posible propagación en «toda» la población incluso en aquella que tuvo Dengue en años anteriores en distintos brotes y epidemias en el país.

La controversia respecto de la situación planteada en torno al Zika Virus y su probable vinculación con casos de microcefalias en Brasil, nos pone ante una situación de imprevisibles consecuencias en caso de expandirse la enfermedad.

3- QUÉ SE ESTÁ HACIENDO EN ARGENTINA?:

La visión reduccionista de **la epidemia «culpabilizando» al mosquito es una versión que oculta las verdaderas y más decisivas determinaciones que explican la situación, como la planteada depredación ambiental producto del extractivismo.**

Los programas centralizados, paternalistas, y de estructura vertical que existen en muchos de nuestros países resultan en su mayor parte ineficaces. Hacen mucho hincapié en el control químico y tratan de cubrir todas las áreas infestadas pero carecen de recursos para hacerlo.

Como tampoco se dispone de un sistema de vigilancia y sistemas de alerta temprana del Dengue/Chikungunya/Zika que permita detectar el aumento de su incidencia y responder oportunamente, la mayoría de las veces estos programas responden a los brotes, pero por lo general con muy pocos recursos y demasiado tarde para cambiar de manera significativa el curso de un brote o epidemia.

En el caso de Argentina además se suma el agravante del achicamiento de los planteles de los Programas específicos (la mayoría compuestos por personal precarizado) en Ministerios de Salud nacional y algunas Provincias y Municipios, hace que programas y acciones de equipos públicos



Daniel Godoy, miembro del IDEP de ATE expone en el encuentro de organizaciones de salud colectiva

estén completamente paralizadas desde hace más de 60 días, y no haya una autoridad pública en rectoría de la situación.

En el momento de **mayor gravedad epidemiológica de los últimos años, el Ministerio de Salud despide trabajadores y desmantela programas de importancia sanitaria estratégica.**

El desarrollo de depredadores genéticamente manipulados, la aerofumigación indiscriminada usando larvicidas con posibles efectos nocivos sobre la población humana, y la comercialización de vacunas específicas de imprecisa eficacia, son ejemplos de especulaciones del complejo médico industrial, intentando sacar provecho de la situación. Además el uso continuo de las mismas formulaciones de plaguicidas determina la generación de resistencias genéticas en los mosquitos con lo cual se genera un círculo vicioso donde se incrementan las dosis, la frecuencia de aplicación y aún se utilizan productos cada vez más tóxicos.

4- QUÉ HABRÍA QUE HACER A NUESTRO CRITERIO?

—Nos estamos sumando al pedido de Organizaciones de Latinoamérica de Salud Colectiva, para que los Estados del Cono Sur (MERCOSUR) y de la región (UNASUR, CELAC) convoquen a ámbitos gubernamentales y de la Sociedad Civil para avanzar en estrategias y desarrollo unificado de acciones en la Región.

—Estamos reclamando al Gobierno Nacional la Declaración de Emergencia, restitución de los Programas específicos (en el marco del cese de los despidos y reincorporación de TODOS los trabajadores cesanteados), y convocatoria a un Comité de Crisis multisectorial que incluya a autoridades Públicas, Sociedad civil (Universidades, Sociedades científicas) y Organizaciones Populares para el desarrollo de un amplio dispositivo mano de obra intensivo para Descacharreo, saneamiento hídrico, y difusión de alertas tempranas y criterios de prevención.

—Alertamos sobre el desarrollo de medidas espasmódicas como aerofumigaciones indiscriminadas, uso de larvicidas de dudosos efectos sobre la salud humana.

—Poner freno a las prácticas extractivistas (monocultivos y químicos asociados, Mega minería a cielo abierto, Hidrofractura, Mega represas e hiperurbanización) que explican buena parte de nuevas formas de enfermar y morir en la Argentina.

—Erradicar los niveles de pobreza y exclusión y la falta de acceso al agua, condiciones que favorecen también la proliferación del mosquito.

—Empoderar a las comunidades a fin de realizar adecuados diagnósticos y generar respuestas apropiadas a cada una de las realidades territoriales.

Organizaciones firmantes:

Idep – ATE, Médicos de Pueblos Fumigados, Comisión de Salud de la Asamblea Permanente por los Derechos Humanos, Movimiento por un Sistema de Salud Integrado, Red Universitaria de Ambiente y Salud, Instituto de Salud Socioambiental de la Facultad de Ciencias Médicas de la UNR, Red de Acción en Plaguicidas y sus Alternativas de América Latina, Federación Argentina de Medicina General, Servicio Paz y Justicia Argentina, Colegio de Sociólogos de la provincia de Buenos Aires, Bienaventurados los Pobres, Asociación Agentes de Propaganda Médica de la República Argentina (APM), Centro de Estudios e Investigación Social Nelson Mandela, Movimiento por la Salud de los Pueblos Argentina y Movimiento EcuMénico por los Derechos Humanos de Santa Fe.



El asesinato de la hondureña Berta Cáceres hace nacer un símbolo de lucha para la pelea que, en la Argentina, dan los pueblos de Andalgalá y Jachal.

Los abusos de un modelo de despojo

Me lo dijo el río, fue la frase que Berta Cáceres mencionó a la televisora BBC de Londres en ocasión de haber ganado el premio Goldman, el llamado Nobel Verde y uno de los más importantes del mundo a favor de la defensa de la ecología y el medioambiente

El motivo: el haber ganado la batalla contra la poderosa constructora china Sinohydro, el Banco Mundial y el estado de Honduras, en su lucha contra la construcción de la represa de Agua Zarca, ubicada en el noroeste de Honduras, sobre la cuenca del Río Gualcarque, un río de gran significación espiritual para los pueblos indígenas, y de una enorme biodiversidad, vital para el desarrollo cultural y social de dichos pueblos.

Por cierto demás está decir la enorme desigualdad de fuerzas que intervinieron en el conflicto. Así y todo Berta Cáceres y el pueblo lenca, la mayor etnia indígena de Honduras, organizada a partir de este conflicto, evitaron semejante atropello a su vivir

Según Global Witness, el asesinato de la líder indígena constituye un deceso más de una larga lista que va aumentando año a año y que tiene a las grandes corporaciones extractivistas globales como las mayores protagonistas de dichos hechos.

La ONG, Global Witness, documentó 147 muertes en 2012 en comparación con 51 en 2002. En Brasil 448 activistas vinculados a la defensa de los bienes naturales y la lucha que



* En memoria de Rosa Muñoz

rodea todos los conflictos por estos, dejaron, entre 2002 y 2013, el saldo de 109 activistas en Honduras, 58 en Perú, 67 en Filipinas y 16 en Tailandia, además de las persecuciones, amenazas y causas armadas a dirigentes y promotores civiles que se pronuncian en contra de la devastación del ambiente.

Pero además, estos asesinatos tienen como víctimas primordialmente a mujeres. El caso de Berta Cáceres era conocido por la ONU, porque previamente fue amenazada en reiteradas oportunidades. Zeid Ra'ad Al Husein, de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos había pedido al Gobierno de Honduras que la protegiera, precisamente por estas amenazas.

Al fuerte componente de violencia contra activistas mujeres, se agrega que además eran indígenas y pobres. Violencia con una fuerte connotación de género y una indiferencia aun mayor por parte del Estado.

Según un reciente informe aparecido en el diario El País, la Iniciativa Mesoamericana de Defensoras de los Derechos Humanos denuncia al menos «1.700 agresiones diversas a estas mujeres: intimidación y hostigamiento, amenazas, campañas de desprestigio, violencia, detención irregular... Las activistas que defienden la

El asesinato de la líder indígena Berta Cáceres agrega uno más a la larga lista de mártires donde las grandes corporaciones extractivistas están involucradas.



tierra y el territorio son quienes sufren más agresiones, según los datos de esta organización. Le siguen, las que trabajan contra la violencia de género...»

En el mismo sentido, Alda Facio, experta independiente de la ONU sobre discriminación contra la mujer, afirma: «Cuando nosotras defendemos los derechos humanos estamos desafiando a la vez las normas culturales, religiosas o sociales sobre la feminidad y el papel pasivo que debemos desempeñar en nuestras sociedades patriarcales. Y eso genera hostilidad»

Sofía Gatica, la activista argentina premiada con el Goldman, también fue blanco de agresiones directas contra su vida. De hecho fue golpeada y amenazada a punta de pistola por luchar contra la transnacional Monsanto que está fracasando en su intento de poner una planta en la localidad de Malvinas Argentinas en la provincia de Córdoba.

Dos batallas ganadas

La insistencia con que el Estado, en complicidad con las empresas, quiere imponer en los territorios de América un modelo de sumisión, encuentra a las mujeres en pie de guerra en todos los ámbitos que sea necesario, y en algunas ocasiones tuerce el brazo del poder de turno, como los dos recientes fallos de la justicia argentina.

Por un lado la Corte Suprema de Justicia de la Nación, que falló a favor del pueblo de **Andalgalá** en su pedido de amparo por el emprendimiento Agua Rica por entender que era la vía adecuada para «evitar el daño inminente al medio ambiente», pero además destaca la importancia de «la prevención del daño a futuro en temas ambientales (principio precautorio, Ley General del Ambiente) y resalta la realización de estudios científicos y la participación ciudadana como factores esenciales a la hora de autorizar -o no- emprendimientos



Jáchal no cesa su lucha contra la contaminación de sus aguas

de semejante magnitud; todo ello ausente en el presente caso...»

Pero el otro logro es la aceptación del Juez Casanello de la 'Asamblea **Jáchal no se Toca**', compuesta mayormente por mujeres, como querellante en la causa por la contaminación del Río Jáchal por parte de la transnacional Barrick a través de un millón de litros, aproximadamente, de cianuro. El juez además ordenó un amplio estudio relativo a las aguas subterráneas de los departamentos de

Iglesia y Jáchal de la provincia de San Juan para determinar si el agua de los afluentes de los ríos Potrerillos, Las Taguas, La Palca, Río Blanco y Río Jáchal drenan a los conductos subterráneos que llevan el agua para el consumo humano. También ordenó el análisis en vegetales y animales y muestras de suelo, como también ordenó que la Facultad de Medicina de la Universidad de Buenos Aires realice un estudio sobre la población de las localidades de Jáchal e Iglesias para determinar si existió algún tipo de repercusión en su salud. La medida también considera una exhortación a las autoridades nacionales y provinciales para que provean de inmediato agua potable y alimentos no contaminados a toda la población que pudo haberse visto afectada por el derrame de cianuro.

El asesinato de Berta Cáceres pasa a formar la larga lista de luchadoras que han tenido que enfrentar asiduamente los embates de un sistema donde su única lógica es la ganancia a cualquier precio.

Pero su memoria y su lucha también abonará la semilla que viene creciendo sin retorno en el mundo entero contra las injusticias y las desigualdades.



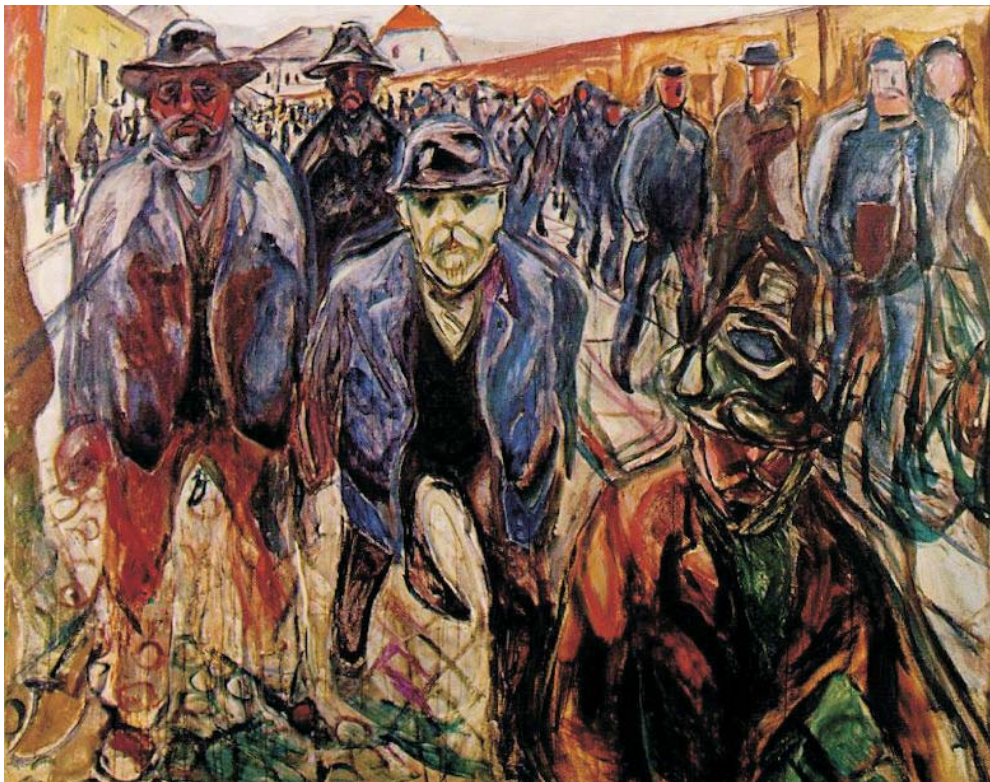
* Rosa Muñoz: Activista contra la minera Barrick desde el principio de la lucha del pueblo de Jáchal contra la empresa. Formó parte del Grupo llamado Madres Jachalleras, hizo el cáncer producto de la contaminación del agua del Río Jáchal, fue perseguida y difamada junto a su compañera de lucha María José Salazar, aun llevando la pesada enfermedad a su cuesta, luchó hasta el final de su vida contra Barrick, predijo el desastre que luego ocurriría años después



LA ARGENTINA DISLOCADA

(APE).- La revista dislocada fue un programa, de tinte humorístico, que debutó en Radio Argentina en 1952 y su día y horario inicial era el domingo, entre las 12.30 y las 13.30. Posteriormente, pasó a Radio Splendid y en 1959 se trasladó a Canal 7. Más tarde, se emitió por el Canal 13, emisora en la que permaneció hasta 1973 cuando fue prohibido bajo la dictadura de Alejandro Lanusse. La popularidad de «deben ser los gorilas, deben ser...» también es un aporte de la Revista Dislocada. Wikipedia permite precisiones que la memoria desdibuja.

La palabra «dislocada» se asocia con «alocada» y desde ahí hay un pequeño paso a la «asociación libre» siempre ponderada por los psicoanalistas. Alocada, dislocada, trastocada, hacen referencia a la pérdida de una idea directriz. Y no por asumir la creatividad de líneas de fuga rizomáticas como diría un deleuziano, sino a mi sencillo criterio, por una manera estéril y suicida de irse siempre por las ramas. Por las lianas lo hacía Tarzán, un blanco inglés criado por gorilas. Metáfora de cuya potencia histórica dejaremos para otros trabajos.



Actualmente la argentina dislocada es la argentina del converso, del oficialista serial (como le gustaba decir al inefable Bernardo Neustadt), quien en una noche de alucinógenos lo vio a Menem alto, rubio y de ojos celestes.

Quizá lo profetizó a Macri, pero los profetas siempre generan desconfianza y temor. La verdad a futuro no es muy popular en estos pagos. Lo dislocado alude también a los súbitos cambios de lugares.

O estar de los dos lados del mostrador. O del bando privatizador y años después del bando nacionalizador, sin que haga mella ni nadie cuestione demasiado.

Poliladrones de guante blanco, aunque por la reite-

ración de eso que llaman corrupción, cada vez están más grises.

Supongo que algunos me contestarán desde la teoría del caos. O desde el principio de incertidumbre. O desde la física cuántica. Pero la política que es el movimiento real de la lucha de clases, nada sabe de estas sutilezas. Las incoherencias, las falsedades, las verdades a medias que son mentiras sin medias, están en la superficie. Pero no es una superficie plana. Tiene pliegues, recovecos, sus cavernas y sus penínsulas. No hay tarifa plana para

conocer e intentar transformar la realidad. Entendiendo la realidad como modo de producción de cosas y personas. Hay fábricas con trabajadores (algunas quedan) y hay cárceles con esclavos y esclavos que producen especialmente ropa y sexo placer. Pero están en diferentes planos.

La cultura represora anhela una realidad aplanada y achatada. Dos planos como máximo, sin la dimensión del tiempo histórico ni del espacio de la lucha política. Todas las formas de la esclavitud corporal, mental y social.

Gracias al sitio «El Sudamericano» me reencuentro con este texto de Simón Bolívar en su discurso de Angostura: «La esclavitud es la hija de las tinieblas; un pueblo ignorante es un instrumento ciego de su propia destrucción; la ambición, la intriga abusan de la credulidad y de la inexperiencia de hombres ajenos de todo conocimiento político, económico o civil; adoptan como realidades las que son puras ilusiones; toman la licencia por la libertad, la traición por el patriotismo, la venganza por la justicia. Semejante a un robusto ciego que instigado por el sentimiento de sus fuerzas marcha con la seguridad del hombre más perspicaz, y dando en todos los escollos no puede rectificar sus pasos» (15 de Febrero de 1819 Citado por Silvio Frondizi en La Realidad Argentina)



Es lo que denomino el «alucinatorio social». Los espejos que deforman y pervierten al vero icono, o sea, la verdadera imagen.

Hoy el anti macrismo se nutre de todas las izquierdas, pero también es una estrategia del «robusto ciego» que gobernó una década y más y nos regaló como opción al «absoluto mal» el «relativo mal» del peor gobernador que en la provincia ha sido. Daniel el Tranquilo fue elegido y luego, despreciado. Y antes también, así que tenía una vacuna contra el veneno del precio.

El anti macrismo único es una estrategia canalla. Porque se están colando aquellos que todo hicieron para que llegara lo que ahora pretenden combatir.

El recurso de buscar al peor para extrañar al malo.

No es casual que a diferencia del 83 cuando Luder vio hundirse su proceso de reconstrucción nacional, no hayan aparecidos mariscales o mariscalas de la derrota.

Lo que transforma la derrota en fracaso.

Se derrotó a sí mismo el otrora Frente para la Victoria. Eligieron un candidato para sabotearlo. Con alevosía agravada por el vínculo. Un antimacrismo brutal permitirá que «mister músculo» lave toda la inmunidad de la suicida estrategia electoral. Suicida y homicida porque ha en-

tregado indefensos a trabajadores precarizados hace más de 5 años a las fauces del tiranosaurios rex.

La Argentina dislocada es como un Tetris psicótico donde nada encaja. La fragmentación, la dispersión, la dislocación del llamado campo popular, que es un campo minado por el oportunismo, por la demagogia y por todas las formas de corrupción, incluyendo las ideológicas, obligan a una tarea previa a intentar la Unidad.

A la que me permito denominar «UNIÓN EN LA DIVERSIDAD». Como fundante diferenciar lo diferente de lo incompatible.

Lo incompatible son los relatos que postulan la comunidad organizada y la anulación del conflicto. O sea: la abolición de la lucha de clases. Lo incompatible: discriminar en el Instituto que lucha contra todas las formas de la discriminación. El Inadi echó por mail a 60 de sus 400 empleados como vienen haciendo de a miles otras áreas del Estado.

Es la Argentina dislocada.

No conozco otra remedio para esta letal enfermedad, este dengue psicosocial y político que insistir con el deseo y resistir al represor.

Y construir como en la película Kamchatka «lugares desde donde resistir».

O sea: colectivos militantes.

Donde haya ternura con el compañero y dureza con el enemigo.

Instrucciones para capear el mal tiempo

En primer lugar, no se desespere y en caso de zafarrancho no siga las reglas que el huracán querrá imponerle.

Refúgiense en la casa y asegure los postigos una vez que todos los suyos estén a salvo.

Comparta el mate y la charla con los compañeros, los besos furtivos y las noches clandestinas, con quien le asegure ternura.

No deje que la estupidez se imponga.

Defiéndase.

A la estética, ética.

Esté siempre atento.

No les bastará empobrecerlo y lo querrán someter con su propia tristeza.

Ríase estentóreamente.

Mófese: la derecha está mal cogida.

Será imprescindible cenar juntos cada día hasta que la tormenta pase.

Son cosas simples, sencillas, pero no por ello, menos eficaces.

Diga hacia el costado buen día, por favor y gracias.

Y la concha de tu madre cuando lo soliciten desde arriba.

Tírele con lo que tenga, pero nunca solo.

Ellos saben cómo emboscarlo en la desprevenida soledad de una tarde.

Recuerde que los artistas serán siempre nuestros.

Y el olvido será feroz con la comparsa de impostores que los acompaña.



Todo va a estar bien si me hace caso.

Sobreviviremos nuevamente, estamos curtidos.

Cuidemos a los pibes que querrán podarlos.

Solo es menester bien pertrecharse y no escatimarnos amabilidades.

Deberemos dejar a mano los poemas indispensables, el vino tinto y la guitarra.

Sonreírles a nuestros viejos como vacuna contra la angustia diaria.

Ser piadosos con los amigos.

No confundir a los ingenuos con los traidores.

Y aún con estos, tener el perdón fácil para cuando vuelvan con las ilusiones forreadas.

Aquí nadie sobra.

Y eso sí, ser perseverantes y tenaces, escribir religiosamente todos los días, todas las tardes, todas las noches.

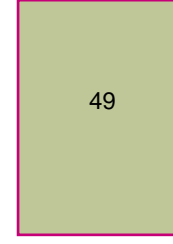
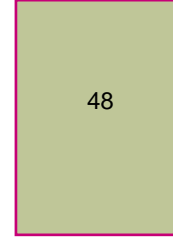
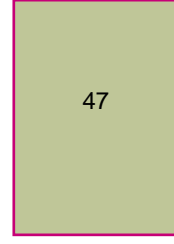
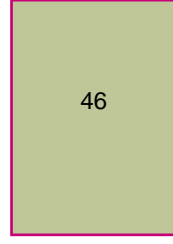
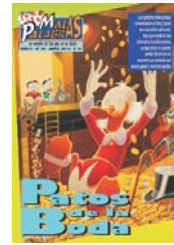
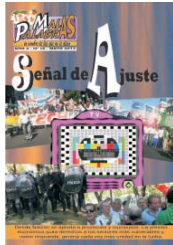
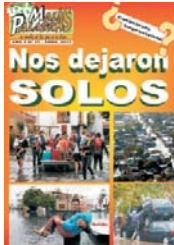
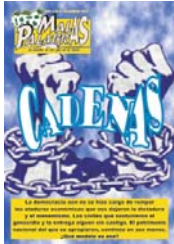
Aún sostenidos en terquedades si la fe se desmorona.

En eso, no habrá tregua para nadie.

La poesía les duele a estos hijos de puta.

Paco Urondo

La querida compañera Graciela Iturraspe posteó en su facebook esta genialidad del recordado Paco Urondo. Sanadora y fortificante....



24-3-1976 // 24-3-2016

A 40 AÑOS DEL GOLPE,
SEGUIMOS LUCHANDO POR

Memoria, Verdad y Justicia



Para que el trabajador piense al mundo desde las propias