

¡MALAS PALABRAS

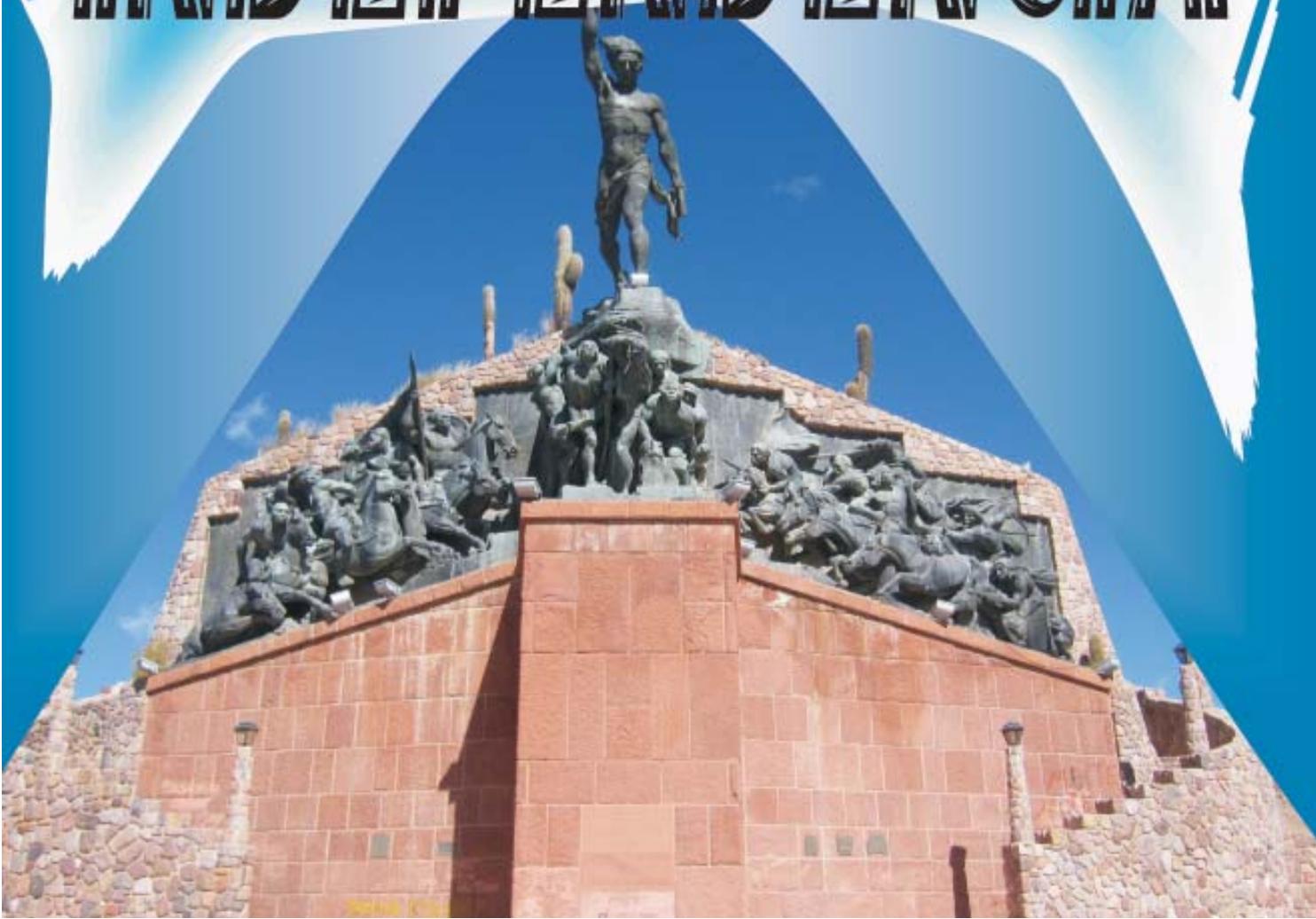
AÑO 7 - Nº 48 - JUNIO 2016 - \$ 30

Para que el trabajador piense al mundo desde las propias

**Dos siglos después
el desafío es el mismo.**

**La construcción
del poder popular
es el único camino
para detener las
nuevas formas
de dominación.**

LA NUEVA INDEPENDENCIA





LA OTRA MIRADA SUR

De Santa Cruz hacia todo el país
laotramiradasur@gmail.com



LA OTRA MIRADA SUR

www.laotramiradasur.com.ar

como siempre...
nuestras noticias, todos los días

ACTA
www.agenciacta.org
PARA ROMPER EL CERCO INFORMATIVO

ETA
central de los trabajadores de la argentina

Agencia
ACTA

La agencia de noticias de la CTA
Lima 609 - Tel. 5411-4381-9443 - prensa@ctanacional.org



RESUMEN

latinoamericano

La otra cara de las noticias de América Latina y el Tercer Mundo

<http://www.resumenlatinoamericano.org/>

LA OLLA.TV
COCINANDO COMUNICACION POPULAR

NUESTRA AGENDA,
OTRAS MIRADAS. . .



NOTICIAS EN AUDIO Y VIDEO POR INTERNET
www.laolla.tv

ape

Agencia de Noticias

Pelota de trapo

<http://www.pelotadetrapo.org.ar/>

IPID
INSTITUTO POR LA IGUALDAD Y LA DEMOCRACIA

P.M. PALABRAS
Porque el trabajador merece el mundo donde los propios
es una publicación del



REVISTA MENSUAL EDITADA POR



IPID
INSTITUTO POR LA
IGUALDAD Y LA DEMOCRACIA
WWW.IPIDAR.ORG

CALLE 54 NRO. 667 E/8 Y 9 - LA PLATA
PCIA. DE BUENOS AIRES - ARGENTINA

DIRECTOR
Carlos Fanjul

CONSEJO EDITORIAL
Hugo Godoy, Víctor Mendibil,
Graciela Iturraspe, Adolfo Aguirre,
Marcelo Ponce Núñez,
Roberto Cipriano,
Marta Maffei, Eduardo Macalusse,
Ricardo Peidro, José Rigane
y Hugo Amor

PRODUCCION GENERAL
Juliana Godoy - Julián Pilatti
José Pablo Villarreal

ESCRIBEN EN ESTE NUMERO
Hugo Godoy, Mario Barrios,
Daniel Godoy, Sofía Albertí,
Leandro Fontela
y José María Barbano

FUENTES GRAFICAS E INFORMATIVAS

La Olla, Agencia Pelota de Trapo,
ACTA, IpID y
Periódico Resumen Latinoamericano.
Secretaría de Prensa de ATE Argentina
Secretaría de Prensa de la CTA

DISEÑO Y DIAGRAMACION
BAT - Tels. 0221 15 5414253

IMPRESIÓN
IMPRENTA VICINA
Rondeau 1651 - CABA- Tel. 011 4306 7172

CARTA DE LECTORES
carlosfanjul@hotmail.com
revista.malas.palabras@gmail.com
Facebook: revistamalaspalabras
WEB: malaspalabras.org

DISTRIBUCION
En La Plata y Provincia de Buenos Aires:
CDP-ATE
En Capital Federal y el resto del país:
Cooperativa de Trabajo Comunidad

Registro de la Dirección Nacional del Derecho de Autor (DNDA) en Trámite. Los textos que se publican son de exclusiva responsabilidad de sus autores y no expresan necesariamente el pensamiento de los editores.

Se autoriza la reproducción total o parcial del contenido, citando la fuente.

Integrar

Por Carlos Fanjul



Cuando este número de *Malas Palabras* empiece a recorrer cada recoveco del país para encontrarse con otros militantes, estaremos a pocos días de un aniversario más de la muerte, un 13 de julio de 1993, de un verdadero imprescindible como es Germán Abdala.

Pocos años antes, a comienzo de los '90 y sabiendo que su destino era partir, eligió ya no someterse a su operación número 27 y retornar para empaparse del afecto militante que extrañaba.

Flaco, con su rostro marcado de huesos hartos de sufrir, estuvo lo mas que pudo con sus compañeros de todo el país.

En una visita a Santa Fe dejó algunas ideas, que hoy más que nunca, o tanto como siempre, golpean en nuestras cabezas que vuelven a presentir, como aquella vez, que ante la opresión que aplasta un poco más cada día, el pueblo trabajador debe responder con la más fuerte avanzada posible hacia una nueva independencia de los formatos capitalistas, a punto de estallar en mil pedazos.

Dijo Germán aquella vez, y nos vuelve a decir a cada instante: *«Esos viejos compañeros anarco-sindicalistas que fundaron ATE en la década del '20, nos enseñaron que defender el Estado era una causa de liberación nacional. Nos toca vivir un momento muy complicado, pero los trabajadores siempre sacamos fuerza del fondo del alma para revertir y transformar los obstáculos. Yo hoy quiero que asumamos juntos ese mismo compromiso de saber que nuestra verdad sigue intacta. Nuestro proyecto va mucho más allá de la individualidad política o partidaria. En la realidad argentina puede haber muchos dirigentes que piensen que ellos y los trabajadores podemos llegar a ser empresarios, y que este sistema capitalista nos puede integrar. Y eso es verdad: el liberalismo puede integrar a algunos hombres, puede integrar a algunas estructuras, y hasta nos puede llegar a convencer de que siempre deberemos ser nosotros los que hagamos un sacrificio más, pero lo que nunca logrará ese sistema liberal es integrar de verdad al pueblo trabajador, porque sabe que nunca le dará lo que merece. Debemos pelear para que cuando alguna vez llegue el triunfo, éste no sea falseado y se responda a los que más necesitan, a los humildes y a los postergados de siempre. Porque en esta Argentina de hoy, como en la de ayer y como en la de mañana, las necesidades del pueblo no pueden esperar. Y no deben ser negociadas».*

Germán recordaba lo que ya se decía en 1925. Lo hacía más de seis décadas después, y hoy, cuando lo volvemos a recordar, miramos el almanaque y vemos a casi un siglo el mismo valor de aquellos mandatos de los anarco-sindicalistas.

Duele sentir que, salvo pequeñas primaveras, el sistema siempre te demostró que cada fiesta que inventa, termina siendo pagada por el pueblo laborante.

Y más duele verificar que luego de tres décadas de democracia, ninguna gestión dejó de buscar que nos metiéramos adentro de sus juegos de conveniencias. Y lo peor es que muchos se integraron.

«La única forma de que haya mejor democracia es que exista más protagonismo y poder popular», se afirma paginas adentro.

Por ahí en eso pensaban en el '25 cuando hacían oír su voz.

Y casi seguro que, a su vez, repetían las voces de hace 200 años, cuando tronaron en serio los gritos de libertad.



A días del Bicentenario

Construir una sociedad en la que quepan todos



Acuarela de Antonio Gonzalez Moreno

Como hace 200 años pareciera que la Patria Grande nos convoca a nuevas revoluciones, para evitar otros formatos de opresión, pero, sobre todo, para construir nuevas formas de soberanía popular. Hoy, las peleas por la igualdad y la justicia sobresalen en esos caminos libertarios, y de autonomía individual y colectiva.

Hace más de doscientos años, nuestros países integraban las Provincias Unidas del Río de la Plata. En eso tiempos, los españoles eran amos y señores del continente y nuestros abuelos, nuestra gente, sus esclavos o sirvientes. Desde allí y desde antes con nuestros hermanos de los pueblos originarios, hace más de 500 años esto viene siendo así, y para mucha gente está bien que así sea, si nosotros nacimos pobres, tenemos que morir pobres. Ellos conquistan, nos civilizan, nosotros les servimos y dejamos de ser salvajes y quienes no se avengan a sus reglas, se nieguen o enfrenten sus leyes, pueden ser desterrados, ahorcados, decapitados y pueden pasear nuestras cabezas como

trofeos para que a ningún otro/a se les ocurra desobedecer el orden establecido por los conquistadores.

Así y todo, luchas hubo siempre, se ganaron y perdieron batallas, pero se lucha por la victoria, por la semilla de la revolución que otros revolucionarios sembraron, germinan en nuevas peleas, en pequeñas nuevas revoluciones que buscan una nueva Independencia de los viejos y los nuevos conquistadores. Es decir que ellos pensaron, creían que era posible, que se podía soñar con un destino diferente para nuestro pueblo y se dieron muchas batallas que apuntaban a que nuestro pueblo sea el sujeto de su propia historia para pelear por sus libertades y fuera capaz de gober-



Imagen de tapa del cómic de Jaques Tardi de la novela de Vautrin

narse a sí mismo, sin intervención ni tutelajes de ninguna fuerza extranjera para hacer realidad el anhelo de construir un proyecto de vida diferente, que sea capaz de incluir y empoderar a las mayorías populares por siempre postergadas por los intereses ajenos.

Muchos de nuestros libertadores, revolucionarios, fueron exiliados, encarcelados, torturados, fusilados, asesinados, olvida-

dos o desaparecidos, en nombre de un orden ajeno a los intereses de los más humildes de nuestras tierras.

San Martín fue exiliado, Belgrano murió en la pobreza y antes otros/as sin el reconocimiento de sus luchas por la independencia.

Desde entonces, desde siempre, hubo luchas, y esa semilla ya no intentaba germinar solo en nuestras tierras, sino que a la luz de esa

revolución que vino a parir la independencia de una nueva Nación, nacieron otras revoluciones en nuestro continente, en nuestra América Latina: morena, mestiza e indígena.

¿Pero qué es una Nación?

Es ese «Yo Colectivo», ese nosotros que se funde detrás de un sueño, una utopía común, de libertades y autonomías posibles y necesarias en nuestras tierras.

Hace más de 500 años se dieron luchas contra los opresores. Hace más de 200 se vienen construyendo independencias, luchando por ese «Yo Colectivo», tan presente que llamamos la Patria Grande, nuestra América morena.

Entonces, ahora, ¿De qué queremos independizarnos?

Hace más de 200 años nuestras independencias eran, básicamente, políticas. Pero hoy, ¿Qué tipo de independencias queremos para nuestros pueblos?.

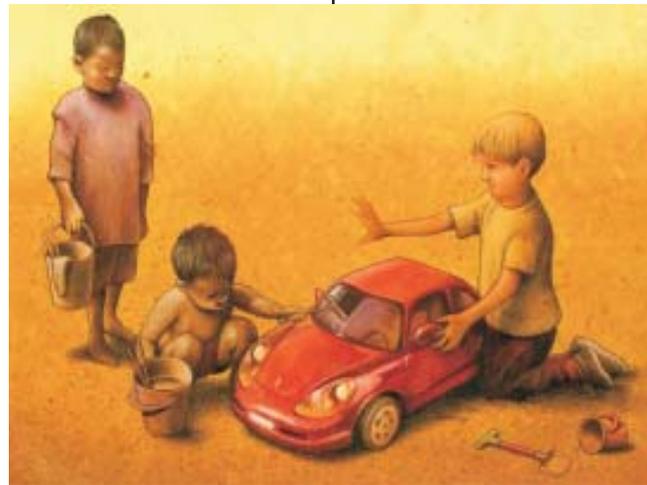
Hace 200 años el conquistador se llevaba las riquezas de nuestras tierras y sumían a nuestros antepasados en miserias y explotación.

Y hoy que luchas tendremos que dar? ¿Por qué independencias?, Pero por sobre todas las cosas, ¿Cómo vamos a luchar por construir un proyecto común para una nueva sociedad?

En estos tiempos en que festejamos el Bicentenario, de aquel grito de Independencia... ¿Seremos capaces de identificar los gritos de nuestro pueblo pi-

diendo nuevas independencias, ahora de un capitalismo como nuevo conquistador? Voraz, asesino, esencialmente Individualista, anti fraterno.

Hoy la fuerza social de nuestros pueblos, el «nosotros» tiene en el capitalismo, en este sistema y sus secuelas, a un nuevo conquistador que también como ayer esclaviza, se niega a distribuir las riquezas, se niega



a dar mejor calidad de vida a nuestros pueblos, mientras que todas sus políticas se fundan en generar crisis y pobreza para su acumulación y para que aquellas riquezas sean pagadas por las mayorías populares. A mayor pobreza, mayor desigualdad, y mayores son sus ganancias y bienes acumulados. El capitalismo tiene como regla básica la avaricia y el egoísmo, por eso se dan luchas por nuevas independencias. Hoy deben ser por fomentar y ampliar

las redes de un comercio no especulativo, de la autogestión, de apoyo a las economías regionales, de economías al servicio de nuestro pueblo, no de las corporaciones, de políticas que faciliten el acceso a la tierra para las familias campesinas y pequeños productores, que garanticen un techo digno para nuestra gente y un trabajo que dignifique nuestras vidas.

Los conquistadores de hoy vienen por nuestros recursos naturales, nuestros bienes comunes. Ahora vienen con nombres de marcas famosas e intentan saquear nuestros territorios. Hoy nuestro grito de independencia es contra la degradación y destrucción de nuestro planeta, nuestra casa común a manos de los poderes y avaricias de las transnacionales. Hoy, como ayer, la lucha por la soberanía de nuestras tierras de nuestros recursos energéti-

cos, alimentarios y tecnológicos es trascendente.

Nuestros países son inmensamente ricos en culturas, tradición, expresiones simbólicas. Sin embargo, nuestros territorios se inundan de nuevas tecnologías y propuestas culturales, principalmente europeas o de los Estados Unidos que solo buscan consumidores que ven el éxito en el tener, no en el ser con los demás. Buscan desarrollar sujetos espiritualmente superficiales, forman individuos, no sujetos comprometidos con las comunidades. Hoy el grito de Independencia debe ser para fortalecer nuestra identidad, mestiza indígena, morena.

Otro mundo es posible

Pensemos en nuestras comunidades, grupos, cooperativas, sindicatos, movimientos, territorios, ¿Qué tipo de luchas necesitamos encabezar hoy, a más de 200 años?

Desde entonces los libertadores conocidos y los anónimos/as creyeron que «Otro mundo era posible» y pelearon por esa independencia.

También hubieron otras luchas, otras revoluciones como la mexicana, con 100 años de historia, que fue capaz de parir en 1917 una de las primeras constitucio-



nes que garantizó los derechos sociales de los obreros y campesinos. Que hizo de Emiliano Zapata y Pancho Villa, los representantes del pueblo que no quisieron el poder y terminaron traicionados por los que solo buscaban el poder. De los traidores el pueblo no registra sus nombres, pero la revolución sigue siendo encarnada por el grito de Pancho Villa y Emiliano Zapata junto con la consigna «La Tierra es para el que la trabaja», seguido de la bandera «Tierra y libertad».

Más cercano todavía, nuestro pueblo recuerda los 10 años más felices que tuvo con la llegada del Coronel Juan Domingo Perón. Con todas sus contradicciones y cosas que se le pueden indilgar, fue la etapa histórica de mayores logros de los derechos de la clase trabajadora, de nuestras trabajadoras, de nuestras mujeres. Los niños pasaron a ser los únicos privilegiados, nuestros jubilados empezaron a cobrar la jubilación, la Reforma Constitucional del año 49 sigue siendo tan actual que hoy sería revolucionaria. Se habilitaron mares de luchas y debates del Movimiento

Obrero, se multiplicaron los derechos del pueblo. Se necesitó mucho odio de clases, mucha sangre para ocultar esa historia. Fusilamientos, secuestros, torturas y cárceles silenciaron esos años. Dieciocho años de proscripción para presentarse en elecciones. Se llegó a prohibir tener fotos o literatura que hiciera referencias al Peronismo, no se podía silbar la marcha Peronista, fueron perseguidos los actores o cantantes que adherían al Movimiento Peronista, echados de sus lugares de trabajo. Muchos fueron presos, eso también es historia. Para derrocar un gobierno constitucional bombardearon y ametrallaron la Plaza de Mayo, un día hábil, con niños correteando palomas. Murieron alrededor de 700 personas, incluidos más de 30 chicos de un colegio de Lanús que visitaban la casa de Gobierno, cuando una bomba cayó sobre su Trole bus.

Esa historia fue silenciada por los gobiernos, los medios, ocultada a la opinión de la gente. Se amenazó con volar los tanques de combustibles de las refinerías de Dock Sud y La Pla-

ta si el Presidente Perón no abandonaba el gobierno. No existe historia escrita sobre las atrocidades cometidas, solo hay que apelar a la memoria histórica

104 se dieron para frenar el avance de las invasiones extranjeras por la banda norte que venían a saquear nuestras tierras. Las minas de Potosí, la explotación de



de nuestro pueblo. Estos hechos de resistencia y lucha son ejemplos de rebelión popular.

Las victorias ocultas

Los conquistadores no cuentan las derrotas y ocultan el heroísmo de un pueblo que lucha (no sea cosa que se quieran repetir esas epopeyas a favor de los pobres de toda pobreza).

Nuestro pueblo siempre ha luchado y resiste, como el pueblo jujeño con sus batallas casi desconocidas,

esas minas se llevaron 8 millones, sí, 8 millones de vidas de nuestros hermanos/as -fuente Eduardo Galeano, las Venas abiertas de América Latina-, para llevarse nuestras riquezas a sus tierras. En los ríos se hizo la primera bandera patria hasta la historia del éxodo jujeño.

Hubieron luchas y traidores, en nuestra Independencia, o en la mexicana. También en la historia peronista, lucha y muchas traiciones. Muchos que se dicen peronistas se enamoraron del poder y traicionaron sus banderas históricas. En nombre de los pobres se hacen millonarios. Pero de esa lucha, al igual que de las anteriores, quedaron sembradas las semillas que están a la espera del tiempo fértil para germinar en nuevas luchas que florezcan en nuevas independencias.

Más acá todavía, en el año 1959, Fidel, el Che, Camilo, y tantos anónimos/as, lucharon contra quienes sometían a sus compatriotas, producto de un gobier-



no tirano y despótico que llevaba a Cuba a ser una tierra sin futuro. El patio trasero de gente rica se independizaron de quienes veían a Cuba como el prostíbulo de los yanquis, sometiendo a sus mujeres y pueblo a las tareas de servidumbre y diversión. Con Fidel a la cabeza revolucionaron sus tierras y lucharon para ser una Nación, un nosotros colectivos. Con su coraje nos mostraron que es posible, a pesar de todos los inconvenientes, a pesar de un bloqueo asesino de los poderosos del mundo. Cuba resiste, Cuba vive, pero además de vivir nos muestra que otra sociedad puede construirse, una nueva sociedad con otros valores a los del «sálvese quien pueda». Muestra un camino de hacer respetar sus culturas, su historia, el respeto por la soberanía de sus territorios y sigue a 57 años de aquellas luchas siendo un faro que ilumina nuevas revoluciones en nuestro continente.

Hoy, tal vez sea la revolución de luchar frente a contradicciones que se dan en estos gobiernos democráticos que llegaron después de sangrientas dictaduras, que lejos de resolver los problemas de nuestros pueblos los empeoran. Degeneran en gobiernos nacionales, provinciales y municipales, en políticos corruptos con métodos mafiosos ligados al narcotráfico. Políticos que hacen gala de una supina ignorancia, que no tienen el mínimo interés de ocuparse del bien común, tarea para lo que se les eligió y solo ven a los gobiernos

como un botín para enriquecerse y repartir entre familiares y adictos aplaudidores de una triste comedia que siempre nos deja un pueblo más pobre que cuando ellos empezaron.

Intentarlo otra vez

Es necesaria ahora la revolución de la ética para poder revalorizar la política, una lucha cívica y revitalizada para que sea el pueblo movilizado quien controle y promueva la agenda política, con la movilización popular como estrategia, con la resistencia activa y la creación de propuestas alternativas a la de los partidos tradicionales.

Tenemos que convocar contra la apatía y la desesperanza que siembra el poder, ese poder que, a veces, nos parece invencible, que siembra tanto odio, tanta violencia, tanto consumismo desenfrenado, tanto saqueo, explotación y muerte en nuestras tierras, que parece no tener fin y ser más fuerte que nuestra propia historia.

Vemos con cada vez más frecuencia que nuestros amigos/as, nuestros hermanos/as, vecinos/as se cansan y abandonan las luchas y se quedan al costado del camino, se desesperan de tanta apatía, de tanto conformismo social, de tanta comodidad o acostumbramiento.

A este estado de cosas que empezamos a naturalizar, se hace más justo y necesario que intentemos otra revolución.



No hay nada más revolucionario que intentarlo una vez más cuando se ha probado todo. Solamente el ser humano es capaz de volver a empezar después de haber fracasado varias veces anteriormente. La revolución contra la apatía y la desesperanza es fundamental, donde luchar, resistir y crear nuevos proyectos de vida es cosa de locos/as o de minorías provocadoras de escándalos.

Hagamos la revolución del día a día, donde se juega minuto a minuto nuestra propia fuerza física y anímica, nuestro tesón o nuestra desidia.

Pareciera que nuestra Patria Grande, nuestra Latinoamérica nos está llamando a nuevas revoluciones en tiempos actuales.

Estas luchas hoy se dan en tres frentes.

El primero es político (es imprescindible la presencia del pueblo, como ciudadano, o como ese «Yo Colectivo»), se necesita más pueblo en las calles para apropiarse de la vida pública. El segundo pasa por fomentar el diálogo y la paz. Frente a la cultura de la violencia

en nuestras sociedades, que anida como un cáncer, que solo les sirve a los sectores del narcotráfico y las mafias, será central trabajar incansablemente buscando la construcción de acuerdos con la más amplia diversidad.

Y el tercer frente es el trabajo cotidiano que debemos darnos en las luchas diarias, repartir las riquezas que producimos, incluso, las que tengamos. Hasta podría ser nuestro lema: «No concentramos, distribuimos».

Trabajemos para seguir aumentando las solidaridades en nuestra rica pero desigual región.

Esa es nuestra Patria Grande... Repleta de derechos pocos respetados, pero más necesarios que nunca entre nuestra gente. Rica pero con pueblos empobrecidos.

Estimulemos la construcción de esa nueva sociedad que ofrezca buena vida para todos/as.

Hoy, más que nunca, necesitamos ser parte de la construcción de ese otro mundo posible, donde quepamos todos/as...



Demostrar que podemos ser mejores

Lo que está en curso en este momento en el país es una tercera reforma del Estado, y esa reforma tiene como objetivo reducir personal y alentar a que los empresarios hagan lo mismo. Pero fundamentalmente la intención es disciplinar a la clase trabajadora para obligarla a que acepte condiciones indignas, salariales y de condiciones laborales, para intentar preservar su trabajo, muchas veces precario.

Cual es el objetivo final de esa reforma? Estoy convencido de que tiene que ver con la intención de introducir a ese Estado en el marco de la economía global y en el marco del esquema de justicia global. Que los gobiernos anteriores no se hayan animado a salirnos del CIADI es lo que ahora

La lucha y el protagonismo del movimiento popular organizado, aparece como el único camino para lograr la nueva independencia que el tiempo de hoy exige.

les permite plantearse la incorporación de nuestro país a los acuerdos del Transpacífico o los acuerdo de libre comercio con Europa. Lo que van a hacer es maniatar más aún al país,

no solamente en el plano económico, sino también el jurídico, para alejarnos de nuestro objetivo de tener verdaderamente un Estado soberano de los intereses mundiales

En los años 90 la idea era que no podíamos perder el tren del primer mundo. Nos habían ganado culturalmente. El estado no servía, había que irse con el retiro voluntario y con ese dinero uno se convertía en empresario del primer mundo. Hubo mucha gente que así lo pensó. Eso cambió.

Ahora los tipos recrearon otra forma de gobernabilidad. Por primera vez un hijo de la elite del poder accede al gobierno por el voto directo y democrático. No por la fuerza. Y esto no es un tema menor, porque quiere

decir que está acompañado por una parte importante de nuestro pueblo. No de los ricos, que son una porción pequeña del país, sino de sectores populares que se expresaron en contra de lo que había.

Por lo tanto hay una disputa cultural muy fuerte que hay que dar en términos políticos.

Para darla, creo que **no hay que repetir lo que había**. Sino generar algo nuevo. Si uno hace lo mismo, obtendrá el mismo resultado.

Ellos ganaron las elecciones con cierto consenso. Todavía no hay grietas en esa estructura de poder. La economía estaba ya más concentrada y extranjerizada en los últimos años, y ese es el punto de apoyo de este bloque de poder en manos de los verdaderos patrones.

Por eso, **no dependemos ahora de la grieta de ellos, sino de la posibilidad de recomponer el campo popular**. Tenemos como ventaja esa enorme capacidad de nuestro pueblo de salir a la calle a reclamar por sus derechos. Ahora, no solamente hay que unirse para resistir, sino que hay que unirse porque son malos, expresan lo antipopular. Pero, al mismo tiempo que no los queremos, vamos a tener que saber construir una alternativa que sí queremos.

La unidad tiene que ser para poder debatir en torno de cómo vamos a construir lo nuevo. **Venimos de un tiempo de una estrategia de fragmentación del campo popular, y entonces nos hace bien reflexionar sobre estas cosas. El camino no será corto, en tanto y en cuanto no hagamos notar la perspectiva de una construcción nueva.**

«La precarización fue la madre de los despidos»

Una de las **más perversas herencias de gobierno anterior fue la instauración de la precarización laboral**. La precarización de ayer es la madre de los despidos de hoy, por-

que les allanó el camino. Esto es un dato objetivo, que después uno puede o no mirar. **Uno puede decir que no había otra forma y que era necesario, o, aún estando en el mismo partido de gobierno también se puede criticar duramente**. Está en la conciencia de cada uno, pero es una realidad. Lo cierto es que no hay ninguna posibilidad de transformación en la sociedad argentina si no se asienta en la fuerza de la clase trabajadora organizada. **Y si hay alguno que creyó que podía transformar la sociedad, alentando la división de los trabajadores y del movimiento popular, es necesario que se revise esta estrategia hasta entender que eso no conduce a ningún lado.**

La base principal es la conciencia de clase, de ser trabajador, de tener esa identidad, seas permanente, precario o desocupado.

Yo estoy seguro que las organizaciones sindicales, sociales o culturales, son mucho más grandes en la Argentina que lo que eran en el 2001. Somos mucho más fuertes. Pero estamos mucho más fragmentados. Porque hubo una política para que así fuera.

Ahora bien, **esa posibilidad de articular el debate entre todas estas organizaciones, tanto en el territorio, como en los sindicatos, las universidades o las escuelas, es la clave para entender la unidad del movimiento popular en la Argentina.**

Autonomía de los gobiernos

Ahora bien, **yo no creo que los trabajadores se unan, porque se junten los tres secretarios generales de las distintas CGT, o los dos titulares de la CTA, una de las cuales integro**. Si no hay participación colectiva, si no hay debate, **si no entendemos que la libertad y la democracia sindical no pueden ser meras consignas orales y sí deben**

ser formatos que motoricen el protagonismo de los trabajadores, no habrá unidad.

Tampoco la habrá si no se entiende el concepto de autonomía, si ella no se instrumenta como un valor central para cualquier organización libre del pueblo. **Autonomía no quiere decir apoliticismo, sino que es respetar la identidad de esas organizaciones, sin alineación al partido de gobierno, aunque sea el que uno haya votado.**

Y ese es un desafío imprescindible para **desterrar esa falsa idea de que la política es lo más importante y de que vos hagas lo que yo diga**, porque soy el dirigente político que te dice lo que hay que hacer. En ese formato, **la asamblea solo es importante para discutir el salario, pero no para discutir el proyecto de país de todos. No! La asamblea tiene que servir para esto último, sino vamos a seguir siendo una colonia.**

Lo que le va a dar salida a la presión que hoy sienten los sectores más humildes, no es la bronca contra el que nos está cagando, sino que es la posibilidad de la esperanza de una construcción propia.

Por eso insisto en que **no tenemos que basarnos en solo decir que son malos. Tenemos que demostrar que podemos ser mejores.**

Y eso se hace convocando al protagonismo de nuestro pueblo. Si no lo hacemos, no habrá posibilidades de transformar la realidad.

Los males de la democracia se solucionan con más democracia, y **la única forma de que la haya es que exista más protagonismo y poder popular.**

Si esto se logra nos va a apretar más para que **aquella unidad no sea una decisión de algunos dirigentes, sino que se transforme en un proyecto para toda la clase trabajadora donde todos tengamos cabida.**

Donde entre todos forjemos la nueva independencia de nuestro pueblo.



En Nicaragua fue militante solidario por la Revolución Sandinista. Formado en el área de la salud de los trabajadores, fue fundador del Departamento de Salud y Trabajo de la Central Unitaria de Trabajadores de Venezuela (CUTV), y del Posgrado de Salud de los Trabajadores de la Universidad de Carabobo. Integra la Asociación Latinoamericana de Medicina Social (ALAMES). Fue constituyente de la Asamblea Nacional Constituyente Venezolana, donde coordinó la Comisión de Salud. Es asesor de Luisana Melo, ministra de Salud de Venezuela.

Oscar Feo, médico venezolano y militante social

«El desafío es politizar y organizar»

¿Te definirías solamente como un militante de la salud colectiva en latinoamérica?

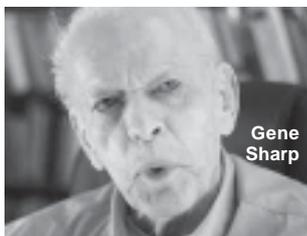
Fundamentalmente. Y un militante de la Revolución, con un profundo sentido del internacionalismo, muy de la solidaridad proletaria.

Hay una formulación que tiene que ver con un cambio de tendencia en lo que fueron estos últimos 15 años de experiencias institucionales de gobierno en la región, y una especie de giro como el caso de Argentina, o instancias más viciadas de metodología democráticas como el proceso de Brasil, pero también un proceso bastante controvertido en Venezuela. Coincidís con esta formulación?

Es evidente que estamos ante un viraje político. A

partir de 1999, con el triunfo de Chavez en Venezuela, se inició un proceso que generó lo que nunca se había dado en el continente, que es una postura de izquierda en más de la mitad de los países de la región. Y eso por supuesto produjo un gran discomfort en el imperio, particularmente en los Estados Unidos, que había estado acostumbrado a tratar a América Latina como su patio trasero. Efectivamente hasta entonces todos, con la sola excepción de Cuba, los gobiernos de América Latina eran gobiernos con alguna forma de sintonía con las políticas de los Estados Unidos. Esa situación cambia radicalmente en los 2000 con los triunfos de Lula en Brasil, de los Kirchner en Argentina, de Evo en Bolivia, de Correa en Ecuador, de Lugo en Paraguay, de Zelaya en Hondu-

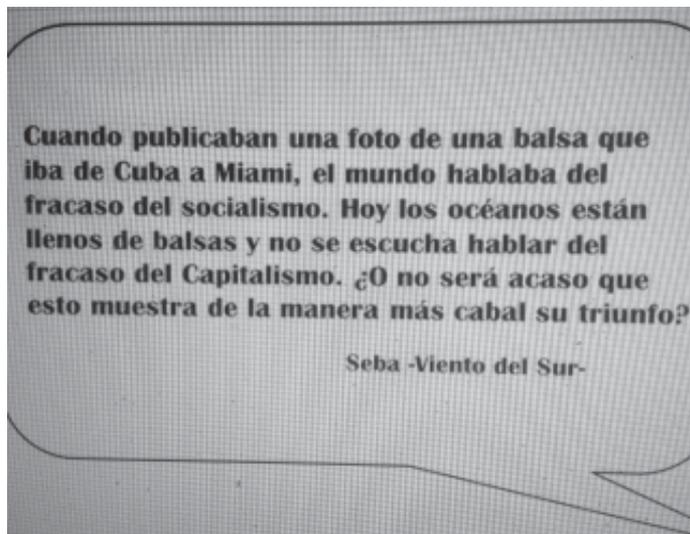
ras, del Frente Sandinista en Nicaragua. Y eso genera una nueva geopolítica, la cual se convierte en un problema fundamental para el imperio. En paralelo, en estos momentos, la característica fundamental del mundo es la de una crisis global del capitalismo, que algunos se atreven a decir que es terminal, independientemente de que puedan ser 50 o 100 años más. No es una crisis civilizatoria, no es una crisis económica, no es una crisis ambiental, no es una crisis laboral, son el conjunto de todas esas crisis juntas lo que hace decir que el problema fundamental del mundo es el que está frente a la amenaza de su propia sobrevivencia como especie humana y como mundo: el deterioro ambiental, el cambio climático, realmente se convierte en una amenaza sobre la hu-



Gene Sharp

manidad, y eso está claro que se debe a esta etapa del capitalismo en donde el proceso de acumulación se da básicamente sobre el despojo y sobre la extracción intensiva de las materias primas. Y allí hay un problema que es central, que es que EE.UU., para su mantenimiento como potencia en el mundo, necesita de un conjunto de recursos minerales estratégicos que no se encuentran en su territorio, y que se encuentran fundamentalmente en América Latina y en África. Hay un estudio extraordinario del Departamento de Ciencia y Técnica de los EE.UU. que ellos llaman «La encuesta geológica», y que se hace cada 10 años. La última Encuesta le fue entregada al presidente Obama con una lista de 40 recursos minerales estratégicos que EE.UU. no posee y que se encuentran en América Latina y en África. Y dice ese estudio que si Estados Unidos no se garantiza acceso seguro a esos recursos, no va a poder seguir manteniéndose como una potencia a nivel satelital, a nivel aeroespacial, a nivel electrónico. Porque el litio, el coltrán, las tierras extrañas están fundamentalmente en esos territorios. El mejor ejemplo de eso es el litio. Sin litio no hay robots, ni computadoras, ni celulares. Y el 80% del litio del mundo está en Bolivia, y Bolivia no lo va a

entregar al imperio, lo está negociando con los chinos. Eso le ha hecho a EE.UU. generar una política claramente dirigida a producir el retorno de esa América Latina que estaba ubicada a la izquierda y que Estados Unidos necesita reconstruir. Para eso, han utilizado diversas estrategias, pero el común de todas esas estrategias está un ensayo que fue escrito hace algunos años por un señor que se llama Gene Sharp y que se llama «De la dictadura a la democracia», un sistema conceptual pensado para producir los virajes políticos en nuestros países, también conocido como el libro del golpe blando. Ese libro señala claramente 5 etapas que hay que aplicarle a los gobiernos latinoamericanos de izquierda, y esas 5 etapas son: generar un clima de malestar, lanzando permanentemente denuncias sobre los DD.HH., denuncias sobre corrupción, para ir produciendo un segundo



componente: la deslegitimación política y la creación de matrices de opinión tanto a nivel internacional como a nivel interno, que permitan ir horadando la legitimidad de esos regímenes. El tercer componente que plantea Sharp es el de combinar distintas formas de lucha que amenacen las instituciones. En la cuarta etapa se combinan estrategias de orden económico, tecnológico, psicológico, en donde los medios de comunicación juegan un papel

fundamental para producir matrices de opinión contraria y producir neurosis colectiva en el seno de algunos países. Es la expresión sofisticada de lo que en los '70 Nixon y Kissinger planificaron para Chile: hacer chillar la economía, destruir la economía. Es lo que están haciendo en Venezuela, o lo que aplicaron en algunos países de África con mucha claridad. Este proceso termina en una última etapa con una fractura institucional que permite



Comandante Hugo Chavez

recuperar el control de ese país, ya sea por la vía electoral, tipo Argentina; ya sea por las vías Golpes Blandos tipo Paraguay, Brasil, Honduras; ya sea por la vía de la intervención como hicieron en Haití o como probablemente puedan eventualmente hacer en Venezuela.

¿Para vos esta decisión del imperio y del bloque dominante es lo que explica todo el proceso, o hay también debilidades de las propias experiencias?

Ahí viene el segundo componente: ha habido en ese manual para los golpes blandos un elemento central que es el aprovechamiento al máximo de los errores de nuestros países. Entonces nosotros ahí tenemos que decir que hemos cometido muchísimos errores. Y el primer error desde el punto de vista político, a mi juicio, es el no haber tenido clara conciencia del carácter de Estado. Todos los gobiernos latinoamericanos que nombré al principio recibieron un Estado

profundamente autoritario, sin espacio para la participación, un Estado capitalista que está hecho para reproducirse socialmente, para generar los mecanismos que permiten al capitalismo reproducirse. Y buena parte de nosotros no nos pusimos a transformar ese Estado sino a administrarlo, y como lo dice claramente Álvaro García Linera, **los revolucionarios no llegamos al gobierno para administrar el Estado capitalista sino que llegamos para transformarlo.** Si nos ponemos a administrar el Estado capitalista terminamos triturados por ese metabolismo social del Capital, convertidos en tecnócratas. Y lo que nosotros hemos terminado haciendo en buena parte de nuestros países es administrar el Estado capitalista, o en otras palabras: **generar un conjunto de políticas, en algunos casos con las mejores intenciones, que no han logrado alterar el meollo de lo que es el Estado autoritario em-**

presarial que el capitalismo generan. Yo diría que los países que más trataron de avanzar fueron Venezuela, Bolivia y Ecuador, ya que en estos 3 países se reivindicó no sólo la lucha contra las políticas neoliberales, sino contra políticas capitalistas, señalando además la intención de construir un nuevo orden, y a ese nuevo orden le dan el nombre de socialismo: en Venezuela se habló del socialismo del siglo XXI, en Bolivia se habló del socialismo comunitario, en Ecuador se habló de la Revolución ciudadana. Pero esto se da en el marco del mismo proceso por el que el Estado no sufre transformaciones sustanciales.

¿A qué se debió esto? ¿ingenuidad política, falta de lectura histórica por parte de los grandes líderes de estos procesos?

Podríamos hablar de Lenin, podríamos hablar de HÓ Chí Minh, de por qué Rusia está como está, o por qué Vietnam optó por el capitalismo a pesar de sus líderes. Hay toda una literatura que trata de entender por qué todos los procesos revolucionarios que han habido en el mundo, porque la clase obrera ha llegado a controlar el poder en varias oportunidades como China, Rusia convertida en URSS, Cuba, Vietnam, o una veintena de países que en distintos momentos de su historia han tratado de construir el socialismo, como

el caso del socialismo panárabe, que nace en Egipto y llega a la conformación de la República Árabe Unida; con Muamar el Gadafi en Libia, con Siria. Algunos de esos países incluso tienen aún el nombre «socialista» en su emblema. En África se inicia con Julius Nyerere en Tanzania y un conjunto de líderes en todo lo que fue el proceso del socialismo africano ¿Qué podemos ver hoy de esos procesos? bueno, podemos ver que 50 países del mundo trataron de construir el socialismo y fracasaron. Entonces hay toda una literatura que trata de entender el por qué estas experiencias fracasan, y por que hoy son países que asimilan las estructuras del mercado capitalista. Esa literatura está centrada en entender lo que es el proceso de reproducción metabólico social del capitalismo, donde señalan que el problema central es que esos gobiernos no lograron alterar el metabolismo de reproducción social del capital, en el marco de un Estado que es profundamente autoritario y que termina consumiendo los intentos de construcción de una nueva sociedad. Por supuesto ha habido avances importantes, el proceso histórico va acumulando experiencias. Pero el problema es que hasta ahora nadie de los que han tratado de construir el socialismo ha podido. Nosotros estamos en América latina, después de un proceso de 15 años, experimentando una derrota.

Después de las experiencias revolucionarias de los 70' en Latinoa-



mérica hubo una decisión a sangre y fuego del imperialismo, abriéndose una fase de 30 años entre dictaduras y gobiernos de transición. Este cambio de tendencia, nos auspicia otra fase prolongada de avance imperial?

Yo creo que no prolongada, porque la crisis mundial del capitalismo es muy aguda. Cambió en Argentina, en Brasil, y se está perdiendo en Venezuela de alguna forma, pero seguimos avanzando. Y desde la resistencia vamos a construir condiciones, porque seguimos siendo actores fundamentales en los procesos. Pero yo lo que creo es que

estamos en un momento en el cual el carácter de la crisis mundial hace que el imperialismo se torne muy agresivo y recurra a la guerra, ya sea a la convencional, ya sea la no convencional, como mecanismo fundamental para dirimir sus conflictos. Ya hemos visto cómo arrasaron con Gadafi, a pesar de que ya Gadafi había hecho un conjunto de concesiones en sus políticas, pero no tuvieron ningún tipo de contemplaciones con ellos. Crearon gente como Sadam Husein y luego hicieron cosas como las que hicieron en Irak. Están tratando de acabar con Siria y no lo han logrado ni lo van a lograr. Hay una situación extraordinaria de complejidad en el mundo. Ante esa situación, para ellos tener el control de América Latina es absolutamente necesario e indispensable, pero la acumulación de fuerzas en América Latina hace que eso no vaya



Oscar Feo, médico y militante

a ser un proceso sencillo para los EE.UU. Pueden ganar las elecciones, pueden salir algunos gobernantes, pero nuestras fuerzas siguen siendo fuerzas que van a continuar luchando por la transformación social.

¿Qué tenemos que hacer los sectores populares en América Latina para no repetir la experiencia y en todo caso para hacer más corta esa fase?

Un buen amigo me mandó hace poco un artículo de Frei Betto, que dice que **el error fundamental que hemos cometido en América Latina es el no haber politizado y no haber organizado suficientemente al país.** El problema es que buena parte de las políticas sociales redistributivas que se generaron en esos países en el marco de Estados capitalistas que no fueron alterados, fueron políticas que contri-

buyeron a sacar a alguna gente de la pobreza, a crear nuevas capas medias, pero que las lanzaron al consumo capitalista sin ningún tipo de politización, sin ningún tipo de perspectiva organizativa. Entonces lo que hicimos fue crear unas capas medias que luego iban a ser devoradas por el propio proceso, por su ideología profundamente consumista y capitalista. En ese sentido, yo creo que nuestra tarea fundamental desde los gobiernos o desde la resistencia, **es el desarrollo de conciencia, la politización del pueblo acompañada de su organización, y la organización para la movilización social.** Politización, organización, y movilización son los tres elementos que desde los gobiernos o desde la resistencia debemos asumir. Y es indispensable entender la necesidad de alianzas estratégicas con otros sectores de la sociedad, por-

que **hoy no son sólo los trabajadores los llamados a ser la columna vertebral** de la revolución: el mundo del trabajo ha producido un cambio fundamental en el seno del movimiento obrero. Hoy, siendo los trabajadores el elemento central, **se deben generar alianzas con un conjunto de nuevos actores que han surgido en la sociedad: los luchadores en defensa del ambiente, que se enfrentan al capitalismo extractivista, que enfrentan a la agroindustrial brutal que como en Argentina destruye el medio ambiente; a los movimientos de pueblos originarios, que generan expectativas importantes de lucha anticapitalista; a los movimientos feministas; a los jóvenes...** Es necesario contribuir a construir un nuevo bloque histórico capaz de confrontar al poder dominante.



La Corte restringió el derecho de huelga

En el contexto actual de ajuste, con grandes transferencias a los sectores concentrados de la economía, masivos despidos y suspensiones, con las CGT en camino de reunificación y reicuentes a realizar medidas de fuerza y, a nivel internacional, con un claro ataque de las organizaciones patronales al derecho de huelga, el fallo de la CSJN no es alentador.

Sin contradecirse con resoluciones anteriores, la Corte dejó en desprotección legal a, al menos, el 40% de trabajadores no registrados. A esto se suma que según los últimos datos del 2006, solo el 12% de los establecimientos privados tenían representación sindical en los lugares de trabajo. Diversos sectores gremiales expresaron preocupación por la desigualdad de condiciones en la que quedan ante patronales que pueden 'aguantar' meses de lucha de sus empleados no sindicalizados o no apoyados por alguno de los sindicatos de la actividad, para caer la definición en el poder judicial y ganarla en esa instancia. No obstante, es pertinente la aclaración que la desprotección prác-

La Corte Suprema de Justicia de la Nación consideró que la titularidad del derecho de huelga corresponde a sindicatos con personería gremial o simplemente inscriptos. Su espíritu es profundamente restrictivo y deja desprotegida a la amplia cantidad de trabajadores/as no sindicalizados, en negro y comisiones internas combativas enfrentadas a sus entidades de origen.

tica de estos trabajadores vulnerables, se vincula a la falta de voluntad de representación de los sindicatos que deberían hacerlo. No es sólo que son informales desde la perspectiva patronal, sino que no son reconocidos como pares por las organizaciones gremiales clásicas.

Si bien sobre la causa que le da origen a este fallo, reina la confusión y hay variedad de interpretaciones, la realidad es que la resolución es muy mala para la clase trabajadora en general. Vale recordar que la instancia de la Corte fue encabezada por la patronal de Correo Argentino (es decir, el Estado Nacional de entonces), dado que en todas las fases judiciales anteriores el despido **Francisco Orellano** había ganado y se lo consideró injustamente despedido y bien reinstalado.

«En el fallo la Corte habló exclusivamente de la huelga, y contradujo a todos los Amicus (incluso el de la Unión Industrial Argentina): dijo que es un derecho de los sindicatos, aunque no sólo de los que tienen personería gremial, sino también de los simplemente inscriptos. Es en ese contexto que «amplía» un derecho que en fallos anteriores consideraba exclusivo de los sindicatos con personería gremial, igual criterio que utilizara para extender otros derechos anteriormente, como la tutela sindical en el fallo Rossi, o la posibilidad de convo-

car a elecciones de delegados y de representar los intereses colectivos de los trabajadores en los fallos ATE I II. Pero para la clase trabajadora en general esto es muy restrictivo», consideró **Matías Cremonte**, Director del Equipo Jurídico de ATE Nacional y defensor de Orellano en la CSJN.

Desde la perspectiva del unicato, el fallo es un nuevo golpe al modelo sindical y al privilegio de las personerías gremiales, avalando a los sindicatos con simple inscripción en la ejecución de determinados derechos. Pero, la simple inscripción la da el propio Estado que sin ir más lejos en este caso es el que le pidió a la Corte que se expida sobre la titularidad del derecho de huelga. Muchas organizaciones sindicales, dan cuenta del largo peregrinar para la simple inscripción.

El Secretario General de ATE Nacional, **Hugo Godoy** detalló que el problema de la restricción para dictar la medida de fuerza no se da tanto en el ámbito público, porque allí está reconocida la pluralidad. «El problema sí se da en el ámbito privado: donde hay sindicatos únicos, ahí se refuerza el unicato. En los lugares de la actividad privada donde haya organizaciones simplemente inscriptas, como Fetera (Federación de Trabajadores de la Energía, de la CTAA) en el ámbito de la energía, este dictamen ratifica que tiene las mismas atribuciones que una organización con personería».



Francisco Orellano,
obrero despedido

14bis, restringido

Sobre esta cuestión de fondo, la Corte hizo una interpretación restrictiva del Art. 14 bis de la Constitución Nacional. Mucho se habló el año pasado de la diferencia entre gremio (colectivo obrero de un sector de trabajo) y sindicato (institución que los aglutina formalmente). La carta magna en ese artículo, habla que la potestad del derecho de huelga entre otros, es de los gremios. La Corte definió tomar del debate de los constituyentes que instauraron dicha normativa, las posturas más conservadoras.

Según el fallo de la Corte Suprema, el segundo párrafo del artículo 14 bis de la Constitución Nacional reconoce «como titulares del derecho de declarar una huelga» a «aquellas entidades profesionales que surgen como fruto del despliegue del derecho a la organización sindical libre y democrática», es decir, «a las asociaciones sindicales».

El máximo tribunal del país argumentó que «la huelga es un medio de presión que obstaculiza el normal desarrollo de las actividades de producción de bienes o de prestación de servicios» y, por ende, «las medidas de acción directa no sólo perjudican al empleador, también afectan a los consumidores». Se retrocede así varios años de historia.

Consultado sobre este punto, el asesor legal de Aceiteros y Ceramistas, **Carlos Zamboni**, expresó que el fallo «señala que los derechos más relevantes del ámbito de las relaciones colectivas (negociar convenios colectivos, acu-

dir a conciliación y arbitraje...y adoptar medidas de fuerza) son para los sindicatos que cumplan con el sólo requisito de la inscripción en un registro especial, es decir sólo con la simple inscripción que se hace en el Ministerio de Trabajo. No es necesario disputar y conseguir la personería gremial. Es el fin definitivo de las fa-



Matías Cremonte, Director del Equipo
Jurídico de ATE Nacional
y defensor de Orellano en la CSJN

cultades exclusivas de los sindicatos con personería».

En perspectiva de la realidad cotidiana, Zamboni analizó que «no se puede tapar el sol con las manos. Van a seguir existiendo huelgas de todo tipo, y las que llegan a la justicia son las que se pierden, en las que los trabajadores ya no les queda otra cosa que intentar recuperar su trabajo por la acción jurídica, una vez perdidos en la correlación de fuerza con el capital».

El caso y la audiencia

El llamamiento al Amicus Curiae (amigos de la corte) se dio en el marco de la causa «Orellano, Francisco Daniel c/ Correo oficial de la República Argentina s/ Juicio Sumarísimo», originada tras el despido de 46 trabajadores. La patronal hizo la presentación en la Corte por considerar que sus empleados habían realizado una medida de fuerza que no había convocado ninguna de las organizaciones con personería gremial en el sector.



sima noticia. En ese sentido reiteramos que lo que se dijo como ATE y demás amicus es lo correcto incluso desde el punto de vista de la legalidad vigente: el Artículo 14 bis de la Constitución Nacional y los tratados internacionales colocan el derecho de

Una incógnita abierta

Hugo Godoy consideró que el fallo «confirma la línea de reconocimiento a organizaciones con simple inscripción gremial, pero no avanza en torno a nuestro planteo del derecho a huelga como derecho colectivo. Sostenemos que desde nuestra perspectiva, primero viene la huelga y luego la organización sindical». En sintonía se manifestó la CTA Autónoma, al plantear que la CSJN «priorizó en su argumentación el derecho de patrones y consumidores al de los trabajadores a resistir y manifestarse con la única y principal herramienta que poseen: la huelga».

Si bien se presentaron más organizaciones para exponer en el tribunal, fueron aceptadas sólo siete como Amicus para exponer en la audiencia pública del 10 de septiembre: el Instituto de Derecho Social de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad Nacional de La Plata; la Asociación de Trabajadores del Estado (ATE); la Asociación de Abogados Laboralistas; la Unión Industrial Argentina (UIA); la CTA-Autónoma; la CTA de los Trabajadores; y la Asociación de Abogados de Buenos Aires.

Con algunos aportes particulares, casi todos los expositores ratificaron que el derecho a huelga es de los trabajadores, no de los sindicatos con o sin personería. En aquella ocasión, el dirigente de ATE, **Julio Fuentes**, consideró que «hacerlo depender de la organización con personería sería abolirlo y que aplicar la visión restrictiva del derecho a huelga sería «perder el derecho a la ciudadanía», condenando a millones de trabajadores a sufrir una situación comparable con la esclavitud.

«Eso es lo que creemos y, desde ese punto de vista, el fallo es una pé-

huelga bajo la titularidad de los trabajadores, y no exclusivamente de los sindicatos», consideró Cremonte, quien defendió a Orellano en la Corte.

«Siendo que las medidas en las que participó Orellano fueron convocadas por ATE, el tribunal que corresponda deberá ratificar que se trató de una medida legítima y que el despido fue discriminatorio, es decir, debe ratificarse su reincorporación. En ese sentido, el caso se ganó: como expresamos en la audiencia pública y fue el eje de nuestra defensa, los trabajadores despedidos del Correo participaban de acciones colectivas convocadas por ATE, es decir, por un sindicato. Eso implica que su despido fue discriminatorio, pues ejercían un derecho reconocido hasta por la Corte, y que deben ser reincorporados. Esperemos que a la misma conclusión llegue el tribunal al que corresponda dictar una nueva sentencia», explicó el abogado de ATE. La Cámara Nacional de Apelaciones del Trabajo deberá definir finalmente sentencia en la causa particular con esta disposición del máximo tribunal.

Consultado por la sensación general que deja, aseguró que «querríamos que haya ido por más, reconociendo el derecho natural del colectivo. Sigue reconociendo que es el Estado el que le tiene que dar validez a la organización gremial». En este sentido recordó que tras el fallo ATE I, cuando la Corte habilita a ATE a convocar a elección de delegados en un organismo público ante la oposición del Ministerio de Trabajo, el gobierno vía el entonces ministro del área, Carlos Tomada «congeló los permisos de inscripción gremial durante dos años», definición política que flexibilizó hacia el final de su mandato.

El dato que puede ser satisfactorio en el sector de centrales obreras pasa por la equiparación legal de la CGT con las CTA. La primera en proceso de reunificación con personería gremial, las otras dos simplemente inscriptas.

Sobre qué pasará con Orellano, el dirigente estatal consideró que queda abierta una incógnita. «A priori consideramos que no debería afectar el fallo anterior, pues el despido no es por realizar un paro. Entonces, la medida no debería afectar la situación y el compañero no corre riesgo de que dejen efectivo el despido. Igualmente hay un reabordaje judicial de la causa y veremos qué sucede».





Por Leandro Fontela

De la Secretaría de Formación de ATE Provincia de Buenos Aires



La antesala del Cordobazo

La CGT de los Argentinos, regional Córdoba, el 21 de marzo de 1969 difundió un documento que tituló «Declaración de Córdoba» repudiando la inoperancia en la gestión y la política fiscal del Gobernador Carlos Caballero que obligaba a pagar 100% de aumento en los impuestos provinciales y 800% en los municipales.

Los Centros Vecinales se organizaron y movilizaron con el apoyo de la CGTA. La conferencia de prensa luego de la masiva marcha se llevó a cabo en el local de Luz y Fuerza. Caballero, un furioso anticomunista, no le prestó la más mínima atención a la protesta y se expresó en declaraciones de un corporativismo insostenible.

Al mismo tiempo fueron detenidos o permanentemente intimidados, estudiantes, militantes políticos y trabajadores, a través de la «Brigada fantasma» conformada por policías de civil, todo esto no hizo más que seguir caldeando los sentimientos del pueblo cordobés.

Los primeros días de mayo los Sacerdotes del Tercer Mundo realizaron su II Encuentro Nacional en Colonia Caroya cerca de Jesús María con fuertes críticas a la Dictadura y expresando públicamente su compromiso con los más humildes.

La CGTA celebró el 1ero de mayo enfrentando a la policía que intentó dispersarlos sin conseguirlo. En el lo-

El Ministro Borda Desmintió la Renuncia del Gab. **CORDOBA: FUE IMPLANTADO ANOCHE EL TOQUE DE QUEDA**

Graves Sucesos se Registraron Durante el Día. Tiroteos, Incendios, 100 Comercios Destruídos, 2 Armerías Saqueadas, Barricadas en las Calles, Vehículos Quemados; 5 Muertos, 25 Heridos y 100 Detenidos

A las 17 Horas Comenzaron a Actuar Fuerzas Militares
Esta Madrugada Volvieron a Registrarse Tiroteos Aislados
Tranquilidad en el Resto del País

Clarín
Año XXIV
55 Páginas, en 2 Secciones
Diario de la Mañana Nº 8202

OTROS HECHOS IMPORTANTES DEL PANORAMA NACIONAL

cal de la CGTA el líder de Luz y Fuerza, Agustín Tosco, criticó fuertemente al gobierno de facto y a sus políticas de entrega.

Tosco al mediodía había cerrado un encuentro en la Ciudad Universitaria denunciando la política represiva del gobierno para con las Universidades y llamó a la unidad de trabajadores y estudiantes para enfrentar a la Dictadura. En Buenos Aires a la CGTA le fue prohibido el acto y encarcelado su máximo dirigente,

Raimundo Ongaro, quien denunció a su salida, torturas.

Es importante remarcar el fuerte carácter político de los discursos de los dirigentes sindicales que, excedían lo meramente reivindicativo, apostando a la construcción de un movimiento con amplia base social para enfrentar un modelo de país injusto que rifaba su soberanía nacional en la timba financiera internacional. Pero lo cierto es que la gota que rebalsó el vaso fue de carácter gremial.

En 1936 el gobernador radical Amadeo Sabattini había sancionado una ley que obligaba a pagar por 8 ho-

ras, las 4 horas de trabajo de los días sábados. Nació el famoso «Sábado inglés». El 12 de mayo del 69', Onganía a través de la ley 18204 eliminó esa conquista histórica y significó una rebaja salarial del 10%.

El 14 de mayo el SMATA cordobés llamó a una Asamblea General en el Córdoba Sport (el Luna Park de Córdoba) y más de 3000 trabajadores desafiaron la prohibición y acudieron a la

Asamblea. La policía intervino y hubo palos, gases, un móvil policial incendiado y al final la retirada de la policía. Los días 15 y 16 paró UOM y la CGT se sumó el 16 lanzando una huelga de 24hs que fue contundente. Los asesinatos de Bello y Cabral conmovieron aún más al Pueblo cordobés y los actos relámpagos que desafiaron a la Dictadura fueron diarios.

El 21 movilizaron los estudiantes y la policía los reprimió con dureza. Hubo varios heridos, la estudiante de 18 años, Rosa Canelo, perdió un ojo producto de la represión. En Córdoba, se definió un paro de 48hs para el 29 y el 30. «No fue fácil -recuerda Jorge Canelles, militante de la UOCRA- porque al frente de la CGT Córdoba estaba **Elpidio Torres**

Agustín Tosco y Atilio López entre los que encabezan la marcha.



del SMATA, quien se llamaba así mismo «el Vandor Cordobés» y teníamos que concretar la unidad para que realmente fuera un hecho político poderoso. Sentar en la misma mesa a Torres y a Tosco no fue fácil. Pero si no se hubiesen sumado todas las fuerzas políticas y sociales no hubiera habido Cordobazo tal y como lo recordamos». Elpidio Torres más tarde expresó con respecto a los hechos de mayo «durante varios meses yo había planteado la necesidad de encontrar un camino que nos condujera a la unidad gremial para poder realizar un paro general. Evidentemente, esa unidad debía darse entre las dos CGT, la de Azopardo y la de los Argenti-

nos. Elaboramos un plan consensuado». Se llamó a 48hs de paro y se definió que fuera activo como proponía el «Gringo» Tosco.

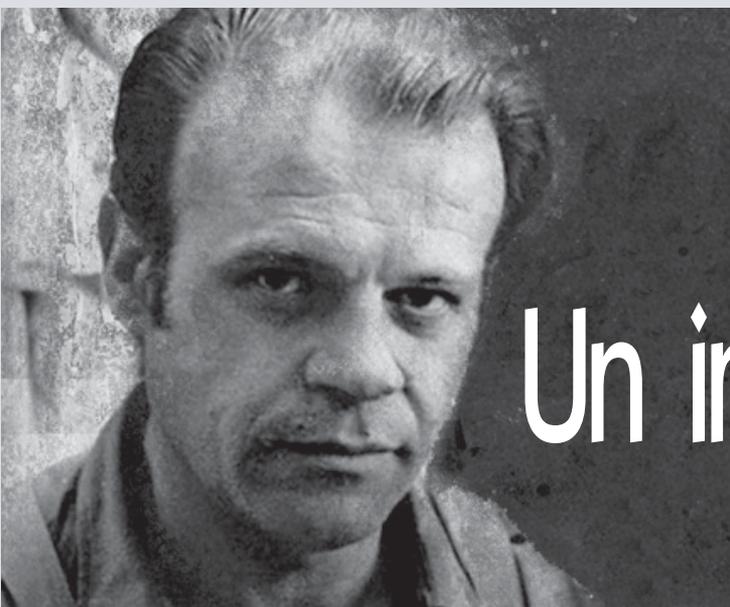
El dirigente de la UTA Atilio López también fue clave en el Cordobazo.

El 22 las conducciones nacionales de la CGT Azopardo y la CGTA convocaron en conjunto a un paro en todo el país para para el 30 de mayo. Las regionales de Córdoba y Rosario jugaron un rol central. El día 23 los estudiantes, ocuparon el Barrio Clínicas. La policía reprimió con armas de fuego incluyendo pistolas ametralladoras. Todas las organizaciones políticas, sociales, gremiales, etc., condenaron la repre-

sión, el gobierno siguió disparando munición gruesas en sus declaraciones pretendiendo atemorizar a los rebeldes pero solo lograba aumentar la indignación popular.

Los hechos brevemente descriptos

El 29 de mayo amaneció fresco y soleado. El acto fue convocado para las 11hs en Colón y Gral. Paz, la clásica esquina del Correo. Hacia allí se dirigieron los estudiantes del Barrio Clínicas, también los metalúrgicos de los talleres del cinturón y los obreros de la Káiser y la Fiat que marchaban



Agustín Tosco Un imprescindible

¿Por qué cree usted que la rebelión estalló en Córdoba?

A.T.: Porque Córdoba no fue engañada por la denominada Revolución Argentina. Córdoba no vivió la «expectativa esperanzada» de otras ciudades. Córdoba jamás creyó en los planes de modernización y de transformación que prometió Onganía, ni Krieger Vasena. La toma de conciencia de Córdoba, de carácter progresivo pero elocuente, es bastante anterior al régimen de Onganía. Pero se expresa con mayor fuerza a partir de julio de 1966. La reivindicación de los derechos humanos, proceda de donde proceda, en particular de las encíclicas papales desde Juan XXIII, encuentran en nosotros una extraordinaria receptividad y así se divulgan especialmente en la juventud y en los sindicatos. Si hay receptividad es que hay comprensión, y la comprensión deriva en entusiasmo, en fe y en disposición al trabajo, al esfuerzo e incluso al sacrificio para consumir los ideales que ya tienen vigencia en el ámbito universal.

¿Cuál fue el saldo del Cordobazo?

A.T.: El saldo de la batalla de Córdoba —el Cordobazo— es trágico. Decenas de muertos, cientos de heridos. Pero la dignidad y el coraje de un pueblo florecen y marcan una página en la historia argentina y latinoamericana que no se borrará jamás. En las fogatas callejeras arde el entreguismo, con la luz, el calor y la fuerza del trabajo y de la juventud, de jóvenes y viejos, de hombres y mujeres. Ese fuego que es del espíritu, de los principios, de las grandes aspiraciones populares, ya no se apagará jamás. En medio de esa lucha por la justicia, la libertad y el imperio de la voluntad soberana del pueblo, partimos esposados a bordo de un avión con las injustas condenas sobre nuestras espaldas. Años de prisión que se convierten en poco menos de siete meses, por la continuidad de esa acción que libró nuestro pueblo, especialmente Córdoba, y que nos rescata de las lejanas cárceles del sur, para que todos juntos, trabajadores, estudiantes, hombres de todas las ideologías, de todas las religiones, con nuestras diferencias lógicas, sepamos unirnos para construir una sociedad más justa, donde el hombre no sea lobo del hombre, sino su compañero y su hermano.

encolumnados. Los comercios comenzaron a cerrar sus persianas, los ómnibus y automóviles dejaron de pasar. Llegaron los afiliados a Luz y Fuerza y miles de «casuales» peatones se convirtieron en manifestantes. La policía no esperó más y comenzó la represión». Mientras los lucifueristas y los estudiantes aguantaban la embestida seguían llegando trabajadores, de comercio, del vidrio, gráficos, telepostales, de la construcción por fuera del gremio que no movió un pelo. Las barricadas inundaron las calles.



Atilio López, vicegovernador de Córdoba, luego asesinado por la Triple A.

La policía fue superada, solo controlaba algunas avenidas. En las esquinas grandes fogatas son el símbolo de la ocupación. Los manifestantes destruyen grandes concesionarios de autos, la confitería «La Oriental», símbolo de la oligarquía y quemaron el local de la multinacional «Xerox», pero no existieron saqueos y se respetaron los pequeños comercios. No se

trató, como quiso vender la prensa del régimen, una expresión de furia incontrolada sino de bronca a la oligarquía, contra los monopolios y sus representantes.

Mientras tanto la columna de trabajadores de la Káiser fue interceptada por la policía a 30 cuadras del centro. Los obreros resistieron valientemente la embestida policial y llegaron al centro donde enfrentaron los sablazos de la caballería. La policía a esta altura dispara a mansalva con armas de fuego. El joven obrero Máximo Menna es asesinado convirtiéndose en la primera víctima de la salvaje represión policial.

Llegan los obreros de la Fiat, los barrios populares son tomados por los vecinos y estudiantes. La ciudad está en manos del Pueblo cordobés.



La Dictadura envía al Ejército. A las 17 comienzan a intentar retomar el control. Recién lo lograrían el domingo. En el Barrio Clínicas se puede leer escrito con pintura expropiada a una ferretería «Soldado, no tires a tu hermano».



El Teniente General Juan Carlos Onganía designado presidente por la Dictadura Militar.

Se lanza el toque de queda, los uniformados tienen orden de tirar. Algunos vacían cargadores para no ser castigados. Las paredes de los edificios quedan agujereadas de balas de FAL y varios cordobeses son muertos por balas perdidas o ráfagas tiradas al azar. Más de 30 asesinados los días posteriores fundamentalmente producto del terrorismo policial que utilizó con saña sus armas contra vecinos y transeúntes. El viernes 30 hubo manifestaciones en el centro. Los dirigentes Tosco, Alberti, Di Toffino, Canelles y Torres fueron detenidos. Empezaron a funcionar «Tribunales militares» para condenar a los dirigentes obreros y estudiantes que violaban el toque de queda. El sábado las fogatas siguieron ardiendo y las balas de la represión surcando el aire. En la mañana del domingo recién comenzó a tranquilizarse la ciudad.

Algunas conclusiones necesarias

El Cordobazo fue una gran movilización de masas que se convirtió en una verdadera rebelión popular y hechos así no surgen de una simple reacción emotiva. Como señalamos antes, fueron muchos los elementos acumulados que detonaron el 29 de mayo de 1969. Las reivindicaciones económicas (sábado inglés, ajuste, depresión del salario), la indignación por los asesinatos de Bello, Cabral y Blanco, el odio creciente a la dictadura. Es decir, lo económico y lo político se conjugaron dialécticamente.

El «Cordobazo» fue una verdadera explosión popular, la acumulación de elementos que se venía dando «exploto», liberando una fuerza arrolladora. Pero esa explosión se dio sobre la base de una movilización organizada de las masas obreras, estudiantiles y populares. El pueblo de Córdoba no se autoconvocó, sino que respondió a un llamado de las organizaciones gremiales obreras y estudiantiles y de los partidos políticos.

Autores consultados y/o citados textualmente: Silvia Licht – Rodolfo Wlash – Felipe Pigna – Anibal Córdoba.



«Se trata de revista digital con una publicación periódica de dos o tres notas por semana, que focaliza en temas de coyuntura que los medios dominantes no hablan o hablan desde una óptica que corre el eje de discusión. Y sobre iniciativas autogestivas, contraculturales, cooperativas».

Así definen los protagonistas de esa nueva propuesta comunicacional, que para sostenerla, actúan a la vez de cronistas, jefes, directores y aptos para todo servicio en general.

«En rigor –cuentan- La Hilacha nació como reacción al triunfo de Cambiemos el 10 de diciembre y, en particular, a la derogación de facto de la Ley de Medios, con la esperanza de ser leída por un amplio espectro de la población, que mira con desconfianza las políticas neoliberales».

«La impotencia de ver cercenados los espacios para debatir los temas que juzgamos realmente importantes, la cantidad de información sin chequear que circula por las redes sociales, la necesidad de poner blanco sobre negro y abrírnos paso entre la saturación de información accesoria para destacar la información clave en nuestras vidas y la de la clase trabajadora, nos fue juntando, cada uno convocó a otros y, para febrero, ya teníamos nombre, logo, responsables de área, lógica de organización interna, línea editorial y manual de estilo», sintetizan.

La redacción estable es de nueve personas formadas en distintas áreas que, casi milagrosamente, cubren to-

das las tareas que conforman una redacción virtual: cinco periodistas, una correctora y fotógrafa, un ingeniero en sistemas que sostiene la página online y dos community managers que se

escriben sobre temáticas que le son afines. Incluso, han tenido ya muchas colaboraciones espontáneas de expertos en distintas disciplinas que surgen a partir de la lectura de la revista y la voluntad de aportar una mirada.

«Hemos cubierto desde el derrotero judicial y encarcelamiento de Milagro Sala, hasta el nacimiento de un sistema de compras y ventas online cooperativo que conecta productores, pequeños co-

merciales y consumidores sin intermediarios para el beneficio de toda la cadena comercial. Desde el desmantelamiento de la UIF, la historia financiera de los Macri, el golpe parlamentario en Brasil y la situación crítica en Tierra del Fuego; hasta propuestas culturales recomendadas, los entretelones de una nueva página de humor político y la historia del primer partero hombre de la Argentina en la Semana del Parto Respetado», dicen interesando al lector a meterse en esta nueva alternativa comunicacional.



encargan de distribuir y hacer circular la información por la Web.

Entre los periodistas, algunos también ofician de editores, unos se especializan en política, otros en sociedad y una en la edición de audio y video, y así. La realidad, como ya se dijo, es que, más allá del área de cada uno, la mayoría colabora en más de un área.

También cuenta con la participación eventual de dos camarógrafos y muchísimos colaboradores y columnistas externos que son convocados a

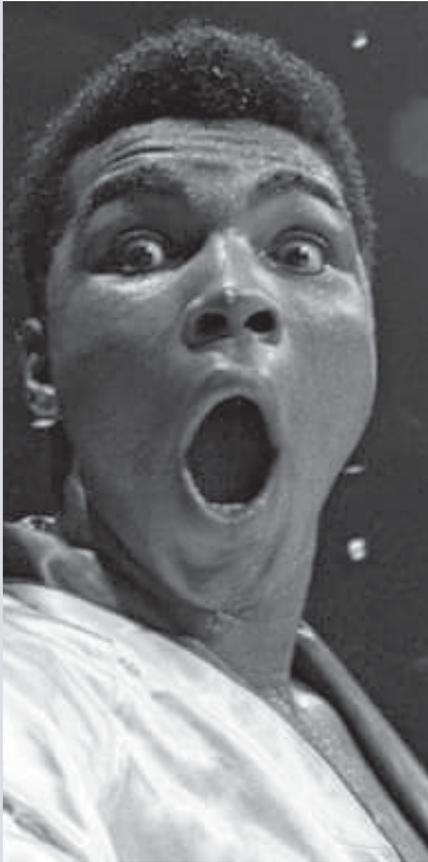


La página es <http://lahilacha.com.ar/>
Facebook: <https://www.facebook.com/LaHilachaPrensa/>
Twitter: @lahilacha



La muerte de Alí no es una más para quienes abrazan la convicción de la pelea colectiva, la pelea por el otro. El 'Más Grande' (The Greatest) del ring, lo fue también en el ring de la vida, «el verdadero», según afirmaba, donde no ahorro luchas, ni actos de entrega, en la batalla por elevar los derechos de su raza oprimida y marginada, por una sociedad norteamericana a la que, desde su condición de ídolo masivo, le llegó como ninguno. Y le fue modificando lentamente sus formas.

Muhammad Ali



Desde el joven de las barriadas pobres de Louisville, nacido el 17 de enero de 1942, que decidió aprender boxeo para evitar que le sigan robando su bicicleta, hasta el campeón del

Un hombre libre

mundo que decidió no ir a combatir a Vietnam, a pesar de que le costara cárcel, y la pérdida de su título y de la posibilidad de boxear —pasando por el joven campeón olímpico en el '60 que arrojó su medalla al río cuando le impidieron entrar a un bar a celebrar su conquista con sus amigos blancos—, pasaron muchos años.

En todos ellos, Alí («Classius Clay es el nombre esclavo que no escogí. Yo soy Muhammad Ali, un hombre libre»), se constituyó en una clara referencia para la lucha de su raza.

Tanto, que en un documental de reciente aparición muchos negros famosos como el tenista Arthur Ashe, o el actor James Earl Jones, entre varios otros, coincidieron en afirmar que, por su condición de ídolo de masas, ninguna como la prédica de Ali sirvió para horadar las cabezas yanquis en materia de igualdad racial.

Eligió el camino de la barricada, mucho más radicalizada que la pacífica lucha de Martin Luther King, y hasta en su forma de irrumpir corría el riesgo de parecer egocéntrico o individualista, más allá de que su cabeza siempre funcionaba en dirección opuesta.

La realidad es que, aún desde esa apariencia gritona y fanfarrona, Alí 'trabajaba' para su gran pelea de vida y, como se verá en un viejo artículo de época del maestro de maestros del periodismo, Ulises Barrera, se aprovechaba de cada minuto que le otorgaba su fama para ser quien había decidido ser: un militante social, en medio de una pelea muy desventajosa en la época.

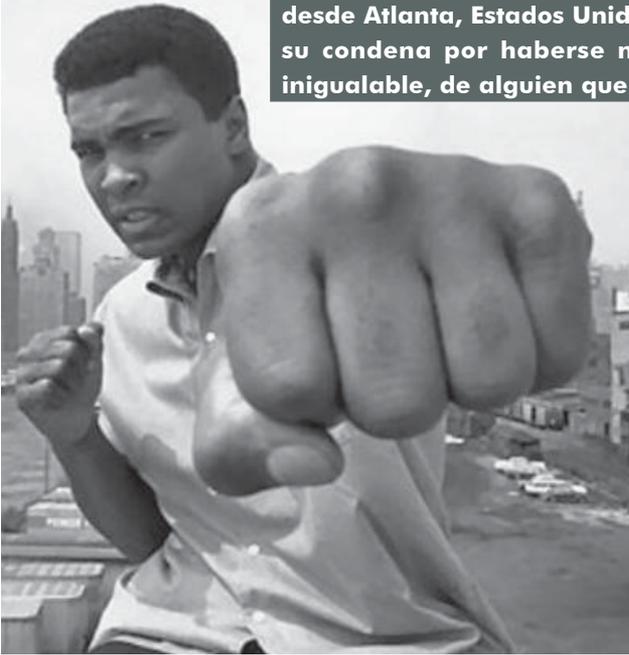
Tal vez, la mejor síntesis de lo que resultó su vida de compromiso, la dio en las últimas horas tras su fallecimiento, el archifamoso basquetbolista de la NBA, LeBron James, al sentenciar: «Hoy yo camino libre por las calles de cualquier ciudad por hombres como Alí. Todos mis mayores me aseguran que fue el más grande adentro de un ring. Y digo que lo fue por todo lo que hizo fuera de él».

Ali, según Eduardo Galeano

Lo llamaron Cassius Clay: se llama Muhammad Alí, por nombre elegido. Lo hicieron cristiano: se hace musulmán, por elegida fe. Lo obligaron a defenderse: pega como nadie, feroz y veloz, tanque liviano, demoledora pluma, indestructible dueño de la corona mundial. Le dijeron que un buen boxeador deja la bronca en el ring: él dice que el verdadero ring es el otro, donde un negro triunfante pelea por los negros vencidos, por los que comen sobras en la cocina. Le aconsejaron discreción: desde entonces grita. Le intervinieron el teléfono: desde entonces grita también por teléfono. Le pusieron uniforme para enviarlo a la guerra de Vietnam: se saca el uniforme y grita que no va, porque no tiene nada contra los vietnamitas, que nada malo le han hecho a él ni a ningún otro negro norteamericano. Le quitaron el título mundial, le prohibieron boxear, lo condenaron a cárcel y multa..... Gritando....agradece estos elogios a su dignidad humana.

(Memoria del Fuego III: El Siglo del Viento)

Compartimos un inolvidable texto del maestro de periodistas, Ulises Barrera, quien desde Atlanta, Estados Unidos, dio cuenta del retorno a los rings de Muhammad Ali, tras su condena por haberse negado a participar de la guerra en Vietnam. Un retrato inigualable, de alguien que lo conoció como pocos.



La vuelta del Campeón

Cassius Marcellus Clay (28), no es un escindido desde el punto de vista psicológico.

Su aparente esquizofrenia ha sido prefabricada con fines exclusivamente publicitarios.

Sabe él muy bien de dónde viene, qué quiere y adonde va.

En esto no hay misterio alguno. «¿Se imaginan a un pobre diablo de Kentucky -declaró-, a un negro como yo, destinado a limpiar vidrios o manejar un ascensor, ganando millones de dólares...?»

Había sido recibido en Louisville con bombos y platillos luego de la conquista, pero él no estaba satisfecho. Quería trascender más. Siempre fue muy bocón.

Pero una tarde me sorprendió, mientras viajábamos en un ómnibus. En ese tiempo se mencionaba mucho a Floyd Patterson y a Ingemar Johansson.

De pronto, se volvió y me dijo: «A esos dos los destrozo en una sola noche». Lo miré sorprendido y siguió diciéndome que tenía que encontrar una fórmula para lograr que toda la gente se ocupara de él. Creo que fue esa vez que decidió comenzar a hacerse el loco.

Es que el pintoresco comediante, cuya verbosidad alcanzaba por mo-

mentos tonos de delirio, y en el que se mezclaban siempre algo del fanfarrón y un poco del villano, estaba destinado a las taquillas.

«Nunca otro púgil fue capaz de hacer tantos escándalos como él para reunir muchedumbres en los estadios», enfatizó el padre de Clay, que también se llama Cassius.

El nivel más alto alcanzado anteriormente por Cassius senior, era el de pintor de letreros comerciales. Muchos de los que aún se ven en los negocios de Louisville, llevan su firma.

Mas cuando alguien Intenta obtener del púgil una referencia sobre su progenitor, con marcado fastidio vuelve la cara. Prefiere no tocar un tema que, sin lugar a dudas, le arde en las orejas. Sobre todo porque él es la antítesis: no fuma, no bebe, no trasnochaba.

Ni siquiera lo hizo durante los 43 meses de obligada inactividad. En cuanto a las declaraciones de su hermano, que fue quien lo vinculó a la secta de los Black Muslims, acota el ahora Muhammad Alí (jamás responde a una pregunta de quién lo llame por su nombre de nacimiento): «La exageración me pareció el mejor camino para conmover a la opinión pública. Total..., siempre hubo periodistas que se encargaron de difundir cualquier cosa que yo dijera. Una vez se me ocurrió afirmar que iba a ganar una pelea en cuatro rounds y lo conseguí. En la siguiente declaración no tuve más remedio que decir que yo era una bomba atómica...Algunos me despreciaban; otros, me tenían rabia; ¡Pero esa fue la fórmula para que todos compraran entradas! Muchos, es cierto, para verme perder. Pero mientras se enoja-

«¿Por qué me piden ponerme un uniforme e ir a 10.000 millas de casa y arrojar bombas y tirar balas a gente de piel oscura mientras los negros de Louisville son tratados como perros y se les niegan los derechos humanos más simples? No voy a ir a dar la cara para ayudar a asesinar a otra pobre nación simplemente para continuar la dominación de los esclavistas blancos. ¿Quieres mandarme a la cárcel? Bien, adelante. He estado en la cárcel 400 años. Puedo estar otros cuatro o cinco más. Tu eres mi enemigo, no los chinos, no los vietcong, no los japoneses. Tu eres quien se opone a mí cuando quiero libertad. Tú eres quien se opone a mí cuando quiero justicia. Tu eres quien se opone a mi cuando quiero igualdad».

Muhammad Ali (1942-2016) sobre la guerra de Vietnam...

Alí-Frazier en el Combate de Manila
1ro. de octubre de 1975



ban y me gritaban de todo en los estadios, yo me dedicaba a contar dólares. Entre el resto de boxeadores y yo, siempre hubo una gran diferencia: ¡Nunca nadie oyó hablar de ellos!».

El poder negro

Hasta este punto, la historia es un lugar común. Con el matiz de una original y por cierto que exitosa manera de autopromoción. Con las victorias, ese éxito iba en aumento, aunque Clay no era polo de afectos. Ni de blancos ni de negros, ya que con sus despliegues jactanciosos hería también a la mayoría de sus adversarios, que eran hermanos de raza.

Luego se inicia la segunda etapa. Rodolfo Valentino, ahora rebautizado como Rahaman Alí, fanático de los mencionados musulmanes negros, lo puso en contacto con Elijan Muhammad, líder máximo de la secta.

Cassius comenzó a asistir a reuniones, fue adoctrinado y protegido. Hasta lo convencieron de que cortara relaciones con un consorcio de millonarios blancos de Louisville, que fue el ente que respaldó su campaña desde el comienzo. En poco tiempo, Clay había materializado muy importantes aportes en efectivo al clan islámico.

Y fue tan grande el cambio de su personalidad —se divorció de su primera mujer porque no quiso convertirse a esta religión—, que más de uno pensó que le habían hecho un lavado de cerebro. Su propia familia llegó a sospecharlo.

Después llegó la edad de prestar servicio bajo bandera. Clay se presentó a examen psicofísico y los tests mentales arrojaron 12 y 19 puntos sobre los 100 posibles.

Es decir, muy por debajo de los 31 que se aceptan como mínimo. Cuando le preguntaron su profesión, contestó: boxeador, justificándola por la necesidad de mantener a su familia.

Sin embargo, lo citaron a una segunda revisión y allí tomó cuerpo una complicada historia que es imposible revisar con Clay, ya que se niega sistemáticamente al racconto.

En esta nueva oportunidad, los tests fueron normales y, ante la sorpresa de las autoridades militares, Clay ya no era púgil profesional, sino predicador musulmán.

Frente a todos estos temas, Clay se mostró huidizo: «Ustedes comprendan que mi publicidad ya está hecha. No haré más pronósticos. Hasta acepto que Joe Frazier ha sido el campeón en actividad y yo, hasta hoy, el campeón en retiro. Pero como tengo los guantes puestos, ya daré cuenta de ese gatito... ¿Los Black Muslims? Bueno..., yo a

nadie le pregunto por su religión. ¿El Black Power? No tengo más nada que ver con ellos».

Teme que le vuelvan a impedir subir al ring.

Esta oportunidad ha sido la consecuencia de una tremenda tarea personal que se echó encima Leroy Johnson, el primer senador estatal de color que tiene Georgia. Gracias a la ayuda de Sam Massell, alcalde de Atlanta, logró que el fiscal Arthur Bolton autorizara la reaparición del discutido vencedor de Sonny Listón.

En cuanto se conoció la decisión, Johnson afirmó por TV que «esta es una página de historia, ya que el mundo comprenderá que Atlanta es la capital de la verdadera democracia». A lo que agregó Massell: «Jamás se ha hablado tanto de nuestra ciudad en todas partes».



«¿Y cómo te sientes tú al compartir creencias con Hitler?»

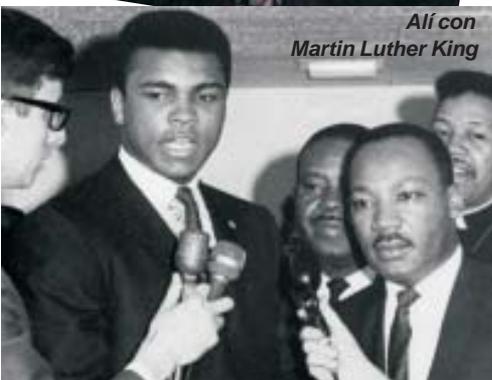
(Respuesta a un periodista que le preguntó por cómo se sentía al compartir religión con los autores del atentado del 11-S).



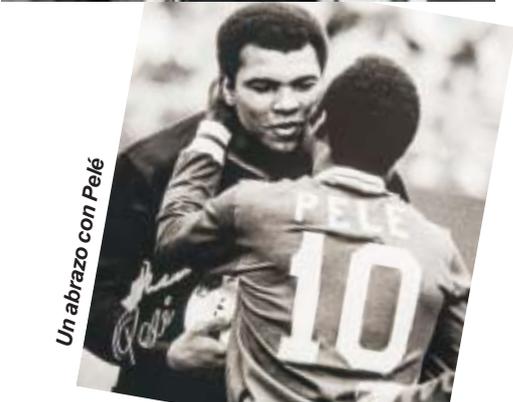
Cuando los promotores comenzaron a llevarse la mejor tajada del negocio, Alí peleó en los tribunales y el Congreso para sacar en 1999 la «Ley de Reforma del Boxeo», que protege los derechos de los boxeadores.



Charlando con Nelson Mandela



Alí con Martin Luther King



Un abrazo con Pelé



The Beatles cayendo por una trompada de Alí

La reacción

Pero el gobernador Lester Maddox, al principio complaciente, se opuso después con inusitada vehemencia a la realización del match. No sólo expresó su deseo de que a Clay le cuenten 30 segundos sobre la lona, en vez de los 10 de reglamento sino que, ante el estupor general, decretó día de duelo. Pero la conmoción, no sólo estalló aquí. En Scranton, Pennsylvania, la asociación de veteranos de guerra hizo un movimiento hasta lograr que el combate Clay-Quarry no se televisara en dicha ciudad, para expresar su repudio a quien no prestó servicio a su país.

Según se comenta a media voz, todo el Operativo Retorno ha tenido hondas raíces políticas, ya que en Georgia se vive momentos preelectorales. Hasta se habla de sumas cuantiosas que han debido correr para que Clay recuperara su licencia habilitante.

«¿No dijo usted que no pelearía más porque su religión se lo prohíbe?».

Alí responde: «Hay que saber separar la publicidad de la verdad: ¿Quién es el campeón del mundo? ¿No soy yo acaso? He vuelto para demostrarlo. A mi me enseñaron que el destino está en manos de Alá. Si salgo de esta habitación y me muero, es porque Alá así lo quiso. Si voy a la cárcel, será por su voluntad...»

La tarea fue, precisamente, separar publicidad de verdad. Queda en el recuerdo el perfil de su alegría constante. Pero en la ecuación de Muhammad Alí hay un algo que parece denunciar inseguridad.

Se sabe popular, aunque está hastiado del acosamiento constante a que lo someten. Sabe también que es un verdadero yacimiento de dólares del que se nutren muchos. Pero se muestra inestable cuando choca con la palabra futuro. Transmite la sensación de querer vivir afanosamente el presente. Y en la medida de lo posible, silenciando el pasado extradeportivo.

Días antes de este encuentro, le espetó a un periodista inglés que volvía a fatigarlo con las reiteradas preguntas sobre las organizaciones de los negros: «Dígale a sus lectores simplemente esto: Clay está de pie y declara ¡Mírame, oh mundo, he vuelto!». Y lo despachó así.

Horas después de derrotar en forma aplastante a Jerry Quarry –meses antes de vencer en su camino a la recuperación del título pesado a nuestro Ringo Bonavena-, con su rostro de galán, sin una marca, como si no hubiera combatido esa noche, fue a visitar el centro de prensa: «Quiero agradecer el recibimiento magnífico que me hizo el pueblo de Atlanta. Puedo asegurarles que será inolvidable para mí».

¿Cómo -se preguntaban muchos: no se burla del derrotado ni habla del futuro adversario? En absoluto. Aunque cueste creerlo, Alí se mostraba sonriente. Haciendo una broma a cada paso, Muhammad Alí estaba tratando de que los periodistas del mundo entero allí reunidos, comenzando por los norteamericanos, recogieran su nueva imagen.

Alí, pues, ha vuelto. En varios sentidos. Aunque todavía tal vez ni él conozca el alcance de este regreso.

Al abandonar el estadio, tras haber visto a muchos negros con lágrimas en los ojos, cabía una pregunta. No lo dejaron ser Cassius Marcellus Clay. ¿Hasta dónde le permitirán seguir siendo Muhammad Alí?

Porque falta consignar un último apunte.

Cuando desde Moscú solicitaron autorización para televisar esta pelea, en Washington hubo preocupación. Tanto, que hablaron con el gobernador Maddox para que opusiera todos los medios legales a la realización del match. Pero fue demasiado tarde.

Los soviéticos, que no autorizan el boxeo profesional, sí mostraron «al hombre que se negó a combatir en Vietnam».



Vivas nos queremos

Las brujas que no pudieron quemar

El 'Ni Una Menos' es la prueba de que nadie puede acostumbrarse a vivir entre el femicidio de cada día. En todo el país se salió a la calle para decir basta de machismo y sus fatales consecuencias. Para exigir por los derechos de las mujeres, para no morir en el silencio.



dena. A pesar de los testimonios, la Justicia prefiere investigar a la víctima, su madre contó que quieren saber «si salía con tipos, a ver con quién se acostaba». Ella es la culpable de su propia muerte, parecieran decir los fiscales y jueces. Hombres todos ellos, por supuesto. Machos.

Desde el asesinato de Marisol al de Claudia se dieron más de mil femicidios. Solo en 2015 se contaron 286 casos y en los seis meses de este año ya suman más de 66 muertes en todo el país. Todas ellas madres, hermanas, hijas, pero sobretodo seres humanos, con

Marisol Gunther tenía 19 años cuando le dijo no a su pareja. Le dijo no a una relación enferma, llena de celos y también de maltrato, que incluso había llegado a golpizas repetidas. Marisol tenía 19 años cuando le dijo no a Ismael Albarracín, su verdugo. Marisol tenía 19 años cuando fue encontrada muerta, en un supuesto suicidio. Él la persiguió por la calle, luego de amenazarla, y con sus manos la ahorcó, con ese odio propio de aquellos que no pueden tener lo que se supone es propiedad de todo hombre. Eso pasó en el año 2011.

«Me mandé un cagadón», les dijo a los policías Marcelo Raúl Nuñez en la madrugada del 8 de julio de 2015. Claudia Salgán era madre de tres chicos cuando fue asesinada por su marido, este la apuñaló con un destornillador porque supuestamente la había encontrado «mandándose mensajes con un flaco». Nuñez todavía no tiene con-

historias, sueños, tristezas y esperanzas.

Los nombres de esos cuerpos

Cientos de plazas en todo el país se llenaron de mujeres y de varones para gritar por segunda vez «¡Ni Una Menos!» el pasado 3 de junio. Lo que comenzó en 2015 como una convocatoria por las redes sociales se terminó desparrramando a lo largo y ancho de Argentina como una verdadera expresión de lucha y reconocimiento de una de las problemáticas más graves que sufre la sociedad: Los femicidios, esa dolorosa cifra de una mujer asesinada cada 30 hs. De todas formas es imposible entender el fenómeno sin el aporte histórico del Movimiento de Mujeres, que desde hace décadas viene conquistando derechos y hace posible que convocatorias por Facebook o Twitter se vuel-

quen en las calles en expresiones concretas de multitudes diciendo basta. Basta del sistema patriarcal y del machismo que culturalmente enseña a las mujeres a cuidarse de no caminar en calles oscuras, pero no a los varones de ser violadores y asesinos.

En la capital de la provincia de Buenos Aires, la Plaza Moreno fue nuevamente el punto de encuentro de miles de personas, que después de un acto allí marcharon a Gobernación. Los sonidos son un intercambio de silencios sentidos, aplausos emocionados y cantos feministas. Desde el micrófono se menciona a las víctimas del cuádruple crimen en La Plata: Bárbara Santos (29), Susana Bártoli (63), Micaela Galle Santos (11) y Marisol Pereya (30), asesinadas en 2011 y aun esperando justicia. Al mismo tiempo, Patricia, la madre de Marisol Gunther, se encuentra parada con un cartel que pide justicia por su hija. Unos minutos después la madre de Claudia Salgán toma el micrófono y entre lágrimas pide que la acompañen al juicio que se realizará a fin de año, donde está segura que condenarán al asesino de su hija.

Obreras Trans

La ley 14.783 se sancionó en septiembre del año pasado y habilita un cupo laboral en el Estado para personas transexuales, travestis y transgéneros. Valentina Pereyra es trans y fue echada de su trabajo en la Municipalidad de La Plata luego de que asuma el Intendente Garro. El mandatario del PRO había opinado en plena campaña de 2015 que «jamás se me ocurriría darle trabajo a los travestis», pero aclaró que sí los ayudaría desde lo «psicológico», como si la disidencia sexual fuese un problema mental. Se entiende, entonces, por qué Valentina se quedó sin trabajo.

-¡Basta de violencia institucional! ¡Basta de reprimirnos! –dice ella en medio de un círculo humano que aplaude, asiente y también llora. La zona roja en La Plata ha sido militarizada desde que gobierna Cambiemos, volviendo más insegura la situación de muchas trans y trabajadoras sexuales. Pero no solo es violenta la policía sino también la Justicia, que condenó a Claudia –Transcon el agravante de ser peruana. La discriminación y la xenofobia no solo conviven en el ciudadano de a pie. «Esperemos que nuestra lucha valga la pena, porque las compañeras se están muriendo, tenemos una expectativa de vida de 35 años. En la calle nos está matando el frío, la policía y todo tipo de violencia», concluye Valentina.

Las astilleras

La sola palabra ‘Astilleros’ remite a hombría, pero en el Astilleros Río Santiago de la ciudad de Ensenada hay una Comisión de Mujeres que hace poco se organizó precisa-

mente en contra de la violencia machista que sufren en su trabajo. Sucedió en una escuela industrial que tiene el Astillero, luego de que una compañera sea amenazada de muerte por su jefe. Algunas se animaron a denunciarlo al gremio, pero les contestaron que no iban a intervenir por una sencilla «pelea entre trabajadores». Fue así que algunas mujeres decidieron formar esta Comisión y luego de una larga lucha lograron sancionar al agresor.

-En una fábrica en donde todos tenemos el mismo convenio colectivo, qué casualidad que las que están precarizadas son las mujeres –expresa una de sus integrantes en la Plaza Moreno.

La organización de este grupo de trabajadoras en el Astillero es el resultado de esos repetidos padecimientos que las mujeres tienen que tolerar en un ámbito machista. Como bien se dice, el femicidio es el último eslabón de una cadena de maltratos cotidianos. Pero esta vez, las mujeres no callaron y decidieron actuar.

Vivas y en lucha

Mala Junta es una colectiva feminista que nació hace tan solo un año y ya suma a cientos de compañeras y compañeros en todo el país. Se trata de una colectiva mixto y disidente, es decir, que integra a mujeres pero también a varones, además de las disidencias sexuales. «La idea es trascender al feminismo tradicional que intenta abolir al patriarcado solo desde las mujeres. Este colectivo suma a varones y también a identidades sexuales disidentes, trans, putos, tortas. Si bien son las mujeres las que más sufren la violencia patriarcal», explica Franco Cepeda, miembro de Mala Junta. La organización pertenece al Movimiento Popular Patria Grande y este 3 de junio acompañó al grito de «Ni Una Menos» con las consignas de la implementación efectiva de las leyes en materia de género, presupuesto real para casas de refugio para mujeres, y el reciente rechazo al vaciamiento de la Dirección de Políticas de Género de la Municipalidad de La Plata, donde se persigue a su personal por estar afiliado a ATE. Además, el feminismo





popular que promueve Mala Junta intenta ampliar su lucha a las realidades de las mujeres de barrio, las doblemente condenadas por ser mujeres y pobres.

En todo el país

«A todas las mujeres les gusta que les digan un piropo, por más que les digan qué lindo culo que tenés». Esas fueron palabras de Mauricio Macri en 2014, antes de que se sacara una foto con el cartel de «Ni una menos» durante la primer marcha del año pasado. Antes de que fuera Presidente. Resulta que ahora lo es y que gobierna un país donde alrededor de doscientas mujeres son asesinadas cada año, producto de la cultura machista que desbordan los medios de comunicación, las instituciones y las políticas. Tipos como Tinelli en la pantalla pueden causar un daño inimaginable en la educación de muchos pibes, al igual que un Presidente de la Nación con sus discursos machistas. Sin embargo este 3 de junio se reafirmó lo que ya se había expresado en las calles el año pasado, en todo el país –desde sur a norte– se manifestaron miles en contra del maltrato machista y sus consecuencias fatales.

El 'Ni Un Menos' fue por segunda vez una expresión nacional. Esto deja en claro que la problemática de la violencia de género y los femicidios trascienden en todas partes y en todas las clases sociales. En la capital federal miles de personas marcharon desde el Congreso hasta la histórica Plaza de Mayo. Una de las consignas más fuertes fue el pedido de libertad para Belén, la joven tucumana que luego de haber tenido un aborto espontáneo fue con-

denada a ocho años de prisión. Esa terrible injusticia también tuvo un paralelismo con el rechazo a la detención ilegal de la dirigente Milagro Sala en Jujuy, que por ser mujer indígena, la justicia machista y blanca de la provincia norteña la tiene secuestrada, continuando presa sin una condena concreta.

ATE y la CTA Autónoma se movilizó en todo el país acompañando estos reclamos, bajo el lema de «Ni muertas, ni despedidas, ni encarceladas. ¡Vivas nos queremos!». **Cachorro Godoy**, el Secretario General del Consejo Directivo de ATE, expresó que «es necesario que no haya un aprovechamiento de las fuerzas del hombre sobre la mujer en el trabajo, así como que las mujeres no acepten la imposición de sus derechos y condición humana».

Frente al brutal ajuste impuesto por el gobierno nacional, las mujeres son –una vez más– las más perjudicadas. Muchas tienen que soportar convivir con golpeadores por el hecho de sobrevivir económicamente. Por este motivo, la Secretaria de Organización de ATE Nacional, Silvia León, comentó que «en este modelo capitalista y patriarcal, la violencia institucional ejercida por el Gobierno les ha pegado fuerte a los trabajadores, y en particular a las mujeres trabajadoras. Este 3 de junio, además de marchar por esas políticas públicas específicas que terminen con la violencia de género marchamos por las mujeres. Para lograr nuestra autonomía, necesitamos tener un trabajo digno».

Esta ola ya no se detendrá

Desde el pasado 3 de junio se han producido decenas de femicidios nuevos, pero también es indudable que ha crecido la organización y la dignidad por un mundo sin machismo ni violencia de género. Las mujeres se juntan, las mujeres ya no callan, las mujeres dicen basta, las mujeres gritan ni una menos.

Y de todo ese dolor se alimenta el motor para seguir gritando, una y otra vez. Hasta la victoria.



En el marco del debate público sobre pago a jubilados y blanqueo de capitales que impulsa el oficialismo de Cambiemos, jubilados de ATE y CTA dieron a conocer en una audiencia pública en el Congreso de la Nación su nuevo-viejo proyecto de ley de verdadera reforma previsional.

Nuestros viejos. **NUNCA SE RINDEN!!!**



Federico Masso (a la derecha de Víctor De Gennaro) llevará al debate el pago a jubilados y blanqueo de capitales.

Es la cuarta vez que el texto en cuestión es presentado ante el Congreso, en el que una y otra vez los legisladores de las fuerzas mayoritarias lo dejaron caer sin tratamiento alguno. Años atrás lo presentaron los por entonces diputados nacionales **Graciela Iturraspe** —en dos ocasiones— y **Víctor De Gennaro**, ambos de Unidad Popular, y en esta nueva etapa, el firmante es **Federico Masso** de Libres del Sur, quien llevará al debate parlamentario correspondiente

Entre los aspectos más importantes del documento, se busca garantizar el 82% móvil, un nuevo instituto de previsión social, cobertura a quienes llegaron a los 65 años pero no tienen aportes o tienen un aporte proporcional, y un incremento salarial del 82% con movilidad automática para los jubilados del mismo cargo y función cuando los trabajadores activos consiguen un incremento salarial. Lo

transformador del texto, también pasa por democratización del ANSES, con el ingreso de los trabajadores y jubilados a la conducción y la consecuente traba para que el organismo siga siendo una caja fácil de dinero para los gobiernos de turno

«Tenemos a favor que este proyecto es anterior al que está queriendo impulsar el oficialismo, por eso van a tener que tenerlo en cuenta», afirmó Iturraspe durante la audiencia.

Lidia Meza, Secretaria de Previsión Social de la CTA y miembro de la Comisión Normalizadora del Centro de Jubilados y Pensionados de ATE, recordó que el proyecto ya fue presentado dos veces, la primera de ellas aprobada y luego vetada por Cristina Fernández. «Ahora volvemos a la carga porque no vamos a permitir que esto quede en la nada», advirtió Meza.

Su compañera en el Centro Nacional de Jubilados, **Noelia Guzmán**,

recalcó el consenso que tiene el proyecto, tras ser debatido «entre miles y miles de jubilados de ATE y de otras organizaciones gremiales y sociales».

El Secretario General de ATE, **Hugo Godoy**, intervino en la audiencia para ponderar la recuperación de derechos plenos para los jubilados y la democratización de la ANSES amparados en el documento que se presentaba. «El proyecto es bueno porque, entre otras cosas, contiene un artículo esencial que obliga al Estado argentino a buscar los mecanismos necesarios para garantizar el haber de los jubilados. Actualmente, somos los trabajadores quienes sostenemos el sistema, porque las contribuciones patronales no dejan de ser cuotas de salarios transferidas. Es imposible que una jubilación de calidad para todos los argentinos esté solventada sólo por el salario», manifestó el Secretario Adjunto de ATE, **Julio Fuentes**.

El Secretario Adjunto de la CTA Autónoma, **Ricardo Peidró**, auguró que «la legalidad que se construye en una sociedad, tiene directa relación con el poder que construimos como clase trabajadora, y como tenemos gran identidad, cada paso que se da acá adentro tendrá su correlato en la construcción de poder afuera».

Por último, **Oscar de Isasi**, Secretario General de ATE y la CTA bonaerenses, expresó: «Los legisladores no debieran hacer la vista gorda y tomar este proyecto en el que hemos trabajado durante años y que creemos que traerá justicia y democracia al sistema de previsional».

En correlato con la nueva presentación del proyecto de reforma jubilatoria, Claudio Lozano y Víctor De Gennaro, dirigentes nacionales de Unidad Popular, criticaron el Megaproyecto de Reparación Previsional presentado por el Gobierno Nacional. Aseguraron que «la alegría que supone escuchar que el gobierno reconoce la deuda histórica con los jubilados, se diluye al leer en detalle el Megaproyecto presentado».

De Blanqueos y jubilados

«Si bien el proyecto ómnibus plantea una reparación a los jubilados, a la vez promueve un blanqueo, una moratoria, modificaciones impositivas de importancia y reformula la relación entre la Nación y las Provincias», aseguraron, al tiempo que expresaron su respaldo a la propuesta de ley de reforma previsional, presentada por cuarta vez en el Congreso.

Es indudable que cada uno de estos temas merece una discusión particular y resulta realmente perverso que la noble causa de cancelar una deuda histórica con los jubilados sea el mascarón de proa para legitimar otras cosas».

Reparación a los jubilados

a) Aprovechando la situación de necesidad y la dilación extrema que tienen estas causas, el proyecto oficial especula con efectuar una quita sobre el monto de deuda a pagar que variará según el caso de cada jubilado. Esta quita será el resultado de la modificación en el índice de actualización de los haberes respecto al índice que establece la Corte, del establecimiento de un tope para el reconocimiento de la deuda por el retroactivo impago que parte de dos años antes a partir de la demanda en los casos de sentencia firme, y que en aquellos que tienen juicio en curso y

no tienen sentencia solo puede extenderse hasta el máximo de cuatro años

b) Se instituye correctamente una pensión no contributiva de carácter universal, con la limitación de que en la misma se aumenta la edad jubilatoria de las mujeres, al tiempo que arrastra la debilidad propia de que su valor se fija en base a un haber mínimo.

c) En un contexto donde las demandas por mayores recursos crecen sin que resulte claro qué nuevos recursos manejará el sistema previsional se ponen a disposición de los objetivos del proyecto las utilidades del Fondo de Garantía de Sustentabilidad, se flexibilizan sus normas en materia de inversiones y se abre la puerta para la venta de los paquetes accionarios

de las empresas que hoy están en la cartera del mismo.

En síntesis, este proyecto reconoce la deuda, propone una quita e incrementa los haberes jubilatorios de cerca de 2,5 millones de jubilados entre un 35 y un 45%. Objetivo este que demandará aproximadamente un proceso de dos a tres años. No hay duda que frente a la «Nada Actual» se constituye como una propuesta relevante. Sin embargo, es injusta si se la compara con el trato que recibieron los Fondos Buitres. Si el gobierno pagó sin chistar y al contado la deuda con los Hold Outs, deuda ciertamente ilegítima, los jubilados merecían un trato similar. No hay justificación desde este punto de vista para una quita sobre una deuda que en este caso es

El Secretario General de ATE, Hugo Godoy, intervino en la audiencia para ponderar la recuperación de derechos plenos para los jubilados y la democratización de la ANSES amparados en el documento que se presentaba.



absolutamente legítima. Cabe señalar también que la propuesta oficial abarca a casi la mitad de los jubilados. La otra mitad seguirá cobrando el haber mínimo miserable actual. Cabe consignar también que en perspectiva, si no se producen cambios relevantes en el mercado laboral en términos de formalización del empleo, crecerá la cantidad de mayores que accederán a la pensión universal que, tal cual establece el proyecto, será un 80% del haber mínimo. O sea que la Propuesta Cambiemos modifica el achatamiento de la pirámide previsional que resultara de la gestión del Justicialismo-Kirchnerista.

Por otra parte, es incomprensible seguir demorando la restitución de las Contribuciones Patronales para las grandes empresas y no recuperar los cerca de \$220.000 millones anuales que estas representan.

Blanqueo

a) Ratificamos nuestra oposición a esta decisión y entendemos que en un contexto donde más de 100 países van a poner en marcha a partir de Enero del 2017 un sistema de información financiera que pone límites a mantener dinero negro bancario en el exterior, lo lógico no era premiar con un blanqueo a quienes han delinquido, sino contar con toda la información a efectos de establecer un tratamiento, caso por caso, con los millonarios argentinos que tienen hoy cerca de u\$s 400.000 millones en el exterior.

b) Resulta obsceno que los que saquearon el país en los últimos cuarenta años, no solo puedan tener un premio fiscal por blanquear manteniendo su dinero en el exterior, sino que puedan transformarse en acreedores del Estado y los argentinos, prestándonos a tasas que superan con claridad los rendimientos que hoy obtienen con sus colocaciones financieras en el exterior. Macri podrá ahora prestarnos dinero desde su cuenta en Bahamas por ejemplo.

c) Más preocupante aún es que se justifiquen a través del blanqueo, una



Pareciera que votan a favor de los viejos, pero lo hacen cuidando a los capitales del negocio financiero

serie de medidas impositivas que profundizan la regresividad del sistema tributario argentino. A la eliminación de las retenciones a las mineras, la reducción de estas a los sojeros y la eliminación de las mismas al gran capital industrial, este proyecto plantea la eliminación progresiva del Impuesto a los Bienes Personales y extiende la exención a la renta financiera a los capitales declarados en el exterior. El Ministro de las disculpas a Repsol lleva al extremo su caradurez ya que luego de presentar proyectos como diputado reclamando gravar la renta financiera, propone hoy extender la exención a los capitales locales radicados fuera de nuestras fronteras.

Acuerdo por un nuevo federalismo

a) La razonable restitución del 15% a las Provincias choca con el desfinanciamiento del Sistema Previsional.

b) Si bien el Proyecto dice que el Tesoro compensará los recursos que por este Acuerdo pierda el sistema, lo cierto es que el Tesoro no tiene con que afrontar esta situación dado el déficit que ya exhibe en sus cuentas.

Síntesis

La reparación a los jubilados encierra.

a) Una quita en el reconocimiento de las deudas previsionales.

b) Un premio fiscal y financiero a quienes saquearon la Argentina.

c) Una propuesta impositiva absolutamente regresiva.

d) Un Acuerdo Federal que junto a la decisión de cancelar deuda y a otras medidas ya adoptadas por el Ejecutivo profundizan el desfinanciamiento del sistema previsional, en un marco de modificación normativa que permite liquidar los principales activos del Fondo de Garantía y Sustentabilidad Previsional.

Hay otro modo de cumplir con nuestros jubilados

-Restitución de las Contribuciones Patronales para las grandes firmas a efectos de recuperar \$220.000 millones anuales.

-Democratización del ANSES a efectos de que los Fondos Previsionales sean administrados por aportantes y beneficiarios (trabajadores y Jubilados)

-Reforma Impositiva fuertemente progresiva que, entre otras cosas, grave vía renta presunta los capitales fugados.

-Reforma Previsional de carácter integral que tome en cuenta la nueva situación del mundo laboral con cerca de un 50% de la fuerza de trabajo en situación de precariedad contractual y de ingresos.



Otra niña muerta por desnutrición

Dice el periodista Martín Caparrós: «Conocemos el hambre, estamos acostumbrados al hambre: sentimos hambre dos, tres veces al día. [...] Pero entre ese hambre repetido, cotidiano, repetida y cotidianamente saciado que vivimos, y el hambre desesperante de quienes no pueden con él, hay un mundo de diferencias y desigualdades».

Contra ese flagelo injusto, conocido pero invisibilizado y no atendido por los gobiernos de turno, no pudo Brenda, una niña de apenas dos años de edad, la menor de siete hermanos, de la etnia wichí asentada en el paraje La Medialuna, ubicada a 25 kilómetros de la localidad de Dragones, al norte de la provincia de Salta, donde, según registros oficiales, hay 2.000 casos de niños con bajo peso, mientras que, desde mediados de 2014, fallecieron ocho por desnutrición.

Vivía en el paraje La Medialuna, de Salta, tenía apenas dos años y pertenecía a la comunidad wichí. Un triste flagelo que se repite desde hace mucho en provincias como Chaco y Formosa, y que agrava la pobreza e indigencia por las políticas de ajuste del gobierno de Mauricio Macri.

(Fuente: centromandela.com)

Cuando la noticia ya había trascendido a los medios, el gobierno provincial tuvo que reconocer: «Falleció una niña y somos todos responsables», dijo Carlos Abeleira, ministro de Primera Infancia, un organismo que el gobernador **Juan Manuel Urtubey** se vio forzado a crear hace dos años, cuando se

intensificó la mortalidad infantil, sobre todo, en el maltratado Chaco Salteño.

Según el certificado de defunción emitido por el hospital San Vicente de Paúl, de Orán, Brenda falleció por «broncoaspiración, gastroenteritis aguda infecciosa, trastorno metabólico, desnutrición», mientras que, ya en 2008, sus padres perdieron un bebé con problemas de bajo peso.

Así le recordó a Hoy el diputado salteño, Claudio del Plá: «Esa niña creció en el seno de una familia con pobreza extrema y marginalidad, escupida del sistema, como ocurre en todo el norte de Salta. Son situaciones que el kirchnerismo consolidó y que el gobierno de **Mauricio Macri** profundiza con la devaluación y la inflación galopante, que golpea -especialmente- a las comunidades de pobres e indigentes».

Son esas políticas, aseguró Del Plá, las que «profundizan el flagelo y

hunden en el fango a una periferia en la que hasta los planes de asistencia social están devaluados».

El drama de la Argentina hambrienta

Brenda es apenas la cara visible de un drama estructural de la Argentina que alguna vez fue granero del mundo y hoy ni siquiera puede alimentar como corresponde a todos sus hijos; otra víctima de esa realidad que azota con igual fiereza a los qom del Impenetrable Chaqueño o a las comunidades wichíes de Formosa.

«El norte siempre estuvo en los niveles más altos de pobreza. Resistencia, en particular, está entre el 45% y 50% respecto del conjunto de la población; y Salta tiene más del 30%», detalló a nuestro diario el director del Instituto de Investigación Social, Económica y Política Ciudadana (Isepci), **Isaac Rudnik**, quien, luego de criticar que el gobierno nacional continúe con el ocultamiento de las cifras, coincidió con el informe del Observatorio Social de la UCA, al confirmar que, «en lo que va del año tenemos 1,4 millones de nuevos pobres, 2,5 millones de indigentes y nada indica que este horizonte vaya a mejorar porque la inflación carcome los bolsillos de la gente, mientras los salarios están congelados y los despidos se aceleran».

Es en este contexto, describió Rudnik, que «los chicos se mal nutren con harina y grasas, que es para lo único que les alcanza».

Hoy, como ayer

Ahora bien, el referente del Isepci hizo hincapié en algo fundamental: que las malas políticas que el kirchnerismo llevó a cabo durante 12 años «oscilaron entre provocar y consolidar la marginalidad»; pero alertó que con el ajuste de Macri, «la franja de pobres se va a ampliar y así, la pobreza se reproduce de generación en generación; los niños

crecen entre padres desocupados, se enferman producto de la mala alimentación y nunca satisfacen sus necesidades».

Así como en la década pasada, cuando unos pocos amigos del poder K se enriquecían a costa de todos los argentinos y la pobreza de más de 11 millones (que hoy ya son más de 13 millones), el Estado sigue callando, se muestra -como en los versos que escribió Pablo Neruda-, ausente ante determinados temas. «Pero está -denunció Rudnik-, con una máscara pésima: para reprimir, para distribuir la droga a través de la policía, mientras no hace nada por los más vulnerables, por la desnutrición, el desempleo, el vaciamiento de la salud o la educación».

Los «bajitos» de la pobreza

Lo acontecido en Salta trajo a la memoria del coordinador del Centro de Estudios Nelson Mandela, **Rolando Núñez**, lo ocurrido el año pasado con el niño Qom del Chaco, Oscar Sánchez, cuya muerte por desnutrición, tuberculosis y meningitis fue denunciada por esa ONG de Derechos Humanos que desde hace años lucha por visibilizar a los más



Macri y Urtubey.
Una misma senda

vulnerables del Impenetrable Chaqueño.

«Nada ha cambiado, la mamá de Oscar contrajo tuberculosis nuevamente», aseguró Núñez, y advirtió que «aquí, en el Chaco, la desnutrición, la mortalidad infantil, la tuberculosis y el mal de chagas siguen siendo una constante».

Además, denunció que, desde febrero pasado, «el dengue hizo estragos en Sausalito», que está a 580 Km de Resistencia, pero «el gobierno lo oculta».

En tanto, aseveró que los más chicos viven «malnutridos, están inflados de hidratos de carbono y por eso, tienen tendencia a enfermar y morir prematuramente por causas altamente evitables. Acá decimos que son los 'bajitos' de la pobreza, porque fueron perdiendo talla por consumir solamente harinas».

La mamá chaqueña

Una joven mamá de 19 años que vive en el barrio La Tablada, del Chaco, debió ser internada por un grave cuadro de desnutrición. Eliana Molina es mamá de Nahuel, de 1 año y tres meses de edad, que también está desnutrido. El médico que la atendió informó que la joven arrastra es cuadro desde la niñez

Eliana se resiste a permanecer internada porque necesita estar «afuera para conseguir comida para su pequeño»

El dirigente social del Movimiento 25 de Mayo, Armando Centurión, detalló que muchas familias de Quitilipi, tanto aborígenes como criollos, viven desnutridos. «En el hospital local no suele haber leche y el área de Desarrollo Social de la Municipalidad tampoco colaboró las veces que hemos pedido algo», aseguró.

Centurión reveló que en el barrio Matadero vive el mayor número de personas desnutridas y que en un relevamiento realizado hace semanas el 52% de los menores de hasta 5 años llevados al hospital estaban desnutridos, como también el 49% de 31 chicos mayores de 5 años.

Destacó que detectaron 10 casos de desnutrición severa.



¡De qué me pedís los huesos ...!

Nací durante la presidencia de Ortiz, a horas de la coronación de Pío XII.

En aquel entonces, en el barrio despertaba con los zumbidos de pequeños telares instalados en garajes o galponcitos, trabajando a tono con la gran industria de la ciudad.

Se veían entrar y salir numerosas mujeres con sus recortes de tela para devolverlos rápidamente transformados en cuellos e hileras de ojales para camisas, o en bolsillos para pantalones.

La sirena de la fábrica macaba los horarios y la calle desbordaba de obreros y empleados, a pie o en bicicleta. También alguna moto de pequeña cilindrada.

Pero esta memoria tanguera se disuelve en la niebla: «Todo ha muerto... ya lo sé!!!!»

Sobre estos ataúdes vi pasar una treintena de bandas presidenciales, media docena de tiaras pontificias y una serie bimillonaria de ceros en la moneda.

Pero algo permaneció inalterable: Un ingeniero inmigrante, de Quilmes, se dedicaba a fabricar asientos de bicicleta. Lo oí quejarse: «En este país, el gobierno es el socio no convocado que se lleva la parte del león».

Tuve que ir entendiéndolo poco a poco. Eso mismo decía el panadero, desde su charré, al unísono con el lechero. Se lo escuché al colchonero que iba de casa en casa con su cardadora. Lo repetía el verdulero en su camión chatarra de la segunda guerra. Lo gruñía al ritmo de martillo el planchador

de guardabarros. Lo comentaba una dactilógrafa, operadora de la máquina planillera. Lo lloraba un chacarero obligado a vender su tractor después del rodrigazo. Se agarraba la cabeza el almacenero que confió en la plata dulce...

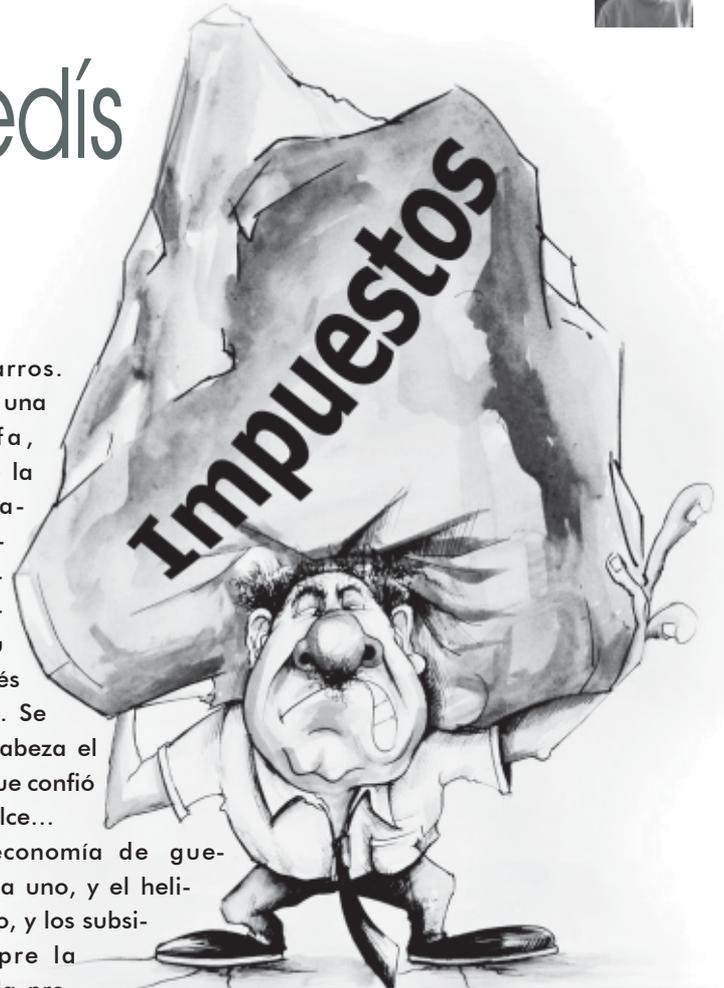
Y fue la economía de guerra, y el uno a uno, y el helicóptero blanco, y los subsidios... Siempre la idea de que la producción y el sueldo merecen impuesto. Y que las promesas se cobran antes de la ejecución.

«Se nos promete seguridad - decían en el consorcio - pero primero nosotros tenemos que comprar las cámaras».

Las paritarias pueden ofrecernos un 15, un 30... o un 50... Pero las tarifas suben un 400... (icomo tope, claro!)

Esta historia de exigir más de lo que se da, tiene raíces muy antiguas. Un hombre del siglo XVII, oro de la literatura española, Calderón de la Barca, se consolaba comentándolo con humor en una letrilla que inspiró el título de esta nota.

De paso se burlaba de la educada pasividad con que los destinatarios acatan los ajustes.



¡De qué me pedís los huesos ...!

*A cuatro o cinco chiquillos
Daba de comer su padre
Cada día; y como eran
Tantas porciones iguales*

*Un día se olvidó de una.
El, por no pedir, que es grave
Desacato en los chicuelos
Estaba muerto de hambre.*

*Un gato maullaba entonces,
Y dijo el chiquillo: «¡Zape!
¡De qué me pides los huesos
Si no me han dado la carne!»*



49	50	51	52	53	54	55	56
57	58	59	60	61	62	63	64

MUHAMMAD ALI

(1942/2016)

En el ring,
y en el ring de la vida,
fue quien más conciencias
despertó en la lucha por la
igualdad de la raza negra

Quando una platea de jóvenes lo desafió a hacer el poema más corto del mundo, Ali contestó: "Me, We" (Yo, Nosotros)