

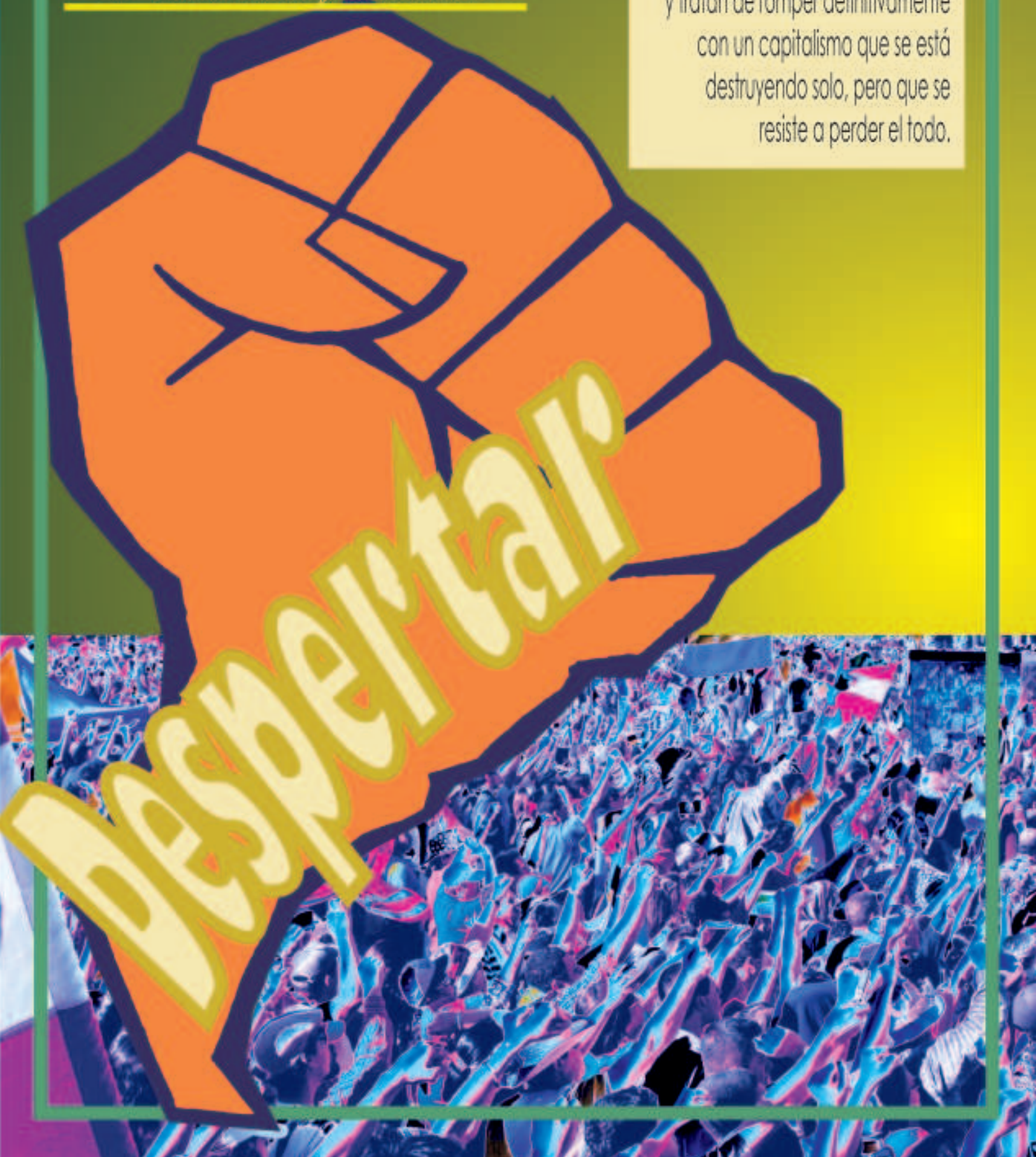
AÑO 2 N° 6 - JULIO 2011

!#%* @& MALAS PALABRAS

... en nombre de las que no se dicen ...

Como graficó Eduardo Galeano, tras "una siesta de cinco siglos", América empezó a desperezarse.

Algunos de sus países sí se animan a construir un nuevo modelo y tratan de romper definitivamente con un capitalismo que se está destruyendo solo, pero que se resiste a perder el todo.





Mucho
más que 2

sumate a la campaña

afiliá un compañero



CTA 
central de trabajadores de la argentina

CAMPAÑA NACIONAL DE AFILIACION "27 DE JUNIO"

ASOCIACION TRABAJADORES DEL
ESTADO DE LA PROVINCIA DE
BUENOS AIRES
SECRETARIO GENERAL
Hugo Godoy



Publicación producida por el
Área de Comunicación del
Instituto de Estudios sobre Estado y
Participación (IDEP)

DIRECTOR

Carlos Fanjul

SECRETARIO DE REDACCION

Gregorio Dolce

CONSEJO EDITORIAL

Víctor Mendibil, Graciela Iturraspe,
Adolfo Aguirre, Marcelo Ponce Núñez,
Roberto Cipriano, Enrique Fidalgo,
Marta Maffei, Eduardo Macalusse,
Ricardo Peidro

REDACCION

Pablo Antonini, Ariel Alvariz,
Federico Chechele y Rosario Hasperué

COLABORAN EN ESTE NUMERO

Julio Gambina, Osvaldo Jauretche,
Juan Manuel Mannarino, Silvana Melo,
Claudia Rafael y Pedro Antonio

FOTOGRAFIA

Secretaría de Prensa de ATE Provincia,
Secretaría de Prensa de la CTA

DISEÑO Y DIAGRAMACION

WOLFBAT S.A.
Tels. 4891015 / 155414253

IMPRESIÓN

Grafitos
122 N 1540 (1900) La Plata
Tel: 423-6424/422-4113
e mail: grafitos@speedy.com.ar

MALAS PALABRAS

Revista bimestral
8 N° 1135 1/2 e/55 y 56 La Plata
Tel: 0221 422-9017/425-9430/482
2387/424-5331/424-8901

CARTA DE LECTORES

E mail:
revista.malas.palabras@gmail.com

BLOG DE MALAS PALABRAS:
Revistamalaspalabras.blogspot.com

Registro de la Propiedad Intelectual en
Trámite. Los textos que se publican son
de exclusiva responsabilidad de sus au-
tores y no expresan necesariamente el
pensamiento de los editores. Se autoriza
la reproducción total o parcial del conte-
nido, citando la fuente.

Cambios

Si de América y del mundo se trata. Si la idea en serio es romper con las cadenas de modelos acabados, qué mejor que pedirle prestado algunos de sus decires al enorme maestro oriental Eduardo Galeano:

«Se viven tiempos de cambios, de esperanza nueva, de una energía creadora. Se está despertando de una siesta colonial de cinco siglos donde fuimos entrenados para la impotencia, para convencernos a nosotros mismos de que no podemos. Es una recuperación de la dignidad colectiva, a veces difícil de ver. Hay que recuperar una visión horizontal de las cosas

Los cambios que se producen son realmente profundos. Por ejemplo, en Ecuador y Bolivia han llegado a incorporar en sus constituciones hasta los derechos de la naturaleza. Cosa que a nadie se le había ocurrido, porque siempre estaba al servicio del hombre. Siempre se consideró a la naturaleza digna de sospecha del progreso humano. El descuido del planeta Tierra es culpa de las grandes empresas químicas, industrias automotrices y de los proyectos militares, entre otros responsables. Hay muchos más.

En América latina, por ejemplo, hay una proporción de la opinión pública que se cree el cuento de que las inversiones mineras que arrancan los recursos naturales dejan buenas cosas. La historia de más de 500 años es bastante clara, dejan atrás agujeros vacíos y muchos fantasmas. Eso nos tiene que enseñar a defendernos, ya que es una parte sustancial de nuestra identidad y de nosotros mismos.

Por suerte para hacerlo, están los jóvenes que vienen a corregir las macanas que les dejamos. Ellos muchas veces son acusados de indiferentes y de que no les importa nada, que son cabezas huecas y que sólo les gusta el rock y el fútbol. Eso no les impide mirar al mundo y sentirse parte de él y celebrarlo. Y si no creen en la política es culpa de los viejos políticos. Los jóvenes tienen todo el derecho de no creer o de desconfiar de esa profesión que, hasta ahora han venido generando especialistas en hacer desde el poder todo lo contrario a lo que han prometido cambiar desde el llano».

Con su habitual contundencia, el genial autor de Memorias del Fuego nos mete de lleno en esta edición de Malas Palabras.

Dando vuelta las hojas, Atilio Borón y nuestro Fito Aguirre, nos llevan a transitar por un continente que busca romper con las recetas del capitalismo. Y por algunos de sus países que ya han comenzado a hacerlo.

Además, Julio Gambina y el colega de Telam, Osvaldo Jauretche, nos proponen entender que hoy en Libia, como siempre en América, de lo que se trata es de impedir el constante saqueo.

Una misma dirección queda flotando tras cada uno de esos aportes.

Ya no alcanza con palabras...ha llegado la hora de construir lo nuevo.

Carlos Fanjul

El sociólogo argentino, miembro de CLACSO, considera que América Latina está construyendo una alternativa al capitalismo: el socialismo del siglo XXI. Bolivia, Cuba, Ecuador y Venezuela motorizan el cambio. Sobre Argentina, puntualiza que para alcanzar un desarrollo nekeynesiano primero "tendría que reconstruir su Estado", que la retórica del gobierno "va por un lado y la práctica va por el otro", y que es necesario buscar "alternativas nuevas".

América Latina está atravesando profundos cambios que, ciertas veces, no son dimensionados en su totalidad. Sin embargo, haciendo el ejercicio de alejarse de la cotidianeidad para mirar al mundo en su conjunto, como si fuera un planisferio, no sería incorrecto decir que el suelo latinoamericano se encuentra a la vanguardia de las experiencias transformadoras en términos de economía y política social.

Cada continente tiene sus particularidades, sus conflictos, pero ninguno cuenta con gobiernos emergentes que tengan potencial para erigirse como una alternativa al mercado, a la política liberal y, porque no, al imperialismo. Esa última palabra, que durante varios años estuvo en desuso y que volvió a cobrar sentido gracias a la lucha contra el neoliberalismo, marca el punto de partida. Volver a estudiar el escenario político internacional como un ámbito de disputa de poderes y no de disputa de intereses, es decir, como un terreno en el cual lo político y lo social vuelven a estar en discusión en lugar de la preponderancia de las corporaciones, implica una

Atilio Boron

Sepultando al capitalismo

vuelta a la resistencia, aunque no se resista del mismo modo que antes.

En los últimos años comenzó a hablarse de socialismo del siglo XXI en reemplazo a la idea de socialismo tradicional, aunque eso no significa abandonar el ideario marxista sino adecuarlo a los tiempos que corren.

La alternativa al capitalismo sigue siendo el socialismo, y América Latina es el continente en el que está naciendo una nueva forma de pelear contra el imperialismo.

Uno de los pensadores argentinos que ha investigado y teorizado acerca del cambio en la región es Atilio Boron, sociólogo e investigador de CLACSO (Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales), quien escribió diversos artículos sobre este nuevo desafío e in-

cluso publicó el libro "Socialismo siglo XXI ¿Hay vida después del neoliberalismo?". En esta entrevista, el académico destaca el rol de Bolivia, Cuba, Ecuador y Venezuela en la construcción del nuevo rumbo.

¿Qué se entiende por socialismo siglo XXI?

La expresión socialismo siglo XXI hace referencia a un socialismo nuevo en materia de organización económica, política y también cultural. En lo económico quiere decir que es un socialismo que se aleja del modelo de planificación ultracentralizada de la experiencia soviética que fue copiada por todos los países (comunistas) como China, Vietnam y Cuba. Aunque luego en Vietnam y en Cuba hubo importantes rectifica-



Atilio Borón

ciones. Ahí se habla de un modelo económico donde se admite la presencia de sectores privados, pero controlados por una política fiscal, una política tributaria, controlados por un sindicalismo vigoroso que impide que se produzca una explotación de la mano de obra. Es un socialismo con un esquema de planificación muy flexible que le hace lugar a otro tipo de empresas que no son tan sólo las empresas estatales, el socialismo del siglo XX fue un socialismo estatista, donde se entendía a la socialización de la economía como la estatización total de la economía. Eso fue un gravísimo error, porque el control público de la economía puede ser a través de empresas estatales y empresas públicas no estatales, es decir empresas manejadas como cooperativas, manejadas por un sector de la administración pública, o manejadas con alguna participación de empresas extranjeras.

No nos olvidemos que los países de América Latina, desde el punto de vista de la tecnología, requieren de una transferencia muy importante para poder hacer frente a las necesidades del mundo actual y eso se logra a través de asociaciones que habrá que hacer con algunas empresas privadas, algunas transnacionales y algunas empresas públicas extranjeras. Por ejemplo, en el caso del petróleo se puede asociar con Petrobras o con PDVSA, que son empresas extranjeras pero públicas. En definitiva, el socialismo del siglo XXI pretende ser un esquema más flexible del que hemos conocido en los últimos tiempos en materia económica, dejando atrás el de Cuba que era absolutamente igualitarista y ha generado problemas que se están revisando. En Cuba, cualquiera que fuera el trabajo, la responsabilidad o la profesionalidad del trabajador todos ganaban más o menos lo mismo. Así se produjeron distorsiones muy significativas que no ayudaron al mejor rendimiento de la economía. **Los incentivos materiales no implican, necesariamente, el regreso a una economía**

capitalista. Creo que el incentivo material es parte de un proyecto socialista. No he visto en ninguna página del pensamiento marxista que diga que un incentivo material es reaccionario o capitalista.



¿En qué momento se da la fractura para comenzar la búsqueda de un nuevo socialismo?

A partir de los últimos 20 años del siglo pasado. La primera fractura creo que se da cuando en China comienzan a revisar la planificación heredada del modelo soviético, y en los últimos 30 años pegó un salto fenomenal. Cuando abandonó la experiencia soviética algunos dijeron que China había vuelto al capitalismo y me parece una afirmación temeraria, aunque es cierto que incorporó elementos de relaciones capitalistas. Las reformas de China fueron continuadas y con un éxito que va a camino a convertirse en la primera economía del mundo en los próximos 15 años. Lo mismo pasó con Vietnam, que ganó la Guerra en el 75 y aplicó a rajatabla el modelo soviético, pero cuando se dio cuenta que no funcionaba comenzó a flexibilizar el modelo, hacer acuerdos con empresas privadas, y hoy en día es uno de los tigres asiáticos. Por contraposición, en Cuba esos cambios se demo-

raron y producto de la demora hay una postración de la economía cubana. Igualmente, todo eso tiene como base fundamental el bloqueo de Estados Unidos durante más de 50 años. Pero si tras la implosión de la Unión Soviética hubiera tenido una política distinta en materia económica, la situación no sería tan complicada. Esos acontecimientos marcan un principio de transformación que hace que el modelo socialista, en el siglo XXI, no pueda ser igual económica y políticamente al del siglo XX. Cuando digo políticamente también me refiero al sistema de partido único. Si uno mira los procesos de transformación como los de Venezuela, Bolivia y Ecuador se da cuenta que pueden avanzar hasta cierto lugar en el marco de un sistema multipartidario, que no es lo ideal, como tampoco es lo ideal un sistema de partido único. Sistema que incluso ha sido objeto de críticas en el último congreso del Partido Comunista cubano.

Para el socialismo clásico el sujeto que iba a llevar adelante la transformación era el proletariado. ¿Hoy cuál es ese sujeto o cómo está constituido?

El sujeto sigue siendo el proletariado, sólo que es una cosa muy diferente al de la época del marxismo clásico. Creo que quienes piensan que el proletariado es aquel que trabaja con un mame-luco, con sus manos engrasadas, en un taller ruidoso, tienen una concepción que no tiene nada que ver con la realidad. El mundo, como lo ha demostrado el sociólogo belga Francois Houtart, sacerdote y uno de los fundadores de la Teología de la Liberación, tiene más proletarios que nunca si entendemos por proletarios a las personas que se encuentran sometidas a relaciones salariales bajo control de los capitalistas o de los Estados que representan a los capitalistas. Esto obliga a repensar la definición clásica por la extracción de la plusvalía; hoy es mucho más complicada que antes. Porque,

aun cuando un maestro o un empleado público no sean generadores de plusvalía directa, contribuyen a la generación de plusvalía de la que se apropian los capitalistas. El sujeto proletario es múltiple, incluye trabajadores ocupados, desocupados, de la industria, de los servicios, incluye mujeres y jóvenes, pueblos originarios... el mundo del proletariado es infinitamente más complejo que el de 100 años atrás. Por ejemplo, tomando la experiencia de América Latina de finales de la década pasada y principio de esta década, **los sectores que más resistieron a la política del neoliberalismo fueron los empleados públicos y los maestros.** Sería absurdo pensar que su resistencia no cuenta como una resistencia anticapitalista, cuando resistieron más que los industriales y los mineros, y después se sumaron los pueblos originarios y los movimientos de mujeres. Por suerte, cada vez es mayor el número de sepultureros del capitalismo y está más diversificado.

¿Cuál sería la forma aplicable del socialismo del siglo XXI en América Latina?

El socialismo, como decía Mariátegui, no puede ser calco y copia. Si hay algo que me entusiasma de los procesos de transformación más importantes que hay en América Latina (Cuba, Venezuela, Ecuador y Bolivia) es que ninguno se parece entre sí, son procesos absolutamente originales. La resistencia que han tenido ante los ataques, los sabotajes, las tentativas de golpe de Estado en Venezuela, Bolivia, Ecuador. Son procesos únicos que tienen mucho que ofrecer para el futuro de los pueblos de América Latina y **esta es la región del mundo que más ha avanzado en la resistencia al imperialismo.**

Los socialismos del siglo XXI, a diferencia de las experiencias previas, le pusieron mucha atención a las reformas de carácter institucional. **Vos podés hacerle críticas a los gobiernos de Evo, Chávez o Correa menos la de decir que no son gobiernos permanentemente legitimados por el voto popular.** Cosa que con el

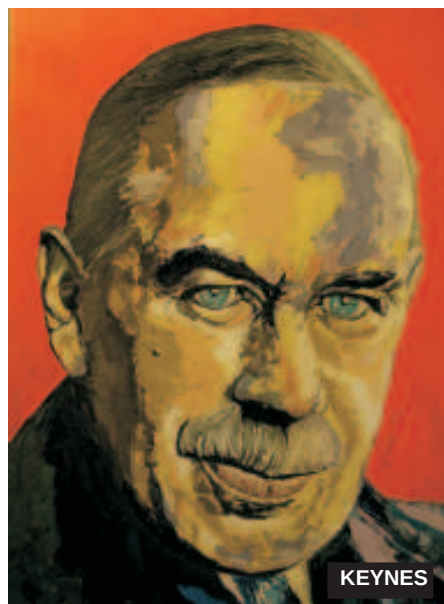
modelo soviético no pasaba. Por eso cuando tenés a Chávez ganando 14 elecciones de las 15 convocadas, cuando tenés a Chávez, Evo y Correa ganando distintas consultas populares por amplio margen, estás hablando de un modelo político diferente al que teníamos antes.

¿Cuál es la diferencia, hoy, entre un modelo neokeynesiano y el socialismo del siglo XXI?

La experiencia de este socialismo va más allá de la experiencia del modelo keynesiano. Implica un avance en el proceso de sociabilización del proyecto económico. En el caso de la revolución bolivariana hay todo un complejo de situaciones donde hay control obrero de procesos productivos, de comunas y regiones que va mucho más allá de la experiencia que hemos conocido aquí. **La Argentina se inscribe en lo que podría ser un neodesarrollismo con muy poca enjundia,** porque si se piensa en el desarrollismo clásico de los años 60, ese era un desarrollismo de grandes empresas estatales, de fuertes instancias de regulación. Pero lo que tenemos en la Argentina es otra cosa. Incluso, en Argentina, para plantearse un neodesarrollismo neokeynesiano tendría que reconstruir su Estado, y el Estado fue destruido por el menemismo y hasta ahora no fue reconstruido. Cuando digo que no tenemos Estado en la Argentina

me refiero a la total y absoluta indefensión de los consumidores en este país, que son víctimas de la rapacidad de las transnacionales o de las empresas argentinas sin que haya ningún tipo de mediación por parte del Estado. O cuando te digo que el Estado está destruido te digo, por ejemplo, que el propio trabajo en negro lo tenemos enquistado en las más altas estructuras del Estado nacional. Tenemos un Gobierno pero no tenemos un Estado. Un Gobierno que no tiene mucha capacidad de hacer cumplir las leyes más elementales. Yo no estoy diciendo que hagan la revolución comunista, simplemente que regulen como el modelo keynesiano indicaba, que era un modelo que le daba plena legalidad a las demandas sindicales, reconocimientos de los sindicatos -la CTA lleva 10 años sin reconocimiento pese a las periódicas recomendaciones de la OIT y el Gobierno argentino hace caso omiso-. **Es un Gobierno muy contradictorio, donde la retórica va por un lado y la práctica por el otro. La retórica es aparentemente nacionalista y después está la foto de la presidenta en la Barrick Gold, que, de alguna manera, desmiente todo.**

Se ha abdicado en la producción de una función elementalísima como es la información pública veraz para que los sindicatos puedan ver cuánto van a pedir de incremento salarial. Esto te habla de que no tenemos Estado, la Argentina no tiene Estado. La estructura estatal fue destruida por el menemismo, que endeudó con un préstamo a este país por 600 millones de dólares para pagar las indemnizaciones de los empleados públicos que echó y eso no ha sido revertido. Un Estado que no cobra impuestos. Este Estado le cobra impuesto a los bobos, a los trabajadores que estamos en relación de dependencia, porque después las grandes empresas tienen miles de mecanismos de evasión, aparte de que la legalidad es tal que hace que, por ejemplo, la renta financiera esté exenta de impuestos. **Ni siquiera en Estados Unidos, en la época de Reagan, había una concesión tal al capital financiero y en Argentina sigue su curso la ley de Martínez de Hoz.**





Por eso me niego a siquiera asignarle el carácter de neodesarrollismo a este gobierno, acá se mezcla una política donde hay algo de asistencialismo y algo de progresismo en algunas áreas fuertes. Creo que hubo una reorientación de la política exterior argentina que ha sido muy conveniente; una reivindicación de la política de derechos humanos, aunque aún es parcial y habría que ir más a fondo; se ha mejorado muy poco en distribución e ingreso, ya que **es inadmisibile que con las tasas de crecimiento que tuvo la economía en los últimos 10 años todavía tengamos un piso fuerte de pobreza**. Pobreza que, medida en términos reales y no del INDEC, se encuentra en torno al 30 por ciento. Después están esas medidas muy espectaculares pero ineficientes, por ejemplo el tema de “carne para todos”. Cuando en el país se consumen 6.500.000 kilos de carne, implica tomarnos el pelo pensar que con 5 camiones alcanza. Eso te habla de un no-Estado, que creo que es el déficit más serio con el cual se tiene que enfrentar el gobierno de Cristina Fernández. Creo que las viejas alternativas que hay en este país son peores que la del gobierno, pero queda claro que el gobierno tampoco está haciendo las cosas bien.

¿Qué porvenir puede tener una alternativa socialista en Argentina? ¿Cuál es la coordinación que puede existir junto con el peronismo?

Los elementos claves que surgen de las prácticas de las revoluciones y de movimientos exitosos de construcción social como el MST brasileño son: organización autónoma del campo popular, que en este momento está coartada por las políticas de cooptación del Gobierno. Donde aparece un movimiento social viene enseguida Desarrollo Social con los punteros y trata de cooptar el movimiento y le quita esa savia vital que necesitamos. Además de una organización autónoma, (otra de las claves es) una conciencia ideológica muy fuerte porque ante los problemas del capitalismo no hay soluciones capitalistas –como dijo Chávez, de esta crisis no se sale por la vía capitalista-. No hay que equivocarse, la izquierda se ha equivocado mucho en este país producto de un excesivo dogmatismo y consignismo, pero la salida no es capitalista.

Y en cuanto al peronismo, hay que distinguir a las masas pero-

nistas de las formas organizativas del peronismo. En cuanto a la segunda, no han servido ni para hacer avanzar una conciencia socialista, más bien todo lo contrario. **El peronismo tampoco ha servido para sortear el capitalismo, es hora de decirlo**. Porque si hubiera sido como el PRI mexicano, que evidentemente no forjó una conciencia socialista pero dio impulso a un fenomenal desarrollo del capitalismo en México... pero no lo hizo y tampoco lo está haciendo ahora.

Creo que es necesario buscar alternativas nuevas, es muy difícil, es un país muy refractario a los cambios. El peronismo sigue siendo un movimiento muy poderoso, con una base social muy fuerte y muy leal a pesar de las traiciones reiteradas que han sufrido. La traición de Isabel y López Rega, la traición de Menem, y sin embargo tienen apoyo y eso hay que tomarlo en cuenta. Pero **yo digo tomar en cuenta las masas peronistas pero no tomar en cuenta los aparatos que procuran representarlas**, porque esos no tienen nada que ofrecer para la construcción de una nueva Argentina.



Tras dos años de gestión, el dirigente de la CTA y ATE culminó con su trabajo al frente de la Coordinadora de sindicatos del sur. Ubicado como protagonista directo del presente continental. Fito analizó la situación regional de los países del Mercosur y de la región andina

Adolfo Fito Aguirre

Ser soberanos, no empleados

El secretario de Relaciones Internacionales de la CTA y, desde hace pocas horas, candidato a senador provincial por el Instrumento Electoral por la Unidad Popular, Adolfo Aguirre, completó los dos años de gestión al frente de la Coordinadora de Centrales Sindicales del Cono Sur (CCSCS). Durante su gestión se avanzó en la integración de los trabajadores de las distintas regiones y sobre sus derechos sociales.

En esta entrevista, el histórico dirigente de ATE sostiene que los países del continente tendrán que resistir la embestida del

expansionismo chino y a las urgencias de una Europa en crisis.

Una mirada profunda de la realidad americana, hecha con nuestros ojos, por este platense de incuestionable reconocimiento internacional y de inquebrantable capacidad de construcción.

¿Cuál es el rol que cumple la CCSCS?

La Coordinadora tiene una función de seguimiento e intervención de todo lo que hace al Mercosur, ya que cada 6 meses cada país tiene la presidencia protémpore. Como los tiempos han ido cambiando tiene otra institucionalidad, ya que se tratan cuestiones sociales, cuestiones de justicia, reuniones de ministros de trabajo, educación, salud. Tiene un ámbito muy importante de la seguridad social en el que hemos logrado que se pueda complementar los aportes de un trabajador que ha circulado por distintos países. Hay más de 10 trabajadores que ya se han jubilado con ese esquema. También tiene todos los aspectos políticos que las centrales abordamos, desde el punto de vista de cómo se va desarrollando el orden mundial que se mueve en bloques. Aparecen tratados de libre comercio que repercuten en el mundo del trabajo y cuestiones de solidaridad de clases, como el conflicto de los trabajadores de Chile con Sebastián Piñera.

El máximo órgano es la plenaria de la coordinadora y el mecanismo de decisión es el consenso. Nadie puede resolver algo si no está consensuado. Hay diversidad ideológica, están la CTB y la CGTB

que están afiliadas a la Federación Sindical Mundial que es la corriente comunista; otras centrales estamos en la CSI, que es la fusión de la CMT y la CIOSL, que serían la cristiana y la socialdemócrata que se fusionaron; más una cantidad de centrales independientes que no están afiliadas a nada.

Actualmente la CCSCS representa a Chile, Paraguay, Uruguay, Brasil y Argentina. ¿Existe la idea de incorporar otros países?

Por cono sur se entiende hasta Chile, después Perú, Colombia, Bolivia, Ecuador y Venezuela tienen lo que se llama la comunidad andina. Cada 6 meses hacemos una cumbre sindical donde han participado centrales de la comunidad andina y de centroamérica, y en cuanto se incorporen más países al Mercosur las centrales estarían integradas en la Coordinadora. Aunque tenemos un esquema de trabajo para abordar el Unasur y Latinoamérica que coordinamos desde la CTA. Hay toda una cuestión de barrera con Estados Unidos y Canadá, pero hay buenos vínculos con los trabajadores de esos países.

¿Durante los años que estuviste en la Coordinadora, qué evaluación pudiste hacer del sindicalismo en América Latina?

Atravesamos una etapa de recuperación de derechos. O sea, después de la caída del muro de Berlín se provocaron altos niveles de resistencia de muchos y de entrega de otros, porque se invirtió la relación capital-trabajo, el reparto de la torta, lo que habíamos logrado en otra etapas. Esa fue la



El respaldo popular en a experiencia de Evo



Fito galardona a Lula

estrategia del desempleo, de la precarización laboral, con la intención de bajar los costos laborales y maximizar las ganancias de los ganadores. Y en estos últimos dos años a mí me toca un nivel de consolidación y expansión de las democracias, y la recuperación de derechos por las derrotas de la década del 90. También se impulsó que las centrales tomen como estratégico la materia de la integración. Por eso lo que me tocó a mí fue avanzar en la integración y resistir los avances por el Pacífico de China, que es la industria del mundo, y a Europa con su tendencia privatizadora y su tendencia de garantizar el manejo de los recursos naturales, telecomunicaciones, etc. Por eso me tocó ir a Europa y explicar la negativa a la realización de un tratado de libre comercio entre Europa y el Mercosur, también el intento para que se ratifique el convenio 102 sobre normas mínimas de seguridad social que logramos que se confirme en Brasil, Uruguay y Argentina para

cubrir la estrategia de los empleadores; avanzar hacia el Parlasur para elegir los representantes junto con las elecciones nacionales. No estamos avanzando en moneda única pero aparece la estrategia del Banco del Sur, y un camino para recorrer. Bueno, y hay que destacar que esta fue la primera vez que la CTA tuvo la secretaría General desde que se creó la Coordinadora en 1986.

¿Y la organización del movimiento obrero?

Hay países que avanzaron en algunas cosas, fundamentalmente Uruguay. Es el país que más derechos consagró para los trabajadores. Por ejemplo, tiene un consejo del salario impresionante, no como el de Argentina que es a gusto del ministro de Trabajo. El de Uruguay lo puede convocar cualquiera de las partes por datos científicos como inflación o niveles de ganancias importantes, tiene una legislación para trabajadoras del hogar que tomó la OIT como refe-

rencia; en el tema previsional está a la vanguardia porque su Banco es de excelencia, hasta tal punto que su excedente no fue empleado para sostener empresas sino que sacó un programa para la niñez y los adultos mayores.

Luego, en mi segundo año de gestión, algunas centrales cometieron el error de vincularse demasiado con los gobiernos. Y en el caso brasileño, por ejemplo, quedaron pegados a justificar actos del gobierno que provocaron divisiones. En Paraguay, todo avance que han hecho fue positivo porque estaban muy retrasados. Y en el caso de Argentina hubo una parálisis, por ejemplo, con el avance del consejo del salario.

La dificultad que tiene la CTA de no ser reconocida por el Estado la atraviesan otras Centrales?

En Brasil no existe la libertad sindical. Las centrales son como una ONG. Lo que tiene valor es el sindicato, porque la Central no es una figura negociadora. En Para-

guay tienen sindicalismo por empresa. Los únicos tres países que tienen negociación sindical por rama de actividad son Brasil, Uruguay y Argentina. Los ministerios de Trabajo tratan de convertir a los trabajadores en sociedad civil en lugar de reconocerlos como parte importante del ciclo económico, como lo plantea el ideario europeo acerca de que no somos vinculantes.

¿Qué relación pudiste ver que existía entre el movimiento obrero y los gobiernos de Venezuela, Ecuador y Bolivia?

Cada país es distinto y juegan las culturas y las historias. El sindicalismo venezolano es fuerte como el de la Argentina, pero el formato de acompañamiento al gobierno se encuentra en el terreno ideológico, porque señala dificultades, porque la lectura que tiene un comandante de la revolución del socialismo del si-



Fito con Fernando Lugo

glo XXI es el planteo de masas, entonces no tiene como parte importante la organización sindical, sino el esquema de pueblo movilizado. Para mi gusto es un error. Por ejemplo está la Central Socialista de Trabajadores, que si no sos so-

cialista no podés estar ahí. Es como si acá estuviera la central kirchnerista y si no sos kirchnerista no podés estar ahí. Es una línea de trabajo que respeta, pero genera dificultades porque la OIT, por ejemplo, se creó en 1949, dos años después de la revolución rusa, es tripartita: gobierno, trabajadores y empleadores. Tiene una serie de normas que plantean un equilibrio para que en cada país no se haga lo que parezca. Por eso (en Venezuela) hay que ver cómo hacer para que avance la revolución socialista, pero en lo que hace a la organización de los trabajadores ver que éstos puedan tener un nivel de desarrollo para disputar-

le a patronales. Porque ante un sindicalismo debilitado te aplastan y no podés decirle al Estado "me lastimaron".

Bolivia sería otro caso y otra mirada, inclusive desde el marxismo porque es el único lugar donde

Algo de historia

La Coordinadora de Centrales Sindicales del Cono Sur (CCSCS) es un organismo de coordinación y articulación de las centrales sindicales de los países del Cono Sur. Fue fundada en Buenos Aires, con apoyo de la ORIT (Organización Regional Interamericana de Trabajadores) en 1986.

El objetivo primordial de la CCSCS en el momento de su fundación fue defender la democracia y los derechos humanos, luchando contra los regímenes autoritarios que todavía subsistían en la región (Chile y Paraguay), y articular una acción conjunta contra la Deuda Externa y sus efectos sobre las economías de los países del sur.

A finales de 1990, la CCSCS aprobó, como una de sus prioridades de trabajo, la necesidad del rol protagónico que las centrales sindicales debían tener en la integración económica y social. En esa fecha, apenas comenzaban a entrar en vigencia los acuerdos bilaterales que involucraban a Argentina, Uruguay y Brasil. Cuando los gobiernos realizaron el Tratado de Asunción, en marzo de 1991, la CCSCS ya había empezado a formular propuestas para el MERCOSUR acompañando desde el inicio el proceso de integración.

Varios años después, en 1999, se realizó la primera Cumbre Sindical del MERCOSUR en el mes

de diciembre, en Montevideo, que se repitió los años siguientes en las ciudades de Florianópolis, Buenos Aires y Brasilia. Para la Cumbre de Montevideo se reunieron más de 30 sectores o ramas de actividad que fijaron los planes de trabajo para el futuro.

Para los años 2002/2003 la CCSCS redefinió el trabajo sectorial orientando el mismo en dos planos: La coordinación estrictamente sectorial. En esta línea de trabajo se estableció la prioridad del seguimiento y operación política sobre empresas multinacionales con alto poder de incidencia en la economía regional con el objetivo de alcanzar convenios colectivos supranacionales.

Coordinación intersectorial. En este plano la CCSCS crea la Comisión de Desarrollo Productivo integrada por los sectores sindicales de industria, agroindustria e infraestructura y que tiene como su objetivo central la elaboración de propuestas concretas de desarrollo productivo para la región a presentar ya sea a la sociedad en su conjunto, ya sea en los ámbitos formales del MERCOSUR.

Asimismo, en la Cumbre Sindical realizada en Brasilia en 2002 la CCSCS fue recibida por los presidentes del MERCOSUR, oportunidad en la cual se entregó una Carta con las propuestas del movimiento sindical organizado.

juega lo de Mariátegui. Pero ahí la COB, aparte de que es central única, tiene la característica de autonomía. Por ejemplo, Montes, que es el secretario ejecutivo, fue el tipo que hizo la huelga de hambre junto con Evo. Ahora, cuando se discute salario, la COB es la COB y el gobierno es el gobierno. Entonces se da esa cuestión de enfrentamientos, no comprensión del Estado diciendo que es una maniobra en contra del gobierno, que se le está haciendo el juego a la derecha, pero el tema es que el ofrecimiento salarial que se les hace no pasa una asamblea. Nosotros con la COB tenemos un convenio para abordar todo el tema de migraciones.

Y Ecuador tiene un sindicalismo castigado, ahí sí hay contradicciones, porque es revolucionario el accionar del gobierno pero a su vez es antisindicalista. El desafío es cómo hacer para convivir con el avance en un Estado y la activación autónoma de una Central, ya que se plantea si estás con el gobierno o en contra del gobierno. La cuestión es que los gobiernos a veces terminan jugando a favor de las empresas transnacionales, porque cuando una firma ingresa a un país lo que más le conviene es no tener a un sindicalismo organizado.

Nosotros lo que decimos es que vos sos el gobierno y yo no, cuando yo lo sea veremos si es bueno o no. Sé que China viene con el criterio de que acá sólo haya materias primas y las manufacturas vengan de allá, y que Europa necesita los activos de acá para sostener sus fricciones. Entonces tenemos que imaginar por dónde construir algo equilibrado con manufacturadas e inversiones con el riesgo del inversor, defender la soberanía no sólo la de la bandera y el himno.

Actualmente estamos desarrollando las relaciones sur-sur para debatir hacia dónde ir porque nada es inocuo. En los barcos del comercio vienen dos cosas: derechos de personas o explotación de personas, y por lo general viene explotación. También hay campañas muy dañinas que plantean la no sindicalización o tenés campañas como en Estados Unidos don-



Fito con Pepe Mujica

de se venden empresas y las más importantes y más cotizadas son las que se venden libre de sindicatos.

¿Cuál es la estrategia que se tiene que dar el movimiento obrero en los próximos 10 años?

La estrategia es ir con Brasil, pero no ser empleados de los brasileños. Para parar a un grande tenés que poner un grande adelante, y el que está en mejores

condiciones en el esquema global es Brasil porque ha tenido gestos de no permitir avanzadas en Bolivia, Paraguay. Pero el error sería convertirnos en empleados como hace China con el norte de África, donde busca en esos lugares los recursos naturales que precisa. Pero sí acordar la estrategia para ver de qué manera ubicar a Latinoamérica en cuanto al cambio climático, commodities y desarrollo sustentable.



Lula, Evo y Chavez

A través de todos los medios de comunicación recibimos diariamente un verdadero bombardeo noticioso de lo que se sucede en los países del norte africano. Libia, por estos tiempos, ocupa el centro de la escena pública en aquella región, pero poco se profundiza en el resto del mundo respecto de las reales motivaciones de tanto clima bélico. Aquí proponemos tratar de entender un poco más.

Una guerra por el petróleo

Por Osvaldo Jauretche (Télam)

Antes de que comenzara la rebelión de la petrolífera Cirenaica y el ataque militar de la OTAN, el líder libio Muammar Khadafi había comenzado a imponer mayores exigencias a las empresas petroleras multinacionales que operan en su país.

Esta información, que acaba de conocerse a través de una filtración de Wikileaks, fue una singular omisión en los reportes de prensa internacionales al inicio del conflicto. Lo que Obama llamó «una muy limitada acción para proteger a civiles de ataques aéreos» del gobierno libio es una guerra abierta. Si se toma en cuenta el dato anterior, su objetivo parece ser la libre disposición de una de las reservas petroleras más grandes y probadas después de Arabia Saudita.

Un cable del Departamento de Estado de los EE.UU. revelado por Wikileaks dice que en febrero de 2008 el jefe ejecutivo de la multinacional Conoco Phillips fue convocado por Khadafi en medio de negociaciones para mejorar las condiciones de los contratos petroleros. Según el cable, Khadafi amenazó con reducir sustancialmente la producción y/o expulsar a las empresas estadounidenses del país.

Además, habría presionado a esas empresas para que influyeran sobre el gobierno de Washington, reclamando respeto y reconocimiento por las concesiones hechas



en 2004 al entonces presidente Bush. Esto sólo fue publicado en la sección «Business» (Negocios) del 3 de junio último del diario The Washington Post, insospechable de simpatías árabes.

El medio comentó, además, que la relación con las empresas petroleras se había agriado últimamente con un severo reclamo de contratos más exigentes para la explotación del petróleo libio. Este es de alta calidad, sus reservas están entre las mayores del mundo y las muy favorables perspectivas de perforación lo hacen una gran atracción para las ambiciones de las multinacionales.

Según el diario, las empresas estadounidenses con mayor presencia en Libia son el grupo Oasis, un consorcio de Conoco Phillips, Marathon Oil y Hess (según sus ejecutivos, habrían invertido unos 700 millones de dólares cada una). Después viene la Occidental, seguidas por Exxon y Chevron. Para el año 2008 su participación llegaba a un tercio de los 1.700.000 barriles producidos diariamente.

El resto se reparte entre empresas de Europa, que depende en buena medida del petróleo libio, con una participación importante, por ejemplo, de la italiana estatal Eni.

Pero ya a fines de 2007 otro cable del Departamento de Estado advertía sobre la «creciente evidencia del nacionalismo» de Khadafi, quien en un discurso en 2006 dijo que «las compañías petroleras están controladas por extranjeros que se han llevado millones. Ahora los libios deben ocupar su lugar para ganar esos beneficios». Su hijo repitió esos argumentos en 2007. Para mayor ofensa, las compañías fueron obligadas a darles nombres libios a sus subsidiarias en el país.

No obstante estas evidencias, los medios siguen presentando el conflicto en Libia como «una rebelión popular contra la dictadura» similar a las de Túnez y Egipto. La manipulación de la información la dirigen empresas de relaciones públicas como Chime Communications, la más importante de Inglaterra, y el Harbor Group, considerada como una pequeña pero muy bien relacionada agencia de Estados Unidos dirigida por veteranos políticos tanto demócratas como republicanos.

Ambas representan de oficio al Consejo Nacional de Transición, la principal organización de los rebeldes libios, que aparecen bajo esta luz como una versión actualizada de los ejércitos cipayos al servicio

del poder colonial. Hay también, entonces, un bombardeo propagandístico para demonizar al líder libio.

Ahora dicen que ha ordenado violaciones masivas, y el fiscal argentino de la Corte Internacional Luis Moreno Ocampo lanzó una investigación para probar si a las fuerzas de seguridad del gobierno libio les fueron suministradas drogas como Viagra para potenciar su deseo sexual, según informa el diario inglés The Telegraph. En este contexto, esa búsqueda quizás sea una pérdida de tiempo para la justicia. O algo peor.

Mientras tanto, el llamado Grupo de Contacto para Libia -que incluye a Inglaterra y Francia, junto a Qatar, Kuwait y Jordania- ha

completado el armado del mecanismo de ayuda monetaria que proyecta sumar mil millones de dólares para asistir a los combatientes anti Khadafi. Estos dicen necesitar tres mil millones para cubrir sus expensas. Y a pesar de la oposición política interna en medio del debate sobre el déficit presupuestario, los Estados Unidos llevan ya gastados cerca de mil millones de dólares en el bombardeo a Libia.

Cuenta el Washington Post que cuando Khadafi tomó el poder en Libia, en 1969, las negociaciones

por la explotación petrolera fueron llevadas con un revólver 45 sobre la mesa. Y logró mucho mejores condiciones contractuales. Hoy las bombas de la desinformación permiten que las bombas materiales de la OTAN caigan sobre Trípoli para tomar revancha.



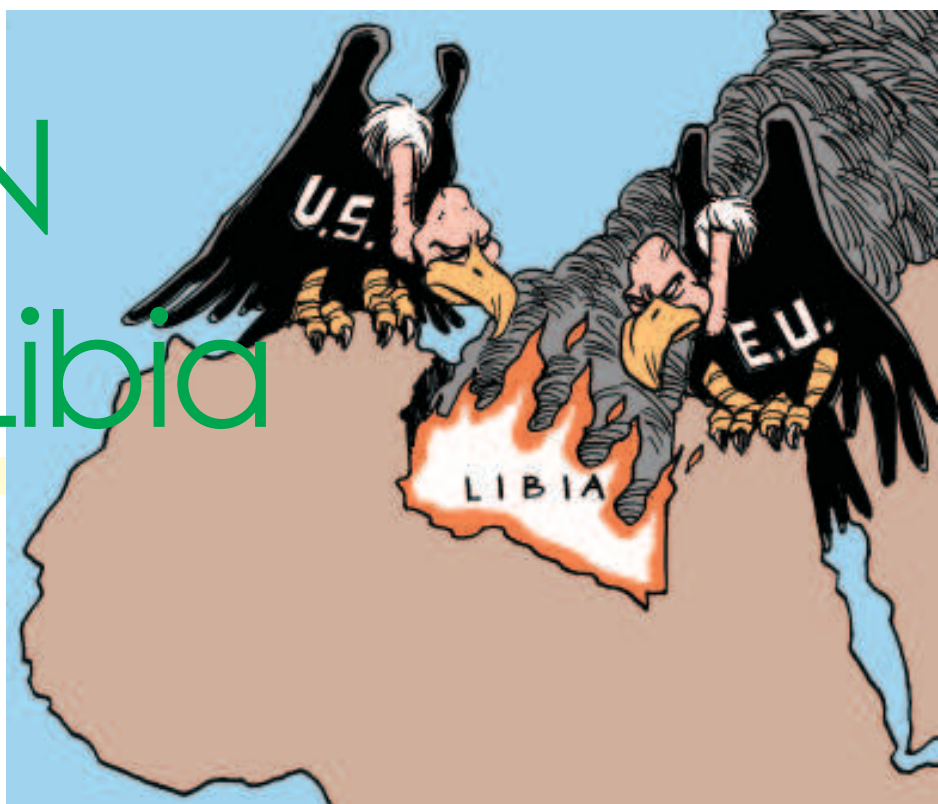
La OTAN contra Libia

Por Julio Gambina

Mientras siguen los bombardeos de la OTAN sobre Libia, es bueno interrogar sobre las causas de esa agresión, que como en muchas ocasiones anteriores tienen olor a petróleo.

Quizá uno de los mejores analistas de la situación es el líder de la revolución cubana, Fidel Castro, que recientemente, el 29 de marzo, en una de sus reflexiones (www.cubadebate.cu) señaló que «no había que ser adivino para saber lo que prevé con rigurosa precisión en tres reflexiones que publiqué en Cuba Debate, entre el 21 de febrero y el 3 de marzo: El plan de la OTAN es ocupar Libia, Danza macabra de cinismo, y La Guerra inevitable de la OTAN».

En esa sucesión de reflexiones se anunció y denunció la operación «ocupación territorial» por parte del imperialismo. Es una crónica impecable de un observador protagonista muy activo por más de medio siglo y con capacidad de análisis sobre la conflictividad global. No olvidemos los 50 años de bloqueo criminal a Cuba. Es que el imperialismo sabe interpretar cuando existe peligro para la continuidad de su régimen: el capitalismo.



Veamos un poco hacia atrás en la historia, y cuando se consolidó un bloque de países socialistas al finalizar la Segunda Guerra Mundial el objetivo principal del imperialismo y especialmente EE.UU. fue atacar a la URSS y al bloque socialista en lo que se conoció como Guerra Fría.

El alejamiento de China de ese bloque motivó el acercamiento estadounidense para desgastar y diferenciar la situación al interior de los países socialistas. Como consecuencia de ello, las relaciones entre EE.UU. y China, e incluso entre el gigante asiático y el mundo capitalista, avanzó en relaciones comerciales al punto de convertir a China en el principal destino de las inversiones externas globales e incluso en potencia mundial.



La OTAN en escena

Caída la URSS y desarticulado el bloque socialista en el este de Europa, la agresión se concentró en Cuba y en la emergencia de nuevos países con proyecto liberador, incluso socialista, especialmente Venezuela. ¡Qué casualidad, también un gran productor y exportador de petróleo, incluso gran proveedor de crudo al imperio! Pero sobre todo, una amenaza para el orden capitalista.

A comienzos del 2011 estalló la conflictividad social y política en Túnez y en Egipto, dos países aliados de la estrategia estadounidense en el norte de África. Entre ambos países se ubica el territorio de Libia. El ascenso de la lucha de masas en Egipto hizo renunciar al gobernante que por 30 años fue funcional al acuerdo árabe-israelí, que aseguraba la provisión petrolera al mundo capitalista al tiempo que puso freno al nacionalismo de ese y otros pueblos árabes con fines de liberación y perspectiva socialista.

Todo iba sobre ruedas hasta que la rebelión popular pateó el tablero y desarmó los acuerdos de décadas y habilitó a pensar nuevamente en perspectiva anticapitalista. Desde ese momento comenzó la preocupación imperialista, especialmente por la dinámica social en buena parte de los países árabes vinculados a la producción y circulación petrolera, y de comercio exterior entre Asia y el capitalismo desarrollado.

Es la oportunidad elegida por los estrategas de la dominación capitalista para enfrentar al régimen libio. Hay que señalar que en los años anteriores Libia realizó cuantiosos negocios con los principales países europeos y con EE.UU., que hizo pensar a muchos que Khadafi había modificado sus lealtades, que a comienzos de los 70 lo ubicaban entre los principales líderes del tercer mundo y con una original propuesta de organización socialista para su país. De

hecho, la calidad de vida en Libia, petróleo mediante, es superior al conjunto de los países vecinos.

Este gambito de Khadafi, de líder setentista a negociador y socio privilegiado de las transnacionales, le hace decir a Fidel en su mencionada reflexión: «Puedo expresar mis puntos de vista sobre la guerra en Libia con entera libertad. No comparto con el líder de ese país concepciones políticas o de carácter religioso. Soy marxista-leninista y martiano, como ya he expresado. Veo a Libia como un miembro del Movimiento de Países No Alineados y un Estado soberano de los casi 200 de la Organización de Naciones Unidas.» Queda clara la referencia a la historia como integrante de los «No alineados», más allá de los negocios de los últimos años.

Castro continuó diciendo que «jamás un país grande o pequeño, en este caso de apenas 5 millones de habitantes, fue víctima de un ataque tan brutal por la fuerza aérea de una organización belicista que cuenta con miles de cazabombarderos, más de 100 submarinos, portaaviones nucleares y suficiente arsenal para destruir numerosas veces el planeta. Tal situación jamás la conoció nuestra especie y no existía nada parecido hace 75 años cuando los bombarderos nazis atacaron objetivos en España». Y más aún, señaló que «ahora, sin embargo, la desprestigiada y criminal OTAN escribirá una 'bella' historieta sobre su 'humanitario' bombardeo».

Es una denuncia al carácter unilateral de la agresión de la OTAN sobre un país independiente. El imperialismo miente y agrede, como lo hizo con la URSS, con Cuba, con el socialismo y ahora con Venezuela; y militarmente con Haití, con ayuda de militares latinoamericanos, con Afganistán e Irak asociada con varios países; y ahora con Libia, desembozadamente con la OTAN.

La luchas sociales en el cine

Por Juan Manuel Mannarino

La revolución es un sueño eterno

¿Qué tipo de representación elegir para dar cuenta de las luchas sociales? ¿Cuál es el sujeto ideal de la revolución? ¿Cómo filmar la toma de conciencia?

El cine, como forma de mirar el mundo, como discurso social, como hecho artístico y fenómeno cultural, fue víctima y victimario de tales interrogantes. Pues bien, sigue siéndolo. No hay representaciones vacías. El cine es también ideología. Y cuando retrata las disputas sociales, la pantalla se tiñe

preferentemente de rojo. Rojo pasión, rojo sangre, rojo de izquierda.

Toda *lucha social* encarna un conflicto, sea de clase, sea de poder, sea individual/colectivo. El dilema es cómo la ficción, con los recursos de la ficción, se hace cargo de la realidad histórica para producir un hecho estético, porque lo real y el artificio se disputan la representación. Las luchas sociales, fuesen cual fuesen, agregan un problema: la cuestión de la violencia. Tanto a nivel ético,

Filmar la lucha social es una misión tan antigua como el nacimiento del cine. La ideología no es sólo un problema de la izquierda. Los dilemas de la representación, el predominio de la mirada épica y un horizonte abierto para seguir pensando cómo hacer la revolución a 24 cuadros por segundo.

político como estético, el cine no se salva de tomar posición. Violencia y representación son las caras de una moneda de alto valor.

Veremos de qué modo, al indagar una lucha social, se abrió un espacio de construcción para un *cine de izquierda*. Y nos desayunaremos con que no hace falta un frente de batalla, una manifestación sindical o un ejercicio de resistencia civil para dar cuenta de una visión socialista. Porque también hay un film de propaganda



La Historia que nos da vida

que se sirvió de aquellos íconos, como lo fue el cine nazista o el cine bélico, utilizándolos en sentido épico, patriótico y beligerante, muchas veces al servicio de una ideología dominante y totalitaria.

La epopeya del hombre blanco, protestante y sureño

Si bien la invención del cinematógrafo se remontó a las últimas décadas del siglo XIX, el cine nació con D.W. Griffith. Es con el cineasta norteamericano que las historias empezaron a *suceder cinematográficamente*, es decir, Griffith creó una gramática, un lenguaje hecho de planos, fuera de campo y un montaje como unidad de sentido.

El nacimiento de una nación (1915) es la primera película que ilustró una *lucha social* (la guerra de Secesión) y lo hizo con todo el peso de la *mirada épica*. Griffith narró como ningún otro el derramamiento de sangre y la batalla ideológica que dividió a Estados Unidos en dos países. La película, monumental y ambiciosa, defendió el punto de vista del hombre blanco, protestante y sureño, con su profundo desprecio por los negros y haciendo una apología del Ku Kux Klan tan rayana como aberrante.

El legado de la *mirada épica* continuó en el Western, género norteamericano que tuvo como principal eje narrativo algún tipo de *lucha social*: la conquista del Oeste, el enfrentamiento de los bandidos con la ley o la justificación de la violencia ante la "amenaza" del indio. Narración popular, de acción, fuego y redención, amparó la visión del "destino manifiesto" que el hombre blanco, protestante y sureño imaginaba para la patria de sus sueños y funcionó como relato fundacional de la mitología estadounidense.

Sin embargo, el Western no fue, como en Griffith, un mero ideólogo de una nación en ciernes. Los films de John Ford, Howard Hawks, Bud Boetticher, Robert Aldrich, Sam Peckinpah y Sergio Leone muestran un Oeste que, antes que un terreno virgen y paradisiaco, es un descarnado campo de fuerzas, siendo el ejército, los bandidos organizados y los traficantes la cara más feroz y sangrienta sobre la opresión de los

nativos "salvajes", la expropiación de las tierras y el sueño estéril del hombre común blanco y protestante, ese ingenuo mito campestre de "un nuevo hogar para una vida pacífica". **Fuerte Apache** (1948), **Río Bravo** (1959), **La pandilla salvaje** (1969) y **Por un puñado de dólares** (1964) son algunas perlas del collar Western, esas que no pueden dejar de verse una y otra vez por su calidad cinematográfica.

La vanguardia de los soviets

La escuela soviética, de la mano del maestro Serguéi Eisenstein, entendió que el cine debía estar al servicio de la *lucha social* de los soviets. Había una urgencia ideológica que Eisenstein la resolvió con la dialéctica del montaje: los campesinos rusos estaban derrocando la dictadura zarista y el cine debía narrar al mundo, con la euforia de la toma del poder, un capítulo fundacional del leninismo. ¿Quién no sintió un cosquilleo al mirar **El acorazado Potemkin** (1925), **Octubre** (1928) y **Alexánder Nevsky** (1938) y pensó que alguna vez en el mundo cierta fase del comunismo pudo ser posible?

Al calor de la revolución rusa de 1917, nombres como los de Lev Kuleshov, Vsevolod Pudovkin y Dziga Vertov con su teoría clave del *Cine Ojo*, lograron que los campesinos, la masa, el pueblo y los incipientes obreros fueron los protagonistas de las gestas heroicas, las víctimas de la tiranía zarista y de un nuevo paisaje audiovisual basado en el registro de lo real como "verdad cinematográfica" y un notable concepto del montaje en films como **Las extraordinarias aventuras de Mr. West en el país de los Bolcheviques** (1924) **La madre** (1926) y **El hombre de la cámara** (1929).

Y ya que estamos con las perlas, una inolvidable: el mismo Eisenstein, una suerte de Che Guevara del cine, retrató los pormenores de la revolución mexicana en **¡Qué viva México!** (1930-1932), un megafilminconcluso que fue una verdadera epopeya en sí misma, con Eisenstein encarcelado durante el rodaje y que culminó en la in-

terrupción del film por el retiro de los patrocinadores.

Leni Riefenstahl y la estética del nazismo

Leni Riefenstahl había eclipsado a Adolf Hitler con **La luz azul** (1932), y ante la negativa de cineastas como Fritz Lang, los cuales se exiliaron de Alemania, la mujer se convirtió en la documentalista oficial del régimen.

El nazismo quería crear su propio *El acorazado Potemkin*, y se inspiró en las cualidades estéticas de Riefenstahl para crear un aparato de propaganda fílmico descomunal. La Trilogía de Nuremberg, compuesta por **Victoria de Fe** (1933), **El triunfo de la voluntad** (1934) y **Día de libertad: nuestras Fuerzas Armadas** (1935), que luego se completó con **Olympia** (1938), fue su obra cumbre.

Dueña de una mirada nostálgica, inspirada en las atmósferas medievales y aggiornada de la estética grandilocuente del nazismo, Riefenstahl documentó las manifestaciones populares, los actos del Führer y los cuerpos vigorosos de los arios filmándolos con un gran rigor de detalle y de solemnidad épica. La *lucha social* del nazismo era una lucha mundial: exaltar la absoluta superioridad de la raza aria.

Al igual que ocurrió con los cineastas del fascismo italiano, el in-

Coincidiendo con los 40 años, DESPUÉS, de 1968, se han agrupado en 5 DVD, los films de diversa duración que realizó Godard junto con Jean-Pierre Gorin, y que suponen un parentesco entre "La Chinoise" y "Tout va Bien". Interesante desde el punto de vista histórico, y en algunos casos, como "British Sound" típicas imágenes de Godard, ya utilizadas en "Week End", pero que destilan formas nuevas de reflexión del lenguaje cinematográfico. Como siempre en Godard las imágenes son muy sugerentes y precisas, absolutamente diferentes de la imagen convencional. Sin embargo en esta época, los discursos sobre los modos de producción, la explotación de la burguesía, y las alianzas de obreros y estudiantes, son simplemente soporíferos.

cuando no ridículos e infantiles. Que se puede pensar 40 AÑOS DESPUÉS del furor maoísta, y la manía de mezclar al viejo profesor Marx con estas historias. Godard continuó después con el grupo en Praga, siguiendo la invasión soviética, y luego en Italia. La serie de films acaba con "Letter to Jane" realizada en paralelo al film que realizo con Jane Fonda en 1972. Los DVD se acompañan de un librito muy bien editado en castellano sobre esta época de un realizador imprescindible.

Con Godard llega el pensamiento maoísta. Asoma un nuevo cine de izquierda

AVISO LEGAL: Este DVD (con librito de 48 páginas) es un producto de uso personal. Todos los derechos están reservados. A menos que el propietario de los derechos lo autorice legalmente por escrito, cualquier copia en todo o en parte es ilegal.

terrogante que despertó su figura es tanto estético como ético. ¿Se pueden ver sus películas, que tienen un atractivo visual singular, sin olvidar la propaganda deliberada de un régimen genocida y totalitario? Es un debate que aún sigue alimentando polémicas y que nos obliga a entender el cine en su rica complejidad, porque no existe una soberanía absoluta de ninguna de sus aristas (la estética, la ideología, la ética, la técnica), sino más bien, según el caso, un predominio de una sobre la otra o la tensión de la relación entre ellas. O quizás nos convenga mirar **Sopa de ganso** (Hnos Marx, 1933) o **Ser o no ser** (Ernst Lubitsch, 1942), dos notables farsas sobre el totalitarismo, para reírse un poco de lo grotesco que son los que se creen fuertes.

El legado del neorrealismo y los '60 con la cámara como fusil

El neorrealismo italiano había producido, en la segunda posguerra mundial, una serie de films que despertaron la conciencia del hombre occidental respecto a la destrucción económica, político y social del mundo. Había que tomar la "realidad" por asalto y filmar las injusticias. La *lucha social* fundamental era la resistencia a la ocupación alemana, como fue **Roma, ciudad abierta** (Roberto Rossellini, 1945). Pero no fue la

única. En películas de la talla de **La tierra tiembla** (Luchino Visconti, 1947), **Mamma Roma** (Pier Paolo Pasolini, 1962) y **Los compañeros** (Mario Monicelli, 1963), Italia es un país gris, como metáfora de Europa, y la urgencia de la *lucha social* se impone como necesidad de primera mano ante la devastación cultural, la pobreza alarmante de los trabajadores y la corrupción sindical para recuperar los derechos colectivos de una sociedad ansiada de libertad y democracia.

Sin embargo, en materia de cine, ideología y representación de la *lucha popular*, Francia picaba en punta. Jean Luc Godard, uno de los íconos de la *nouvelle vague* francesa, fundó en los años '60 el grupo Dziga Vertov, homenaje al legendario documentalista soviético. Godard conmocionó el mundo del cine por su extraño viraje hacia el pensamiento maoísta. Desde esa vertiente política, un nuevo cine de izquierda asomaba en el horizonte, con la tradición de la escuela soviética en las espaldas.

Había que "repolitizar" el contenido y filmar acontecimientos "útiles para las luchas". Era la época de "la sociedad del espectáculo": se comprendía que la idea del espectáculo significaba la certeza de la ideología dominante. Se veía demasiado y se veía mal: el cine estaba adormecido en formas burguesas. El lema satreano del "intelectual comprometido" se tradujo en un nuevo concepto del guión y de la dirección, en tanto la narración no podía ser concebida sin una ética política que las condujera.

Con el *Mayo Francés* como bisagra, aparecieron experimentos audiovisuales que desafiaron la estética convencional y despertaron una apasionante intriga. Algunos de los films más interesantes del grupo Dziga Vertov fueron **Una película como cualquier otra** (1968), **Viento del este** (1969) y **Aquí y en otro lugar** (1974).

El impacto del cine político francés se hizo sentir en Latinoamérica, con experiencias tales como el Cine de Liberación, el Cine de la Base y el Cinema Novo con nombres del peso de Pino Solanas, Miguel Littin, Santiago Álvarez, Jorge Sanjinés, Glauber Rocha y Raymundo Gleyzer. La vertiente militante concebía al trabajador en un discurso comprometido con la denuncia de la desigualdad social, en tanto víctima de la explotación capitalista y en tanto sujeto ideal para fundar *el hombre nuevo*, aquel que nació y se crió en medio de la revolución cubana, el socialismo chileno de Allende y las guerrillas de los '70.

Rebeliones insospechadas

Hay una serie de películas que ponen el foco en rebeliones pequeñas, íntimas y endémicas. Porque también existe "una *lucha social* interna": la que se dirime en un espacio más cotidiano, casi familiar. Son disputas a puertas cerradas y tan ideológicas como las manifestaciones a cielo abierto.

Entre las joyas de lo escatológico, dos películas ponen "patas para arriba" el concepto de "la normalidad humana". En **Freaks** (Todd Browning, 1932) y **Los enanos también nacieron pequeños** (Werner Herzog, 1970), las insurrecciones son tanto más significativas por lo que producen (una revuelta contra las autoridades) por lo que demuestran (los seres supuestamente anormales que luchan por la dignidad de su condición humana).

Cero en Conducta (Jean Vigo, 1933) es la mejor película que se haya realizado sobre una rebelión estudiantil. Es la época de los internados rígidos y ocurre lo impensado: una insurrección de los estudiantes contra sus estrictos profesores. Estupenda. El film **Entre los muros** (Laurent Cantet, 2008) retoma el espíritu de **Cero en Conducta** y convierte el anarquismo infantil de aquella en una reflexión aguda acerca de la educación contemporánea, con una sociedad fragmentada en lo cultural y con una redefinición de la tarea docente, una verdadera *lucha*



La Historia que nos da vida



social, bajo una pregunta inquietante: ¿qué hacer con la diferencia?

El mundo familiar es un estado de ebullición permanente, del cual hay incontables estallidos cinematográficos. Están las películas del magnífico John Cassavetes como *Minnie and Moskowitz* (1971), clásicos del tamaño de **Escenas de la vida conyugal** (1973) y **Gritos y Susurros** (1972) de Ingmar Bergman y ni qué decir de las notables sátiras con profundidad dramática de Woody Allen, **Interiores** (1978) y **Hannah y sus hermanas** (1986) y el mundo de Pedro Almodóvar, con **Tacones lejanos** (1991) y **Todo sobre mi madre** (1999) a la cabeza del esperpento almodovariano.

El cine oriental contemporáneo escribe una de los capítulos más

interesantes en torno a la lucha familiar. La tradición del gran Yasujiro Ozu se reencarnó en la perplejidad de films como **El río** (Tsai Ming Liang, 1997) y en el mundo sensible de Hirokazu Kore-eda con la magnífica **Nadie sabe** (2004), un retrato profundo de la lucha de un hermano mayor ante la fuga de la madre de familia.

Secretos y Mentiras (Mike Leigh, 1996) y **La celebración** (Thomas Vintenberg, 1998) son otras películas que sugieren que si “cada familia es un mundo”, pues bien, no hay mayor batalla que la de cuestionar el nido en el cual uno fue criado y desarrollado. Los matrimonios, las relaciones filiales, los parentescos guardan secretos, omiten verdades, legitiman injusticias y trafican favoritismos. Nada mejor que el cine para visualizar las trampas de los mandatos, y ahora sí, mirarse en un espejo y suspirar aliviado, para interpretar cada lecho familiar en sus profundas sensibilidades.

El realismo argentino y la huella del documental político

Hay una fuerte tradición del cine argentino con la estética del *realismo histórico*, que se remonta a **Las aguas bajan turbias** (Hugo del Carril, 1952), film que retrata la dura vida de los cosecheros de la yerba mate y su posterior rebelión con la incipiente formación de un sindicato, basada en un texto del escritor comunista Alfredo Varela, preso durante el peronismo y quien colaboró desde la cárcel con el guión. Están **Quebracho** (Ricardo Wullicher, 1974) y **La Patagonia Rebelde** (Héctor Olivera, 1974), films que rescataron las primeras luchas obreras en los albores del siglo XX. Y en la actualidad, hay un interés por reactivar las gestas nacionalistas y entender el pensamiento de los próceres, que empezó en **La guerra gaucha** (Lucas Demare, 1942), se desarrolló en la tríada de Leopoldo Torre Nilsson con **Martín Fierro** (1968), **El santo de la espada** (1970) y **Guemes, la tierra en armas** (1971), y que tras los festejos del Bicentenario y un presente marcado por el revisionismo

histórico, se revitaliza hoy en films como **Belgrano** (Sebastián Pivotto, 2010) y **Revolución, el cruce de los Andes** (Leandro Ipiña, 2010).

La crisis del 2001 generó un estallido del documental y una recuperación del documental militante. Fue el tiempo de narrar la resistencia, y aparecieron las asambleas, los piqueteros, los movimientos sociales y las fábricas recuperadas. **Grissinópolis** (Luis Camardella, 2004), **La crisis causó dos nuevas muertes** (Patricio Escobar y Damián Finvarb, 2006) y **Asamblea: ocupar es resistir** (Grupo Cine Insurgente, 2004) son un claro signo de nuestro tiempo, una Argentina despedazada que resistió para no morir y renació casi de las cenizas.

La fuerza del documental político creció en las últimas décadas. En Latinoamérica, se destacaron los trabajos de Patricio Guzmán y Patricio Henríquez en Chile, de Eduardo Coutinho en Brasil y los de Juan Carlos Ruflo en México. Y en el plano internacional, están la vigencia del checo Harun Farocki, el norteamericano Frederic Wiseman y el iraní Abbas Kiarostami. Y hay un par de documental ineludibles como **Ruta 181** (Eyal Sivan y Michel Khleifi, 2003), donde a través de un viaje se narra uno de los conflictos más complejos de la historia reciente, como el palestino-israelí, con una lucidez audiovisual y una profundidad testimonial que lo convierte en el documental más impactante de los últimos tiempos.

El cine y las luchas sociales tienen una historia tan atrapante como inconclusa. Hay luchas que no cerraron, otras que dejaron incertidumbre y están las que muerden la utopía como destino final. Como se había preguntado Andrés Rivera en el libro que es el título de esta nota: “¿Qué nos faltó para que la utopía venciera a la realidad? ¿Por qué, con la suficiencia pedante de los conversos, muchos de los que estuvieron de nuestro lado traicionan a la utopía?”

Perder, resistir. Perder, resistir. Y algún día, de tanto resistir y luchar, el triunfo será nuestro. Hasta la victoria siempre.



Las aguas bajan turbias



El Río



La madre



«País narco»

El periodista Mauro Federico publicó el «País Narco. Tráfico de drogas en la Argentina; del tránsito a la producción propia». Como lo indica el título y el anuncio de la investigación, el trabajo toma como punto de partida «el fusilamiento, en 2008, de tres empresarios que pretendieron meterse en el negocio de la efedrina y la ejecución de dos colombianos -al mejor estilo Medellín años ochenta-».

Como se destaca en el retiro de tapa del trabajo publicado por la editorial Sudamericana, el tráfico de drogas es «una historia que suma episodios día a día, en la que el narcoavión con 944 kilos de cocaína requisado en España no es un dato aislado sino el eslabón lógico de una cadena de acontecimientos. Colombia, Brasil y Argentina son los países elegidos por organizaciones narcos a la hora de

triangular la mercadería que se comercializa en Europa, África y Oceanía».

País narco revela los detalles de los episodios de narcotráfico más resonantes de la última década y plantea una serie de inquietantes conclusiones que apuntan a una pregunta recurrente: ¿por qué la Argentina dejó de ser un país de tránsito para transformarse en una factoría de distribución regional e internacional?

El autor destacó, acerca de su investigación, que «los policías son los reguladores del narcotráfico, ya sean provinciales o federales. Desde la agencia norteamericana DEA hasta la comisaría barrial se regula la distribución. El que vende droga en el barrio, todos los viernes le paga un porcentaje al comisario de la sección». Y denunció: «Cada 20 kilos de droga que pasan por la Argentina, sólo se



encuentra un kilo por la complicidad de todos los organismos que intervienen».

La temática abordada por Federico es prácticamente original, ya que el narcotráfico en la Argentina sólo fue investigado por Gabriel Pasquini con el libro «Blanca y radiante», en los '90. Sin embargo, ese trabajo fue más general, mientras que «País narco» habla del tráfico de drogas con total crudeza.



«Lo que somos»

Ha sido publicado recientemente por CTA Ediciones el segundo libro del secretario de Relaciones Institucionales de la Central, Juan Carlos «Pipón» Giuliani. «Lo que somos. Parte de la historia que construye futuro», cuenta con un prólogo de Víctor De Gennaro.

Después de la publicación de «Pensamiento propio. Lo nuevo estaba entre nosotros» en 2009, Pipón presenta otra compilación de los artículos que pueblan las contratapas del Periódico de la CTA y otras

notas aparecidas en diversos medios entre 2009 y 2010.

Al igual que en la oportunidad anterior, se trata de una aproximación al universo que habitan los hombres y mujeres de nuestro pueblo que no se resignan a no ser felices y luchan en todos los frentes para construir una Patria soberana, justa, libre y solidaria. Existe una idea fuerza que se erige en el soporte de todo el relato: los trabajadores somos creadores de conocimiento, portadores de cultura y, por lo tanto, protagonistas insustituibles en la construcción de

cualquier proyecto de poder popular.

«Pipón» Giuliani intenta provocar la curiosidad e interés del lector, tomando los acontecimientos de la historia reciente o lejana como un disparador para interpelarnos sobre la centralidad y la autonomía de la clase trabajadora.

Este nuevo material fue editado por Cora Rojo con la coordinación de Marcelo Paredes, diagramación de Yolanda Padilla y diseño de tapa de Fabián Piedras.



Por Rosario Hasperué

(Nuestra compañera de la Redacción, cursa a su vez la Diplomatura en Observación Internacional de Procesos Electorales Universidad de Valencia, España.)

Voto cantado

Con los comicios generales de octubre debutará la ley de reforma política, la que, entre otras cosas, regula la actual campaña electoral. Sin embargo existen irregularidades que provocan un escenario desigual. Actualmente el Gobierno, a través de las publicidades de gestión, y los partidos con altos recursos, llevan adelante una suerte de «pre-campaña» y, así, una competencia desleal.

En una elección, el ideal democrático para lograr la igualdad entre candidaturas debería estar compuesto por una serie de legislaciones que garanticen las condiciones para que los candidatos puedan presentar su programa y los ciudadanos puedan conocerlos y elegir entre la opción que más los convenza. Esto implica regulaciones en plazos y requisitos para la presentación de candidaturas, la financiación, la distribución de pautas publicitarias en medios, la utilización del espacio público y un dispositivo de sanciones, entre otras reglas, para que todos los candidatos puedan llevar adelante su campaña sin «ventajas». Por esto es el Estado quien debe garantizar una regulación y un financiamiento igualitario.

En la Argentina, donde habrá elecciones generales en octubre próximo, se aprobó en el año 2009 una ley que implica una profunda reforma política, incorporando, entre otras medidas, las elecciones internas de los partidos. Sin embargo, y más allá de las normas, existe una serie de prácticas y de nuevos dispositivos que se crearon a través de decretos reglamentarios de 2010 y 2011, que en algunos puntos se contraponen al espíritu de la ley y atentarían contra la igualdad del proceso electoral.

En lo formal, el sistema electoral Argentino se rige por la Constitución Nacional; el Código Electoral Nacional (Ley N° 19.945 y modificatorias); la Ley Orgánica de los Partidos Políticos que incorpora las elecciones primarias «en forma simultánea, en todo el territorio nacional, en un solo acto electivo, con voto secreto y obligatorio, aun en aquellos casos en que se presentare una sola lista» (Art. 19 Ley 26.571), la ley de Financiamiento de los Partidos Políticos Ley N° 26.215 y la Ley de Cupo Femenino que estipula en las listas un mínimo del 30% de mujeres en los cargos a elegir y en proporciones con posibilidad de resultar electas (Ley N° 24.012).

A continuación se tratarán algunos aspectos del proceso electoral en lo pertinente a la regulación de pre-campañas, campaña, financiamiento y rol de los medios de comunicación públicos y privados.

Regulación de pre-campañas

La difusión de información sobre la gestión gubernamental en un año electoral se considera como pre-campaña. Por eso en algunos sistemas democráticos esta práctica se intenta regular con distintas leyes. De hecho en la Argentina, el artículo 133 bis del

Código Electoral Nacional sobre publicidad de actos de gobierno especifica que «los funcionarios públicos que autorizaren o consintieren la publicidad de actos de gobierno en violación de la prohibición establecida en el artículo 64 serán pasibles de inhabilitación de 1 a 10 años para el ejercicio de cargos públicos». En el artículo mencionado se detalla que «durante la campaña electoral, la publicidad de los actos de gobierno no podrá contener elementos que promuevan expresamente la captación del sufragio a favor de ninguno de los candidatos a cargos públicos electivos nacionales». Pero esto no restringe la batería de anuncios gubernamentales o propagandas de acciones de gobierno que naturalmente benefician al oficialismo en la contienda electoral, que además goza de recursos y medios a su disposición que carecen otras fuerzas, como se analizará más adelante. De hecho, la actual mandataria anunció su postulación a la reelección por el partido gobernante en cadena nacional.

Otra forma de pre-campaña es la defensa de una persona, no en clave electoral, sino desde la perspectiva de resaltar su trayectoria personal, profesional o política. En la Argentina esta situación se ge-

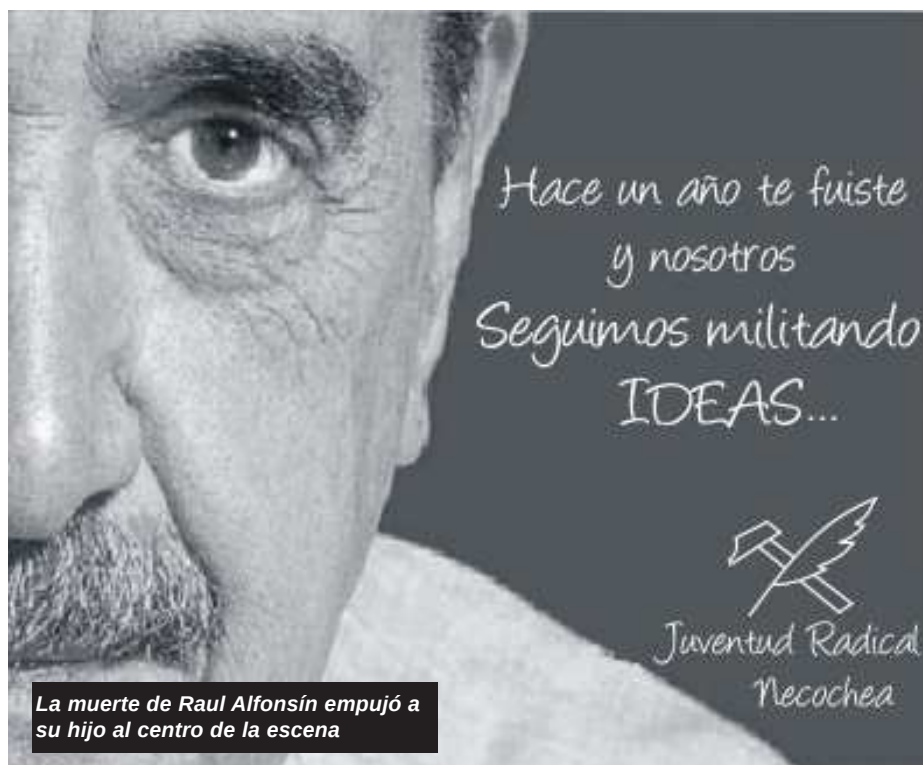
nera en los dos partidos mayoritarios. A partir de la muerte del ex presidente Néstor Kirchner comenzó una especie de campaña de «santificación» que se manifiesta en la acelerada carrera por la propagación de su imagen y su nombre en homenajes, producción de videos, música, películas, documentales, en el renombre de calles, escuelas, hospitales y hasta la denominación del Torneo de Fútbol local como «Néstor Kirchner». Algo similar ocurrió tras la muerte del ex presidente radical Raúl Alfonsín, que llevó al posicionamiento de su hijo Ricardo, hoy principal candidato a presidente de la oposición.

También corresponde al período de pre-campaña el mecanismo de elecciones internas de los partidos para la selección de sus candidatos, que a nivel nacional se incluyó en la reforma política del 2009 y en estas elecciones generales se implementará por primera vez. Sin embargo, aún no cobró demasiada trascendencia porque el mecanismo no fue difundido masivamente y los partidos en su mayoría ya postularon a su candidato por consenso. En los hechos, esta ley beneficia al «bipartidismo» y se convierte en un «embudo», ya que instaura un piso mínimo de votos para poder participar de los comicios generando la necesaria

construcción de alianzas entre los partidos nuevos o minoritarios.

Además, en las reglamentaciones a la ley que se llevaron a cabo en el 2010 y 2011 se añadieron una serie de dispositivos que podrían hacer innecesaria la instancia de la interna partidaria. Esto se debe a la habilitación de las «listas colectoras», llamadas formalmente como «listas de adhesión», previstas en el art. 15 del decreto 443 cuando señala que en las elecciones nacionales pueden establecerse «acuerdos de adhesiones» de boletas de diferentes categorías con otras agrupaciones no integrantes de la alianza. Para dirigentes del arco opositor, se trataría de una práctica contraria al espíritu de la ley de internas partidarias, que de esta manera carecerían de sentido. Para qué pelear por adentro del partido si se puede competir «por afuera». En efecto, estas disposiciones emanadas desde el ejecutivo nacional beneficiarían a la actual presidenta para garantizar su reelección.

También atentando contra el proceso electoral igualitario, falta información sobre las elecciones internas, que se trata de un proceso complejo ya que en provincia de Buenos Aires, por ejemplo, se podrán elegir nueve (9) categorías de candidatos de partidos distintos.



La muerte de Raul Alfonsín empujó a su hijo al centro de la escena



El aporte de '6,7,8' a la campaña K

Campaña electoral y financiación

En las elecciones generales la duración de las campañas electorales varía según los cargos a sufragar: sesenta (60) días previos a la fecha de los comicios en caso de elecciones legislativas, y noventa (90) días en caso de elecciones presidenciales. No obstante, en cualquiera de los casos, la publicidad televisiva, radial o gráfica no está autorizada antes de los treinta y dos (32) días de la fecha del sufragio.

En la nueva reforma se estableció que los aportes económicos a los partidos sólo puedan ser realizados por personas físicas y no por personas de existencia ideal; que el reparto de fondos de campaña se realice con el 50% de los fondos disponibles equitativamente



Campaña de 'santificación' de Néstor Kirchner

entre todos los partidos políticos, y el resto de acuerdo a cantidad de votos obtenidos en última elección de diputados.

Sin embargo, desde el Ejecutivo se utiliza la distribución de recursos públicos en planes sociales, subsidios, etc., que se suman a las denuncias de desvíos de fondos del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación para las campañas. Esto ya es una tradición en la Argentina, desde repartir zapatillas firmadas por un gobernador a toda clase de electordomésticos. Como el caso de La Rioja, en donde en 2007 y con fondos del gobierno nacional Beder Herrera (actual gobernador reelecto por el oficialismo) llegó a repartir hasta inodoros.

Los Órganos Electorales (OE) tienen la función de organizar y vigilar los procesos electorales. Argentina es el único país de Latinoamérica que no tiene en su constitución cuerpos encargados de la organización electoral. Los OE se encuentran dentro del poder judicial, y es el poder ejecutivo el que convoca a elecciones.

En la reglamentación que se realizó a la Ley 26.571 en el año 2010 se creó un Consejo de Seguimiento de estos comicios, compuesto por todos los apoderados de los partidos políticos participantes. También se incorporó que las Juntas Electorales partidarias estarán integradas por un representan-

te de cada lista que se presente a competir en las primarias, y se creó el «Registro Nacional Electoral» para la unificación e informatización de los padrones generales y la definición de los plazos y agilización de trámites de afiliación y desafiliaciones a través de telegramas del Correo Argentino y la Justicia Electoral.

Esta reforma establece algunos puntos controversiales que en vez de propiciar, en algunos casos obstaculiza la participación de nuevos actores políticos en la dinámica electoral. Entre otros puntos, sumado a la apatía general de la población a participar en partidos políticos, la excesiva cantidad de requisitos para hacerlo (como la desafiliación por telegrama del partido anterior) se convierte en un obstáculo para la creación de nuevos partidos en beneficio de las estructuras mayoritarias que cuentan con mayor «aparato» y un número de afiliados consolidado.

Utilización de medios de comunicación

Según la Ley de Reforma Política, los espacios de publicidad electoral en medios audiovisuales debe ser gratuita y asignada por la Dirección Nacional Electoral, en un 50% en forma equitativa para todos los partidos políticos, y el 50% restante de acuerdo a cantidad

de votos obtenidos en última elección de diputados. Un punto importante es la prohibición de contratar publicidad en forma privada, pero no existen restricciones para avisos oficiales ni para los anuncios de gobierno con el uso de la cadena oficial.

La prohibición de contratar publicidad privada es importante en tanto pone un freno al factor económico que hasta ese momento era decisivo para ganar elecciones. Y esto surge sólo después de la derrota electoral de Kirchner en la provincia de Buenos Aires en 2009 ante el marketing arrollador del empresario Francisco De Narváez. En esa oportunidad, De Narváez costó propaganda impresa, radial y televisiva, carteles en todos los puntos estratégicos de la provincia e incluso fue la estrella de «Gran Cuñado», el reality que trataba sobre una imitación del programa «Gran Hermano» pero con humoristas caracterizados como los distintos candidatos. El ciclo fue producido por Marcelo Tinelli, y De Narváez, hasta entonces desconocido, participó en varias oportunidades junto a su doble parodiándose así mismo logrando la popularidad que le dio el triunfo electoral.

De Narváez surge además del Partido Justicialista (PJ), que es uno de los dos partidos mayoritarios junto a la Unión Cívica Radical (UCR), por lo tanto con mayores posibilidades de instalación. Ambos partidos son financiados por grupos económicos dominantes, y también —principalmente el PJ— por la acumulación de recursos producto de actuaciones, en muchos casos denunciadas como fraudulentas, en el ejercicio del poder. Justamente en la actualidad se encuentra procesado un ex recaudador de la campaña presidencial de Cristina Fernández de Kirchner en el año 2007, vinculado a una causa sobre la «mafia de los medicamentos». Esto, entre otras escandalosas denuncias de corrupción que atañen a los últimos gobiernos desde la vuelta a la democracia como las privatizaciones de Menem (PJ- FREJUPO), las coimas en el Senado durante la gestión de De la Rúa (UCR- Alianza) y el caso de Skanska-Enargas

Rol de los medios de comunicación

A pesar de la distribución del espacio publicitario por ley, existe un bagaje de informaciones (noticias) que benefician o perjudican la imagen de determinados candidatos. Un factor importante es la publicidad en los medios. A poco de la sanción de una nueva Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual impulsada por sectores populares con el principal ob-

El multimédios gubernamental se compone por Radio Nacional, radios provinciales; Agencia de Noticias Estatal (Télam); Canal 7 de la TV por aire; entre otros, Canal Encuentro de la TV por suscripción; y un bagaje de cientos de canales de la TV digital¹. A esto hay que sumarle los grupos empresarios vinculados al gobierno (con abultadas pautas publicitarias que abona el Estado); estos son el diario Página 12 (Socolowicz), canal por cable C5N, canal 9 por aire, y los medios del grupo Grupo Szpolsky².

Incluso, el torneo de fútbol local se denomina «Néstor Kirchner» en conmemoración del ex Presidente y esposo de la actual Presidenta de la Nación que pretende su reelección; y en cada transmisión se proyecta el video «Nunca Menos». En el spot aparecen imágenes de agrupaciones kirchneristas y aristas cantando un tema musical dedicado a Kirchner, al tiempo que se proyectan imágenes del ex presidente fallecido y la actual mandataria. A pocos meses de las elecciones presidenciales, es muy sencillo relacionar este spot con el objetivo de captar votos para Fernández de Kirchner, violando el artículo 64 del Código Electoral Nacional que se indicó anteriormente. De hecho, esta práctica se puede considerar un delito electoral según el artículo 133 bis del mismo Código como también se mencionó.

El multimédios oficial se conformó alentado por una disputa entre el gobierno y el grupo Clarín⁴ que comenzó en 2007. El enfrentamiento sumó también al grupo del diario La Nación y a los medios de la Editorial Perfil⁵. De hecho, en la disputa electoral, es parte de la estrategia oficial sobre la construcción de los «enemigos». Al mantener consolidado un modelo económico que contiene a las corporaciones multinacionales, al sistema financiero, a sectores de la in-





dustria, del agro y la CGT, el mayor contrincante a vencer pasa a ser el «poder mediático» desde donde (según el discurso gubernamental) se configura la «derecha» y opera la oposición.

Al mismo tiempo existe una manipulación de cifras que benefician al gobierno, ya que desde el ejecutivo se mantiene una política de distorsión de estadísticas que comenzó con el INDEC y continuó con la mayoría de los anuncios oficiales (distorsión en los números de la inflación, en el porcentaje de pobreza e indigencia, anuncios sobre «Milanesas para todos», por ejemplo, pero que sólo llegan a un porcentaje ínfimo de la población).

Consideraciones finales

Por fuera de las estructuras partidarias tradicionales, existe una total desventaja para nuevos partidos políticos o partidos minoritarios. La Reforma Política que se llevó adelante en el 2009, estuvo relacionada fundamentalmente a la derrota electoral del oficialismo en las elecciones legislativas de ese mismo año. Y, aunque implique avances importantes en cuanto a la reglamentación de financiamiento, uso de los medios e internas partidarias, en lo concreto, y como se analizó, es una reforma que se amolda a las necesidades gubernamentales para la permanencia en el poder.

La batalla que se libra en el campo comunicacional es una de

las más importantes. Se trata de poder incidir sobre la información circulante, estableciendo los temas en discusión que el conjunto social debiera abordar. Es decir, se trata de la batalla por el sentido, por la construcción del relato social e histórico.

Por eso la estrategia de limitar el poder de los medios privados es fundamental, pero se corre el riesgo, como en este caso, de que el «remedio sea peor que la enfermedad».

En los hechos se reemplazó un multimedios por otro, la población no cuenta con la información necesaria sino con la «conveniente», y los actores vinculados al poder económico terminan apoyando al candidato que les da más estabilidad. En este caso se trata del oficialismo gracias al uso discrecional de los recursos públicos, su

capacidad de instalación y construcción de consenso.

Esta es la razón por la cual, pese a los escandalosos hechos de corrupción y práctica clientelar, en la contienda electoral se empañan las propuestas populares que, así, no pueden contar con reglas claras e igualdad de condiciones.

Referencias

¹ «Desde el año 2009 fue creado el Sistema Argentino de Televisión Digital Terrestre en órbita del Ministerio de Planificación Federal Inversión Pública y Servicios, al cual se sumó la señal de Canal 7», en <http://www.medios.gov.ar/medios/>. Los canales del Estado que ya están disponibles en la TV Digital son: TV Pública, Canal Encuentro, TeleSur, Paka Paka, Incaa TV, V!vra, C5N, CN23, Gol TV, Tateti, Video Éxito, Argentina HD y Surí TV

² Grupo Szpolsky: Veintitrés, La «U»; 7 Días;BAE; Nesweek; diarios El Argentino; Tiempo Argentino; Diagonales; Buenos Aires Herald

³ Canal 9 se caracteriza por la emisión de telenovelas extranjeras, enlatados antiguos y varios programas de archivo con panelistas, la productora Pensado para Televisión (PPT), del empresario kirchnerista Diego Gvirtz, fue la mayor beneficiada con la pauta oficial. Sus programas Duro de domar y Televisión registrada sumaron alrededor de \$ 20 millones.

⁴ Grupo Clarín: Diario Clarín, Olé, La Razón; DyN; revista Pymes, Revista Genios, Revista Elle; Tinta Fresca; Canal 13, TN, Volver; Radio Mitre, FM100; Multicanal, Cablevisión, Fibertel, Flash, Ciudad Internet, Datamarkets, Fullzero; TyC Sports, Telered Imagen, TSC; La voz del Interior (Córdoba); Los Andes (Mendoza); Pol-Ka

⁵ La Nación: Diario La Nación, Lugares, Living, Jardín, first, Gotopardo, Conemanía, Brando, Rolling Stone, Oh! La La. Editorial Perfil: Diario Perfil, Noticias, Caras, Claro, Hombre, Luz, Look, Semana, Weekend, Mia, Fortuna

Para que nos ayudes a seguir creciendo, necesitamos:

- **CANILLITAS.** Quiénes quieren y necesitan vender *La Pulsera*, los esperamos en turnos a viernes de 9 a 13 en el local de la revista: 59 Nº 1215 entre 25 y 26
- **SUSCRIPCIONES.** Más lectores que quieran recibir *La Pulsera* en su casa o lugar de trabajo
- **INFORMACIÓN.** Avisanos si tenés algún problema en la distribución de *La Pulsera*

Por un país con infancia,
por un periodismo diferente

Tel: 433 5010 - www.lapulsera.com.ar - lapulsera@lapulsera.com.ar

Difunta Correa

Otra sed, otro camino

Los ritos tienen un no se qué de misterio que los hace a la vez admirados, aburridos y temidos. Porque los ritos, como un iceberg muestran apenas una octava parte de su realidad. Lo profundo permanece oculto.

Los ritos católicos, por ejemplo, encierran el compendio de la fe con simbolismos solemnes y de concepción antigua. Para quien conoce su rico significado, revelan el contenido. A quien lo desconoce, se lo esconden.

Lo mismo con los ritos populares: rechazados por la fe culta, son seguidos en la humildad y la soledad de los espíritus. Nacen de una interpretación de los hechos fundamentales de la vida y buscan sostener la vida con el apoyo de lo sobrenatural.

La historia de Deolinda Correa, muerta de sed y fatiga en el camino, víctima de la lucha de la época y en defensa de su dignidad de mujer, ha sido transformada por la tradición popular en una veneración por su memoria. La evocación encierra valores populares ritualizados en la sed y el camino.

Los arrieros que encontraron al bebé amamantándose junto al cadáver de su madre, cada vez que pasaban junto al algarrobo dejaban sus chifles de agua. Es el reconocimiento de que otros necesitan ayuda, y el dolor que sentimos todos cuando nos damos cuenta que la ayuda llega tarde. Pero refuerza el compromiso por la

ayuda. Apoyo para mantener la vida, valor máximo y derecho elemental de la persona.

Deolinda Antonia Correa se arriesga a la "Travesía" (desierto que describió Sarmiento diez años más tarde) buscando para los suyos la justicia negada por la guerra entre hermanos. Quienes la recuerdan exaltan el valor de la mujer capaz de enfrentar el camino largo y árido, como es el camino de la justicia.

Un árbol solitario fue el refugio que buscó la peregrina. Allí abrazó por última vez a su bebé, y lloró la ausencia de su esposo, arrebatado del hogar por la injusticia de un sistema político que desangró el país durante más de tres déca-

das. El camionero de hoy, sucesor de los arrieros de entonces, se arriera al árbol del camino. Separado de su hogar por las exigencias de un trabajo que da ganancia a los dueños de las vaquitas, coloca junto a la imagen yacente la foto de sus hijos y su esposa. Porque sabe que Ella desde el cielo sigue protegiendo a los niños y a los caminantes. Entonces descansa.

¿Habrán otros caminos, otras autopistas, otros trenes bala, otros equipos veloces, que nos ayuden a soñar un país sin injusticias, sin peregrinos al servicio de capitales ajenos, con la garantía de la sed de verdad y justicia satisfecha?

Hay mujeres capaces de enfrentar cada día esa "Travesía".

Otra víctima de la injusticia

Era hacia 1840. La guerra entre unitarios y federales, arrastra a Clemente Bustos con las montoneras hacia San Juan, dejando abandonados al bebé y a su esposa acosada por el comisario del pueblo.

Víctima de la injusticia y de la destrucción de su hogar, Deolinda Correa enfrenta el desierto en busca de su marido y de justicia. Muere de agotamiento y sed. Al día siguiente unos arrieros encuentran el cadáver pero al niño todavía vivo. La entierran en un paraje cercano llamado el Vallecito. Allí se erigió un templete conmemorativo. Pequeños altares y ermitas se erigen prácticamente en todas las rutas argentinas. También se la venera en Chile. Hay algunas muestras de fe también en Uruguay.

No es una religión. Es una expresión de la fe en la resurrección de los muertos, y en el poder de intercesión de los santos.

La peregrinaciones tienen lugar todo el año. Especialmente en Semana Santa, el 2 de noviembre, día de los fieles difuntos, la Fiesta Nacional del camionero y en la Cabalgata de la Fe, que se realiza entre abril y mayo. En el año 2005 se estimó que han pasado por el Santuario de El Vallecito más de un millón de personas.

Producción pública de medicamentos

Por un Estado soberano

La elaboración de medicamentos por parte del Estado servirá para consolidar su rol conductor frente a uno de los mercados más desregulados y oligopólicos de la Argentina. Resulta prioritario que la ley de reciente sanción sea reglamentada y que las autoridades asuman un fuerte compromiso en su cumplimiento.

El 30 de junio de 2011 se aprobó la ley que establece la creación del 'Programa nacional de producción pública estatal de vacunas, sueros, reactivos y medicamentos'. La ley, cuyo texto original del año 2002 corresponde al el diputado Eduardo Macaluse, fue el resultado de una larga lucha de una amplia corriente de acción política –en la que ATE cumple un rol protagónico- que concibe a la salud como un bien social y no como un producto de mercado.

Si bien es cierto que dicha ley hubo de ser consensuada por sectores mayoritarios en el Congreso Nacional y por lo tanto modificada en el debate, la misma es una avance sumamente importante dado que plantea como objetivo fundamental por un lado «hacer de las vacunas, sueros, reactivos y medicamentos un bien social» y por el otro establece como lineamientos generales el «asegurar la universalidad y trazabilidad de los productos de fabricación y la producción pública».

Es de destacar, que Argentina ya cuenta con laboratorios y trabajadores que están en condiciones de producir medicamentos, como así también que los laboratorios públicos tienen una enorme capacidad productiva, a la que solo resta poner en funcionamiento real.

La ley en cuestión, aborda diversos aspectos de notable relevancia

A saber:

- 1** Interviene sobre uno de los mercados más desregulados, oligopólicos y rentables de la Argentina (donde se calcula una masa de dinero aproximada a los 10.000 millones de dólares)
- 2** Consolida el rol del Estado, como garante del acceso a un bien esencial y no de mercado.
- 3** Resalta la potencialidad de la red pública de medicamentos (de dependencia nacional, provincial o Municipal) que debe ser puesta a su máxima posibilidad de infraestructura, de personal y de funcionalidad operativa.
- 4** Establece la importancia estratégica a la hora de definir asignación presupuestaria que garantice estos procesos.
- 5** Destaca la decisión de definir el aprovisionamiento de la red pública y estatal (efectores estatales y obras sociales provinciales y el PAMI), reduciendo también el gasto del Estado en medicamentos varias veces millonario.
- 6** Garantiza el acceso oportuno y gratuito para los sectores más desprotegidos de la sociedad.
- 7** Asegura la reducción ya probada de los costos de venta al público en general.
- 8** Alienta la posibilidad de anclar a esta decisión, una franca política de uso racional de medicamentos, en contra de la cultura «medicalizante» que instala la industria de la enfermedad en la Argentina.

Tras esta caracterización, podemos decir que, con la sanción de la ley, hemos ganado una batalla fundamental y que ahora se viene otra de igual magnitud como lo es la reglamentación e instrumentación de la misma, para que esta nueva legislación no quede en una mera declaración.

Es por eso que desde la Asociación de Trabajadores del Estado impulsamos que de manera urgente la normativa sea reglamentada, sobre todo los artículos sustantivos que requieran aclaraciones, ampliaciones y detalles, así como la mención taxativa de cuales serán los organismos que controlen eficazmente al Ministerio de Salud en el cumplimiento de su rol de autoridad de aplicación.

También plantearemos con firmeza el control real por esos organismos, la adhesión jurisdiccional, particularmente de las 16 jurisdicciones del país que tienen laboratorios públicos, la ligadura y dedicación de los 39 laboratorios públicos y la asignación de fondos para lograr sostener dicha producción pública.

Una vez establecida la reglamentación ATE Provincia de Buenos Aires impulsará los siguientes pasos:

- 1** Efectiva adhesión de la Provincia a la ley nacional.
- 2** Mapeo transparente y público de las necesidades y potencialidades de los laboratorios de dependencia provincial.
- 3** Asignación de recursos en el presupuesto provincial para optimizar estas posibilidades en materia de personal, jerarquizando y dignificando su tarea e invirtiendo en infraestructura e insumos.
- 4** Aprovisionamiento progresivo de los efectores sanitarios con medicamentos producidos en la red pública.
- 5** Inclusión del IOMA en la política de compra de laboratorios propios.
- 6** Apoyo presupuestarios a los municipios con el mismo fin, vía coparticipación en salud u otros formatos.



Esta ley constituye en si misma la puerta de ingreso al protagonismo estatal en materia de salud.

Ahora bien esto se llevará a la práctica si somos capaces desde el campo popular de construir la fuerza necesaria para que el Estado asuma su capacidad rectora, reguladora y financiadora respecto de las políticas de salud.

Solo así será posible llegar soluciones reales en la problemática de los medicamentos desde una perspectiva de acceso a los sectores mas desprotegidos, recuperando para el Estado un sector estratégico de producción, que además devuelva racionalidad a un mercado enteramente en mano de los oligopolios transnacionales.

Para que este proceso se convierta en un avance concreto, la construcción de la reglamentación debe darse en un proceso democrático y participativo donde las organizaciones de la comunidad que son perjudicadas por el negocio de la enfermedad tengan capacidad de decisión en la elaboración de la normativa.

Es por eso que desde ATE estamos llevando adelante un proceso de rico debate de ideas, apuntando a involucrar a todos nuestros trabajadores y a la mayor cantidad posible de sectores del campo popular ligados a la temática de la salud y con clara representación social.

Pensamos que solo la fuerza organizada de los sectores populares podrá imponer políticas soberanas y así terminar con el reinado de los grandes grupos económicos que, como los laboratorios en este caso, operan sólo en beneficio propio.



De desigualdades e injusticias, y de su difusión para el debate ciudadano y la consecuente concientización popular, se trata la enorme tarea periodística y política que desarrolla la Agencia Pelota de Trapo, perteneciente al Movimiento Nacional de los Chicos del Pueblo. Nos aprovechamos de sus líneas de pensamiento y aquí las compartimos.

Bajo cero

Por Silvana Melo

(APe).- El filo del desnivel corta a la Argentina por la mitad, la cruza por transversales y diagonales y traza la desigualdad en líneas dislocadas. Los fríos de julio quitan brutalmente los disfraces, vacían de sentido los discursos y esparcen para quien quiera verlos a los muertos por hipotermia o por respirar cualquier veneno que pueda arrimar un suspiro de calor.

La geografía de lo injusto tiene asimetrías inexorables. La riqueza se concentra en el ombligo del país, se derrama hacia el sur y deja escapar migajas hacia el norte en destierro. En la ventura abdominal del país, la riqueza suele insolentarse con sus víctimas. Centenares de miles de exiliados que drena el norte desde los sótanos de la historia se apilan en los arrabales. Basurales de lo que no encaja en una lógica de país finamente calculada para pocos. Heridas en gangrena frente a las rejas residenciales.

La mitad del país vive en situación de pobreza o araña –con intermitencias- la línea abstracta que deposita a la gente de un lado o del otro. Una especie de trópico caprichoso cuyo cruce determina la desgracia o el bienestar. La consultora Equis, de un Artemio López insospechable de opositor furibundo, contradice la fantasía idílica del Indec para calcular que la pobreza incluye al 20,7 por ciento de la población activa y define en peligro a un 30,4% que se ubica en un límite desesperante. Al borde abismal.

El invierno es un puñal de obsidiana para los pobres. Y para el dibujo de país que trazan los

oficialismos, oficialistas de sí mismos. Un puñal de sacrificios, que arranca el corazón y lo expone, latido, sangre y exceso, tal como es.

Santiago, de dos años y medio, murió desnutrido en Panamá. Once niños se envenenaron con el carboncito del brasero, calorcito estafador cuando el filo de la helada se mete por el techo desguzado o las chapas desiguales. Lara, de dos meses, en Chilecito. Otros se incendiaron con las mismas llamas nobles que corrían el frío. Pero trajeron la muerte. Dos chiquitas de 2 y 3 años en Constitución. La calle no tiene techo y no hay chances para los que se quedan afuera. A catorce se les acabó la vida por hipotermia. Alberto Pérez Díaz, de 35 años, en la Plaza Independencia de Mendoza. Donde el Gobierno reconoció que no hay refugios para los destechados.

Las asimetrías suelen ser indolentes. La belleza y el barro. El estadio fastuoso y la casita de chapas y nailon.

Los trece niños muertos por desnutrición y la foto del Gobernador quitada a último momento de la tapa de los manuales.

La Salta en la cima de las provincias con menor calidad de vida –por debajo de Jujuy y Santiago del Estero, según el Conicet- y Juan Manuel Urtubey re-entronado por más del 50% de los votos.

La Misiones con seis mil niños desnutridos y casi 300 muertos en 2010. La más pobre del país. Y Maurice Closs re-entronado con casi el 80 %.

En la Buenos Aires profunda, a la que no se le va la vida en las lealtades humillantes del Gobernador, a la que no le asoma ni apenas una sonrisa irónica cuando Mario Ishi sueña con transpolar la pobreza y la marginación de su



Maurice Closs

José C. Paz a toda la provincia, los pibes fatigan su presente continuo sin vestigios de futuro. El 40 por ciento de los que tienen de 15 a 19 transitan la vida en intemperie e incertidumbre. Centenares de miles de chicos no vieron trabajar a sus referentes familiares y perdieron a muchos de ellos en el camino. No hay escuela. No hay trabajo. Las drogas como herramienta excluyente y el paco como aniquilador invaden los barrios y talan vidas para las que no hay nada por delante.

El frío quita máscaras y mata. Torna visible lo que no está. Lo que no es. Lo que no detuvo el ceda- zo. Pero que siempre regresa, más temprano que tarde. Cuando vuelve como desde la historia a reclamar lo que fue suyo. O cuando viene la muerte que exhibe el cuerpo y delata.

Como Jeremías, helado de frío en Pilar, sin siquiera un fueguito donde acercar las manos y una olla donde hierva la leche. A los

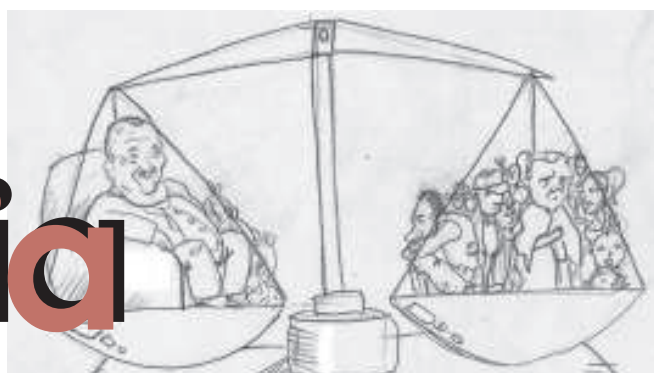


Manuel Urtubey

16 ya están los brazos fuertes. Y la temeridad en la frente. Cortó las redes del alambrado y entró al aserradero. Toneladas de leña dormida y tanto frío. Tanto frío en las piernas y en los huesos. Eligió lo que pudo y llenó el hueco entre los brazos. El disparo le encendió un fue-

go en la cabeza. Sintió el calor, por fin, en la noche helada. Cayó de espaldas, ya sin aliento. Con los tronquitos aferrados todavía. El arma del dueño de las leñas también ardía. Aunque el amanecer todavía estaba lejos. Tan lejos como hoy.

In-justicia



Por Claudia Rafael

(APE).- «A mí me parece que la idea de justicia por sí misma es una idea de las que en efecto han sido inventadas y puestas a trabajar en diferentes clases de sociedades como instrumento de un cierto poder económico y político». Michel Foucault, filósofo francés que murió hacen ya 26 años, podría haber dicho esas mismas palabras para analizar dos hechos jurídicos puntuales ocurridos hace muy poco a miles de kilómetros de distancia de su país.

Si bien ahora -en una suerte de marcha atrás- el hombre fue absuelto por un juzgado en lo Correccional hubo todo un andamiaje judicial que arremetió contra él desde que un guardia de seguri-

dad lo encontró con unos trozos de queso bajo la ropa dentro de un supermercado. Detalle: el hombre en cuestión tiene como único territorio de vida cotidiano las calles porteñas que son su casa y su techo.

Pero también, en las antípodas delictivas, hubo un fallo de Casación desde el que se redujo a la mitad la pena a un pastor evangélico condenado por abuso sexual contra chicas de 14 y 16 años por el sector social de pertenencia de las víctimas.

Una vez más Foucault: «instrumento de un cierto poder económico y político».

Luis Federico Arias, juez en lo Contencioso Administrativo de La

Plata, decía con un dejo de ironía hace unos días, que «es mentira que los pobres no tengan derecho de acceder a la Justicia. Si no, miremos las estadísticas de la Justicia Penal y vamos a ver que el 90 por ciento son pobres». Eso sí, aclaró: no revisemos las causas del Fuego Contencioso que es donde se reclama al Estado. Ahí los pobres directamente no acceden».

De alguna manera, todo remite en un viaje apasionante por el túnel del tiempo a la Roma Antigua. A aquellos días en que la justicia era definida sin más como «cosa de ricos». En donde tribunales especiales o «personas aforadas» (que tenían fueros) podían -especialmente mediante



Los excluidos víctimas de la In-Justicia

sobornos- eludir a la justicia. En estructuras que dividían claramente a los comunes mortales entre honestiores y humiliores. Es decir, entre los honestos, que eran los senadores, los magnates, los potentes, los terratenientes, los obispos, los patricios, los nobles y los ad humun, los rebajados a tierra, los humillados, los campesinos, los pobres, los representantes del clero inferior, los artesanos, los sin tierra.

Una vez más Arias: «la imparcialidad en términos absolutos no existe. Es una gran farsa. La neutralidad es imposible».

Y desde la Justicia Penal, el ex juez azuleño Jorge Edgardo Moreno, es muy contundente: «ahora que estoy del otro lado del mostrador tengo la certeza de que hay una cuestión de clase en la justicia. Si no, cómo se entiende que en causas como las que cargan Menem o Macri, con imputaciones de asociación ilícita, con pena de prisión, ellos se pasean por todos lados y chicos imputados de robar un tractor, con pena de 3 a 10 años, la misma de la causa de Macri, están presos. No se mide con la misma vara. Hay mucha población vulnerable que también es vulnerable para la justicia».

El hombre de los quesos dijo ante los jueces que hacía dos días que no comía. Que sus días y noches tenían como único techo la calle. Dos de los jueces decidieron procesarlo por «hurto en grado de tentativa». El tercero planteó la exculpación por la insignificancia del delito y teniendo en cuenta su situación social. Mucho mas la Justicia en lo Correccional lo absolvió.

Pero en lo que podría definirse como colisión de delitos, ninguno de los jueces tuvo la osadía de imputar al Estado, culpable por el crimen del hambre, del no trabajo, de la ausencia de techo, de la falta de cobijo. En una megacausa en donde el victimario del queso pasaría mágicamente al territorio de las víctimas miles de veces victimizadas.

Cuando la Sala Primera de la Cámara de Casación decidió reducir de 18 a 9 años y pocos meses la condena sobre Francisco Avalos utilizó como argumento central que las víctimas -de 14 y 16 años- pertenecen a un sector social que «acepta relaciones a edades muy bajas; que, además, poseían experiencia sexual -incluso en yacer con otros hombres- y respecto de las cuales también operó el ejemplo brindado por otros sujetos para convencerlas de tener sexo natural con el objeto de estar en condiciones de concebir un hijo, no lo veo como algo moralmente edificante pero tampoco

co como un quehacer aberrante, repulsivo, que hiera la integridad sexual».

Fueron doblemente mártires: víctimas primero de su propio pastor que ejercía ese derecho privativo de los poseedores que deciden cuándo y dónde les pertenecerían, que sabían qué hilos mover para someterlas a su propio placer bajo promesa de vida eterna y salvación y luego de una Justicia que justifica a partir de la propia inequidad en que las hundió el sistema.

Una vez más: la víctima deja de serlo por su pertenencia de clase. Y la justicia no sólo no logra abstraerse sino que va aún más lejos. Se para en el pedestal claro que le asestó el Derecho desde su origen. Y vuelve a dividir una y mil veces en honestiores y humiliores, ubicando a las chicas en el cada vez más vasto universo de los humiliores, dignas de ser lapidadas por seducir y provocar al deseo tempranamente por su impronta de clase.

La palabra hecha denuncia de María Elena Walsh cantaba a la señora de ojos vendados y le decía baja de tus pedestales, quítate la venda y mira cuánta mentira. Quizás la sociedad entera debería arrojar de una vez por todas su propia venda y asumir que se continúa condenando en la tierra llana lo que se premia en las alturas del poder. Que se castiga miles y miles de veces (tantas como condenados hay) el delito contra la propiedad pero se aplaude y se salvaguarda el derecho inalienable de los terratenientes de la vida.



La represión policial apunta principalmente a los sectores más empobrecidos



IDEP Buenos Aires / ATE CDP / CTA

Carreras y cursos vigentes

Formación Profesional

(Convenio ATE / Dirección General de Cultura y Educación)

Quilmes CFP

Director: Marcelo Bauzá
Teléfono: 011 42244516

La Plata

CFP N° 410 "Omar Núñez"

Directora: Alicia Godas
Regente: Silvina Chávez
Secretario: Fernando Ferro
Teléfono: 0221 422 9017 int.43
Mail: centro410@gmail.com

Terminalidad Secundario

La Plata CENS N° 453 "Carlos Fuentealba"

Modalidad presencial y semipresencial
Director: Floreal Prieto
Secretaria: Elda Vicente
Teléfono: 0221 4229017 int. 42

Bahía Blanca CENS N° 455 "Néstor Peysé"

Modalidad presencial y semipresencial
Director: Natalia Butre
Secretaria: Laura de León
Teléfono: 0291 4528366

Terminalidad Primaria

Bahía Blanca 0291 4528366
Matanza 011 44851360

Seccionales donde se realizan Cursos de Formación Profesional con horas conveniadas

Avellaneda 011 42047652
Bahía Blanca 0291 4528366
Cañuelas 02226 423651
Centro 02284 416585
Chacabuco 02352 427057
Junín 02362 433519
La Matanza 011 44851360
Mercedes 02324 427394
Pilar 02322 443093
Ezeiza 011 42900779
San Nicolás 03461 452690
Moreno 0237 4600158

Enfermería

(Convenio ATE / Ministerio de Salud Provincia Bs. As.)

Ezeiza / Esteban Echeverría

Coordinadora: Nilda Unzaga
Secretario: Alberto Unzaga
Teléfono: 011 15 61110517
Mail: nilda325@hotmail.com

Matanza

Coordinadora: Elba Maidana
Secretaria: Sabrina de Valle
Teléfono: 011 15 67171578
escueladeenfermeria@hotmail.com

San Nicolás

Coordinadora: Patricia Gorosito
Secretaria: Estela Herrera
Teléfono: 03461 435661
Mail: pgorosito@hotmail.com

Mar del Plata

Coordinador: Emilio Pezza
Secretaria: Lucía Moro
Teléfono: 0223 15 6058368
Mail: luciamdp07@hotmail.com

Tigre / Pacheco

Coordinador: Javier Chasquero
Secretaria: Silvia Tartaro
Teléfono: 011 15 61110517
escen_ate_pacheco@yahoo.com.ar

La Plata

Técnica A

Coordinadora: Jorgelina Cabanillas
Secretaria: Trinidad De Marzo
Teléfono: 0221 15 5558825
Mail: tecnicate@yahoo.com.ar

Técnica B

Coordinador: Juan Carlos Belmonte
Secretaria: Josefina Iglesia
Teléfono: 0221 424 8901 int 44
Mail: tecnicate@yahoo.com.ar

Licenciatura

Coordinadora: Jorgelina Cabanillas
Secretaria: Cintia Belmonte
Teléfono: 0221 15 5558825
Mail: tecniate@yahoo.com.ar

Curso de Gestión en Políticas Socio Sanitarias

(Convenio ATE / Ministerio de Salud Provincia Bs. As.)

La Plata

Coordinador: Daniel Godoy
Secretaria: Sofía Goñi
Teléfono: 0221 15 5772826

Quilmes

Coordinador: María Mena
Secretario: Rubén Aicardi
Teléfono: 011 1532910443

San Nicolás

Coordinador: Adrián Lescano
Secretario: Marcos Godoy
Teléfono: 03461 15657086

Módulos de Refuerzos Temáticos

Gerontología

Coordinador: Roberto Orden
Teléfono: 011 1551160448

Juventud

Coordinadora: Graciela Palazzolo
Teléfono: 0221 155078925

Infancia

Coordinadora: Rosario Hasperué
Sec. Teléfono: 0221 155559567

Planificación

Coordinador: Mario Borini
Teléfono: 011 1552579314

Convenio ATE / Administración Nacional de Aviación Civil

Seccional Ezeiza / Esteban Echeverría

Cursos de Capacitación en Aviación Civil



IDEP Buenos Aires

Equipo: Graciela Abal, Carlos Belmonte, Fabiana Boscarior, Jorgelina Cabanillas, Griselda Cavaliere, Gonzalo Chaves, Silvina Chávez, Alicia Godas, Floreal Prieto, José Reyuk, Fernando Rocha, Mariela Sander, Elda Vicente.

Construyamos nuestras Asambleas Distritales



UN RECORRIDO POSIBLE. . .
UN DESAFIO IMPOSTERGABLE. . .

El camino hacia la Constituyente Social es nuevo.
Nos convoca a un gran desafío: cambiar y compartir
nuestras prácticas, crear nuevas estrategias y
conceptos, escucharnos y confiar en la fuerza del
colectivo. . .

**CREAR EL COLECTIVO QUE NOS PERMITA
GOBERNARNOS**



**500 argentinos y argentinas debatiendo y
contruyendo un proyecto popular para
gobernar nuestro país.**

HACIA UNA
constituyente
social EN LA ARGENTINA
www.constituyentesocial.org.ar

