



AÑO 4 N° 14 - MARZO 2013

¿Nacional y Popular?



Escriben en este número:

Julio Gambina, Miguel Bonasso, Alfredo Grande, José Rigane, Horacio Fernández, Carlos Custer, Carlos Aznarez



**COCINANDO
COMUNICACION
POPULAR**

**LO QUE NOS PASA
NUESTRA AGENDA, OTRAS MIRADAS...**

**LO QUE QUEREMOS
QUE PASE**



NOTICIAS EN AUDIO Y VIDEO POR INTERNET www.laolla.tv

Agencia Popular de Noticias (APN)



**CONSTRUYENDO
nuestra COMUNICACIÓN
en clave de UNIDAD**

**Todas las actividades, propuestas, reclamos y
pensamiento del campo popular
en sus diferentes expresiones.**

<http://www.apn.org.ar>

ASOCIACION TRABAJADORES DEL
ESTADO DE LA PROVINCIA DE
BUENOS AIRES

SECRETARIO GENERAL
Oscar de Isasi



DIRECTOR
Carlos Fanjul

SECRETARIO DE REDACCION
Rosario Hasperué

CONSEJO EDITORIAL
Hugo Godoy, Víctor Mendibil, Graciela
Iturraspe, Adolfo Aguirre, Marcelo Ponce
Núñez, Roberto Cipriano, Enrique Fidalgo,
Marta Maffei, Eduardo Macalusse,
Ricardo Peidro

REDACCION
Leandro Fontela, Pablo Antonini,
Ariel Alvariz, Federico Chechele
y Gregorio Dolce

COLABORAN EN ESTE NUMERO
Julio Gambina, Horacio Fernández,
José Rigane, Alfredo Grande,
Carlos Custer, Miguel Bonasso,
Carlos Aznarez, Daniel Campione,
Marcelo Paredes y José María Barbanó

FUENTES DE INFORMACION

La Olla, Agencia Pelota de Trapo,
Agencia Popular de Noticias, ACTA y
Periódico Resumen Latinoamericano.

FOTOGRAFIA

Secretaría de Prensa de ATE Provincia,
Secretaría de Prensa de la CTA

DISEÑO Y DIAGRAMACION

WOLFBAT S.A.
Tels. 0221 15 5414253

IMPRESIÓN

Acercándonos Ediciones de
Cooperativa de Trabajo Comunidad
Cochabamba 894. CABA
Tel. 011 4300 9506
acercandonosediciones@gmail.com

MALAS PALABRAS

Revista bimestral
8 N° 1135 1/2 e/55 y 56 La Plata
Tel: 0221 422-9017/425-9430/482
2387/424-5331/424-8901

CARTA DE LECTORES

revista.malas.palabras@gmail.com

BLOG DE MALAS PALABRAS:

Revistamalaspalabras.blogspot.com

Registro de la Propiedad Intelectual en Trámite. Los textos que se publican son de exclusiva responsabilidad de sus autores y no expresan necesariamente el pensamiento de los editores. Se autoriza la reproducción total o parcial del contenido, citando la fuente.

Falacias



Por Carlos Fanjul

¿Qué cosa esto de los discursos de los gerentes del poder!?. Siempre instalan ejes que apuntan a otros gerentes del poder e invariablemente nos meten a todos en discusiones falsas, lejanas a la verdad de la milanesa.

En las últimas horas nos han bombardeado tomas de posición que apuntaron a fabricar un escenario falaz, que es el que pretenden instalar en este año cargado de agendas trascendentes para el pueblo argentino.

Por allí escuchamos a la Presidente asegurar que los salarios crecieron más del mil por ciento, pero sin mencionar que el crecimiento inflacionario de los últimos 10 años, provoca que cada vez se compre menos con lo que se gana. Un dato aportado por ATE Provincia consigna que una década atrás un sueldo de ingresante al Estado valía dos canastas básicas y que hoy alcanza a menos de la mitad de una.

También la oímos decir que la pobreza bajó al 6,5 por ciento, y la indigencia al 1,7, pero nada dijo sobre que hasta los propios funcionarios oficialistas saben que a los parámetros del INDEC hay que cuadruplicarlos para hablar con seriedad.

Por su lado, Daniel Scioli abandonó su tonito conciliador para decir, sin vergüenza, que no puede pagar mejores sueldos o solucionar la gravísima situación de los hospitales, porque la Casa Rosada no manda los fondos que necesita. ¡Y tiene razón que joder! Pero nada dice que también podría sacar platita de canastas de huevos con bolsillo más gordo, para sostener esas y otras menudencias.

O tiene razón Macri cuando pide mejorar el diálogo o confiesa que hasta siente miedo cuando lo atacan tanto. Pero calla que 'atacantes' y 'atacado' levantan la manito juntos cuando de reparto de poder económico se trata (ley de riesgo de trabajo, subtes, negocios inmobiliarios en capital federal, presupuestos de ajuste, etc)

Todo muy lindo en cuanto a los relatos. Los medios K y los anti K chochos, de seguir fabricando un escenario de supuesto enfrentamiento entre quienes gerencian el poder de los dueños de los billetes, mientras silencian otras voces que eligimos darles combate por igual.

Y que seguimos pensando que, a contramano del relato, el gobierno y sus socios toman decisiones económicas de clara subordinación al capitalismo mundial. Y que la creciente extranjerización de la economía y el evidente ajuste al que someten a los trabajadores y a los sectores más sumergidos, los muestran juntitos en el mismo bando.

Recomendación: para verlo con toda claridad, no dejen de leer a Gambina, Fernández, Bonasso, Grande, Rigane y compañía.



Por Julio Gambina - Director Académico del Centro de Estudios de la Federación Judicial Argentina y Presidente de la Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas

Inflación y disputa del poder

La inflación está en el centro del debate económico, social y político en la Argentina. La suba de precios oscila entre el 10,8% que registra el INDEC y la estimación de variadas organizaciones sindicales que discuten actualizaciones para el 2013

que fluctúa entre 20 y 30%. Para resolver el tema de la inflación se necesita confrontar con el poder, con los fijadores de precios. Y para tener éxito en el control de los precios y la inflación se requiere la participación popular.

Los precios suben y los ingresos populares no alcanzan. Es una situación que genera insatisfacción y habilita conflictos en la disputa por la apropiación de la renta y la riqueza socialmente creada.

Confirma el diagnóstico de la inflación los dichos de la Presidente cuando alude a una campaña contra los empresarios que suben los precios y convoca a «hacerles el vacío para que reaccionen». Ello supone pensar que los fijadores de precios pueden reaccionar reduciendo los precios.

El mensaje presidencial está dirigido a los consumidores para que se auto defiendan en el mercado, para que no compren, o cambien de proveedor, aunque resulta complejo mutar de proveedor de servicios esenciales cuyas tarifas se vienen adecuando en el último tiempo: electricidad, transporte y otros. Es inimaginable, vía abstención del consumo, la reducción de los peajes, de los boletos de transporte, de las tasas de interés, de los alquileres,

de la electricidad u otras tarifas de servicios públicos, o de los alimentos de consumo cotidiano; ni hablar de los medicamentos y otros muchos gastos cotidianos, entre ellos las acrecidas tasas municipales o los impuestos provinciales.

¿Cómo hacer el vacío ante tamaña diversidad? ¿Alcanza con el

accionar selectivo de los consumidores? Es algo que ya se probó sin éxito en el historial de la inflación local. El tema es más complejo. ¿Quién fija los precios, en la Argentina y en el mundo? La respuesta está en la combinación del «Mercado» y el «Estado», adicionando que el mercado actúa nacional, regional y mundialmente. En todos los casos es una cuestión de poder, sea en el mercado o en el estado, de poder fijar precios, de potestad para imponer precios, de ocupar posiciones que permiten vender bienes y servicios a esos precios elevados.



Es cierto que los precios se modifican por circunstancias globales que inciden en los importes en que se comercian las materias primas y los alimentos, tanto como en las variaciones del tipo de cambio, que es también un precio, el de las divisas contra una moneda nacional.

Nuestro país no define, sino parcial y limitadamente el precio de la soja, del trigo, el maíz, o el girasol; mucho menos el precio del oro y otros minerales que se extraen y exportan crecientemente.

Es el capitalismo y su forma de manifestación contemporánea el que establece cierta norma de precios globales. Pero no todos los países manifiestan del mismo modo las variaciones globales de precios, **ya que existen los Estados nacionales y sus «políticas económicas» para mediar e intervenir en el mercado. Insistamos, el «Estado» con su política económica, no los consumidores con la abstención de compra.**

Respecto de la política económica y la intervención estatal, ese fue y es el sentido de las retenciones a las exportaciones de commodities, que tampoco aplican todos los Estados nacionales. Es que no solo se trata de imposiciones a las exportaciones, **sino también del uso de esa recaudación, algo escasamente discutido en el conflicto del 2008 y más acá. Buena parte de los recursos públicos se esterilizan en las cancelaciones regulares de la deuda pública, principalmente de los gravosos intereses de una deuda impagable y en crecimiento, pese al desendeudamiento.**

Lo que está en discusión es la política económica, en este caso con foco en la lucha antiinflacionaria. Claro que la política económica se asocia o subordina al tipo de sociedad que se pretende, favorable o no al régimen del capital. En este sentido resulta imposible la autonomía «en» o «del» capitalismo. **¿Es posible ir contra el capitalismo? Ese**



La mayoría de los países que participaron del encuentro de la CELAC pretenden variantes dentro del capitalismo, mientras las organizaciones populares buscan alternativas diferentes

es el debate en la región e incluso en el mundo, y en rigor, muy pocos formulan ese objetivo, más instalado en el movimiento popular que en instancias gubernamentales, salvo excepciones como Cuba, Venezuela, Bolivia, y pare de contar.

Acuerdos de precios y lucha contra la inflación

El congelamiento de precios logrado por un acuerdo entre el gobierno y los supermercados, al que luego adhirieron las cadenas de comercialización de electrodomésticos y productos electrónicos, constituyen el explícito reconocimiento gubernamental a la inflación.

La escalada de precios afecta el poder adquisitivo de la moneda, perjudicando a los sectores de ingresos fijos, entre ellos, aquellos que se encuentran en las escalas más bajas.

Puede mencionarse a la gran masa de jubilados, que solo considerando los 6 millones de pasivos del sistema nacional, 2/3 de ellos perciben la mínima, menos del 50% de la canasta necesaria para una vida digna.

Ni hablar del 35% de trabajadores no regularizados, que adionan al problema de la capacidad de consumo deteriorada por bajos

salarios, la ausencia de seguridad social y laboral.

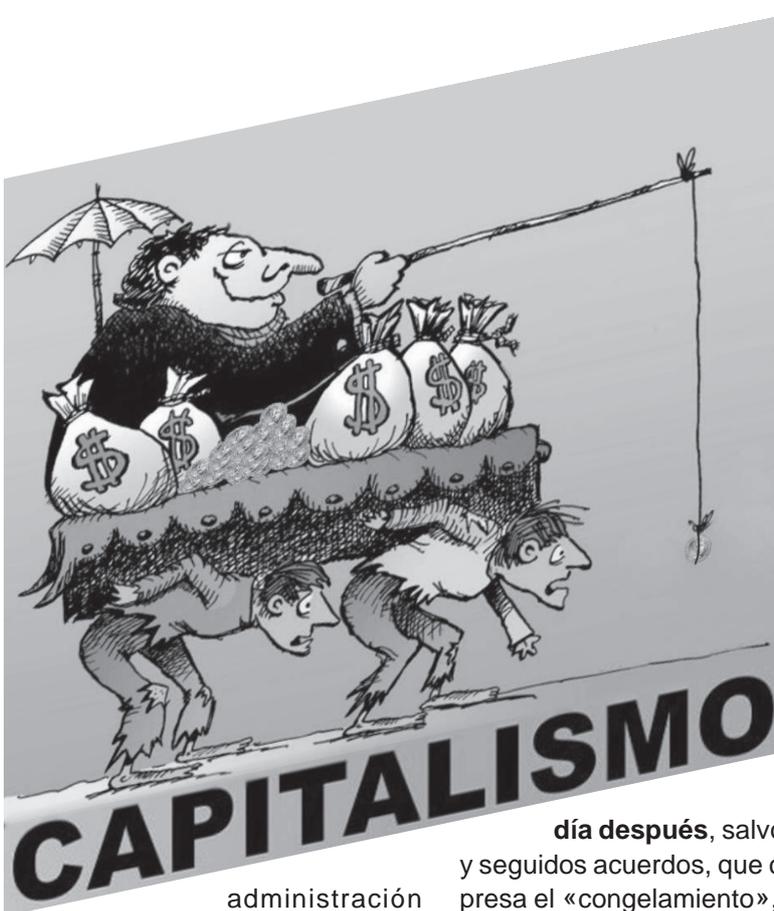
Interesa el tema inflacionario también a los trabajadores regularizados, ya que las patronales y el gobierno apuntan a concretar ajustes salariales en torno al 20% en el proceso de paritarias en curso.

El problema es que los precios aumentan cotidianamente, mientras que la actualización salarial, si existe, procede al momento del acuerdo paritario para ir deteriorándose con el tiempo.

Los ajustes de salarios en las convenciones colectivas son apenas un correctivo de lo perdido en el periodo anterior y ante la inflación diaria el deterioro de la capacidad de compra del salario es una constante, por eso se intentan estos congelamientos, que abarcan una parte de la canasta de consumo habitual de la población.

Insistamos, **la inflación afecta a quienes perciben ingresos fijos, es decir, a la mayoría de la población.** Ello implica, contrario sensu, una minoría no afectada por la aceleración de los precios. Esa población vive de rentas o de ganancias, derivados de emprendimientos o inversiones, en el área de la producción, los servicios, las finanzas, o la especulación.

Con lo cual, la mayoría de la población, unos 2/3 del total no tiene defensa ante la inflación, salvo la



administración de la penuria o la escasez en función de los ingresos de cada quién. La minoría enriquecida no define su gasto en función del alza de los precios. No se frena el gasto tradicional, ni el suntuario, de un tercio de la población. **Este sector, minoritario, pero numeroso, unos 13 millones de personas, que pueblan los lugares turísticos en vacaciones o feriados largos (que ahora abundan en la Argentina), son el principal beneficiario del mecanismo redistributivo que supone el fenómeno de la inflación.**

Se pretende señalar que no todos pierden con la inflación, al contrario, la inflación es un mecanismo redistributivo del ingreso y la riqueza socialmente creada. Es como lo hemos sostenida varias veces, un mecanismo de poder.

¿Puede la política económica frenar la inflación?

Convengamos que no es sencillo, especialmente por ser una cuestión de poder. **¿Los acuerdos de congelamiento sirven? Solo por el tiempo de vigencia del acuerdo, siendo una gran incógnita el**

día después, salvo nuevos y seguidos acuerdos, que como expresa el «congelamiento», suspenden la discusión por el tema de fondo, que es el alza de precios como mecanismo de defensa de la ganancia empresaria.

Para resolver el tema de la inflación se necesita confrontar con el poder, con los fijadores de precios. Es una decisión política que va más allá de cualquier acuerdo de precios, una estrategia ya utilizada por la actual gestión y otras administraciones nacionales, no siempre con éxito.

Para tener éxito en el control de los precios y la inflación se requiere la participación popular consciente, especialmente de los trabajadores sobre el sector con capacidad de elevar precios en el mercado, en general, los sectores económicos de mayor concentración del capital.

Ese protagonismo social es parte de la tarea de constituir un sujeto popular muy amplio que intervenga en el control de precios donde éstos se forman. Ello **supone capacidad de los trabajadores para intervenir en el establecimiento de los costos y los precios, lo que implica acceso a los registros contables y a los mecanismos de la producción, el financiamiento**

y la comercialización de los bienes y servicios. Es algo que seguramente no aceptará el sector empresario, acostumbrado como viene a una lógica de impunidad ante el debilitamiento sindical y político de los trabajadores.

Esto que proponemos nunca se aplicó en la Argentina, siempre se confió en acuerdos de cúpulas empresarias y gobiernos, o buena voluntad de los propietarios de empresas. En la práctica, la supervisión de esos acuerdos queda en manos de los propios actores o de una debilitada burocracia estatal, con escasa o nula capacidad para hacer efectiva la medida.

Al mismo tiempo se requiere modificar el régimen tributario y en lugar de asentar la recaudación en el IVA, reorientar la captura de fondos para el fisco sobre la base del impuesto a las ganancias, eliminando exenciones (a los jueces, por ejemplo) y gravando las rentas derivadas de las actividades bursátiles y financieras.

La inflación expresa una relación social de poder y solo puede resolverse enfrentando el poder de aquellos que tienen capacidad de incrementar los precios con impacto diferencial en diferentes capas de la inflación. **A solo modo de ejemplo podemos decir que el presupuesto estatal en salarios alcanzaba al 30% del gasto público hace 40 años, y el deterioro recurrente lo deja en la actualidad en un 10%. Nadie puede culpar al ajuste salarial como responsable de la inflación** con datos como el referido, no muy distinto en el sector privado. En un largo periodo se demuestra la caída del ingreso de los trabajadores y las mejoras relativas de las ganancias del sector de la dominación.

El argumento contra la actualización salarial supone pensar que es mejor que sea amplio el fenómeno de los trabajadores no regularizados, y ni pensar en la materializa-

ción del 82% móvil para los jubilados, ya que eso sería inflacionario en el argumento hegemónico. Un disparate argumental para mantener a gran cantidad de la población con insatisfacción de sus necesidades.

En definitiva, el problema está en el modelo productivo y de distribución, que favorece a las clases dominantes en la apropiación del producto social del trabajo, y uno de los mecanismos de esa apropiación es la inflación. La inflación, o su contrario, la deflación, son mecanismos del poder que utilizan las clases dominantes para defender la rentabilidad del capital.

Como siempre decimos, el problema es quién tiene el poder, y si los trabajadores y el pueblo, la mayoría de la población pueden intervenir en frenar el alza de precios y revertir la ecuación de beneficiarios y perjudicados en la Argentina.

¿Qué hacer con la inflación?

La inflación es un hecho en la Argentina, es preocupante y resulta necesario se asuman medidas antiinflacionarias de política económica, ya que afectan a la calidad

de vida de la población de menores ingresos, y muy especialmente de trabajadores activos y pasivos.

Entre **esas medidas está la «participación popular»** más allá de la convocatoria al boicot o al vacío de consumo, tal como hiciera Néstor Kirchner en 2006 contra la Shell, o ahora Cristina Fernández. Una participación asociada a la producción y su control directo por los trabajadores y consumidores.

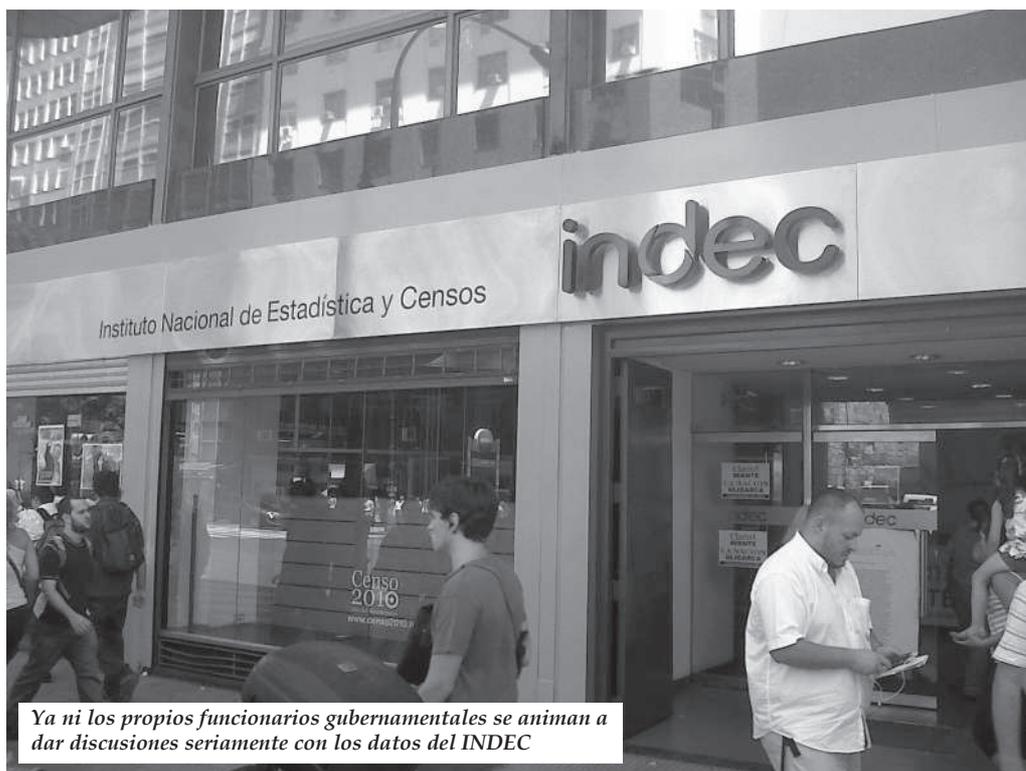
Una vieja discusión de la Economía Política pasa por la primacía de la producción o el consumo. Existe necesidad de restablecer las prioridades discutiendo quién produce, con quién se produce y para qué y quiénes se produce en la Argentina. Solo a modo de ejemplo puede pensarse en los principales rubros económicos que explican el crecimiento económico de la Argentina, el sector agropecuario, minero, sidero-metalúrgico y automotriz en la industria; la construcción y la banca. Lo principal es la dominación monopólica, mayoritariamente extranjera, con destino al mercado mundial (por ende requieren salarios bajos), o sectores de alta capacidad de consumo (no definen la

compra según sea la variación de precios), con lo que el país produce para el mercado mundial (soja, oro, otros commodities, autos, etc.) y sectores locales de altos ingresos (construcción, automotores, turismo, servicios de hotelería y gastronomía, etc.), contratando con salarios bajos que aseguran competitividad mundial.

Allí está el meollo de la cuestión. **Sin afectar esas relaciones de dominación resulta difícil dominar la inflación. Esta expresa la lucha por la apropiación de la renta, del producto social del trabajo.** La lucha antiinflacionaria supone la afectación del poder económico. La esencia es el capitalismo y la resistencia del poder hegemónico a perder la fuente de la ganancia, la acumulación y la dominación.

El problema de la inflación está en el conjunto de la economía local y su inserción subordinada en el sistema mundial. Por ello, el «qué hacer» remite a modificar el modelo productivo, que más que satisfacer la «demanda mundial» de soja, de oro, o de automotores, de tierra, o de inmuebles, requiere atender las necesidades locales y regionales, de alimentos, de energía, de nueva producción, lo que supone activar el concepto de soberanía ampliada a la región latinoamericana.

La mayoría de los gobiernos latinoamericanos y caribeños buscan mejorar sus relaciones internacionales en el marco de la subordinación al capitalismo mundial de sus respectivas economías, mientras las organizaciones populares reunidas en Santiago de Chile continúan la búsqueda por otro mundo posible, ese que privilegie la satisfacción de las necesidades populares insatisfechas por un orden capitalista que agiganta las ganancias de unos pocos contra la extensión del desempleo, el hambre y la marginación.



Ya ni los propios funcionarios gubernamentales se animan a dar discusiones seriamente con los datos del INDEC



Por Horacio Fernández (Secretario de Contabilidad y Finanzas de la CTA; director del IDEP en ATE Nación)

Desigualdades salariales en las provincias

Por una distribución en serio

La realidad salarial de los trabajadores y trabajadoras que dependen de los Estados Provinciales y municipales está marcada por una profunda inequidad si se la compara no solo con el conjunto de los trabajadores registrados de nuestro país, sino también con los trabajadores que dependen del Estado Nacional.

Inequidad que se verifica al interior de cada uno de estos agrupamientos. En efecto, **los salarios, el régimen de asignaciones familiares, el conjunto de las condiciones de trabajo varían entre Provincias y municipios dependiendo, lamentablemente no sólo de los niveles organizativos de los trabajadores en ellos, sino en una parte muy importante de la capacidad presupuestaria de cada jurisdicción.**

Situación esta que ya fuera denunciada por nuestra organización, puntualizando disparidades específicamente en caso de la categoría de Enfermero Profesional no Universitario que iban desde los \$

1703,99 de salario neto para la Provincia de Formosa, a los \$ 7411,66 para un trabajador/ra de la misma categoría dependiente del PAMI, encerrando entre estos extremos una importante disparidad si se analizan las distintas Provincias.

La situación descrita evidentemente coloca a los trabajadores y trabajadoras que dependen de estas jurisdicciones fuera del amparo del mandato constitucional y que prescribe inequívocamente que debe recibirse igual remuneración par la misma tarea realizada. (Artículo 14 Bis).

Esta realidad salarial se ve agravada ya que taxativamente la Ley 24013 excluye a los y las estatales provinciales de la garantía del Salario Mínimo Vital y Móvil. De más está aclarar que, al momento de acordarse en el Consejo del SMVyM, denunciamos por marcadamente insuficiente el monto alcanzado. Pero ni siquiera ese monto es cobrado hoy por miles de estatales provinciales y municipales. La falta de esta garantía hace que la discusión salarial

en estas jurisdicciones no tenga un mínimo de referencia.

Situación que alcanza escalas verdaderamente indignantes, cuando se analiza lo que cada trabajador percibe por asignaciones familiares. Esto resulta de la exclusión de ambos niveles del Estado del régimen nacional. Registrándose casos como en las provincias de Catamarca con \$ 60 o Formosa, con \$ 110, a Julio del 2012. Hecho que determina una discriminación entre nuestros pibes y pibas que resulta intolerable

Gastos en personal

Realidades como las descritas en los párrafos anteriores imponen un análisis que tenga como marco la situación presupuestaria del conjunto de las jurisdicciones.

En este sentido cabe destacar que mas allá de los niveles salariales paupérrimos que perciben amplios sectores estatales en nuestras provincias, tienen una significación superlativa en los respectivos pre-

supuestos. En efecto durante el año 2012 el total de recursos corrientes consolidado provincial ascendió a \$ 373.966 alcanzando la partida en personal a \$ 195.018, es decir aproximadamente el 52% de los recursos corrientes. Manteniéndose una estimación similar para el corriente año.

Obviamente **la importante incidencia marcada en el párrafo anterior impone la discusión de caminos que garanticen mayores recursos para los presupuestos provinciales de forma de avanzar en grados más elevados de equidad salarial, sin que se traduzcan en limitaciones para afrontar otras obligaciones a cargo de estos niveles estatales.**

En tal sentido entendemos que deben asignarse fondos complementarios específicos de carácter federal destinados a garantizar la percepción del SMVyM para los trabajadores dependientes de los estados municipales y provinciales.

Este reclamo **se justifica en la responsabilidad que recae sobre la Nación en su conjunto sobre el cumplimiento de las mandas constitucionales.** Cabe destacar que durante la discusión del presupuesto 2012 en un dictamen alternativo al proyecto oficial se estimó este fondo en \$ 9083 millones .

Por otra parte, y más allá de la repercusión mediática de recientes reclamos al respecto, es necesario rediscutir la Relación Fiscal Nación-Provincias.

Relación que no solo pasa por pelear mayores porcentajes de coparticipación para determinadas provincias, ya que de mantenerse la discusión sesgada en este punto, los incrementos para algunos se traducen inevitablemente en pérdida para otros.

Profunda reforma fiscal

Una nueva discusión de la coparticipación debe ir acompañada del debate de una profunda

reforma fiscal de sesgo progresivo, que haga caer el peso recaudatorio sobre aquellos sectores de mayor capacidad contributiva, eliminando exenciones francamente irritativas.

Es decir **no se trata solo de otra forma de distribución, sino de aumentar la base a distribuir.** Reforma que debe llevarse adelante articuladamente entre la Nación y las Provincias, de modo que estas también mejoren sus recursos propios.

En este camino se impone **avanzar en la devolución del 15% detraído a las provincias para financiar el sistema previsional durante la privatización neoliberal, restituyendo al mismo tiempo las contribuciones patronales** a los niveles de 1993 para las grandes firmas. Esta última medida permitiría recuperar (valuado en Julio del 2012) \$ 77.000 millones que financiaría no solo la devolución del 15 % reclamado por las provincias, sino que dotaría de mas recursos genuinos al presupuesto nacional, por ejemplo para financiar el Fondo federal propuesto.

En el mismo sentido **se requiere terminar con las exenciones impositivas que no solo no gravan a la renta financiera sino también determinados regímenes promocionales que benefician, entre otras actividades a la minería y la elaboración de biodiesel constituyendo no solo una inequidad tributaria sino al mismo tiempo una reafirmación de un modelo productivo depredador.**

Obviamente los reclamos de los mandatarios provinciales de mayor coparticipación no incluyen esta restitución. Pero discutir coparticipación sin reforma tributaria progresiva carece de sentidos de equidad. (Para un análisis detallado de este tema ver Relación Fiscal Nación Provincias- IDEP Julio 2012.

Si bien la situación salarial de los trabajadores que dependen de los estados provinciales muestra un nivel de atraso con relación a aquellos que dependen del Estado nacional no significa que la realidad de estos últimos no muestre también niveles de atraso. En efecto según el Boletín fiscal de la Nación para el año 2001 el 47% de los trabajadores percibían salarios inferiores a los \$ 5000. Es decir que prácticamente la mitad de los trabajadores no cubría a diciembre de ese año el costo de una canasta familiar

Por otra parte es notoria la reducción de la participación que la partida remuneraciones tiene en el presupuesto nacional. En efecto mientras en el año 2001 esta participación alcanzaba al 15,6% llegando a un máximo del 16,1% durante el 2003, durante el 2011 llegó solo al 11,3%, a pesar de reconocer un incremento de la planta de casi 100.000 trabajadores entre extremos.

De lo expuesto hasta acá podemos concluir que la realidad salarial de los trabajadores que dependen de los tres niveles del Estado se encuentra enmarcada en un profundo marco de postergación y desigualdad, del cual el gobierno nacional debe hacerse cargo.



Víctima de la Revolución «Libertadora»

Manuel Chaves, el fusilado de ATE

Marcial Luna es un periodista que a mediados de los noventa investigó el caso Manuel Chavez, el secretario general de ATE Azul, quien fuera asesinado la noche del 22 de septiembre de 1955, dentro de su casa, frente a su mujer y a sus cuatro hijos, por un comando de la Marina tras el golpe de estado que derrocó a Juan Domingo Perón.

Para Luna, fue «Manuel Chaves, el primer fusilado de la Revolución Libertadora», así tituló su libro, y, según su investigación, se trató de un dirigente gremial honesto y comprometido con la causa peronista cuya muerte fue el prolegómeno de los fusilamientos de 1956. No por nada el General Perón lo ungió «mártir» de la resistencia peronista. Su injustificable crimen aún sigue impune.

Manuel Chaves nació el 18 de julio de 1913 en General Guido, provincia de Buenos Aires. Allí pasó su infancia y su adolescencia y allí ingresó como suboficial en la comisaría local donde fuera luego ascendido a oficial escribiente.

En 1945 pierde el trabajo y, a través de un familiar, consiguió un nombramiento en el Ministerio de Educación en el cargo de bibliotecario. Fue trasladado a la ciudad de Azul para trabajar en la Escuela Normal Bernardino Rivadavia y al poco tiempo decidió su afiliación a la Asociación Trabajadores del Estado.

Tras la afiliación comenzó el interés por la actividad gremial y a dos años de su llegada a la escuela, consiguió su licencia gremial y pasó a integrar la comisión directiva de ATE Azul.

Poco tiempo después fue elegido secretario general de la seccional azuleña y en noviembre de 1953 delegado regional de la CGT. Asu-



mió la conducción de la central el 7 de diciembre de 1953 en épocas en que la CGT paraba y concentraba contra el aumento de precios y defendiendo al gobierno peronista.

«Al dignificarnos, hasta eliminar todas las clases sociales y hacer de la Argentina un país donde hay una sola clase de hombres: los que trabajan. Nunca jamás nadie hizo nada igual en la tierra. Y los argentinos hemos sido los primeros favorecidos con su obra dignificadora, humana y cristiana» expresó Chaves en un homenaje realizado en mayo de 1954 a Eva Perón en el local de la CGT Azul.

Un mes antes había sido elegido concejal integrando las filas del peronismo y desde allí se destacó, entre otros, su proyecto de construcción de un estadio obrero en Azul con cancha de fútbol y pista de Midget con tribunas.

En junio del 55 la oposición al gobierno justicialista toma impulso a través de la procesión de Corpus Christi y los enfrentamientos de Perón con la Iglesia. La CGT azuleña con Chaves a la cabeza en un plenario de secretarios generales desagradaba la bandera nacional, la memoria de Eva Perón y la CGT y repudiaba la procesión opositora y «a los autores de los vandálicos atentados producidos por las turbas clericales unidas a la oligarquía de las fuerzas de la antipatria» como dejó claro en un comunicado.

Tras los bombardeos de junio del 55 a la Casa de Gobierno, el golpe de Estado se gestaba aceleradamente. A fines de agosto circuló la versión de que Perón renunciaba y la CGT inició una movilización para que retirase la renuncia amenazando con declarar una huelga. Fue la época del «5 por 1» y la posibilidad de las «milicias obreras» que le puso los pelos de punta a muchos.

En Azul, la mañana del 1 de septiembre se dispuso un paro general de actividades y un acto en horas de la tarde en consonancia con la lucha de la CGT Nacional. Allí hablaron distintos dirigentes, entre ellos Manuel Chaves, y escucharon por radio amplificada las palabras de Perón.

Pero los acontecimientos se precipitaron y nada pudo impedir el derumbe del gobierno justicialista. En Azul, los sectores conservadores recibieron bien la llegada de los militares al poder mientras la caída de Perón era llorada por las masas populares.

El 22 de septiembre, la Marina de Guerra toma el poder comunal aunque en la formalidad solo manifestaba venir a garantizar la paz en nombre del «Comando Revolucionario del Sud». El jefe militar de la ciudad de Azul, el capitán de corbeta de Infantería de Marina, Gilberto A. Sanchez era el hombre fuerte.

Esa noche, Manuel Chaves se presentó en la comisaría a las nueve de la noche para averiguar si existía un orden de detención en su contra. «Vaya, tranquilo», le dijo el comisario. Al día siguiente debía entregar las llaves del local de la CGT al capitán de corbeta Sánchez.

Llegó a eso de las 10 de la noche a su casa ubicada en la calle Córdoba 819 y cenó con su familia. Su mujer, sus cuatro hijos y un sobrino. Cerca de las once de la noche, se escuchó golpear las manos en la puerta de calle, aún recuerda Rubén, el mayor de sus hijos. Se asomó Amalia, su mujer, y vio que 50 efectivos de la Marina y un comando civil de 5 o 6 personas, radicales o conservadores, según los vecinos, habían rodeado la manzana. Se sospechaba que en la casa de Chaves había militantes peronistas con armas planificando la contrarrevolución.

Mientras Amalia fue a abrir la puerta, Chaves acompañó rápidamente a su hijo Rubén y a su sobrino hacia el fondo de la casa para que salten a la casa de los vecinos.

Mientras tanto, se escucharon dos disparos de máuser con los que los marinos volaron el candado de la puerta de calle ante el susto de Amalia. Chavés desde el fondo de

su casa pensó que le habían disparado a su esposa y corrió a ayudarla.

Ya los marinos habían ingresado a la vivienda y encerrado a la señora Chaves y a sus hijos menores en una pieza. Apenas Chaves entró a su casa, lo esperaba una ráfaga de ametralladora que lo acribilla desde 3 metros.

El grupo de marinos estaba comandado por el teniente de navío Carlos Alberto Heredia, de 22 años, quién acompañado por un coman-



do civil primero tomaron la comisaría de Azul y luego se dirigieron directamente a la casa de Chaves. Supuestamente un vecino, había denunciado que allí se guardaban las armas de la resistencia.

Tras la ráfaga de ametralladora, a Chaves le dispararon 3 tiros en la cabeza con una 45 y le tajearon las piernas con bayonetas mientras su mujer y sus hijos escuchaban todo encerrados en la habitación.

Luego los milicos dieron vuelta toda la casa buscando armas y no encontraron nada. La familia quedó detenida e incomunicada en su pro-

pia casa, con el cadáver de Manuel en el living y los pisos ensangrentados.

Con motivo de asesinato se inició el 23 de septiembre la causa número 7471 en el Juzgado Federal de Azul caratulada como Chaves, Manuel: Sumario con motivo de su muerte.

Al otro día el juez Zavala Rodríguez se declaró incompetente y remitió el sumario al Juzgado de Instrucción Militar de Tandil. Luego el expediente pasó al archivo del Estado Mayor en Capital Federal y se cree que terminaron incinerados durante la última dictadura.

El Comando Militar informó que Chaves resultó muerto al resistirse armado y hacer fuego sobre las autoridades que solicitaban información sobre tenencia ilegal y desautorizada de armas de fuego.

En 1958, el general Perón desde su exilio grabó un mensaje para la Resistencia Peronista donde homenajeó a los mártires del 9 de junio de 1956 y a los que «hallaron la muerte o sufrieron cárceles, exilio y torturas defendiendo los ideales reivindicadores del peronismo. Todos ellos estarán permanentemente en nuestro recuerdo, retemplando con su ejemplo viril las fuerzas agotables del movimiento».

En dicho mensaje nombró uno por uno a los fusilados en la Penitenciaría Nacional, en Campo de Mayo, en el Regimiento 7, en Lanús, en la Escuela de Mecánica del Ejército, en la Policía de la Provincia de Buenos Aires, en el basural de José León Suárez y en Azul, donde cayó Manuel.

El primer fusilado de la Libertadora, el mártir del peronismo, el delegado regional de la CGT azuleña y el secretario general de la Asociación Trabajadores del Estado (ATE) seccional Azul. El bibliotecario con licencia gremial que dio su vida por Perón.



Por **Carlos Luis Custer** (Dirigente de ATE; es Secretario de Relaciones Internacionales de Unidad Popular (UP-FAP). Fue Secretario General de la Confederación Mundial del Trabajo, Diputado Nacional y Embajador en el Vaticano)

La renuncia del Papa Benedicto XVI causó primero sorpresa en el mundo entero y luego visiones diversas sobre las motivaciones y, en especial, sobre la Iglesia que debería sobrevivir a esta dimisión. Aquí tres opiniones sobre la cuestión

Mucho se ha escrito sobre la renuncia del Papa Benedicto XVI; pero es importante señalar que la situación es más compleja que la dimisión de un Presidente o de un Primer Ministro. El Papa conduce una Iglesia de más de 1.200 millones de fieles en el mundo y su responsabilidad es teológica, pastoral, espiritual y humana. La primera reflexión es que la situación no ha sido la habitual -pero además de estar prevista en las normas canónicas de la Iglesia- es totalmente lógica y racional. Para un hombre de 85 años, el pontificado no es sólo una carga excepcional; es también una limitación que él mismo señala en su renuncia.

Lo conocí como Cardenal Ratzinger durante mi mandato como miembro del Pontificio Consejo de Justicia, y fue una de las primeras personas con quien me entrevisté cuando llegué a Roma como Embajador a principios del año 2004. Guardo de él la imagen del hombre que sabía escuchar y decir una palabra de esperanza, era un brillante teólogo y de una inmensa cultura, pero conservador y angustiado por el modernismo y el «relativismo».

Por eso fue indulgente con los sectores más reaccionarios, como los «lefebvristas», y enérgico y riguroso con los teólogos más «progresistas», condenando la Teología de

la Liberación. Creo que le faltaron tiempo y fuerzas (¿también convicciones?) para afrontar los grandes desafíos a los que debe hacer frente la Iglesia Católica. Lamentablemente ella -o mejor dicho sus hombres- no son ajenos a la crisis moral y de valores por los que atraviesa la sociedad, aunque precisamente, debieran ser testigos y ejemplo de los ideales evangélicos. Miles lo hacen, pero son numerosos los que yerran, contradicen y perjudican la imagen de la Iglesia.

Es tal vez por muchos de estos escándalos (luchas de poder, atentados sexuales, intereses económicos) que Benedicto XVI -más allá de

Renunció el Papa y nació un debate

La Iglesia que el mundo espera

«Sin cambios hasta su muerte»

El portal brasileño www.ipsnoticias.net dialogó con uno de los máximos exponentes de la Teología de la Liberación, como es **Frei Betto**, seudónimo del destacado escritor y religioso Carlos Alberto Libânio Christo, para quien, con su habitual tono irónico «el único cambio en el Vaticano será el nombre del Papa»

Benedicto XVI fue el más férreo opositor de esta corriente, que enfatiza la necesidad de enfrentar las injusticias sociales a partir del compromiso cristiano de opción por los pobres

«Soy muy pesimista» respecto de que el nuevo Papa cambie el rumbo conservador de la Iglesia Católica y la modernice, sostuvo Betto, autor entre otros libros de «Fidel y la religión», amigo y ex asesor especial en el comienzo del gobierno

del izquierdista Luiz Inácio Lula da Silva (2003-2011) en programas como «Hambre Cero».

«No soy optimista por las siguientes razones: Benedicto XVI cumplirá un rol principal en la elección del nuevo Papa. Y decidió continuar viviendo en el Vaticano. Es así que la Iglesia corre el riesgo de tener por un tiempo un doble poder. El nuevo Papa jamás hará algo que desagrade a su antecesor. Por lo tanto mantendrá la prohibición de que se debatan en la Iglesia temas como el aborto, el fin del celibato sacerdotal, el derecho de las mujeres al sacerdocio, el uso de preservativos, la aplicación de células madre, la unión de homosexuales, etcétera. Después de la muerte de Benedicto XVI entonces sí sabremos qué piensa y qué quiere el nuevo pontífice.

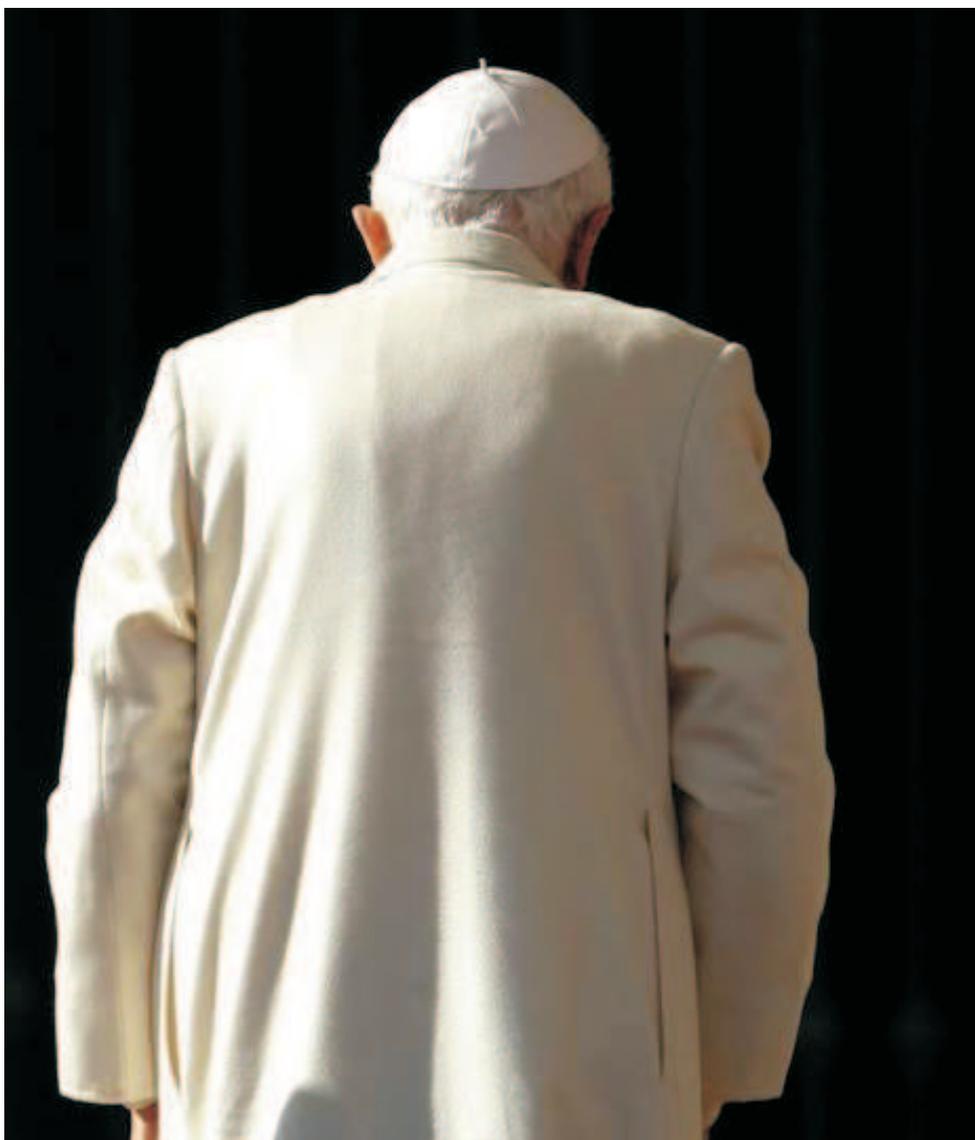
las limitaciones objetivas por la edad- haya también renunciado. La proporción de una u otra razón, sólo Dios y él la saben.

Creo que a Benedicto XVI sí hay que reconocerle su energía autocrítica denunciando las miserias de la Iglesia; la destitución del fundador e intervención de una de las órdenes más influyentes (Legionarios de Cristo); y la condena y toma de medidas contra los actos de pedofilia en el clero. También tenemos que recordar la reiterada defensa de la dignidad de la persona humana y de la integralidad de los derechos humanos que hizo Benedicto XVI en sus documentos e intervenciones, destacando sus denuncias contra un orden internacional injusto y su continua proclama por la Paz y en favor de un sistema mundial que asegure la convivencia humana en base al respeto, la justicia y la solidaridad.

Esperamos que el nuevo Pontífice asuma la responsabilidad de alentar los cambios de una Iglesia que, fiel a los postulados evangélicos, concrete realmente el mensaje de Cristo y la «opción preferencial por los pobres» denunciando proféticamente las injusticias sociales, la explotación, el capitalismo depredador, la discriminación y la marginalidad. Una Iglesia más pastoral -menos jerárquica- con mayor sentido colegial, con participación más activa de los laicos, particularmente de las mujeres y los jóvenes.

Una Iglesia que pueda debatir -con responsabilidad y libertad- grandes temas pendientes: el celibato optativo de los sacerdotes; la ordenación de mujeres; la designación de obispos; los instrumentos anticonceptivos y las actitudes frente a la unión de homosexuales.

Esperemos que el nuevo Papa abra las ventanas de la Iglesia para que aires renovados la confirmen en el camino de Jesús el Nazareno; y también para contribuir a la construcción de un mundo más justo, más libre y más solidario.



«La renuncia es lógica»

Para **Ruben Dri**, reconocido filósofo y teólogo argentino «la renuncia del Papa parece lógica. Benedicto XVI, junto con Juan Pablo II, elaboraron un proyecto de Iglesia en completa contradicción con la Iglesia que se había ido reestructurando, transformando con el Concilio Vaticano II. Este proyecto se encuentra hoy frente a enormes contradicciones ante las cuales la Iglesia se encuentra inmovilizada, no sabe cómo avanzar. Entre estas contradicciones se encuentra precisamente la debacle que vive en la actualidad Europa, la profunda crisis que ha producido el proyecto del neoliberalismo con el cual la Iglesia ha estado en franca connivencia y frente a cuyas contradicciones no tiene una respuesta para ofrecer».

Pero no es solo Benedicto quien no puede brindar respuestas, sino también quienes están al frente de este proyecto que también sienten la necesidad de producir una renovación, introducir un cambio, cambiar de aire, y entonces ahí se produce la renuncia. No descarto que se abra una oportunidad para que realmente en el seno de la Iglesia surjan nuevas voces con renovada fuerza. Debemos ver cómo va a repercutir todo esto y no debemos cerrar las puertas a que se pueda producir finalmente este viraje.

La Asamblea del año XIII y la superación del orden colonial



«**Libres e iguales en derechos**»

La experiencia de autogobierno iniciada tres años antes, iba a quedar enriquecida por un conjunto de reformas que daban contenido efectivo a la ruptura con el orden colonial y a la destrucción de las relaciones sociales características del Antiguo Régimen. Quedaba claro que la aspiración no se circunscribía a crear una entidad política nueva, cuyos contornos políticos y hasta geográficos estaban todavía borrosos, sino a dar paso a una sociedad diferente, libre de las que, al menos

los más ilustrados de los revolucionarios de Mayo, no podían ver sino como rémoras del absolutismo, cuando no de la sociedad medieval.

La Constituyente fue una derivación directa del alzamiento del 8 de octubre de 1812, cuyo sentido básico consistió en el retorno al poder del ala más radicalizada de la revolución. Tras el prolongado interregno conservador marcado por la Junta Grande y el primer triunvirato, la llegada de los jóvenes oficiales entre los que se contaban Alvear y San

Martín había sido el factor precipitante para un viraje, en el que se asociaban con los jóvenes agrupados en la Sociedad Patriótica bajo la inspiración de Monteagudo, y la influencia discreta pero de creciente eficacia de la Logia Lautaro, que llegaría a agrupar a casi todos los constituyentes.

Bajo el acicate proporcionado por esas influencias, los asambleístas emprenderían un conjunto de reformas sociales en la que puede distinguirse una orientación

La Asamblea llamada General Constituyente no dictó una Constitución, sí algunos proyectos que no alcanzaron a ser tratados. Tampoco declaró la Independencia. De todos modos, su paso por la historia de nuestra revolución dista de resultar irrelevante.

rectora: terminar con el orden jerárquico y antiigualitario que distinguía a la sociedad colonial. Implicaba superar una estructura signada por fuertes rasgos precapitalistas y el avance en una dirección más cercana a la que conjugaba el desarro-

llo capitalista de la sociedad, con un orden político y societario basado en la existencia de hombres «libres e iguales», fecundado por la noción de ciudadanía que había popularizado la revolución francesa, a partir del pensamiento de la Ilustración.

También ejerció su influjo la constitución liberal española de 1812, producto de unas Cortes de las que los revolucionarios rioplatenses declinaron formar parte, pero cuyo transcurso siguieron con atención.

Los cambios

Relaciones laborales

La existencia de relaciones laborales que no se basaran en el régimen salarial, de modalidades de la propiedad distintas a la posesión libre e individual de los bienes, de privilegios que fueran en detrimento de la noción de igualdad; todos eran obstáculos a ser superados en una sociedad que pretendía reorganizarse bajo principios liberales, y su remoción constituyó un programa implícito para la Asamblea, reflejado en muchas de sus decisiones.

Libertad de vientres

La Asamblea señalará el inicio de sus sesiones con una innovación de fuerte peso simbólico, la «libertad de vientres». Toda su obra quedaba así, bajo la advocación de esa medida. Se apuntaba en un sentido antiesclavista, aunque no de un modo radical. No encara la supresión de la esclavitud, el límite se coloca en el respeto a la propiedad privada y los derechos adquiridos de los amos, que no se afectan, ya que los «beneficios de la libertad» sólo son otorgados hacia delante. Pocos días después la adquisición de la libertad será extendida a los esclavos que se introdujeran desde países extranjeros, los que serían libres por el solo hecho de pisar el territorio de las Provincias Unidas. Cualquier modalidad de trata quedaba así proscripta.

Pueblos originarios

La revolución tuvo una política reivindicatoria de los indígenas desde sus inicios, buscando su apoyo para enfrentar a la minoría blanca del Alto Perú, en su mayoría fiel a la corona española. El tributo que pagaban los indios ya había sido dejado sin efecto durante 1811, y la constituyente legisla en la misma dirección, ahora extendiéndola a todas las formas de servidumbre. Encomienda, mita, yanaconazgo y servicio personal de los indios caen sin distinción de modalidad o destinatarios, haciéndose expresa mención de que se extendía a los servicios que se prestaran en beneficio de las iglesias, con ello cualquier pretexto «misionero» para la sujeción a servidumbre quedaba neutralizado. Por el mismo acto los indios pasaban a ser considerados hombres libres e iguales en derechos con el resto de la población, extendiéndose esta idea a la traducción al guaraní, quechua y al aymara de los documentos oficiales.

Títulos nobiliarios

La existencia de la nobleza, por otra parte de magra presencia en el Río de la Plata, fue uno de los focos de ataque de la acción reformista. Los títulos nobiliarios de conde, marqués y barón fueron «extintos», lo mismo que los signos exteriores del linaje noble, pues se prohibía la ostentación de «armas, jeroglíficos y distinciones de nobleza» Quedaba inhibida así la pretensión de «singularizarse» con resabios de una sociedad de estamentos.

El lugar de la propiedad privada en el orden económico, y en su plasmación jurídica, fue asimismo objeto de atención. Iba en ese sentido la disposición que suprimió todas las formas del mayorazgo, modalidad que convertía en no enajenables a los bienes, sometidos a una inmovilidad contradictoria con el orden capitalista.



Estado e Iglesia

Otra línea en la que la Asamblea avanzó fue en la afirmación de las competencias del Estado frente a las eclesiásticas, al límite de declarar la independencia de toda autoridad de ese carácter que existiera fuera del territorio de las Provincias Unidas.

En la misma línea se inscribió la supresión del tribunal de la Inquisición, con su pesada carga de oscurantismo y abusos.

Dignidad humana

El afán reformista llegó también al campo del derecho penal, en orden al respeto de la dignidad humana en los procedimientos, como se deja entrever en la disposición que prohíbe los tormentos, estableciendo el principio de que la tortura no podía ser una herramienta para el esclarecimiento de los crímenes, con el adicional simbólico de que los instrumentos de tortura fueran inutilizados en la plaza pública.



Territorios de las Provincias Unidas que eligieron diputados a la Asamblea del Año XIII.



Sus flaquezas

La conjunción de representantes de los pueblos del antiguo virreinato reunida a partir del 31 de enero de 1813 presentó indudables claroscuros, como lo no aceptación del mandato de los diputados de la Banda Oriental, que venían con instrucciones claras para propender a la instauración de un orden confederal. Su período más activo fue sólo de unos cuantos meses, después de lo que entró en un cono de sombra acompañado por derrotas militares

frente a los realistas y crecientes conflictos internos. Pese a haberse declarado «soberana» y a prescindir de la figura tutelar del monarca español, no avanzó en ese campo mas allá de algunos atributos de soberanía, tales como la acuñación de moneda y

el establecimiento de símbolos nacionales. Sus logros se manifestaron más bien en un avance indudable de la ruptura con el orden social colonial. La vieja sociedad estamental iba quedando atrás, mediante el trazado de un nuevo ordenamiento jurídico basado en una ciudadanía cuyos límites se ampliaban.

Con sus limitaciones, la Asamblea marcó un hito en el desarrollo del proceso revolucionario iniciado tres años antes.



Por Leandro Fontela
De la Secretaría de Formación de ATE Provincia de Buenos Aires



Hipólito Yrigoyen

La caída del «Peludo», la crisis y el golpe

En las elecciones presidenciales de 1928 con el 57% de los votos el viejo caudillo radical Hipólito Irigoyen regresó a la escena política con un triunfo arrollador.

Pero el bloque que lo elevaba a la máxima autoridad del país había cambiado profundamente con respecto al que lo acompañó en 1916. En aquella oportunidad **las clases medias fueron aliadas de un sector estanciero populista** que en 1928 se volcó hacia las posiciones más conservadoras del radicalismo antipersonalista y enfrentó junto a los sectores de la derecha más rancia al «peludo» en las elecciones del 28.

La conducción del partido Radical se conformó entonces con profesionales de clase media que, entendieron era imprescindible **conducir el aparato del Estado**, y son promovidos a ocupar los cargos claves los caudillos partidarios.

El sistema de gobierno a través del comité, apoyó y sustentó el aumento del gasto público y la corrupción y al mismo tiempo comenzaron las conspiraciones del ex Ministro de Guerra de Alvear, el general Justo, que despreciaba las políticas populistas del caudillo y comenzaba a agitar las aguas en las fuerzas armadas para concretar el objetivo de **restablecer el antiguo orden conservador**.

El gobierno de Irigoyen salvo su relación acedada con los ferroviarios de la F.O.M. **no dio ningún paso para establecer compromisos con el Movimiento Obrero que hubieran sido vitales** si pretendía esbozar aunque sea un intento de enfrentar la presión cada vez más violenta de la oposición conservadora.

En este contexto de inestabilidad política se produce **la Gran Depresión de 1929** que arrastró al mundo a una crisis económica global que afectó profundamente la vida social y política de prácticamente todos los países.

LA HISTORIA QUE NOS DA VIDA

El estallido se había producido meses atrás, a fines de octubre de 1929 en la Bolsa de Nueva York. El jueves 24 de ese mes, la fiebre especulativa que había agitado a Wall Street durante meses hizo crisis y junto con el derrumbe de las cotizaciones cayeron las ilusiones de una parte de la sociedad norteamericana que había llegado a creer en la posibilidad de un enriquecimiento indefinido a través del juego financiero. Ese «jueves negro» se liquidaron 13 millones de acciones y dio inició la crisis más devastadora de la historia, con profundas consecuencias sociales y políticas de una punta a la otra del globo.

La crisis del 30'

La crisis impactó inmediatamente en la Argentina. Cayeron los precios de los productos agropecuarios, del volumen de las exportaciones y se detuvo el flujo de capitales extranjeros, sobre todo norteamericanos. Como era de prever los precios se dispararon en alza y los salarios cayeron sin red.

El gobierno no supo, no quiso, o no pudo, más que esbozar tibios esfuerzos frente a la gravedad de la crisis y sus consecuencias en el pueblo, y, si a eso le sumamos la conspiración permanente de los sectores oligárquicos conservadores **el futuro del Irigoyenismo no era muy alentador.** La pésima *performance*

electoral en las legislativas de mayo de 1930 fueron un mazazo para el gobierno y para el viejo caudillo que de Mesías pasó a ser un anciano decrepito.

Se acentuó la desintegración política del régimen en medio de movilizaciones estudiantiles impulsadas desde el bloque conservador golpista y la posición de todo el arco partidario opositor, desde la derecha hasta el Partido Comunista Argentino, que coincidían en la necesidad de sacarse de encima al «demagógico» Partido Radical. Solo, y paradójicamente, los rebeldes anarcosindicalistas de la F.O.R.A. y algunos sindicatos como la Unión Ferroviaria, intentaron, pero sin demasiada voluntad, alguna acción contra el golpe.



El 6 de septiembre de 1930 el golpe de Estado cerró la etapa de democracia política abierta en 1916. Nació una nueva forma de sistema político conservador autoritario articulado alrededor de las Fuerzas Armadas como eje de reagrupamiento/expresión de las clases dominantes. En las Fuerzas Armadas coexistían sectores nacionalistas fascistas y liberales conservadores, y ambos coincidieron en 1930 en imponer, junto a un arco de partidos políticos, un sistema político autoritario destinado a desarticular el nacionalismo-reformista irigoyenista y frenar al movimiento obrero. J.G.

La pregunta que dejamos picando en complicitad con el autor citado es ¿Cómo fue posible que el movimiento obrero no fuese capaz de captar la diferencia sustancial entre lo que representaba el radicalismo



El general Uriburu

grigoyenista y el bloque derechista civil-militar golpista? Quizá para empezar a develar el entuerto habría que detenerse y analizar en profundidad las concepciones y estrategias políticas del Movimiento Obrero entre 1928-1930. Las caracterizaciones simplistas, muchas veces consecuencia de fuerzas sociales no implantadas en el pueblo, la fuerte influencia del apoliticismo, entre otras, serán puntales para desarrollar un análisis de la cuestión.

La fundación de la C.G.T.

La historia política de la clase trabajadora en Argentina, como en cualquier país del mundo, se procesa a través de **etapas de unidad y etapas de división** hacia su interior. Son claves en su lectura el hecho de saber que existe heterogeneidad ideológica, diferentes miradas a cerca de la táctica y estrategia a seguir, personalismos, diferencia de intereses según el tipo de sindicato, etc. En nuestro país podemos afirmar que fundamentalmente fueron de **carácter ideológico** las razones de fusiones y divisiones de la clase obrera.

El golpe de Estado del 6 de setiembre de 1930, la represión que sufrió todo el arco sindical y el pase a la ilegalidad de la F.O.R.A anarquista, reducida en su número y cantidad

de militantes pero odiada por los milicos, apuró claramente la fundación de la C.G.T.

Pero repasemos un poco los hechos previos que se venían gestando en pos de la Unidad.

Entre el 8 y el 11 de junio de 1927 sesionó el Congreso de la Federación Obrera Poligráfica Argentina (F.O.P.A.). El Congreso cerró con un llamamiento a la unidad en su declaración final.

«Que en estas circunstancias toda división constituye un verdadero crimen contra los intereses proletarios, en beneficio exclusivo de la clase dominante»

La explicación del porque desde la F.O.P.A. surgió dicha declaración la podemos encontrar en la pluralidad que coexistía en dicha Federación, integrada por socialistas, comunistas y sindicalistas.

Una comisión integrada por actores de las distintas corrientes comenzó una ronda de negociaciones con la **Unión Sindical Argentina** (U.S.A.) y la **Confederación Obrera Argentina** (C.O.A.) con el objetivo de llegar a la unidad y construir una Central única y con base en todo el territorio nacional, de neto carácter clasista.

La **U.S.A.**, golpeada por el divisionismo interno en sus filas pero también por su postura tradicional de unidad, siempre y cuando sea de carácter «apartidista», aceptó rápidamente. Propuso una fusión sobre la base de un acuerdo que sostenga una dirección donde no existan dirigentes con cargos políticos y la independencia de todo partido político.

Los anarquistas de la F.O.R.A. rechazaron el llamado a la unidad por su oposición al «reformismo».

Los socialistas de la **C.O.A.** luego de duros debates con respecto a la autonomía y la exclusión de parla-



mentarios de la conducción, aceptan la propuesta de fusión.

Los **comunistas** impulsados por la posición tomada por la Internacional Comunista desde 1929 de combate contra todas las formas de reformismo y de reforzar la estrategia de lucha de clase contra clase, se opuso a la unidad e insistió que esta se iba a dar si la Central se pronunciaba por la «lucha de clases». Los comunistas siguieron apostando a la creación de «sindicatos rojos» y en 1929 constituyeron el **Comité de Unidad Sindical Clasista** (C.U.C.S.). El sindicalismo comunista definitivamente se apartó del proceso de unidad que algunos de sus integrantes desde la F.O.P.A. o la U.S.A. había inicialmente apoyado.

En la tarde del 27 de setiembre de 1930 a sólo 20 días de instaurado el gobierno «de facto», en la sede de la Unión Tranviarios, sita entonces en la calle Moreno 3230 de la ciudad de Buenos Aires se concreta la fusión. Como en las bases de fusión no estaba previsto el nombre que adoptaría la naciente central de los trabajadores, a propuesta de José Milani (de la USA), se aprueba el de Confederación General del Trabajo y por sugerencia de Bernardo Becerra se le agregan las palabras «de la República Argentina». El nombre de la organización recordaba a su homónima francesa, de origen sindicalista revolucionario.

LA HISTORIA QUE NOS DA VIDA

En la C.G.T. confluyeron 90.000 afiliados de la C.O.A. Y 14.000 de la U.S.A. Durante los meses siguientes se incorporarían los tranviarios (10.000), los telefónicos (2.000) y la Asociación Trabajadores del Estado (A.T.E.) con (7.500).

Un acto reflejo

El nacimiento de la C.G.T. fue un **mojón trascendental** pese a haberse dado en momentos muy difíciles. **El gobierno de facto aprovechó la posición defensiva de los gremios** –por su apoliticismo, ¿su miopía?, por la crisis económica que castigaba duramente al mundo del trabajo, por evitar un grado mayor de violencia contra sus militantes y organizaciones, etc – y clausuró al-

gunos locales sindicales y a los militantes anarquistas y a los sindicatos anarquistas los persiguió con saña. El 11 de septiembre fue fusilado un militante anarquista y suspendido al día siguiente el periódico *La Protesta*, histórico medio de comunicación de sus luchas e ideales. Estas medidas afectaron tanto al movimiento anarquista que la F.O.R.A. perdió definitivamente su influencia dentro del movimiento obrero. Los comunistas también fueron contenidos así como sus sindicatos. La mitad de los 400 presos políticos detenidos en Villa Devoto por el gobierno provisional eran comunistas.

Alarmante también fue la ofensiva de los industriales que una vez producido el golpe se lanzaron

a eliminar todas las conquistas obtenidas por la clase trabajadora y a despedir a miembros de las comisiones directivas como fue el caso de la Unión Telefónica.

En el momento -6 de septiembre de 1930- que sonó el clarín y bastó con un contingente de cadetes para ejecutar el desalojo de la Casa de Gobierno del viejo caudillo radical, el movimiento obrero se mantuvo pasivo. Pero, como si reaccionase por **reflejos ante el sombrío futuro**, se apresuró a fundar una central sindical que sería poderosa: la C.G.T. Por eso, cuando debajo de la cáscara autoritaria de la «década infame» creciera la clase obrera, como consecuencia del **proceso industrial de sustitución de importaciones**, los trabajadores contarían con una organización apta para representarlos. Este reflejo/proceso, junto con la acción de comunistas y socialistas, haría imposible al bloque dominante destruir al movimiento obrero, como lo soñaban los fascistas de la Liga Patriótica.

Pese a la represión, a los devaneos conciliadores –imposibles ante un gobierno dictatorial conservador, que reprimió a los sindicatos para descargar el peso de la crisis sobre los trabajadores- el movimiento sindical decidió enfrentar la represión y en ello jugó un papel no solo la C.G.T. sino también lo que quedaba de la F.O.R.A. y el C.U.C.S. Pero como lo demostrarían los hechos, durante la década del treinta la única organización con capacidad de nuclear a la mayoría de los trabajadores sería la C.G.T...

Autores consultados: Julio Godio - Hiroschi Matsushita- Ricardo Forster-Osvaldo Bayer - Sebastián Marotta - David Rock - Antonio López - Santiago Senén González - Hugo del Campo - Osvaldo Calello - Daniel Parcerio



Movilización de la Unión Sindical Argentina



Hacia la Ley de Apoyo a la Cultura Comunitaria

Variadas son las actividades dispuestas para este 2013, luego del 3er Encuentro Nacional de Pueblo Hace Cultura, realizado en el final del año anterior, y en el que se concretaron varios ejes de acción para seguir impulsando la tan militada legislación en materia de cultura popular.

En los próximos meses, todos debemos aportar en estas tareas:

Campaña de Firmas

Se propuso la organización de una campaña de firmas en todos los territorios, de aquí al 17 de abril, fecha en la que se realizará la marcha al Congreso nacional pro el tratado de la ley. El objetivo de esta acción es múltiple y tiene que ver por un lado con la visibilización del colectivo PHC, del proyecto de ley y de la cultura comunitaria en general, en los distintos territorios en que el colectivo se haya presente y en los que sea posible llevarla a cabo. La comisión de representantes territoriales trabajará para definir un modelo de carta para juntar firmas. En relación a esto surgió la duda sobre si las firmas deben juntarse en papel o electrónicamente.

Adhesiones institucionales

Surgió como propuesta intentar conseguir todas las adhesiones institucionales que esté al alcance de las organizaciones de PHC de acá al 17 de abril de 2013 (marcha), a fin de darle un mayor peso al reclamo de tratamiento del proyecto de Ley de Apoyo a la Cultura Comunitaria, Autogestiva e Independiente, junto con la campaña de firmas. La comisión de representantes territoriales tendrá que definir una carta modelo, y los criterios de adhesiones institucionales que se buscarán.

Acciones regionales y nacionales: a fin de visibilizar PHC, la ley, y la cultura comunitaria en general, a niveles territoriales, sociales, mediáticos, y niveles de gobierno.

Marcha por la ley el 17 de abril

A un año de la presentación de la Ley se proyecta hacer una gran Marcha-Caravana, acompañada con las firmas y adhesiones institucionales conseguidas por los miembros del colectivo hasta la fecha.

Festivales

Se propuso realizar durante marzo-abril el mes de la Cultura Viva Comunitaria, como antesala al Encuentro en Bolivia, a la Marcha del 17 de abril, y como estrategia de visibilización local y regional del proyecto de ley, y de PHC. A su vez en estos festivales se llevará a cabo también la Campaña de Firmas, y se buscará integrar en la organización de los mismos a la mayor cantidad de organizaciones culturales comunitarias existentes en dichos territorios.

Caravana a Bolivia

En mayo de 2013 se realizará el I Encuentro Latinoamericano de Cultura Viva en La Paz, Bolivia. Se propuso el armado de una comisión especial para diseñar y organizar la mejor estrategia para la participación de nuestro Colectivo en esta instancia Latinoamericana, y asegurar la mayor presencia posible de sus organizaciones.

4to Encuentro Nacional de PHC

En el mes de Junio y una vez atravesado este exhaustivo cronograma colectivo de trabajo realizaremos el siguiente encuentro nacional, para evaluar los pasos dados, y diagramar las futuras acciones para el resto del 2013.



Por Miguel Bonasso (Periodista y escritor. Diputado Nacional mandato cumplido)

Hace poco más de un año (el 12 de octubre de 2011) presenté mi libro «El Mal-El Modelo K y la Barrick Gold. Amos y servidores en el saqueo de la Argentina». No era el momento más oportuno: se sabía ya que Cristina Fernández de Kirchner iba a ganar por aplastante mayoría once días después. Algunos amigos me dijeron que era un error ponerse delante de una locomotora que venía a 200 kilómetros por hora y dejaron de frecuentarme. Mis colaboradores en el Congreso me dieron la espalda sin pudor. El tiempo me dio la razón.

El discreto encanto de Rockefeller

(ACTA). Luego vino el silencio. Alguien más astuto que los alcahuetes de siempre bajó la orden, tanto en el plano público como en el privado: «no le contesten». Y no me contestaron.

En reuniones internacionales de intelectuales progresistas tuve que soportar cómo algunos sicofantes K (de los que eran antikirchneristas cuando yo defendía al ignoto Néstor) me revoleaban por la cabeza el 54 por ciento.

No faltó algún ex amigo mexicano que se atreviera a provocarme: «me han dicho que te hiciste de derecha». Un argenmex, colaborador de La Jornada, llegó a recomendarme el Gerovital 3 de la doctora Aslan.

A solamente un año de distancia, lo que podía parecer ensañamiento crítico, crudeza verbal inne-

cesaria o resentimiento de antiguo aliado, se ha quedado corto ante los cuestionamientos masivos que recibe la soberbia autoritaria de CFK y sus corifeos. Un verdadero aluvión de bronca, que inquieta al crítico responsable cuando se toma en cuenta que el gobierno de Cristina debe llegar hasta diciembre del 2015. Y se advierte que la monarquía saudita de Olivos, en vez de dialogar o al menos escuchar, reacciona insultando a los disidentes. Como hicieron con la CGT de Hugo Moyano y la CTA de Pablo Micheli, a quienes acusa de ser los autores intelectuales de los violentos saqueos de los días 19 y 20 de diciembre.

Antes había descalificado las grandes movilizaciones del 13 de setiembre y del 8 de noviembre, como expresiones golpistas, «destituyentes», sólo acompañadas por pequeños grupos de señoras gordas y caceroleras. Una respuesta grosera de este estalinismo de cabotaje, frente a muchedumbres que se contaron por cientos de miles de personas, incluyendo muchos ciudadanos que votaron por Cristina y en menos de un año comenzaron a deshojar el mítico 54 por ciento.

Si esas dos grandes manifestaciones revelaron que la paciencia de los sectores medios urbanos se había colmado, la primera huelga general del 19 de noviembre —de singular acatamiento nacional— demostró que gran parte de la clase traba-



Los jubilados soportan retribuciones miserables

jadora (mayoritariamente peronista) le reclamaba con dureza a un gobierno de su mismo color. Nuevamente los exégetas del régimen salieron a negar la realidad: la huelga había sido acatada de manera generalizada en todo el territorio nacional porque los trabajadores no habían podido concurrir a sus puestos debido a la intimidación de los piquetes.

Piquetes

Ignorantes de la historia del movimiento obrero, recién llegados al peronismo como son varios funcionarios procedentes de la UCD, entre los que destaca el vicepresidente Amado Boudou, no saben que el piquete se usaba en las fábricas cuando había fábricas y que se mudó a las calles cuando las fábricas cerraron. Más legítimo, imposible. Calificarlo como un método subversivo, de clara «intención política», implica repetir lo que dijeron históricamente todos los funcionarios represivos de las distintas dictaduras militares que asolaron a nuestro país, cada vez que los dirigentes sindicales llamaban a un paro.

En su afán por tapar o desvirtuar todo aquello que contradiga el relato oficial, los corifeos agregaron un argumento que se les vuelve en contra: la CGT de Moyano y la CTA de Micheli son minoritarias y tienen su contrapartida mayoritaria en la CGT de los «Gordos», donde militan ex agentes de la dictadura militar como Gerardo Martínez de la UOCRA y en la CTA de Hugo Yasky, al que su propio gremio docente ya no le hace caso. Lo endeble de esta «mayoría» cuestionable y fugaz que esgrime el gobierno, se manifestó con claridad cuando la CGT pretendidamente oficialista, que conduce el metalúrgico Antonio Caló, se solidarizó con Moyano y Micheli, frente a las irresponsables acusaciones que los presentaron como autores de los saqueos. Es que la CGT de los Gor-



Pablo Micheli

dos está integrada por burócratas, pero no por idiotas y los burócratas han entendido que sus bases acataron el paro dispuesto por sus rivales porque los salarios están limados por una inflación cercana al 30 por ciento anual y acotados por un gobierno que se niega a incrementarlos o a otorgar compensaciones.

«Caranchos»

Mientras la dirigencia sindical toma nota de la situación que padece la clase obrera activa, con injustos gravámenes al salario como el impuesto sobre las ganancias, la clase pasiva sigue soportando haberes mínimos miserables que se ubican muy lejos del 82 por ciento móvil y violan, por tanto, el artículo 14 bis de la Constitución Nacional. Cuatro millones de jubilados sobremueren con menos de dos mil pesos mensuales y un millón aguarda que una acordada de la Corte Suprema extienda el fallo Badaro y les otorguen aumentos sustanciales que les eviten la clásica demanda contra ANSES. En total hay 534.000 juicios promovidos por jubilados, de los cuales 330 mil están activos. Este año hubo 90 mil demandas nuevas, que en su gran mayoría son apeladas por el organismo que debería proteger a los jubilados y en realidad hace tiempo esperando que

se mueran. La Presidenta, sacando a luz su verdadera ideología, calificó como «caranchos» y «buitres» a los que pretenden cobrar lo que les pertenece después de haber trabajado toda una vida. Es curioso, porque su propia madre le ganó un juicio a la ANSES.

Para que el gobierno quedara huérfano de apoyo social, faltaba solamente un sector de la sociedad: los indigentes. Los expulsados por el neoliberalismo de los noventa, que persisten en su terrible marginalidad a pesar de la tan careada integración social de la que presume CFK. Y los condenados de la tierra, teledirigidos o espontáneos (poco importa para lo que se pretende demostrar) también se pusieron de manifiesto con feroces saqueos en 300 comercios de 40 ciudades, que produjeron dos muertes en Rosario. La coincidencia de la irrupción con la fecha histórica del 20 de diciembre, alentó la fabricación de teorías conspirativas, como las evacuadas por el Jefe de Gabinete Juan Manuel Abal Medina y el Secretario de Seguridad, teniente coronel médico Sergio Berni, atribuyendo a Moyano y Micheli la responsabilidad por el asalto a los comercios y supermercados.

Nadie en el universo K, ni siquiera los filósofos bien retribuidos que forman la coraza intelectual del modelo, se atrevieron a seguir el consejo de Hegel y pensar «en contra». Nadie pudo explicar como ese sector, protagonista y víctima del proyecto clientelar del Frente para la Victoria-PJ, hizo sonar la campana de alarma como lo suelen hacer los desaparecidos sociales, con una violencia «vandálica» que los torna inevitablemente visibles para los bien digeridos.

Ninguno de los escribas a sueldo del oficialismo alcanzó siquiera a vincular el fenómeno con uno de sus disparadores más evidentes: esas fiestas consumistas donde hasta Jesucristo cambia el pesebre por el shopping. «¿Porqué ellos sí y



Los justos reclamos ante el ANSES

nosotros no?», propone el resentimiento causado por la diferencia sideral de los ingresos que sigue imperando en la Argentina, tras casi una década de crecimiento «asiático» y una caja de 500 mil millones de dólares, que en vez de servir para reindustrializar el país, se licuaron en planes asistencialistas, en un engorde proselitista de la planta del estado, en la promoción de toda clase de ñoquis y paracaidistas. Algunos con la marca de fábrica de La Cúpula y sueldos verdaderamente orientales para los comisarios políticos que controlan la televisión pública, Aerolíneas Argentinas, Repsol-YPF y cualquier otra de las pseudonacionalizaciones que suelen decidirse –casualmente– cuando el vicepresidente Amado sufre algún revés en la causa Ciccone.

Aumentadas y difundidas por el afán proselitista de periodistas del extranjero vinculados a ciertas estratégicas embajadas argentinas, esas «nacionalizaciones» presentan a la administración de CFK como un gobierno «revolucionario» que libra una gesta antimperialista y no puede por tanto ser cuestionado más que por la derecha conservadora y por algunos pocos «camaradas de ruta de la derecha» procedentes de la ultrazquierda o, peor aún, por «traidores al kirchnerismo», como sería –a juicio de los corifeos– el autor de esta nota.

La verdad de la milanesa

La expropiación del 51 por ciento de las acciones de YPF-Repsol, en manos de la corporación ibérica del mismo nombre, decidida por el gobierno en abril del año pasado y ratificada por el Congreso el 3 de mayo, escondía un dato clave que anticipé en «El Mal»: el vínculo espurio de la Presidenta con el megamillonario David Rockefeller, fundador del Council of the Americas

y socio mayoritario de José Alfredo «Joe» Martínez de Hoz, el superministro de la última dictadura militar.

El miércoles 19 de diciembre, en Houston (Texas), Miguel Gallucio (CEO de YPF) y Ali Moshiri (CEO de Chevron para América Latina) cerraron un acuerdo por el cual se concede a esta última corporación el «derecho exclusivo» para explotar las áreas «Loma de la Lata Norte» y «Loma Campana» en Neuquén. Chevron, donde trabajaba la buena de Condoleezza Rice, invertirá inicialmente mil millones de dólares para desarrollar cien pozos petrolíferos y gasíferos no convencionales. Pero si avanzan los acuerdos –como avanzarán, ley antiterrorista mediante– YPF le transferirá a Chevron dos áreas de 290 mil kilómetros cuadrados en la mítica Vaca Muerta, para obtener shale oil y shale gas, mediante el temible fracking, una nueva tecnología extractiva mucho más contaminante que la megaminería a cielo abierto.

Si la cosa prospera, a pesar de los incómodos ambientalistas ar-



David Rockefeller

gentinos, que resisten heroicamente la represión en decenas de bastiones como Famatina y Andalgalá y los aún más incómodos indígenas ecuatorianos, la inversión de Chevron puede alcanzar los 15 mil millones de dólares.

En Ecuador, Chevron-Texaco ha sido condenada en segunda instancia por causar gravísimos daños ambientales en una región de dos millones de hectáreas. Entre otros cargos se comprobó que la corporación arrojó 64 mil millones de litros de agua tóxica utilizada en la extracción de crudo a esteros y ríos de la zona, afectando el territorio, los cultivos, los animales y la vida de diversos pueblos originarios.

La sentencia en Ecuador tuvo una consecuencia judicial impensada en Argentina, donde el juez civil Adrián Elcuj Miranda se solidarizó con la condena en Ecuador y dispuso un embargo sobre bienes y créditos de Chevron Argentina SA hasta alcanzar la suma de 19.552 millones de dólares. Es sugestivo que, pese al embargo, se avanzara hasta el acuerdo entre Gallucio y el jefe latinoamericano de Chevron. Las presiones en Argentina para que el embargo no se aplique están a la orden del día: el gobernador de Neuquén, Jorge Sapag y el secretario general del sindicato petrolero de la zona, Guillermo Pereyra, se presentaron en la causa como «Amicus curiae». Que no significa amigos de la guita, sino apoyos al querrellado.

El presidente ecuatoriano Rafael Correa visitó la Argentina el 4 de diciembre último y abogó ante CFK para que se cumpla el embargo. Como respuesta, su aliada envió a Gallucio a Houston para cerrar un primer acuerdo con Chevron.

A los besos con David

Ahora bien: ¿qué es Chevron?. Wikipedia lo revela sin ambages: «Es una empresa petrolera estadounidense constituida en 1911 en



'El Mal', libro de Miguel Bonasso

California, tras la disolución del trust Standard Oil, bajo el nombre Standard Oil of California. En un período de más de cuarenta años, John D. Rockefeller llevó a la Standard Oil a ser la compañía más grande del mundo por mucho tiempo».

En «El Mal» dejé plasmada y hasta fotografiada la amistad entre Cristina y David Rockefeller. Tanto The Americas Society como el Council of the Americas, los dos poderosos lobbies de inversión y saqueo fundados por el petrobancero han actuado como plataformas de apoyo a la mandataria argentina, a pesar de todas sus 'nacionalizaciones'. En ese foro, regentado por Susan Segal (amiga personal de la mandataria argentina y alta ejecutiva del Grupo Rockefeller) Cristina muestra una cara menos «nacional y popular». El 26 de setiembre de 2007 dijo en el gran salón del hotel neoyorquino Waldorf Astoria: «Este país que hoy ofrecemos gustosos a todos los que vengan a invertir, con la concepción y la comprensión, por parte de quienes estamos allá que la rentabilidad no es un pecado, que ganar dinero no es pecaminoso». En ese escenario, se retrató a Cristina, emocionada, admirativa, tomar con sus dos manos la diestra de David Rockefeller, el banquero que apoyó los golpes Onganía y Videla.

De nuevo en el Council, en setiembre de 2010, «la presidenta entusiasmó a la audiencia cuando informó que se usarían reservas del Banco Central para pagar deuda» (El Mal-Editorial Planeta). Los empresarios -reunidos por Rockefeller y el genocida John Dimitri Negroponte (capo del Council of the Americas)- la aplaudieron a rabiar, y el representante de Monsanto, Jesús Madrazo Yris, dijo eufórico: «Es tranquilizador que en la Argentina se impulsen reglas claras y transparentes para inversores». Pero la más elocuente fue la propia Presidenta: «Es la primera vez desde que me entrevisto con empresarios que veo este cambio de actitud. Obviamente ha tenido que ver la reestructuración de la deuda: cuando uno paga lo que debe te miran más lindo».

¿Quién traiciona? ¿Quién le hace el juego a la derecha? Más allá del saqueo practicado por las megaminerías, las semillas transgénicas en nuestros campos o el fracking en la profundidad de nuestras rocas, otras señales desnudan la índole reaccionaria de este gobierno: el congelamiento de salarios y jubilaciones, el impuesto inflacionario, el aumento de las tarifas, son apenas algunas de las expresiones de un «ajuste» que no se reconoce, pero aprieta sin falsos rubores.



Por José Rigane (secretario Adjunto de la CTA; Secretario General de la Federación de Trabajadores de la Energía de la República Argentina y Secretario General del Sindicato de Luz y Fuerza Mar del Plata)

Hacia una Consulta Popular en defensa de la Soberanía

Bienes Comunes

A poco de cumplirse un año de la expropiación del 51% de las acciones de YPF y de la declaración de interés público y nacional del autoabastecimiento de hidrocarburos en Argentina, si algo no ha cambiado en materia energética es el predominio del lucro, la rentabilidad y la generación de beneficios privados y extranjeros sobre nuestros bienes energéticos. El autoabastecimiento energético cómo necesidad básica del pueblo argentino -hundido hace décadas en un estado de crisis energética permanente- choca de frente contra la falta de inversión y los increíbles incrementos de los márgenes de ganancia de las grandes operadoras de energía del país.

Como lo venimos sosteniendo desde la Federación de Trabajadores de la Energía de la República Argen-

tina (FeTERA-CTA) desde hace 17 años, en nuestro país no son las necesidades populares de energía lo que está puesto delante de la iniciativa Estatal, sino que prevalece un modelo que concibe a la energía como mercancía, donde la rentabilidad es más importante que las necesidades energéticas del pueblo. Solo basta con preguntarles a los miles de trabajadores que sufren cortes de luz día a día o los millones que deben entregar cada vez más porcentajes de sus salarios para conseguir nafta y gas. Apenas una muestra, sin entrar en las fuertes consecuencias que el encarecimiento de los combustibles conlleva para la actividad productiva, el transporte público, la educación o la salud.

Hoy, frente a la crisis energética que vive el país, con infraestructuras obsoletas e informes que desta-



can importantes caídas en las reservas nacionales de petróleo, tenemos una combinación nefasta que solo puede empeorar las cosas: por un lado, incentivo a la exportación, con la aseguración de 70 dólares por barril a las empresas (multinacionales) exportadoras de crudo y por otro, aumento de los combustibles en el mercado interno.

Para tener en cuenta, desde la «nacionalización» parcial, YPF aumentó los precios de las naftas un 25%, llegando al 30% en algunas localidades del interior del país. Las demás empresas, todas ellas de capital privado y extranjero, han acompañado estos incrementos que hasta hace poco les eran negado por el propio gobierno. La tendencia señala que esta alza de valores continuará durante el 2013. También hubo importantes aumentos en el gas, principal sostén de nuestra poco diversificada matriz energética, que ha tenido subas del 45%, de pagar 5,2 dólares por millón de BTU se ha pasado a abonar 7,5 dólares por la misma medida.

Para la nueva gestión de YPF, estos incrementos de la caja serán los que les permitirá financiar —a través del bolsillo de los usuarios— la «aventura comercial» para desplegar el peligroso negocio de la extracción por fractura hidráulica (fracking) del shale-oil y shale-gas.

El plan de YPF para el próximo quinquenio implica la inversión de 25.000 millones de dólares para la explotación de Vaca Muerta en asociación con Chevron (operadora norteamericana recientemente sentenciada por la justicia ecuatoriana a pagar 19 mil millones de dólares por contaminación ambiental) y con el grupo Bidas de los hermanos Bulgheroni y la china CNOC, que junto a la British Petroleum (BP) también componen el grupo accionario de la Pan American Energy (PAE), empresa con afinidades crecientes con el gobierno kirchnerista y principal exportadora de crudo del país.

Las últimas noticias señalan que el acuerdo entre YPF y Chevron ha entrado en una etapa de dificultades debido al embargo que la justicia argentina ha aplicado a la petrolera norteamericana a pedido de la justicia ecuatoriana y ya se están ensayando algunas alternativas para continuar con su desarrollo.

En este marco, donde muchos de los reclamos de las multinacionales petroleras se están cumpliendo, las compañías extranjeras no dudan en exigir mayores beneficios. Recientemente, entre gallos y medianoche, el gobierno ha decidido asegurarle a la familia Bulgheroni el beneficio de tener acceso al Mercado Único y Libre de Cambios del Banco Central, permiti-



Ubicación del yacimiento de Vaca Muerta

tiéndoles acceder al difícil dólar al tipo de cambio oficial. El próximo paso, en imitación a la neoliberal política mega minera nacional, será exigir la posibilidad de girar libremente las divisas al exterior.

Por todo esto y para acompañar la avanzada popular contra el modelo extractivo y **extranjerizante la CTA decidió a fines del año pasado impulsar para este 2013 una «Consulta Popular en defensa de la Soberanía sobre nuestros Bienes Comunes».**

Esta pretende ser una iniciativa política para convocar a un amplio espectro de organizaciones sociales, medioambientales, estudiantiles, sindicales, políticas, territoriales, de pueblos originarios y culturales para profundizar la defensa del agua, la tierra, los hidrocarburos, los bosques y el aire que respiramos.





Por Alfredo Grande (Agencia de Noticias Pelota de Trapo)

El secreto de tu enojo

(APe).- Este texto tiene la pretensión de ser una carta abierta. El tema es abierta a qué. Si a la estrategia del oficialismo o abierta a la travesía institucional del pensamiento crítico. Dime a que te abres y te diré quién eres, qué quieres y qué escondes. En ciencia, incluso en ciencias de la comunicación, podemos ser objetivos. Para eso es necesario poner en superficie algunos aspectos del análisis de nuestra implicación. Política en este caso.

Yo soy socialista. Y por serlo y además estarlo, fundé hace 26 años una cooperativa de trabajo. Un dispositivo de socialismo autogestionario. Casas más, casas menos, igualito que Santiago, si Santiago fuera socialista.

El impacto en la subjetividad de la propiedad colectiva me ha permitido desarrollar ideas y vivenciar situaciones muy poco frecuentes, incluso totalmente ausentes, en los modos de producción del capitalismo. La propiedad privada organiza la subjetividad, de un modo tal que el ejercicio continuo del poder se enquista como una tercera naturaleza. Todas y Todos llegaron para quedarse por siempre jamás. Porque para ir «por todo» hay que intentar «quedarse para siempre». Los votantes son accionistas de repúblicas perdidas, en las cuales los funcionarios, de acuerdo a su nivel, tienen la mayoría del capital accionario. La falacia de que el Estado somos todos, oculta que no lo somos de la misma manera. El Estado es una organización jerárquica, algo así como un gallinero 5 es-



La Fragata Libertad

trellas, y los destinos dependen del lugar objetivo y subjetivo que ocupamos en esa pirámide alimenticia y excrementicia.

Hay momentos en que al CEO del Estado, que por convención llamamos Presidente/Presidenta, se le suelta alguna cadena. Se enoja. Pierde los estribos, pero sigue cabalgando con galanura y distinción. Aunque el baqueano observa, preocupado o divertido según su implicación, cierta contradicción insalvable entre jinete y el rocín. Sin embargo, el capital accionario y financiero tiene límite, pero tan, tan lejano que más que límite es un horizonte.

Y ese horizonte que siempre se aleja permitió organizar la mega recepción de la fragata Libertad cuyo

mérito mayor fue ser un buque de guerra y por lo tanto, impune a los embargos de los fondos buitres.

No sé si impune a la historia, porque en esa misma fragata deben haber hecho sus viajes los marinos que respondían al «almirante cero», el almirante Massera. Una fragata de Guerra, pero guerra sucia al fin. La marina sigue marcada por ese genocidio, pero endemientras la historia cercana siga siendo interpelada, ninguna fragata de guerra debería poder comprar impunidad. Curioso este inconciente colectivo que sigue sosteniendo la idealización del Militar.

Volonté cantando Aurora me estremece, pero no de emoción, sino de malos augurios. Y eso que ya quedó demostrado para siempre

que de santos de la espada nada tienen.

La majestuosa recepción de la fragata debería ser repetida cada vez que un tren de la línea ex Sarmiento llegara sin arrasar a la estación terminal. O que un subte sorteando sus aberraciones mecánicas finaliza en la estación Constitución. Los marinos que llegan de Ghana han tenido mucho más suerte que los familiares de la masacre de Once, que luego de un año, no fueron recibidos por la más alta jerarquía del Estado. Ni los integrantes de la etnia qom, por el asesinato de Imer Evencio Flores, que sufrió en cuerpo propio los efectos letales de otros embargos, racistas, económicos y políticos.

En un modesto homenaje, transcribo unos versos de los cuales no tengo el autor, pero que merecen ser leídos:

Lejos del mar están los niños qom, lejos del mar están los olvidados, navegando en sueños incumplidos gambeteando la vida en cada trazo. Cuando las velas blancas esperadas del Ara Libertad suenen a triunfo, el alma del niño asesinado reclamará su lugar en el mundo.

Lo reclamará, pero ya no habrá lugar en este mundo donde para algunos todo es fácil, incluso el gatillo, y para tantísimos otros, todo es imposible.

Para el actor Ricardo Darín fue fácil cartearse con la presidenta. Para mí es imposible. Y está bien que así sea, porque el arte tiene su propia legitimidad, que alguna llama cholulez. Que viene de Cholula, la loca por los astros, según el personaje que inventara Abel Santa Cruz. La banalización del debate, incluso el debate por la Trata, ha transformado la cholulez en Razón de Estado.

El vicepresidente, vecino de la Gran Manzana de Puerto Madero, pudo más que el último camporista (Righi) al que ni la Cámpora quiso defender. El debate político y cultu-

ral sobre la vigencia de los derechos humanos, su defensa irrestricta, ha sido desplazado sobre la conveniencia o no de un asado en la Esma.

Para los que bajar un cuadro de Videla en el 2003 es más importante que haber enfrentado a las dictaduras en las calles, obviamente el asado es un acto de comunión colectiva con el Poder de turno. Porque de eso se trata, de ser Muchos con el Todo. Especialmente cuando se pretende que el Turno del Poder se renueve, se renueve, se renueve... No hay aplausos para ese asador. Una verdadera comunión, aunque sea laica, es mucho más

austera. El show off, que de eso se trata, achuras más, bondiolita menos, es una muestra de vida, pero de vida loca. La vida del despilfarro, del oportunismo, del careteo miserable, de la apología del peor de los pecados: la soberbia. Acompañado siempre, siempre, siempre de otro pecado político: el culto a la personalidad.

La idealización que siempre es enemiga del Ideal. Justamente, cuando algo roza la idealización, cuando algún riesgo, aunque lejano, exista de salpicar al immaculado traje de la novia, y de paso a la novia, el enojo es la reacción más be-



nigna. Pero nunca se sabe de lo que es capaz un cuerpo, dijo Deleuze, y menos de lo que es capaz un cuerpo y una mente que se sienten mancillados.

En *El secreto de sus Ojos*, película emblemática, hay una afirmación de la justicia por mano propia. Explícita. Y desde ese desenlace se juega la ideología del autor y director. Inapelable, aunque pocos la hayan resaltado. Esa película muestra que más allá del Derecho está la Justicia.

Pero en la racionalidad invertida que la cultura represora no sólo propone sino que además sostiene y amplía. Justicia es igual a Derecho y Derecho es igual a «llamen a mis abogados». Por eso fue eyectado Righi, al pretender que haya un poco más de Justicia en tanto Derecho.

Por eso en esta carta abierta me autorizo no a twittear, pero sí a tutear a nuestra Presidenta.

La amabilidad, la cordialidad, poco tienen que ver con el uso del nombre propio. Tratar de usted da cuenta de un vínculo aristocratizante. Usted es un apócope de «vuesa merced». El plebeyo no podía tratar en forma directa al noble. Por eso triangulaba hablándole en tercera persona. En una república democrática, el tuteo debería ser obligatorio.

Por eso Presidenta, te digo que en la respuesta a Darín hay una estrategia que encierra un peligro inminente. Cuando uno es interpelado no es bueno sostener, como lo hizo Felisa Miceli, que otros también lo hacen. No se podría hablar de nada, ni siquiera de violencia de género, porque es obvio que siempre habrá muchos que lo hacen. El enriquecimiento ilícito, primo hermano del empobrecimiento lícito, denunciado por el abogado Monner Sans, no fue investigado por Oyarbide. Sin investigación, no puede haber convicción alguna. Lo que Darín dijo, o lo que nos llegó de lo que dijo que no es lo mismo pero es igual, porque por algo le contestas-

te, se refería a «los Kirchner». Continuidad acuñada por ti y reafirmada en cada discurso, incluso el pronunciado al recibir a la *Fragata Libertad*.

Pero creo que «los Kirchner» no es lo mismo que el kirchnerismo. La devoción o la obsecuencia, no puedo hacer el diagnóstico diferencial, del ministro De Vido, que ya se llevó puesto a Jaime y a Schiavi pero ahí sigue, tu sabrás porque, lo llevó a decir, no sé si a pensar, que la única garante del modelo eres tú.

Un abrazo de un oso enojado, quizá por el asesinato del oso polar en el zoológico, no sería más destructivo.

Este debate con Darín, está en el marco de la re-re-re elección, lo cual es una muestra de debilidad y no una evidencia de fortaleza.

Hay afiches que anuncian «re refeliz 2013». Un amigo especialista en descifrar jeroglíficos me dijo que deben tener que ver con tu tercer mandato consecutivo. Es obvio que te importa más lo que dice Laclau que lo que pueda decirte yo. Pero será un error letal. Como visitar a Chavez que lo merece, pero no visitar a la etnia Qom, que está siendo masacrada en la provincia de un gobernador del Frente para la Victoria. Lo que no puede ser indiferente. Pero lamentablemente, lo parece.

Hablar de los dólares de Scioli, es casi de mal gusto. Está bien atacar a Magnetto, pero ¿a Scioli? ¿Al vicepresidente de Néstor? ¿Re electo gobernador de la provincia de Buenos Aires? Una estrategia peligrosa de la cual la oposición de izquierda nada tiene que ver.

Pero en algo tenés razón. Bueno, en varias cosas. No hay oposición, porque también la oposición la tienen ustedes. O sea: por la ambición de ir por todo, más tarde, más temprano, se quedarán sin nada.

El tema que no me deja dormir es si podremos desde la izquierda clasista y no clasista, quedarnos con mucho. Hoy no lo sé, pero esta carta es también para decirte que es mi más fuerte deseo. Y para mí, las paradojas entre el relato y la realidad cotidiana, son la clave del secreto de tu enojo.

El discurso de la Presidenta al llegar la *Fragata Libertad*, que pertenece a nuestra gloriosa Armada Embargable, me demoró la escritura de este trabajo. Ella hablaba, yo escribía.

Pero no me queda mucho para decir. Para sentir sí.

Imer Evencio Flores, hermanito qom: siempre te recordaremos como uno de los verdaderos mártires de nuestra patria.

Y lo único que nos embargará es una congoja y dolor infinitos.



Marcha por el pibe Imer Evencio Flores



Por Carlos Aznárez (agencia Resumen Latinoamericano)

Volvió Chávez, ganó Correa

Derrota de la derecha y el terrorismo mediático

Dos noticias que hacen a la esencia de lo que viene ocurriendo en Latinoamérica y el Caribe, ganaron las primeras planas de los diarios este pasado mes. Volvió Hugo Chávez a Venezuela y Rafael Correa obtuvo un triunfo aplastante en las elecciones de Ecuador. Ambas informaciones valen por sí mismas para los respectivos pueblos que las vivieron, pero también tienen su importancia en cuanto a demostrar que las campañas arteras que generan ciertos medios de (in) comunicación en todo el mundo, terminan siendo pólvora mojada.



Los festejos por el retorno del Comandante Chavez

Tomando por ejemplo el caso del retorno de Chávez, se verá que el comportamiento de los mass media ha sido repugnante y claramente desinformativo. Primero, porque durante todo este período, no sólo se fue alimentando la idea de que Chávez se moría (o ya estaba muerto, y se ocultaba tal grave noticia), sino que se llegaron a publicar fotos fraguadas (El País, de España) o afirmar que «Chávez está en coma inducido y no se lo puede mostrar porque su aspecto es deprimente».

Todo se vino abajo como un mazo de naipes, al ser publicadas imágenes de Chávez con sus hijas, coincidiendo con los festejos que aún seguían en las calles de Ecuador, por el aplastante triunfo de su colega y compañero de ideas, Rafael Correa.

Retornó el Comandante venezolano y enseguida, el pueblo que lo sigue, los más humildes, los que se informan más por «Radio Bemba» que por los «grandes medios», se lanzaron a la calle, expresando su júbilo, por el regreso de quien más ha hecho por ellos y ellas, y por la nueva derrota del terrorismo mediático.

Más allá de lo mediático y de la natural preocupación que genera la salud del Comandante, es evidente que en Venezuela no han andado con improvisaciones. Desde el mismo día en que Hugo Chávez partió hacia su última operación en La Habana, y sin ningún tipo de rodeos alertó al mundo sobre la gravedad de la misma, apuntando claramente a quien podía ser su sucesor, el hilo constitucional quedó claramente atado. El vicepresidente Maduro



La alegría de Rafael Correa

se colgó al hombro las insignias de mando que le corresponden —mando compartido con el Presidente— y procuró hasta el presente que el país siga funcionando sin mayores sobresaltos.

Así, se fueron dando mayores pasos en la profundización del proceso revolucionario, embistiendo como siempre contra quienes especulan desde las sombras, esa oposición derechista cerril que ha llegado a la falta de todo tipo de ética concentrando a «sus» estudiantes bien vestiditos con ropa de marca y peinados a la moda, frente al Hospital Militar donde reposa Chávez, exigiendo «que aparezca», como si realmente les interesara esa posibilidad desde el punto de vista humano. La escaramuza duró poco ya que fueron rodeados por el pueblo humilde que sabe por qué quieren que su Presidente vuelva a Miraflores.

Lo concreto es que con Chávez en Caracas, esos sectores populares se sienten más protegidos, y con Maduro cumpliendo la provisoriedad de ocupar el cargo, se cierra el círculo de evitar vacancia en el poder. Así se vio claramente en las calles en cada una de las grandes movilizaciones, incluida la que recordó el 24 aniversario del Caracazo,

donde Maduro habló con el mismo verbo combativo del Comandante, y éste estuvo presente en cientos de banderas, generando un fenómeno muy particular de hermandad y fidelidad hacia su liderazgo.

Si finalmente, Chávez no pudiera seguir gobernando, pero sí asistiendo a quien lo haga en su nombre, las urnas volverían a decir «presente» a su favor, arrollando cualquier ilusión (o maniobra) de la derecha oligárquica, que como cantan las consignas chavistas: «jamás nunca volverán».

En Ecuador, van por más

El otro aspecto de la misma trama desinformativa ocurrió en Ecuador. Rafael Correa venció a la derecha y fue reelecto por casi el 60 de los votos, demostrando así, que las políticas de inclusión social, lucha contra el desempleo, soberanía política y adhesión a la unidad latinoamericana antiimperialista, no cayeron en saco roto. El presidente ecuatoriano, que aspira a profundizar su camino hacia el socialismo, con las «35 medidas del buen vivir», también recibió el embate de las usinas desinformativas internacionales.

Desde Washington a Madrid, pasando por cada uno de los grandes dinosaurios de la prensa de derecha, todos coincidían en que Correa era un dictador, un «economista en desuso» y un «agente de Hugo Chávez y el castrismo» (sic). Sin embargo, otra vez los ciudadanos y ciudadanas que no comen vidrio y se alimentan de hechos concretos, no dudaron en el momento de poner su voto. Ahora sí, Correa tendrá las manos libres para llevar adelante una enorme cantidad de leyes sociales que la oligarquía ecuatoriana frenó desde sus poltronas parlamentarias.

En cuanto a los temas pendientes, o los puntos débiles de la relación del Gobierno con sectores populares, que son segmentos del

movimiento indígena, se hace imprescindible recomponer las relaciones, para que unos y otros puedan caminar juntos contra el enemigo común.

Tanto la Confederación Nacional de Organizaciones Indígenas del Ecuador, como el movimiento político Pachakutik, critican duramente a Correa por lo que consideran un discurso de doble cara, ya que aseguran que el Gobierno da luz verde a políticas extractivistas.

Sin embargo, el propio Correa, señaló en campaña y lo ratificó a la hora del triunfo, «analizaremos todas esas críticas, y si son fundadas, no dudaremos en dar marcha atrás en medidas que no puedan ser bien recibidas por nuestros hermanos indígenas». En lo que hace a política exterior, Correa es uno de los llamados a asumir también —mientras dure la ausencia pública de Chávez— el liderazgo activo en la región. Con un verbo claramente antiimperialista y anticapitalista, a lo que le suma una vocación de unidad latinoamericana, el presidente ecuatoriano, puede plantarse con autoridad frente a sus pares del continente. Y desde allí, orientar los nuevos embates que habrá que dar contra las continuas maniobras injerencistas de Washington y de sus aliados europeos.

En conclusión, frente a la cada vez más evidente catástrofe económica europea, y las grietas que muestra el Imperio, América Latina, con sus matices, flancos débiles y aciertos revolucionarios, sigue siendo en el presente, un continente que provoca envidia a propios y extraños. Mientras sus pueblos se preparan para nuevas batallas, no dejan de festejar los triunfos obtenidos. De allí, la alegría desbordante que pudo verse estos días en las calles venezolanas, o la euforia popular que tiñó de verde (el color de Alianza País) los barrios de Quito, proclamando en voz alta que Bolívar sigue cabalgando seguro por este ámbito geográfico.

CHÁVEZ Y EL LEGADO PRESENTE

Mucho se habla por estas horas de la salud de Hugo Chávez y las dudas sobre la asunción presidencial y el futuro de la Venezuela bolivariana, obviando quizá una serie de concatenaciones sociales e históricas del proceso venezolano y nuestroamericano que definen el presente y que actúan como legado de época.

Entre otras cuestiones que el proceso venezolano trajo en estos 12 años está la recuperación de la categoría «revolución», acompañada del calificativo bolivariano, lo que supone recuperar la perspectiva de la lucha por la emancipación de hace dos siglos.

Es una perspectiva asociada a la visibilidad del sujeto indígena en la zona andina que aporta la novedad de las reformas constitucionales de Bolivia y Ecuador con la categoría constitucional del «buen vivir».

La revolución bolivariana posibilita así la articulación del bicentenario de la lucha por la emancipación con la histórica gesta de los indígenas originarios.

La revolución vuelve para intentar poblar el imaginario de la región y constituir sujetos y el nuevo mito de la transformación social en Nuestramérica, posibilitando re-significaciones en el presente de anteriores proyectos civilizatorios.

Desde el proceso venezolano se renovó la práctica y el lenguaje de la revolución y con ella la del «socialismo».

Entre 2004 y 2005, Hugo Chávez inició una prédica sobre que el capitalismo no aporta soluciones a los problemas de los pueblos de Nuestramérica, y por lo tanto, la búsqueda se orienta por el «Socialismo del Siglo XXI».

Como hace un siglo con Mariátegui, el socialismo se promueve como mito revolucionario de los pueblos en la región, y como el amauta sostenía, hoy más que nunca «el socialismo no será calco ni copia, sino creación heroica de los pueblos».

Ante la crisis mundial del capitalismo en curso, los pueblos estamos desafiados a pensar y construir sociedades más allá del capitalismo, contra el capitalismo y por el socialismo.

Convengamos que es un tema en discusión, ya que el cambio político en la región incluye experiencias con fuerte crítica al neoliberalismo, man-

teniendo el rumbo capitalista, con la expectativa de un «capitalismo nacional, autónomo, e independiente», lo que supone pensar en la existencia de una burguesía nacional y en su defecto un Estado capitalista que asuma ese papel. Por otro camino transitan las experiencias renovadas de crítica al capitalismo y de propuesta socialista, con las especificidades nacionales de la tradición e historia de luchas de sus trabajadores y pueblos. No resulta igual definir un rumbo capitalista u otro socialista, aún cuando ambos proyectos puedan transitar experiencias comunes como la UNASUR o la CELAC.

En simultáneo a la propuesta por el socialismo, Venezuela y Cuba suscribían a fines del 2004 un conjunto de acuerdos económicos, políticos, sociales y culturales que habilitaron el surgimiento de la Alternativa Bolivariana para los Pueblos, ALBA.

El proyecto de integración supera al propio ALBA y sustenta propuestas de articulación productiva y financiera, como Petroamérica, el Banco del Sur, o la moneda común.

La revolución, el socialismo y la integración alternativa son tres partes del legado del proceso venezolano. Son aportes simbólicos y materiales en la disputa por el rumbo de Venezuela y Nuestramérica, asumiendo la posta y completando la soledad por décadas del aporte cubano a la emancipación de la región.

El sujeto político popular ha sido el fundamento de la construcción de este tiempo. Quizá sea el próximo tiempo cercano el de la gestación del sujeto para los cambios económicos, lo que supone la conciencia de construir una nueva sociedad sin explotación.

J.G.





Por José María Barbano

Agricultores y pastores

La pelea por el agua

El mito bíblico de Caín y Abel no es una historia. Es una profecía.

En una escenografía primitiva el Génesis resume la lucha inicial entre pastores y agricultores. Evidentemente los autores de la parábola eran pastores. Porque los pastores son los buenos, los agricultores los malos.

La realidad se puede entender más o menos así:

Los pastores eran nómades. Iban con sus ovejas buscando los pastos cambiantes según las estaciones. Ocupaban temporalmente las tierras buenas. Necesitaban agua.

Los agricultores, en cambio, estaban establecidos en la tierra y eran dueños de los pozos de agua. No querían ganado que estropease sus cultivos. Es fácil imaginar las luchas permanentes por ocupar los valles y acceder al agua para los hombres y su ganado. Constan peleas, guerras y muertes.

Pero la mentalidad bíblica agrega un principio: pastores y agricultores son hermanos; es una lucha entre hermanos.

Algunos siglos después, pastores y agricultores se quedan sin tierra y son deportados a dominio ex-

tranjero. Entonces, el invento: «Si tenemos dinero, ¿para qué necesitamos tierra ni agua!! Con el dinero

nos quedamos con los beneficios del trabajo de los que tienen la tierra y los que tienen el agua. Que se peleen entre ellos. Nosotros ganamos siempre».

No hace falta mucha lucidez para entender que la lucha continúa.

En el truco, el basto mata al oro. En la vida, el oro mata al basto, a la copa y a la espada, si se ofrece. El dinero compra tierra, hielos, ríos, lagos, esteros y las represas. Caín no necesita armarse de un palo contra su hermano, ni mancharse las manos. Hay ahora vigilancia privada. No hacen falta mangrullos; hay satélites que informan en tiempo real el estado de las fuentes, el nivel de los ríos, la producción del trigo y la soja. Información disponible, para los del oro. Las voces de pastores y agricultores no llegan a la pantalla satelital. O no interesan. Es la lucha de pobres contra pobres.

La lucha continúa

—El Río de La Plata figura en el «top ten» de los grandes ríos más contaminados del planeta, junto con el Ganges, el Nilo, el Mekong.

—El 2 de febrero de 2013, Greenpeace, denunció que las aguas del Riachuelo mantienen los mismos niveles de contaminación que tenían 5 años atrás.

—En los últimos años se ha detectado en el Río Paraná y otros cursos y reserva de agua, la presencia de cianobacterias. Algas que en la abundancia de su floración son tóxicas, y además afectan al litoral, entorpeciendo el movimiento turístico en las playas y balnearios.

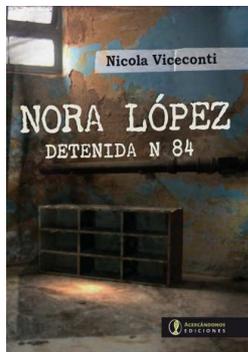
—En octubre de 2011 la Universidad Nacional de Rosario suscribe «el pacto público del agua» por iniciativa de la Cátedra Libre del Agua de esa casa de estudios, para presentarlo en la cumbre mundial de Rio+20, (junio 2012).

Los objetivos son:

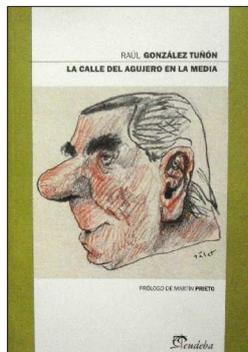
1) Un pacto por la concretización del derecho al agua potable y a los servicios higiénicos sanitarios para todos los habitantes de la Tierra; 2) Un pacto por la erradicación de los factores que dan origen al mantenimiento de la pobreza en el mundo. La pobreza es la principal causa del no acceso al agua potable. 3) Proponer un pacto por la efectiva participación de los ciudadanos en las decisiones en materia política y gobierno del agua.

LEER ES CRECER

Con cada edición de Malas Palabras, te daremos la posibilidad con un 25% de descuento sobre el precio de venta. Estas son a



¿Quién era Nora López a finales de los años Setenta? ¿Por qué fue arrestada y torturada por los militares en el Club Atlético? ¿Quién es el hombre a quién mató? La tranquila vida de Luis Pontini, un conocido agente inmobiliario de Buenos Aires, es repentinamente turbada por la llegada de Livia, una joven mujer italiana decidida a investigar sobre el pasado de su madre, ahora detenida.



Esos versos-estampilla de González Tuñón que, como si fuesen clásicos desde siempre, el lector tiene la sensación de ya sabérselos cuando los lee por primera vez.

Más que en una poética o que en los poemas, es en sus unidades mínimas —esos versos sueltos dispersos a lo largo de varios libros y poemas— donde brilla el genio de su autor y donde radica su encanto irreducible.



La Vuelta de Oblivión es el enfrentamiento conocido de la Batalla del Paraná, que enfrentó a la Confederación Argentina con las tropas francesas. Su recordada con la soberanía nacional. Pero ¿por qué una derrota? Fue el resultado de una batalla. Sin embargo, la culminación de la campaña del Paraná que de



100 asambleas

HACIA UNA CONSTITUYENTE SOCIAL EN LA ARGENTINA

construyendo
poder
popular

