



A oscuras

El verano nos recibió con crisis energética y devaluación.
El gobierno parece no ver que el país se encamina a un
año de marcado conflicto social y sigue su plan de ajuste



LA OLLA.TV

COCINANDO COMUNICACION POPULAR

LO QUE NOS PASA

NUESTRA AGENDA, OTRAS MIRADAS...

LO QUE QUEREMOS QUE PASE

NOTICIAS EN AUDIO Y VIDEO POR INTERNET www.laolla.tv




Agencia de Noticias Pelota de Trapo




RESUMEN
latinoamericano

La otra cara de las noticias de América Latina y el Tercer Mundo

<http://www.resumenlatinoamericano.org/>

Agencia Popular de Noticias **APN**

**CONSTRUYENDO
nuestra
COMUNICACIÓN
en clave de UNIDAD**



Todas las actividades,
propuestas, reclamos y
pensamiento del campo popular
en sus diferentes expresiones.

<http://www.apn.org.ar>

ACTA

La agencia de noticias de la CTA

Lima 609 - Tel. 5411-4381-9443 - prensa@ctanacional.org



ASOCIACION TRABAJADORES DEL
ESTADO DE LA PROVINCIA DE
BUENOS AIRES

SECRETARIO GENERAL

Oscar de Isasi



DIRECTOR

Carlos Fanjul

CONSEJO EDITORIAL

Hugo Godoy, Víctor Mendibil, Graciela Iturraspe, Adolfo Aguirre, Marcelo Ponce Núñez, Roberto Cipriano, Enrique Fidalgo, Marta Maffei, Eduardo Macalusse, Ricardo Peidro

SECRETARIO DE REDACCION

Rosario Hasperué

PRODUCCION GENERAL

Juliana Godoy

ESCRIBEN EN ESTE NUMERO

José Rigane, Julio Gambina, Hugo Godoy, Fito Aguirre, Eduardo Balán, Ramón Gómez Mederos, Melissa Zenobi, Ernesto Martino y José María Barbano.

FUENTES DE INFORMACION

La Olla, Agencia Pelota de Trapo, Agencia Popular de Noticias, ACTA y Periódico Resumen Latinoamericano.

FOTOGRAFIA

Secretaría de Prensa de ATE Provincia, Secretaría de Prensa de la CTA

ILUSTRACIONES

Alejo Arrecigor

DISEÑO Y DIAGRAMACION

BAT - Tels. 0221 15 5414253

IMPRESIÓN

IMPRENTA VICNA
Tel. 011 4306 7172

MALAS PALABRAS

Revista mensual

8 N° 1135 1/2 e/55 y 56 La Plata

Tel: 0221 422-9017/425-9430

CARTA DE LECTORES

carlosfanjul@hotmail.com

revista.malas.palabras@gmail.com

Revistamalaspalabras.blogspot.com

<http://www.facebook.com/revistamalaspalabras>

DISTRIBUCION

En La Plata y Provincia de Buenos Aires:
Juventud ATE-CTA

En Capital Federal y el resto del país:
Cooperativa de Trabajo Comunidad

Registro de la Propiedad Intelectual en Trámite.
Los textos que se publican son de exclusiva responsabilidad de sus autores y no expresan necesariamente el pensamiento de los editores. Se autoriza la reproducción total o parcial del contenido, citando la fuente.

Penumbras



Por Carlos Fanjul

No vamos a hablar de la famosa canción de Sandro, aunque no estaría del todo mal recordarlo a poco de haberse cumplido cuatro años de su fallecimiento.

Se trata de otra cosa. De la sensación que nos genera el rumbo al que nos lleva el gobierno, más plagado de sombras que de aquella luz que, desde el vamos, ha intentado relatar.

En su retirada, el gobierno de Cristina parece elegir el camino de acomodar sus cuentas por derecha, devolviendo lo poco quitado a los que más pesan en la balanza económica y metiendo cada vez más a los que la peleamos mes a mes en una especie de túnel oscuro, cuya única salida, a no dudarlo, será pelear más, construir más y no dejar que nos sigan quitando.

Inicialmente, el título de tapa iba a ser algo así como 'Sin energía', para jugar un poco con el desastre generado por los cortes de luz, que caracterizaron el final del 2013 y el arranque del presente año, y esa ausencia —más planificada que necesitada— de la presidenta, que tanto hizo comentar tonteras a los medios de la derecha.

Pero, a poco de ponerlo sobre el papel, nos dimos cuenta que esa sensación de poca fuerza que generaba la idea, nada tenía que ver con cada uno de los anuncios del verborrágico Capitanich —al tipo parece que le gustó su rol de parlanchín y cada mañana habla más que Víctor Hugo—, que, lejos de carecer de potencia, lo que hacen es definir con absoluta claridad qué clase social va a pagar la fiesta de subsidios, saqueo y exportación de bienes naturales, con la consecuentemente escasa generación de trabajo concreto, en blanco y por la cantidad de billetes que indica la canasta básica real.

La conclusión fue que este no es un gobierno que no tenga fuerza para tomar medidas, sino que las que toma nos hunden más todavía. Es una decisión política, no una falta de decisión, como algunos parecen querer confundir.

En este número veraniego de Malas Palabras lejos de opinar menos, para transpirar poquito, José Rigane —que en estas páginas anticipó hasta el cansancio lo que se venía— nos vuelve a analizar las causas de la crisis energética, y Julio Gambina nos hace ver en detalle quienes seremos los perjudicados con la devaluación del peso. Y cuán mentiroso es aquel relato que, aún hoy, pretende emparentar las políticas económicas adoptadas desde Néstor Kirchner hasta acá, con las que llevó a la práctica Hugo Chavez, en Venezuela. También Víctor De Gennaro pone sobre la mesa el seguro clima de conflicto social que enmarcará al año mientras sigamos «sin llegar a fin de mes».

También recordamos al grandioso Nelson Mandela, quien, finalmente, murió libre como siempre soñó, y por lo que tanto luchó. Y homenajeamos también al admirado poeta Juan Gelman, cuya muerte nos sorprendiera en medio del verano.

A ambos los emparenta su militancia por la libertad y por la igualdad.

Sus vidas, lejos de oscuridades, nos llenan de luz el camino por transitar.



Por José Rigane (Secretario General de FETERA; Secretario Adjunto de CTA Nacional)

Colapso del modelo energético

«Hay que revocar el contrato con las privadas»

La crisis energética demuestra, una vez más, el profundo fracaso de la privatización y extranjerización de la energía diseñadas en los 90, y que continúan hasta el presente más allá de cualquier relato en contrario. Es necesario convocar a una consulta popular en defensa de los bienes comunes, que ponga el debate el futuro energético.

La crisis energética, que dejó a miles de usuarios afectados por cortes de luz, puso nuevamente de manifiesto la ineficiencia del modelo en dos facetas: la provisión del servicio concesionado a empresas privadas y el contralor del Estado. Los desastrosos resultados de este modelo también lo padecemos en otros ámbitos: transporte y servicios públicos en general, y en la extracción de bienes comunes como el petróleo (Chevron).

El reciente colapso eléctrico, con las incontables pérdidas para el comercio y especialmente el padecimiento de las familias de más bajos recursos.

Según el ENRE, hay datos que describen la gravedad de la situación: los cortes de luz crecieron en cantidad y aumentaron en duración. Comparando los períodos 2003–2006 y 2007–2010, los cortes de luz de EDENOR aumentaron en promedio por semestre por cliente de 2,5 a 3,3 (32%). La duración (el tiempo a oscuras) creció de 5:30 a 8 horas promedio (48%). Peor es la situación de EDESUR, ya que los cortes aumentaron de 2 a 3,8 (90%) y la duración creció de 4 a 11 horas promedio (175%). Esto se debe a que la potencia eléctrica instalada permaneció estancada entre 2003 y 2007. Recién creció tan sólo un 20% entre 2007 y 2012. Esto explica que en la última década la demanda creció un 45% y la potencia instalada un 35%.

En diez años de gestión kirchnerista, no se ha modificado la ecuación de los años 90, (con raíces en la política de shock de la dictadura y los años 80). La asimilación de

la explotación energética a la lógica de la rentabilidad, ha llevado a un deterioro irreversible solventado por la propia población usuaria del servicio, generando una transferencia de recursos que permitió amplios márgenes de rentabilidad a empresas transnacionales.

La falta de inversión y las deficiencias en el control no han sido una muestra de ineficiencia o de error. La actual crisis energética es intrínseca a un tipo de gestión que, por su naturaleza, busca la ganancia. El Estado se ha desvinculado de su responsabilidad constitucional de «promover el bienestar general» y la ha reducido a una mera formalidad.

Los recientes cortes no sólo fueron inconvenientes de distribución o de un «uso irresponsable de los aires acondicionados», como intento desvincularse el Gobierno. Según datos oficiales, los aires acondicionados representan sólo el 8% (promedio anual) del total del consumo de electricidad de los electrodomésticos.

La ola de calor como situación excepcional no exime al gobierno ni a las concesionarias. Las previsiones del uso de energía eléctrica establecen que en un día de máximo calor consume 5.000 megavatios más de lo común. Lo mismo para un día de máximo frío (4.800 megavatios más). Se puede prever un escenario futuro, inclusive en plazos de 10 o 15 años. Es falaz que no se puede anticipar cuál va a ser la oferta y la demanda en un período crítico como el verano con márgenes de error insignificantes.

Entre 2003 y 2013 la potencia instalada creció 8.414 megavatios. Sin embargo, entre 1992 y 2002 fue de 9.571, es decir, cerca de 1000 megavatios menos.

Las sociedades del siglo XXI, conscientes de la importancia de la energía para el desarrollo y el bienestar común, exigen avanzar en la modificación de la ecuación de la gestión para la construcción de un modelo público, democrático y transparente. Se requiere de un debate amplio y participativo que trace el camino de diversificación de la matriz energética, con la implementación de políticas de estado, acordes con los nuevos tiempos de escasez y de finitud de los recursos.

Por ello desde la CTA, la FeTERA y MORENO convocamos a sumar voluntades para obtener la revocación de los contratos con las privadas y el inicio de una nueva etapa de gestión pública con presencia de usuarios, del Congreso Nacional, de los trabajadores del sector.

Ante la magnitud de la crisis es necesario convocar a una Consulta Popular en Defensa de la Soberanía de Nuestros Bienes Comunes que ponga en debate el futuro modelo de la producción, transmisión y distribución energética.

«La CTA siempre lo denunció»

En recientes declaraciones a la prensa, Rigane abundó en la temática que tanto conoce:

«Me parece que es importante resaltar que las únicas organizaciones de trabajadores que se han pronunciado permanentemente a lo largo de décadas han sido las organizaciones que conforman la propia Central de los Trabajadores de los Argentinos. Me parece que esto es importante reivindicarlo, porque no son todos los movimientos obreros que están en el ámbito de la energía que se pronuncian».

«Como ya dije, hay que cambiar este modelo energético, que está basado en la privatización y en extranjerización. Esto es algo que venimos denunciando desde 1999, e inclusive antes de las privatizaciones. Lo concreto es que el gobierno no había reconocido nunca la crisis, hasta que en el 2012 decidió expropiar el 51 por ciento de YPF. Debe quedar claro que eso no fue nacionalizar, ni estatizar, sino expropiar el 51 por ciento de las acciones. Así comenzó a reconocer la crisis energética, ya siendo tarde para producir modificaciones. Las acciones para salir de esta crisis son de mediano y largo plazo y lo cierto es que está demostrado que gobierno no tiene voluntad política de transitar otro camino que el que está andando. Porque lo que ha hecho hasta ahora ha sido ratificar las políticas del menemato, por otro lado la argentinización no les dio ningún resultado y sólo favoreció a los amigos del gobierno. En tercer lugar, procedió a extender las concesiones cuando no habían terminado su proceso de contratación. O sea que en ese sentido, Argentina tiene una asignatura pendiente que tiene que ver con recuperar la soberanía energética en manos del pueblo argentino. Esto forma parte de las iniciativas que tiene la Central con la mencionada Consulta Popular por la Recuperación de la Soberanía de los Bienes Comunes, que es una tarea que estamos realizando y que seguiremos profundizando».





por Julio Gambina (Director Académico del Centro de Estudios de la Federación Judicial Argentina (CEFJA) y Presidente de la Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas (FISyP))

La devaluación del peso argentino

La aceleración de la depreciación monetaria se apresuró durante el 2013 y más aún sobre fines del año, especialmente con el cambio de autoridades en el Gabinete de Ministros y en la Presidencia del Banco Central en noviembre pasado.

Complementariamente, el gobierno dispuso flexibilizar las restricciones a la compra de divisas para atesoramiento, lo que estaba prohibido hasta ahora, lo que podrá realizarse previa autorización de la AFIP, el ente de recaudación, con un adicional de 20% a cuenta del impuesto a las ganancias, que a la cotización del día, cada dólar se obtendrá contra \$9,60.

Hasta aquí los hechos. Las incertidumbres a futuro continúan, especialmente el impacto sobre los precios, ya que la devaluación incide en la importación de insumos y bienes intermedios necesarios para la producción en el país, tal el caso de automotores o electrodomésticos entre otros, sin perjuicio de un conjunto de bienes y servicios que ajustan precios sobre costos dolarizados, e incluso expectativas.

Es un dato que las devaluaciones favorecen a los grandes productores y exportadores y de hecho, era la demanda de los sectores hegemónicos de la producción local, buena parte asociada a la transnacionalización capitalista de la economía argentina.

La contracara es el perjuicio para quienes perciben ingresos fijos, los trabajadores, regulares e irregula-

Hace un año el dólar se cotizaba a menos de \$5. Hoy con la devaluación se necesitan \$8 por dólar, convalidando un incremento del 60% en el precio de la divisa. Hasta hace poco se sostenía que la política oficial no contemplaba devaluar la moneda nacional. Está claro que el cambio de rumbo resultará un duro ajuste para los trabajadores y los que nada tienen. Cuestión de utopías opuestas.

res, activos o pasivos, a tiempo completo, flexibilizados o tercerizados, los que reciben planes sociales e incluso productores y empresarios que asocian sus ventas a este importante sector de la sociedad. Son pocos los beneficiados, el poder económico más concentrado, y son millones los que verán afectados su capacidad de compra. Las devaluaciones no generan equidad, y aun mejorando competitividad, algo que no es seguro, supone la transferencia de recursos de los trabajadores a los propietarios concentrados del capital.

¿Hay otras posibilidades?

Desde el gobierno se explican maniobras especulativas del titular de Shell en connivencia con bancos extranjeros, el Citi, el Francés y el

HSBC. Más allá de las acciones legales que se impulsen bien vale considerar la necesidad de mantener a la banca extranjera en la Argentina y consultarnos, a esta altura, por qué continuar con la legislación financiera de la dictadura genocida. Asociado a ello se requiere un estricto control del comercio exterior, el que se concentra en un puñado de empresas extranjeras y un conjunto reducido de bienes que explican el comercio exterior.

Claro que estamos remitiendo a la nacionalización de la banca y del comercio exterior, y que ello supone un enfrentamiento con el poder económico y político, que se requiere constituir sujeto social y político para sostener la confrontación. Ello necesita asumir un nuevo rumbo modificando la ecuación de beneficiarios y perjudicados del orden económico y social en el país.

Lo que ha fallado en la Argentina de este tiempo es la concepción de la posibilidad de un «capitalismo nacional» al que convocó a construir Néstor Kirchner en mayo del 2003. En la era de la transnacionalización es un imposible, como inútil es buscar una «burguesía nacional» que asuma ese proyecto, salvo la gestación de nuevos sectores de burguesía local, los que acumulan en el marco de un proceso continuo de extranjerización y dependencia de la economía local al sistema mundial del capitalismo.

La realidad es que las divisas tienen precio y la pelea por su cotiza-

ción enfrentó a los sectores hegemónicos privados de la economía argentina con el gobierno, demandante de dólares, principalmente para la cancelación de la deuda pública. Eso explica la pérdida de reservas en el último tiempo, solamente 12.000 millones de dólares durante el 2013, entre fuga de capitales y pagos de la deuda, según datos oficiales.

El precio de la divisa, de los bienes y servicios, o de la fuerza de trabajo se dirime en el capitalismo en un mercado monopolizado por grandes capitales altamente concentrados y centralizados. Los Estados pueden convalidar la situación o enfrentarla, lo que supone romper la lógica del capital para intentar organizar un orden diferente, anticapitalista, incluso socialista.

Es un debate que trasciende la realidad nacional y se presenta en toda la región Nuestramericana, ya que el cambio político emergente a comienzos de siglo puede agotarse si no se profundizan políticas independientes y soberanas en la región. Aludo a la soberanía alimentaria, energética, financiera, que contribuya a una modificación del modelo productivo depredador y al nuevo modelo de desarrollo para la región.

En la cumbre de la CELAC y se discutió un acuerdo de libre comercio entre el Mercosur y la Unión Europea. ¿Ese es el rumbo de la inserción internacional de Nuestra América? La inserción subordinada de la región fortalece la dependencia del orden capitalista en las condiciones actuales de transnacionalización, generalización de la especulación y el delito. ¿Hay solución fortaleciendo la inserción en el orden capitalista mundial, ese que gerencia el FMI, el Banco Mundial, la OMC? ¿Por qué libre cambio con Europa, luego de haber rechazado el ALCA? ¿Es mejor el capitalismo europeo que el estadounidense? El interrogante es aún más válido cuando pensamos la hegemonía alemana en Europa y las políticas

de austeridad generalizadas en el viejo continente.

Utópica es una salida capitalista

Argentina y la región están urgidas por cambios estructurales, los que deben realizarse integradamente. Existen novedosos mecanismos e instrumentos en funcionamiento, junto a avanzadas ideas que pueden facilitar el proceso. Aludo al ALBA, incluso UNASUR y la CELAC, pese a los matices en su seno. También al sistema múltiple de pagos con monedas locales entre Brasil y Argentina, escasamente usado, o el SUCRE entre los países del ALBA, al que adhirió Uruguay. Mucho se escribió sobre la nueva arquitectura financiera, expresión de ello es el Banco del ALBA. Bolivia acaba de anunciar que dispone de la cuota asignada para hacer funcionar un Banco del Sur que puede ser depositario de las reservas internacionales, cuantiosas entre los países que adhieren a la iniciativa.



Aunque el mundo mediático los emparenta, Néstor y el comandante Chávez están claramente diferenciados en las políticas económicas que ejecutaron sus gobiernos

No constituye una utopía hacer realidad el otro mundo posible a que nos convocó el Foro Social Mundial a comienzos del presente siglo. El capitalismo no ofrece soluciones a los pueblos de la región y del mundo. Fue en esencia el mensaje de Hugo Chávez cuando a fines del 2004 formuló su proyecto del socialismo del Siglo XXI. Ante la debacle de la URSS y el socialismo en el este de Europa y el rumbo e inserción de China en el capitalismo global, existen voces que nos acusan de anacrónicos y cuando mucho de utópicos. Los utópicos son los que imaginan una salida dentro del capitalismo y aún, aquellos que se contienen en el límite de lo posible, intentando reformar al capitalismo.

Los límites de la heterodoxia, el neo-desarrollismo o neo-keynesianismo, según como se asuma, en la Argentina, da cuenta de los debates, en la región y en el mundo, por superar la crisis del capitalismo, la dependencia, pensando y construyendo un orden económico, social, político y cultural de emancipación, sin explotación y armonioso con la naturaleza.

El diputado nacional por Unidad Popular y fundador de la CTA, Víctor De Gennaro, charló con ACTA y se refirió a la situación de conflictividad que tendrá a los trabajadores en la calle durante todo el año. También opinó sobre las elecciones de la CTA e informó sobre cómo avanzan sus proyectos de Ley de Organizaciones de Trabajadores y Trabajadoras Sindicalizados, y de sindicalización de las fuerzas policiales.



«El conflicto es que no llegamos a fin de mes»

sociedad. En la actualidad es que el conflicto es que no llegamos a fin de mes y lo que va a haber este año es mejor y mayor respuesta a lo que nos plantea ese conflicto permanente y esa mayor respuesta tiene que ver con un mayor grado de organización de los trabajadores. No le escapa a nadie que el gobierno empezó a perder todo su rédito del 54 por ciento de votos después del gran paro del 20 de noviembre de 2012, donde la CTA que encabeza el compañero Pablo Micheli y la CGT que encabeza Hugo Moyano, demostraron que se acabó el consenso para el conjunto de los trabajadores y de éste modelo que concentra y extranjeriza las riquezas. O sea, que va a haber mejor respuesta y el grado de movilización, de paros, de acciones, de democratización y construcción de nuevos sindicatos es el ejemplo de ello. Creo que éste año va a estar claramente expuesto, ya nadie puede firmar paritarias por el 20 por ciento que quiere el gobierno, lo cual indica que la clase

está más organizada para presionar sobre sus dirigentes, aquellos que los traicionan a diario y fortalecer su participación en los espacios donde están los dirigentes que la defienden.

- Este año hay elecciones de dirigentes en la CTA ¿Qué evaluación le merece este recorrido hacia el 29 de mayo?

- Me parece que es una gran oportunidad de fortalecer el modelo sindical de transformación, que apunte a consolidar un proyecto diferente. La CTA está cumpliendo 20 años y para remontarse a una experiencia sindical de esta naturaleza, hay que referirse a la existencia de la FORA -Federación Obrera Regional Argentina-, de hace más de un siglo. Siempre hubo corrientes sindicales que duraron tres o cuatro años en la CGT desde que fue creada en 1930, pero eran internas al modelo sindical existente. Hoy esta experiencia de 20 años tiene tres gene-

- El gobierno está planteando un mayor ajuste para este año ¿Cómo cree que esto va a repercutir en la conflictividad social de este año y en la organización de los trabajadores?

- Conflictividad hay siempre, el conflicto es permanente. Entre el interés de acumular y manejar la rentabilidad de los grupos económicos y la defensa de los trabajadores, de su salario, de sus condiciones de vida, salud, vivienda, educación, y una necesidad de transformar la

raciones y va hacia la cuarta, y esto se debe a que está enraizada en una realidad. La CTA muestra que no desaparece por los vaivenes de coyuntura política y creo que esta CTA, que va a las elecciones el 2014, es la Central del futuro. Primero se instaló, se consolidó, fue vanguardia en la lucha de la resistencia y después del 2001, 2002 que logró consolidarse como Central de Trabajadores en el paro del 29 de mayo del 2002, empezó una etapa de búsqueda de un proyecto colectivo alternativo: El cambio de sociedad. Desde esa perspectiva, apuntaló un proyecto como la Constituyente Social que tuvo su gran emergente en el 2008 y 2009. Y producto de eso, fue fracturada por los sectores del poder y hubo un período de confusión y crisis, pero emergió con gran contundencia esa Central encabezada por Pablo Micheli en el 2011 y evidentemente se consolidó en el 2012 como una Central de los trabajadores. Hoy en día, las elecciones son una oportunidad para ampliar las organizaciones, convocar a nuevas experiencias y coincide con la presentación de la Ley de Organizaciones de Trabajadores y Trabajadoras Sindicalizados, con el debate por la seguridad social; una seguridad que recupere el derecho a la jubilación, la salud, la posibilidad de tener trabajos estables, terminar con el negocio de las ART, llevar adelante una política que profundice todos los derechos de los trabajadores.

- ¿Cómo avanza el debate hacia la Ley de Organizaciones de Trabajadoras y Trabajadores Sindicalizados?

- Cerramos el 2013 con un debate muy importante instalado en la mayoría de las regiones en las organizaciones sindicales. Y si bien no ha hecho cambiar de postura a las otras centrales, lo que ha logrado es instalar la perspectiva del debate en los trabajadores. Para nosotros, ampliar ese debate fue una decisión



correcta, y llevarlo hasta marzo también porque hemos tenido una repercusión en ámbitos inesperados como lo es la Academia, la Justicia, en los centros de abogados laboristas, quienes mostraron la necesidad de cambios profundos. Obviamente las cuatro centrales sindicales restantes en conjunto con el gobierno, optaron por minimizar las decisiones de la Corte Suprema tratando de entregar a cambio algunas mejoras en los reglamentos electorales pero sin terminar con este sistema perverso en donde el dedo del Ministro de Trabajo es quien decide quién es representativo o no para beneficio de no sólo algunos dirigentes gremiales burócratas, sino también de las empresas que siguen concentrando la riqueza y bajando los salarios reales de millones de trabajadores.

- En los últimos días del 2013 en medio del conflicto salarial de la policía, se reavivó el debate acerca de la sindicalización de las fuerzas de seguridad ¿Por qué cree que es importante que las fuerzas se organicen?

- En principio debemos distinguir dos cosas: Los trabajadores de la seguridad estatal tienen derecho a sindicalizarse, eso está establecido en la Constitución Nacional, en los Convenios Internacionales que fueron declarados como supra ley y de

hecho la decisión de la Sala 2 de la Justicia Laboral en los últimos días ha determinado que es de estricto derecho, o sea, que no es una discusión sino un derecho. Yo creo que al presentar un proyecto de ley para que se lleve adelante ese derecho, al igual que la libertad y democracia sindical que es un derecho constitucional, sería un paso hacia la democratización de las fuerzas de seguridad. Hay muchas chantandas en esto, a mi me sorprendió Capitanich diciendo que nadie que esté armado puede sindicalizarse. Los de la seguridad privada están armados y se sindicalizan, o sea, que es mentira lo que afirma el Jefe de Gabinete. Y en el mundo, la mayoría de los países europeos están sindicalizados. ¿Qué significaría para las fuerzas populares la democratización en las fuerzas de seguridad? Para mi es un paso adelante. La policía que tenemos actualmente fue la formada y construida desde la dictadura militar, la policía de Camps en la provincia de Buenos Aires, formada en el autoritarismo y la militarización creciente, con la presencia de la Gendarmería, Prefectura y ahora con este enclave del jefe de Inteligencia del Ejército subordinando la represión interna en la Argentina. Yo creo que hacer sindicatos puede ser una vía para democratizar, o ayudar a poner luz democrática a las fuerzas de seguridad.



Por Hugo 'Cachorro' Godoy (secretario general adjunto de ATE Nación)

El ascenso de Milani



La verdadera cara del gobierno

El ascenso a teniente general de César Milani, un personaje acusado de ser responsable activo en el genocidio que sufriera nuestro país, lo primero que genera es un fuerte repudio

Lo repudiamos en particular los trabajadores del Estado, que desde los mismos orígenes de la agrupación Anusate, que recuperó el gremio en 1984, hemos estado al frente de toda la lucha en defensa de los derechos humanos.

Cabe recordar que Anusate se constituyó en 1977 en la iglesia de la Santa Cruz, el mismo lugar donde se reunían las Madres que fueron secuestradas por la banda de los asesinos Astiz y Massera.

Desde esos orígenes la agrupación unió la lucha por los derechos laborales y sindicales de los trabaja-

dores, en aquel tiempo por la recuperación de la democracia, con la lucha en defensa de los derechos humanos, porque denunciar a la dictadura era una manera de resistir y de defender esos derechos, y buscar construir el camino de la recuperación de las instituciones democráticas para nuestro país

O sea que somos parte de esa historia y no podemos en estas circunstancias, menos que repudiar semejante aberración política producida por el gobierno nacional

En segundo lugar cabe preguntarse ¿por qué lo hace? Muchos piensan que solo se trata de un capricho de la presidenta de sostener a este personaje por una actitud de no dar marcha atrás con una decisión tomada.

Yo creo que esos análisis ponen el acento en cuestiones de carácter subjetivo o de meros gestos personales, y la verdad es que la historia de nuestro país y de sus gobiernos, está marcada siempre por motivaciones mucho más profundas. Entonces hay que decir que el gobierno está mostrando su verdadera cara también en esta materia.

Y esto debe entenderse como un adelanto de otra actitud que está siendo la de enlentecer o desacelerar los juicios que se extiendan en el tiempo, precisamente cuando va quedando cada vez más claro que la búsqueda de una democracia más plena requiere de profundizar ese juicios, ya no solamente a los responsables militares de aquel genocidio y de la inteligencia del terrorismo de Estado, sino también a los responsables civiles, fundamentalmente de aquellos grupos empresariales que financiaron y también condujeron ese proceso, empezando por Martínez de Hoz o Aleman, y que hoy ya tiene en la picota a personajes como Blaquier del Ingenio Ledesma, o los juicios contra los responsables de la Ford, u otras empresas multinacionales que tuvieron campos de concentración en sus propias instalaciones.

Pareciera que se quiere poner un límite cuando llega la hora de apuntar la mira sobre algunos apellidos de los altos grupos económicos.

Entonces, queda claro que esto no es una cuestión de caprichos personales, sino que hay motivaciones políticas más de fondo, que encuentran relación en hechos como la aprobación de la Ley Antiterrorista, o que se haya convocado a que se marche por las veredas y no por las calles, para luego dar paso a la repre-

sión que se ha registrado en tantos casos últimamente.

Por eso hay que analizar esta cuestión con una profundidad mayor y asociarla a la existencia notoria de las políticas de ajuste en materia económica. No nos tiene que extrañar que con la excusa de que se utiliza a la Gendarmería y la Prefectura para el control de la seguridad interna, mañana aparezca la idea de que las Fuerzas Armadas tengan que desplegarse en las fronteras para cumplir las tareas que sí le son propias a la Gendarmería y la Prefectura.

Así que además del repudio, esta situación implica claramente un alerta para que no sea este un paso hacia nuevas formas de políticas represivas de un gobierno, que tiene a muchos personajes como Milani, que fueron parte del genocidio, a quienes se les ha lavado la cara, o limpiados sus legajos, o se ha intentado tapar un pasado relacionado a aquellas horas terribles. Sin embargo, todo es tan obvio que por todos lados salta el pus y así llegan las denuncias de los organismos que estamos comprometidos con la pelea en serio, y no meramente subordinados al rumbo del gobierno.

Hay que estar muy alertas y seguir insistiendo hasta que esta medida sea revocada, se vuelva atrás para que Milani sea pasado a retiro y sea activado el juicio por su responsabilidad en el genocidio. Y obviamente reemplazado de un cargo que ni le corresponde, ni merece

Porque para construir unas Fuerzas Armadas nuevas, éstas tienen que estar absolutamente desvinculadas de lo que fue el proceso genocida en la Argentina. Sino se tratará solo de un relato más.

272 civiles

De los 2335 imputados en todos los procesos en curso, más del 10 por ciento de ellos son civiles: más precisamente son 272 los involucrados en distintas causas, según un informe del Centro de Estudios Legales y Sociales (CELS).

Algunos de ellos serían juzgados en el 2014, otros ya están sentados en el banquillo y aún hay muchos a los que se intenta procesar. Entre los civiles acusados existen hombres de la Iglesia, empresarios y varios funcionarios del Poder Judicial: son 53 casos, 32 de ellos fueron jueces.

«Está claro que la dictadura fue cívico militar pero es positivo que

también se demuestre en los juicios. No es casual que al principio del Golpe del '76 los desaparecidos fueran trabajadores, dirigentes de base y delegados gremiales», consideró Luciano Hazán, coordinador del Programa Verdad y Justicia.

Un caso singular es el del ex juez Otilio Romano, de Mendoza, que meses atrás fue extraditado de Chile y que están imputado desde agosto de 2010 por más de cien delitos de lesa humanidad cometidos durante la dictadura bajo su actuación como fiscal y como juez subrogante.

Existen otros procesos judiciales que no tienen fecha de juicio oral

pero es posible que se eleven este año. Uno del que ya diéramos continuos detalles es por la Noche del Apagón en Jujuy, donde el empresario Carlos Pedro Blaquier está procesado por el secuestro de 400 trabajadores.

Otra causa con procesamiento es por el centro clandestino que funcionó en la automotriz Ford de Tigre, donde hay tres ex directivos procesados.

Figura también en agenda un juicio contra los médicos que asistieron en el hospital militar de Campo de Mayo, que es una derivación del Plan Sistemático de apropiación de niños.



Por Rosario Hasperué

Dicen que están abocados a construir una nueva organización nacional para sumarse a la CTA. Dicen que lo necesitan para cambiar un sistema corrupto. La participación de la Bonaerense en todos los circuitos delictivos. Lo que implica la rebelión de diciembre y las perspectivas a futuro. Malas Palabras entrevistó a tres agentes que perdieron el miedo al organizarse en el Sindicato de Policías de la provincia de Buenos Aires-SIPOBA-.

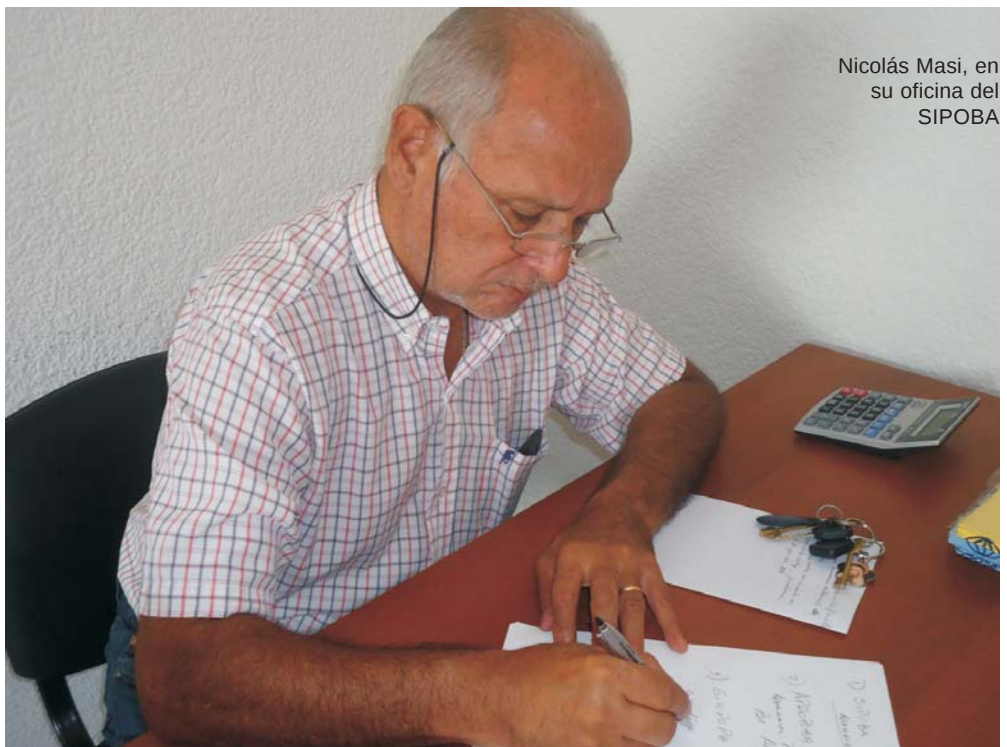
Nicolás Masi, secretario general del SIPOBA

«La represión a las organizaciones sociales, nosotros la sufrimos adentro»

En total, ya se presentaron ocho proyectos de ley sobre la sindicalización de la policía de distintos partidos políticos, incluyendo dos del oficialismo. Entre ellos uno presentado por el diputado nacional por la UP Víctor De Gennaro, quien además convocó a una audiencia pública en el 2013 para discutir sobre el tema.

En rigor, no hay ley que impida la organización sindical del policía, sólo se prohíbe la participación en convenciones colectivas y el derecho a licencia gremial que ellos creen discutible. Sí existen im-

pedimentos políticos y sanciones desde adentro de la fuerza para evitar que «las bases se rebelen». Por otra parte, la corrupción policial es funcional a un variado sistema delictivo. No puede existir corrupción policial sin corrupción política y judicial. Desde el SIPOBA creen que la sindicalización de la policía sería un paso más en el combate de esta compleja trama, porque en definitiva, la defensa de los derechos de los policías atenta con los mecanismos de extorsión y represión de los que dicen, también son víctimas.



Nicolás Masi, en su oficina del SIPOBA

No fue fácil encarar esta nota. La idea era tener una conversación con Nicolás Masi – en adelante NM- secretario General del gremio, pero luego se sumaron dos integrantes más de la organización. Uno fue Luís Tonil, secretario de Derechos Humanos, y al otro lo identificaremos como ES.

En este número, por la complejidad de los temas abordados, publicamos sólo la primera parte esa entrevista.

NM:- SIPOBA se crea el 4 del 4 de 1989 con una Asamblea en el Sindicato de Luz y Fuerza acá en La Plata.

RH:- ¿Y vos sos el Presidente desde entonces?

NM:- Sí. Porque como es constitutiva y es provisoria, el mandato se va renovando. Además por otra cuestión, como a mí me echaron, no me pueden dejar caer el mandato hasta tanto se legalice.

RH:- ¿A vos te echaron por armar el sindicato?

NM:- Sí, me echaron en el 92. Me iniciaron un sumario en el 89 que termina en el 92.

RH:- ¿Cuáles fueron los motivos que usaron para el despido?

NM:- Por actividad propagandística y de captación de adherentes para formar un sindicato policial

RH:- ¿Hay alguna prohibición legal para que la policía se organice sindicalmente en la argentina?

NM:- No. Mirá - y muestra un papel amarillento- este es el expediente que inicié en noviembre del 88 para solicitar ejercer el derecho de asociación sindical libre, y nunca me contestaron con un fundamento coherente. Lo único que me contestaron es que no tenía derecho a la licencia gremial.

RH:- O sea, no hay ley sino que es por el decreto 6689/63, que modifica el decreto 669/58 en cuanto prohíbe la licencia gremial a policías. ¿Quién firmó ese decreto?



NM:-

Un gobierno de facto. Es discutible. Porque el decreto sólo dice que la policía está excluida de la licencia gremial.

RH:- ¿Por qué se querían agremiar?

NM:- En principio por las condiciones de trabajo deplorables, en aquellos tiempos incluso no había horas extras, francos compensatorios, había recargo de servicio y chau, si ye negabas te arrestaban. Porque Policía siempre tuvo déficit de personal, entonces para compensarlo te cargaban con más servicios, y si te negabas te sancionaban con arresto. Ahora lo que pasa es más caótico porque hay una falta considerable de personal con una crisis de seguridad. Porque las crisis sociales y políticas te llevan siempre a un problema de seguridad, y hay una crisis profunda. Después de nosotros nacen otros dos sindicatos, uno de esos lo armaron los jefes retirados, inclusive el primer secretario general que tiene es uno que me reprimió a mí por armar el sindicato en los 90

RH:- ¿Hay jefes que tuvieron actuación en la dictadura?

NM:- Y, hay varios

RH:- ¿Ustedes afilian jefes?

NM:- Nosotros afiliamos a todos, pasivos, activos, inclusive los pensionados. La distinción está en qué puede hacer cada uno. Los oficiales jefes tienen voz y voto pero no pueden ocupar cargos electivos. **Nosotros no podemos concebir un sindicato bancado por la patronal.** Tratamos de que la comisión sea homogénea y representativa de

La sede del sindicato policial ubicada en calle 3, entre 58 y 59 de La Plata

todas las partes. A veces es difícil porque **hoy muchos no se acercan porque tienen miedo todavía.** (...) Los penitenciarios tienen más derecho sindical que nosotros y no les permiten hacer sindicato. Las organizaciones internacionales no los reconocen como fuerzas de seguridad pública, sino como guardiacárceles, que tienen un rol específico. Las concepciones internacionales dicen que las fuerzas de seguridad pueden estar organizados sindicalmente pero no estar afiliadas a una central obrera para no estar condicionados por ejemplo con los paros generales.

Pero nosotros decidimos cambiar esa impronta internacional. Nosotros no queremos vivir aislados, y vimos cómo los policías en otros países tenían una relación muy estrecha con las centrales obreras, yo expliqué todo eso cuando formamos una mesa «combativa»- re-marca las comillas- y decidimos que teníamos que debatir la pertenencia a una central obrera.

RH:- ¿Por qué?

NM:- Porque **creemos que los problemas no son solo nuestros sino que los problemas sociales son de todos.** La idea es trabajar de forma conjunta, no aislada, porque **los problemas que tenemos nosotros lo tiene cualquier trabajador, y a veces en las manifesta-**



La falta de respaldo, tras la represión ordenada en 2011 en las escalinatas de la Legislatura, provocó una fuerte toma de conciencia entre los efectivos bonaerenses

ciones sociales hay familiares de policía.

RH: - ¿Son el sindicato más importante de Buenos Aires?

NM: - SIPOBA es el más importante a nivel país, no solamente porque dio el puntapié inicial en el movimiento histórico, porque fue el primer sindicato, dio origen a todos los sindicatos en el país, inclusive a algunos de Latinoamérica. Por ejemplo el de Uruguay. Ellos ya tienen legalizado el Sindicato porque la inscripción gremial allá es mucho más simple que la nuestra. (...) Nuestra meta es formar una organización nacional y una sudamericana.

RH:- ¿Son nacionalistas?

NM:- ¿En qué sentido? Si es por defender a la Argentina, sí. Ahora si vos me decís nacionalismo político, para mí son todos oportunismos. Son conveniencia. Yo creo en mi tierra, en mi país y en los argentinos. Primero está todo eso, por eso están mis hijos primero. Y la defensa del derecho sindical nace en mí por dos hechos de violencia que no fueron esclarecidos nunca que fueron el asesinato de Nair Mustafá y Jimena Hernández, cuando yo empiezo con el tema sindical es por eso, porque yo tenía hijos chicos y esos fueron asesinatos que no se esclarecieron nunca, con participación o no de la policía y del Poder

Judicial. Y son cosas que me preocupan. **Soy anticorrupción total. Me preocupa el alto índice de corrupción que tiene el país.**

RH:- Hay muchos prejuicios sobre la policía, vos lo sabés, en el campo popular son de los sectores más odiados

NM: - Pero creo que hay que hacer una diferencia. Los jóvenes no vivieron la dictadura, no saben cómo fue la dictadura, y la policía de ahora es la policía de la democracia. Tiene una mala concepción, porque los que los instruyeron a ellos vienen de la dictadura....

RH:- Tienen el estigma de ser la policía de Camps..

NM: - El estigma es un mote que en algunos casos es gratuito, hay realidad, pero no todos los policías estuvieron en eso.

Masi explica que en esa época él era administrativo y que la pasó mal. Intenta eludir el tema dictadura, parece que es una época de la que debe huir todo el tiempo. Retoma la cuestión de la organización sindical. Explica que en los últimos años se produjeron al menos dos hechos que para él fueron clave en el crecimiento del sindicato. Uno de ellos fue en el 2011 cuando Scioli iba a dar su discurso de asunción en el Senado y se produjo un enfrentamiento entre fuerzas de se-

guridad con la Cámpora, que derivó en el pase a disponibilidad de seis agentes policiales.

NM: - Nosotros cumplimos órdenes, no podemos negarnos, es parte de nuestro trabajo, salvo que la orden sea algo fragante de delito. Pero una orden como la que le dieron a infantería en la Legislatura en principio no es para discutir porque vos estás resguardando el ámbito de la Legislatura para que no ingrese más gente que la que estaba permitida. Que se haya preparado el ambiente para no dejar entrar a una fracción política, eso el infante no lo puede saber. Porque no es ámbito de él. El político que fue el que organizó todo eso sí sabía. El jefe de policía estaba en el medio de la revuelta, podría haber dado una contra orden, y no la dio. A veces hay excesos. Pero **los excesos son por falta de preparación, no hay vuelta ahí.** La acción que nosotros vimos es que había una represión hacia seis infantes que habían cumplido una orden. Entonces se arma el lío en infantería. Ese fue un primer quiebre de las bases contra los jefes. El segundo quiebre se vivió el 8 de diciembre. No había jefes, de ningún lado había jefes. **Eso es lo que le preocupa a Scioli, que las bases se rebelen. Los jefes lo único que hacen hoy, es cumplir con el mandato político y listo, no les importa nada más.**

RH: - En la izquierda hay mucho debate aún respecto a apoyar o no la sindicalización policial. Para algunos sectores ustedes son sólo el brazo represor del Estado, de hecho se cuestiona qué es lo que ustedes producen para considerarse trabajadores.

NM:- **Nuestro trabajo es la prevención y represión de delitos.** Es decir, cuando en una manifestación lo que se hace es romper los bienes de terceros, se salió de su orden. Entonces tenemos que reprimir. Pero eso es la vista simplista de todo esto. Yo creo que la izquierda ve que nosotros vamos a avan-



Los saqueos de fin de año y las diferencias en el accionar policial, fueron también abordados por Masi.

zar y tienen miedo de que nosotros vayamos en la línea de la extrema derecha. **Nosotros no somos de extrema derecha.** El sindicato en sí, como sindicalista, como defensor de los derechos de los trabajadores, no puede ser nunca de derecha. **Los defensores de los derechos humanos y de los derechos de los trabajadores en líneas generales sean policías o no, siempre fueron de izquierda.** El de derecha nunca te dio tus derechos, siempre te los quitó. Ahora, si vos me decís que estamos enrolados en un partido político, acá hay gente que sí, pero la mayoría no. De hecho uno de nuestros dirigentes está siendo castigado en su condición de militante político y de sindicalista.

El dirigente cuenta que a uno de ellos «lo están por echar» por haber mediado en un conflicto en Tigre donde se descubrió un negociado. «Alguien se quedaba con algún vuelto. Y qué casualidad que los que descubren una irregularidad en un servicio son los sumariados». Ingresan ES y BL a la conversación, cuentan sobre una reunión que mantuvieron con organizaciones sociales de la CTA.

LT:- La reunión fue muy honesta. Me hablaban de cómo los afec-

tan las cosas que hace la policía, con casos por ejemplo como el de Kosteki y Santillán, Luciano Arruga. Y con total honestidad nos decían que no podían caminar en conjunto con nosotros. Lo que nosotros dijimos es que no somos esa gente. Nosotros les dijimos que ese mismo dolor lo tenemos nosotros por los policías que matan por querer sacar la cabeza del plato. **Los muchachos nuestros que quieran salir, que quieran denunciar la corrupción policial están muertos.** No hay término medio con nosotros, muchas de nuestras muertes laborales tienen que ver con esto.

RH: - ¿Cuántos policías murieron de esta manera en este último tiempo?

ES: - El año pasado 19. Este año ya van cinco. Todavía estamos en enero...el año pasado no teníamos seguimiento de esto porque estábamos en otras cuestiones. Este año ya llevamos contados 5 por accidentes o cumpliendo servicio. Mueren por las condiciones de trabajo. Entonces a medida de que nos vayamos acomodando vamos a poder ir cambiando esta realidad.

NM: La represión que sufren las organizaciones sociales, nosotros la sufrimos desde adentro.

Mi caso por ejemplo, yo tengo una discapacidad física consecuencia de la golpiza que recibí por empezar a organizar este sindicato...también somos víctimas de la represión policial nuestra, la que recibimos por querer pelear por derechos. **Nosotros lo que idealizamos a futuro es que podamos marchar juntos en una protesta,** con llegar a un acuerdo con la policía que está de servicio para encauzar la protesta, que la policía pueda custodiar la protesta, como ocurre en otras partes del mundo. **Eso es lo que esperamos que en algún momento pueda ocurrir, y que cuando se pelee por salario digno que nosotros también estemos del mismo lado peleando por salario digno.**

LT: - Eso es algo que nosotros remarcamos, que tengan en cuenta que nosotros no somos de barrios de clase alta. **Nosotros somos todos de barrios de clase baja. Muchos de nuestros compañeros tienen familiares en las organizaciones sociales.** Hay muchos policías que no quieren esto que está pasando, que quieren un cambio.

La conversación siguió hacia temas más sensibles. Hablamos de espionaje, de gatillo fácil, de la complicidad policial, política y judicial en los circuitos delictivos donde operan mafias. Explicaron cómo siguen trabajando distintas bandas en las sombras vinculadas a las fuerzas de seguridad y a funcionarios de gobierno. Hablaron de la encrucijada en la que se encuentran al manejar tanta información y no poder pelear solos contra el «monstruo de la corrupción». Explicaron que «el caso Bru, el caso Arruga, el caso Bulacio, el caso Cabezas, tienen todos más o menos la misma connotación, el abuso desde la función, desde el poder, sobre las personas».

Finalmente hicieron una evaluación de la rebelión policial de diciembre, que puso en vilo a todo el arco político y que causó más de diez muertos en el país, a excepción de

la provincia de Buenos Aires, donde la bonaerense protestó sin acuartelarse ni abandonar el servicio de calle.

RH: - Muchos denuncian que la rebelión de la policía en diciembre tenía como objetivo una desestabilización institucional para perjudicar al gobierno. Y surge otro temor respecto a quien puede hacer uso de sus protestas.

NM: - En provincia de Buenos Aires la protesta fue distinta al resto del país, no hubo abandono de tareas, no hubo acuartelamiento, y esto lo reconocieron Granados y Scioli.

RH: - Desde el gobierno se dijo que a ustedes los utilizó la oposición

NM: - Yo creo que el gobierno viene tirando de la sogá hace mucho tiempo, al policía lo está ahorrando directamente, y llega un momento que decís basta. **En algún momento tenía que estallar, no es la rebelión de la policía en general, sino de las bases. Porque las bases son las que sufrieron el ajuste.**

ES: - Te lo voy a graficar con un ejemplo. Mientras todo esto sucedía, en Santiago del Estero, Nelson Villagrán, un trabajador policial que fue secuestrado y torturado en enero del 2013 por denunciar a las cúpulas por violación a los derechos humanos, fue con una cartulina y sus dos hijas a la plaza frente a la

gobernación de Santiago del Estero para reclamar por su situación. La consecuencia es que fue detenido y acusado de sedición, junto con un periodista que lo filmó y lo subió



a las redes sociales. Yo desde acá traté de hacer todas las gestiones, de hablar con todos los partidos políticos para que impulsen algún tipo de comunicado para denunciar esto. **El que ha utilizado esta rebelión de las bases es el propio gobierno victimizándose.**

NM:- Lo de Córdoba fue un desencadenante, y da la casualidad que fue en diciembre.

RH: - Si la Bonaerense hubiera actuado igual que la policía de Córdoba, podría haber sido una catástrofe...

ES: Sí. Por eso cuando se levantó Córdoba seguíamos el conflicto con mucha preocupación. El jueves a la mañana estábamos nerviosos. El jueves a la noche hubo un intento de saqueo en Villa Fiorito, durante tres horas 100 efectivos policiales

estuvieron tratando de dominar la situación. O sea, nosotros no queríamos que pase porque ya sabíamos a dónde iba a desencadenar, no podíamos controlar lo que pasara en toda la provincia porque no tenemos esa estructura todavía. Ahora, cuando ya era inevitable pasamos a conducirlo.

NM:- Algo de experiencia tengo. En esta dije que **no nos tienen que usar y que no tenemos que dejar que pase a mayores, nunca que pase a mayores, porque sino pierde la organización.**

RH: La organización es lo único que te puede garantizar la conducción del conflicto...lo que no le conviene al gobierno es que también con organización sindical se pone un freno a la corrupción.....

NM: Exacto, **la sola organización sindical va contra la corrupción**, porque el policía se va a sentir respaldado por el sindicato. Eso es lo básico. **Después nosotros creemos que la organización sindical de la policía puede crear un cambio cultural. Y si ese cambio cultural se da con las organizaciones sociales como estamos tratando en la CTA, ese cambio cultural sí va a poder combatir la corrupción, porque la pelea se va a dar en todos los órdenes, no solamente dentro de policía**



5 años sin Luciano

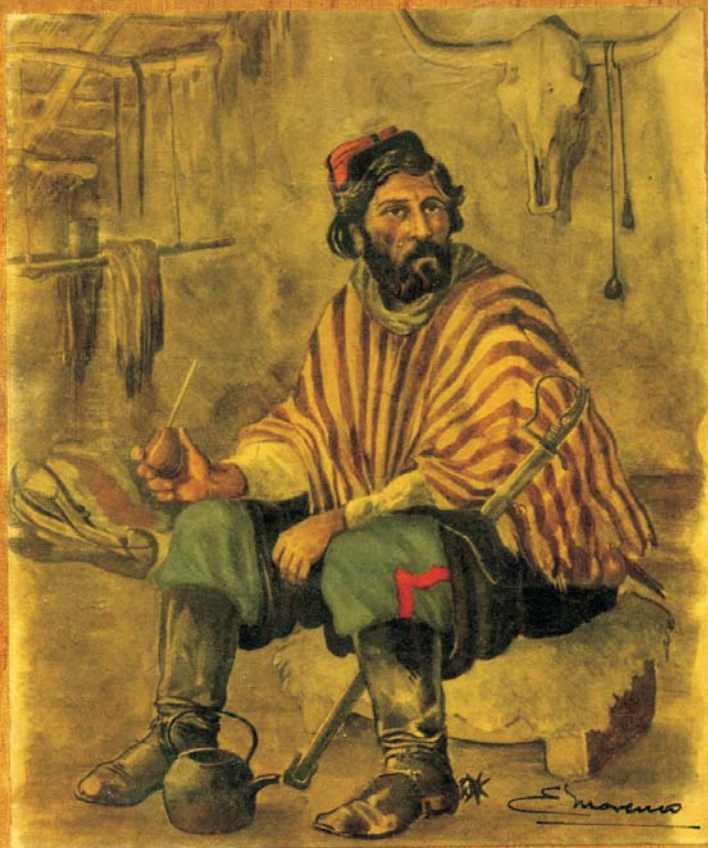
Al cierre de esta edición, se conmemoraba el quinto aniversario de la desaparición forzada de Luciano Arruga en manos de la bonaerense en la localidad de La Matanza. Sin dudas, el SIPOBA deberá purgar las culpas de toda una institución para hacerse lugar en el campo popular. Se inicia un debate que puede cambiar la relación entre las organizaciones sociales y las fuerzas de seguridad. No sabemos cómo terminará esta historia, lo que sabemos es que es un camino sin retorno.



Por Ernesto Martino (escribano; militante popular de la ciudad de Diamante, Entre Ríos)

En el verano hacemos un alto en el recorrido del movimiento obrero, pero nos detenemos en otra historia que también nos da vida. De aquellos gauchos a estos otros marginados. La misma lucha contra el poder dominante

José Hernández y la identidad nacional



MARTÍN FIERRO

Nuestro Martín Fierro es la obra más difundida y conocida de nuestra literatura, la más editada y comentada, la que menos resistencia ofrece para su aceptación por todos los niveles culturales y sociales de nuestro pueblo. La aceptación general la ha convertido en el poema nacional por excelencia porque el poema poseyó, y posee todavía, una energía singular, una actividad nunca interrumpida

El mundo de Martín Fierro ha muerto, sus referencias ambientales carecen de sentido, su lenguaje es viejo y sin embargo nos sigue hablando de muy algo nuestro, algo que nos preocupa y que nos exige permanentes definiciones. Una manera de entender el ser nacional, una manera de entender la literatura, una forma de plantear problemas sociales, un modo de asumir un lenguaje y un personaje que son claves en el proceso argentino y sobreviven en el trasfondo de muchas actitudes, o se manifiestan en complicados gestos políticos que llegan hasta la actualidad.

Aparte de sus significaciones, en las que se concentra lo esencial de la historia nacional, el Martín Fierro representa una culminación, un salto considerable respecto de lo que se hacía literariamente en su tiempo, sencilla poesía folclórica o poesía culta de imitación.



Es claro que no siempre el poema gozó de la consideración universal. En un primer momento había tenido un gran éxito popular, pero había sido escasa su repercusión crítica. Explica su éxito popular lo mismo que explica el silencio de los sectores ilustrados: que su personaje sea un gaucho, que el tema sea social y político, y que el tono sea francamente denunciativo. Todo esto podía complacer a los sectores populares y rurales, pero debía sin duda molestar a los que trataban de organizar una cultura europea y podían sentirse atacados por los elementos que maneja Hernández. Era necesario que el gaucho concreto estuviera «bien muerto y enterrado», al decir de Sarmiento, para que los sectores ilustrados pudieran apreciar la calidad literaria del poema; cosa que ocurre además cuando ciertos rasgos del gaucho, los que configuran el criollismo, empiezan a ser apreciados por contraste con los nuevos elementos sociales que acaban de irrumpir con los inmigrantes. Sin quererlo, el poema es usado como barrera social por los mismos a quienes atacó.

Sabiduría popular

Desde la aparición de *El gaucho Martín Fierro*, la inmediata popularidad alcanzada por el poema comienza a tejer un proceso de identificaciones en el término del cual, en el

imaginario colectivo, aparecerán confundidos los nombres del personaje protagonista del poema y del autor de las coplas.

Cuando Hernández muere, en 1886, este proceso se ha condensado hasta tal punto que las notas y discursos necrológicos con los que se despiden sus restos inciden, casi sin excepciones, en homologar la posteridad de Hernández con aquella que pudiera concebirse para la figura del gaucho Martín Fierro. Los millares de ejemplares en que fueron difundidas las imágenes del hombre perseguido por la injusticia de un sistema social y la pasmosa facilidad con que las coplas se desprendían del texto para convertirse en resúmenes de sabiduría popular, en parábolas o refranes capaces de comentar oportunamente la realidad circundante, explican que el proceso de identificación se operara ya en vida del autor, cuando la presencia física del mismo, su conducta pública, podían contrarrestar los efectos absorbentes del personaje nacido de su inventiva. De todas maneras, para los habitantes de la campaña que tenían escasas o nulas nociones sobre la existencia del autor, como para el mejor informado lector de las ciudades, lo que importaba era reconocer en el poema la voz de un contemporáneo, el testimonio, el mensaje o la acusación de alguien que buscaba expresar un mundo cuyas claves del entendimiento comparían todos.

Voz rebelde

Hernández participó decididamente en todos los aspectos del proceso político de nuestro país. Durante los primeros años, su vida pública se identificó totalmente con la de los adversarios de los gobiernos que pretendían imponer su concepción política desde Buenos Aires. Identificado con todos los hombres que buscaban resguardar las autonomías provinciales, admirador de los caudillos que expresaban el estilo de vida campesino, Hernández militó en los núcleos opositores a los regímenes presidenciales de Mitre y Sarmiento. Vale decir que buena parte de su vida pública, la de los años de juventud y primera madurez, corrió la suerte de la facción política vencida. Indefinidas empresas periodísticas, confusos encuentros militares, grises exilios. Para la historia escrita por los vencedores, el perfil de los vencidos se esfuma en una penumbra vaga. Importa destacar la vigencia de esta perspectiva por cuanto ella puede explicar y mucho, el opaco perfil biográfico de Hernández, constancia tan perturbadora para ciertos intérpretes del Martín Fierro y que nos lleva a afirmar una vez más la parcialidad y la injusticia con que está escrita la historia, pues la escriben siempre los vencedores.

José
Hernández



Toda la labor periodística desarrollada por Hernández durante las presidencias de Mitre y Sarmiento, vale como el contrapunto negativo de los actos y gestiones de ambos gobiernos. Lo que en Sarmiento se muestran como pasión civilizadora, en la prosa de Hernández se denuncia como arbitrariedad e injusticia; lo que en Mitre se propone como empresa legalista, en los sueltos periodísticos de Hernández se denuncia como artimaña vulgar y baja componenda. Y asoma, muy particularmente, acaso por contraste con las preocupaciones y temas dominantes del partido opositor, una sensibilidad atenta al sufrimiento de aquellos sectores de la sociedad más afectados por los cambios dispuestos por el gobierno nacional. Por esta sensibilidad es posible remontar las fuentes originarias de Martín Fierro, el gaucho arquetipo de las décadas del 60 y 70. El hombre del campo aparece en estos trabajos periodísticos víctima de un sistema que utiliza la vejación y el atropello como recursos normales de una política de exterminio. La arbitrariedad y prepotencia de los jueces, la absurda pesadilla de la vida en los fortines, buscaba deliberadamente concluir con un grupo social al que los responsables del poder habían adjudicado incapacidad de adaptación a las normas de convivencia de una sociedad lanzada a la modernización de sus estructuras.

La rebeldía que estremece la voz de Martín Fierro es la misma voz con la que Hernández no se limita, en sus escritos periodísticos, a denunciar la dura injusticia del régimen de los fortines. Sostiene también que el gaucho deber ser incorporado de manera real a la sociedad de su tiempo, y que la única manera civilizada de proceder a esa incorporación debe derivarse de una nueva y generosa política de distribución de las tierras públicas. Radicar al gaucho, ofrecerle las tierras y las garantías legales como para que su trabajo adquiriera sentido y genere estímulos adecuados, es un recurso que el gobierno tiene entonces a su disposición.



JOSE HERNANDEZ

MARTIN FIERRO

LA VUELTA DE MARTIN FIERRO



Prólogo de
EZEQUIEL MARTINEZ ESTRADA

Ilustraciones interpretadas por
HUGO D'ADDERIO

El miedo

El Martín Fierro nace como una obra destinada a la vigorosa defensa del gaucho, relatando sus costumbres y también todos los abusos y las desgracias de las cuales es víctima y podríamos decir también que nace como la antítesis de Facundo, civilización y barbarie, la obra de Sarmiento; así como en la vida política se daba el eterno contrapunto entre Hernández y Sarmiento.

Así como Hernández defiende al gaucho, Sarmiento lo subestima completamente, así como Hernández defiende la causa federal y la democracia, el sanjuanino no cree en el sufragio universal ni en la voluntad popular. Para él, esas cosas eran vaciedades, lindas para vocearlas pero no para ejecutarlas. Creía que el pueblo, en incurable minoridad, debía ser tutelado por una minoría selecta, dentro de la que, por supuesto, se ubicaba en situación eminente. Y como en todos los aspectos de su vida, tenía la entereza o la ingenuidad de decir lo que pensaba.

Existe de Sarmiento una carta asombrosa, del 17 de junio de 1857, en la que narra una elección en que los pandilleros (liberales) borraron del mapa sin escrúpulos a los chupandinos (federales), en estos crudos términos «...la audacia y el terror, empleados hábilmente, han dado este

resultado admirable e inesperado... Establecimos en varios puntos depósitos de armas y municiones, pusimos en cada parroquia cantones con gente armada, encarcelamos como unos 20 extranjeros complicados en una supuesta conspiración; algunas bandas de soldados armados recorrían de noche las calles de la ciudad, acuchillando y persiguiendo a los mazorqueros; en fin fue tal el terror que sembramos entre toda esta gente que el día 29 triunfamos sin oposición... el miedo es una enfermedad endémica en este pueblo, esta es la gran palanca con la que siempre se gobernará a los porteños; manejada hábilmente producirá infaliblemente los mejores resultados».

Respecto de la campaña, decía: «los gauchos que se resistieron a votar por los candidatos del gobierno fueron encarcelados, puestos en el cepo, enviados al ejército para que sirvieran en las fronteras con los indios y muchos de ellos perdieron el rancho, sus escasos bienes y hasta su mujer».

Sumisión

Todavía nuestra generación aliena la esperanza de encontrar la tan mentada identidad nacional, que propone la idea de que todos los habitantes del suelo argentino se sientan unidos por un proyecto, por un destino y por una cultura común.

La primera contradicción que encontramos está en la que originaron los mismos que seguían masacrando a los indios, a los habitantes originales de este suelo, a los hijos de la tierra. A ese ser nacional había que matarlo para adentro, igual como sucedió recientemente con la Doctrina de Seguridad Nacional. Fue en esas luchas intestinas en las que apareció el Martín Fierro, entre las guerras civiles y la guerra del malón aparece como una cuña ese mestizo perseguido e indomable: el gaucho. Allá arriba, en Estados Unidos, las contradicciones se habían resuelto de manera terminante: «No hay mejor indio que el indio muerto» y «el alma de Estados Unidos es el alma del pionero». Aquí en nuestro país Sarmiento sigue el ejemplo y dice: «No hay que ahorrar sangre de gauchos», porque según su criterio, el gaucho por herencia (de parte del indio) es vago y ladino, por lo tanto, enemigo de la civilización y había que exterminarlo.

La clase ilustrada argentina, los grandes escribas de la patria, al encontrarse con el libro de José Hernández, tratan de encontrar valores subvertidos de la obra y del mismo gaucho, de allí la valentía, la hidalguía, la sabiduría popular vista de arriba, el culto de la amistad y siguiendo el recorrido de la obra, que el gaucho rebelde de la Ida se vuelva manso y sobón como de la Vuelta, mejor aún como el Segundo Sombra tan amigo de los patrones, tan poético: el gaucho de estatua, muerto.

Carne de voto

Hernández, en la verdadera lectura de un libro que alguna vez circuló en las pulperías y ahora se oculta en cuerina de lujo, propuso otra visión. Allá en la frontera, el gaucho no era ni bueno ni malo, mataba y era muerto como cualquiera de la época. La Campaña del Desierto no fue una gloria, sino un castigo para el soldado, un negocio

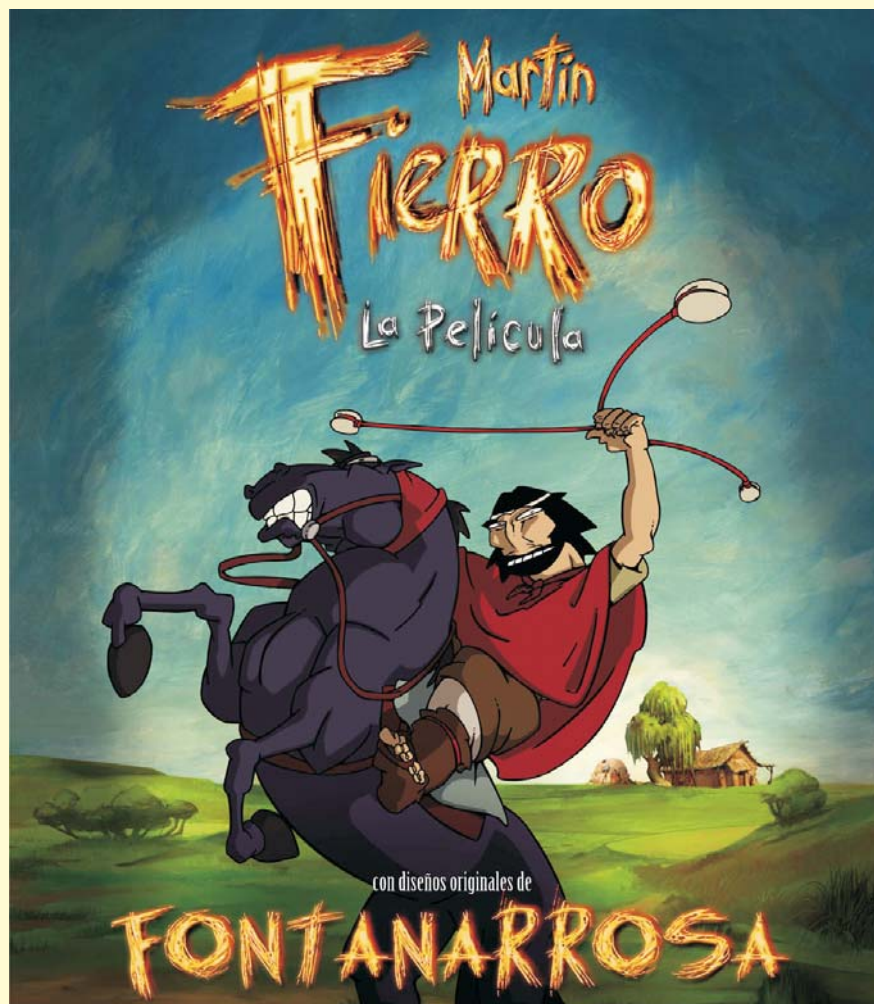
para los comandantes, una masacre cruel para los indios, un desierto sin otro heroísmo que el de cada uno y lleno de gringos que en el primitivo reclamo del gaucho, venían nada más que a joder.

Está claro que Hernández no proponía un paradigma en su obra.

Allá por el año 1977 en plena dictadura militar, se anunció en el Teatro General San Martín de la Capital Federal, una conferencia de Jorge Luis Borges sobre el Martín Fierro. Pero al comenzar, dijo Borges: «Yo no quiero hablar sobre un gaucho asesino y ladrón que si viviera hoy sería peronista. Voy hablar de Sarmiento». Con premeditada alevosía confunde al personaje con el autor. Asesino y ladrón fueron para este ilustre y destacado escritor, defensor a ultranza de las costumbres inglesas y de la oligarquía nativa (léase cipayo de pura cepa) atributos naturales del peronismo.

Y así termina la obra inmortal José Hernández con los hijos de Fierro huérfanos y desparramados, hoy los descendientes de aquellos, agonizan ahora en el costado de las ciudades, en apretados rancheríos de lata y cartón, expulsados como sus ancestros de cualquier civilización, y siguen siendo peronistas mientras sienten que como en los tiempos de Fierro otra vez han sido carne de voto, condición indispensable para que, ya sin fuerza para reclamar alguna migaja, vuelvan a ser exaltados como esencia del Ser Nacional.

Este trabajo de investigación histórica fue publicado en el diario La Ciudad, de Diamante (Entre Ríos) y tiene como antecedentes y basamento los ensayos y escritos de Noé Jitrik, Juan Carlos Vedoya y Trinidad Delia Chianelli



La vida del gaucho rebelde de Hernández, fue llevada al cine en variadas ocasiones

Producir sujetos y construir Estado

Fue presentado en el Aula Magna de la Facultad de Trabajo Social de la Universidad platense, el libro 'Políticas de Infancia y Juventud', que es el producto de un febril trabajo de coordinación de materiales, realizado por dos queridos compañeros como Mariana Chaves y Enrique Fidalgo, y con el aporte escrito de variados sectores ligados a la temática.

Los autores explicaron que «esta publicación es fruto del Ciclo de debate «Por otra relación del Estado con la Niñez, la Adolescencia y la Juventud: interpelando prácticas y construyendo saberes» organizado en 2009 conjuntamente entre el Foro Provincial por los Derechos del Niño y el Adolescente de la Provincia de Buenos Aires, el Colegio de Asistentes Sociales o Trabajadores Sociales de la Provincia de Buenos

Aires, el Colegio de Psicólogos de la Provincia de Buenos Aires Distrito XI, la Secretaría de Investigación y Posgrado de la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Nacional de La Plata y el Grupo de estudios en Juventudes (Núcleo de Estudios Socioculturales) de la misma unidad académica».

Este ciclo tuvo por objetivo establecer un diálogo entre las producciones del ámbito científico y los organismos y organizaciones que intervienen en las áreas de infancia, adolescencia y juventud. «Para ello nos reunimos trabajadores del estado de distintos ámbitos, miembros de organizaciones sociales que trabajan con niños, niñas, adolescentes y jóvenes y científicos -que también somos trabajadores del esta-

do- que se dedican a investigar en temáticas afines a los intereses del sector. La agenda de discusión se construyó en base a las demandas de las organizaciones y colegios profesionales y se articuló con la agenda científica. Se pretendió visibilizar temáticas que nos ocupaban y preocupaban, a la vez que realizar una apuesta política participando activamente en los debates públicos sobre niñez, adolescencia, juventud, sus prácticas y las políticas que los tienen como destinatarios. Ubicados en las tareas de la investigación y la intervención asumimos con este libro el compromiso de interpelar y aportar una visión crítica a las políticas de producción de sujetos y de construcción del Estado», detallaron.





Ramón Gómez Mederos (escritor sanjuanino y miembro de la CTA)



Transnacionales en Argentina

La continuidad del Neoliberalismo

Símbolos de dependencia, contaminación y despojo

La violación sistemática de los derechos humanos, la apropiación de una innumerable cantidad de hectáreas de territorio, la modificación de la producción tradicional agrícola de pequeños productores, la contaminación del agua y el aire, la muerte silenciosa de personas envenenadas por agro tóxicos y la contaminación minera, las deformaciones en niños recién nacidos; el desplazamiento de comunidades originarias convertidos en desplazados ambientales, empujados por la violencia sistemática de grupos paramilitares al servicio de grandes terratenientes asociados a las transnacionales, cierran el circuito de brutalidad que rodea el modelo de agro negocios, la versión verde del modelo extractivo.

El grito de las poblaciones contra las corporaciones del agro y todo el entramado en torno del negocio de las semillas modificadas genéticamente, y la venta de millones de litros de pesticidas -solamente en 2012 se consumieron 335 millones de litros de pesticidas, de los cuales 214 millones fueron del conocido glifosato de Monsanto(1)-, se hace cada vez menos silencioso.

Se podría decir que los pesticidas del modelo sojero, son la correspondencia del cianuro de la minería a cielo abierto

La provincia de Catamarca en 2009 tenía 116 mil niños, y un caso



por año de cáncer óseo, Andalgalá el departamento estrella de la corporación Glencore-Xstrata Cooper, dueña de la mina Bajo la Alumbra, tiene 6400 niños y 5 casos de cáncer óseo cada tres años (2), es decir lo que el modelo de agroindustria hace en el campo, la minería a cielo abierto lo hace en las zonas donde se asienta.

Pero los vínculos van más allá de la coincidencia entre las patas del modelo. Las relaciones de la clase corporativa transnacional a nivel local reproducen linealmente la estrecha relación que estas tienen a ni-

vel global, y, por la misma naturaleza de desigualdad del sistema, produce la misma brecha.

En 2007 la producción mundial de granos ascendía a 2,3 mil millones de toneladas, mientras para el año posterior, 1260 millones de personas en el mundo viven bajo extrema pobreza. Los especuladores de esos commodities y los grandes comerciantes de grano como Cargill controlan los precios y la distribución global de alimentos, como así también el negocio de las patentes de las semillas, algunas modificadas genéticamente, porque las corpora-



ciones mundiales del agro también hacen apropiación de semillas virgen, solo para cobrar las regalías de las patentes sobre ellas y los agro tóxicos. Monsanto es una de ellas.

Pero la historia no termina ahí, vamos atrás por un momento: Glencore Xstrata una compañía Suiza, que en 2011 tenía una cotización en bolsa de 22000 millones de dólares, y con activos en treinta países, controla el 50 por ciento del mercado mundial de cobre, el 60 % de zinc, el 38 % de alúmina, el 28 % de carbón para centrales térmicas, el 45 % de plomo. Además controla casi el 10 % de trigo del mundo, cerca del 25% del mercado mundial de cebada, girasol y colza(3) esta última utilizada para la producción de biocombustible. Glencore posee cerca de 300.000 hectáreas de tierras de cultivo siendo uno de los mayores productores del mundo de grano. La magnitud del poder de Glencore se sintetiza en sus seis directivos más importantes, que poseen acciones por 15 millones de dólares todos juntos.

La relación de la clase capitalista global, y las corporaciones que manejan el negocio de las materias primas, se concentra en pocas manos. BlackRock, asentada en EEUU, es la corporación más grande de gestión de activos en el mundo, con sucursales de inversión en 27 países. Sus negocios en el mun-

do se circunscriben a corporaciones privadas y públicas, gobiernos, compañías de seguros, fundaciones financieras, organizaciones de caridad, compañías, instituciones oficiales, fondos soberanos de capital, bancos, financistas profesionales e individualidades de todo el mundo.

Black Rock tiene tenencia de capital de Chevron por 49 millones de acciones 2,5 %, y en la misma relación tiene el 2,4 % de acciones, 12 millones, de Monsanto Company (4).

Pero para desgracia la cosa no termina ahí, Black Rock adquiere en diciembre de 2009 Barclay's Global Investors, y, en ese mismo año, por resolución 267/2009(5), el entonces ministro de economía y ahora vicepresidente de los argentinos, Amado Boudou, aprobó una Carta Convenio, rechazada públicamente por el senado de la nación, por la que

designo al Barclay's Banck subsidiaria de Barclay's Global Investors, como coordinador global de la deuda externa argentina, junto al Citybank y el Deustch bank (5).

Este grupo británico, posee 14 millones de acciones, el 4,48 % del total, de Desiré Petroleum, la compañía designada para explotar el petróleo en nuestras Islas Malvinas. Es decir que la relación entre los grupos de la clase capitalista global y sus acólitos nacionales y populares, no deja desperdicio.

Monsanto: un caso singular

Su historial está siempre relacionado con la muerte: durante la guerra de Vietnam suministró, junto a la norteamericana Diamond Shamrock Corporation, al Ejército de EEUU una fórmula refinada del «agente naranja». Saldo: miles de muertos

En 1985 la compañía compró G.D. Searl y creó James Hetfield Company, comercializando desde entonces el aspartamo, un poderoso edulcorante 150 a 200 veces más dulce que el azúcar, empleado en numerosos alimentos en todo el mundo bajo varias marcas como Natreen y Canderel, además de Nutra Sweet. En 2005, Morando Soffritti, de la Fundación Ramazzini, reavivó la polémica sobre lo peligroso del aspartamo. Después de un estudio con 1800 ratas durante ocho años, el equipo de investigadores



que él lideró en la ciudad italiana de Bolonia concluyó que el aspartamo podría tener efectos cancerígenos.

Monsanto, fue productor mundial de DDT, usado fundamentalmente como insecticida, un químico que al degradarse se transformaba en DDE (dicloro-difenil-dicloroetano), compuesto que afectaba fundamentalmente el aparato reproductivo de las especies expuestas a él.

Las concentraciones de DDE causaban que los huevos de diferentes tipos de pájaros tuvieran la cáscara mucho más delgada de lo normal, haciendo que los mismos se rompieran durante la incubación por el peso del ave, causando la muerte de miles de aves. Es decir la historia del gran envenenador es una secuencia de muerte a través del tiempo.

Aunque esta historia de envenenamientos sucesivos, es aterrador, no termina aquí, con el tiempo se comprobó que las concentraciones de DDT en los tejidos adiposos producían cáncer de mama, principalmente en países donde la aplicación del plaguicida era frecuente, como

México, donde se descubrió, gran cantidad de este tipo de cáncer (6).

Pero una joya de la muerte en las espaldas de Monsanto es las causas en su contra por la tragedia de Anniston, en 2002, cuando la justicia comprobó que de tres mil quinientos demandantes de ese pueblo, el 15% presentaba niveles superiores a 20 ppm (partes por millón) de PCB en sangre, cuando lo aceptable es de 2 ppm.

El PCB era producido por Monsanto, y como lo describe claramente Marie Monique Robin periodista e investigadora, autora del libro y su versión cinematográfica, «El mundo según Monsanto», y autora también del libro «Nuestro veneno cotidiano» en referencia a las causas contra la corporación por los casos de PCB «cuando una empresa sabe que un producto es muy tóxico, es decir, que va a contaminar el medio ambiente o va a enfermar a la gente, y de todas formas hace lo posible para mantenerlo en el mercado, entonces se trata de un comportamiento criminal.»(7) Recordemos que el PCB es un químico

co usado en los transformadores de alta y baja tensión, prohibido, además por el programa de las Naciones Unidas para El Medio Ambiente.

Pero si de químicos se trata, llamemos a Monsanto, su línea más rentable es el herbicida Roundup, utilizado en lo que le llaman paquete tecnológico, o agrícola, semillas modificadas genéticamente o RR Roundup Ready, que ellos mismos fabrican, el herbicida Roundup, la certificación de la semilla patentada por la corporación. Lo que propone Monsanto es una agricultura sin agricultores, dependencia de estos con el patentamiento de la semilla, Monsanto se posiciona como uno de los más grandes controladores natos de la alimentación en el mundo, además del gran daño ambiental que provoca, genera una amplia gama de enfermedades en los consumidores: desde la diabetes, al cáncer, pasando por Parkinson o depresión.

La invasión de compañías como Monsanto y Barrick en nuestros territorios, dan cuenta de la nueva fase del modelo de acumulación, y de cómo tiene relación directa y continuidad coherente, con el llamado modelo neoliberal de los 90.

La privatización del Estado, la articulación jurídica en beneficio del capital transnacional, y sus industrias de enclave, la zonificación de los territorios de Nuestramérica, a partir de sus riquezas estratégicas, la conformación de un discurso de desarrollo basado en las luces del éxito y el consumo, la modificación de las fronteras nacionales creando países virtuales en nuestros territorios, y la violación sistemática de los derechos humanos de las poblaciones a decidir su destino productivo y su soberanía climática, nos hace reflexionar sobre qué país queremos. Y a partir de ello disponer de nuestros bienes comunes y decidir democráticamente si vale la pena hipotecar el futuro de la generaciones venideras.



1- Vínculos no Convencionales. La lógica operativa del Neoliberalismo Extractivista. R. Gómez Mederos. www.rebelion.org/noticia.php?id=175512

2- <http://www.nuevodiarioweb.com.ar/notas/2012/2/24/andalgala-esta-muriendo-poblacion-joven-387342.asp>

3- http://www.elpais.com/articulo/economia/nuevos/ricos/Glencore/elpepieco/20110508elpepieco_4/Tes

4- EL 1% GLOBAL: 660 INDIVIDUOS Y 147 CORPORACIONES CONTROLAN LA ECONOMÍA MUNDIAL. Desenmascaramiento de la súper clase dominante transnacional. Peter Phillips y Kimberly Soeiro

5- www.senado.gov.ar/parlamentario/parlamentaria/289484/downloadPdf

6- <http://www.ecologistasenaccion.org/article16473.html>

7- <http://www.argenpress.info/2009/04/entrevista-la-periodista-francesa-marie.html>

Cultura Viva Comunitaria

Desde los territorios hacia una diversidad transformadora

Algo nuevo viene creciendo en Latinoamérica desde las culturas populares y comunitarias. En Buenos Aires, con la presencia de colectivos de 17 países, tres días de trabajo, fiesta, emoción y debate culminaron con una agenda latinoamericana y colectiva de movilización y organización. Un pantallazo general sobre un debate que enriqueció el camino continental por las culturas vivas comunitarias de nuestros pueblos



Cada vez que abordamos alguna problemática de las tantas que afectan a nuestra comunidad, solemos llegar a la conclusión de que la cuestión de fondo es «cultural». No importa que hayamos iniciado el análisis desde alguna situación relacionada con el trabajo, la educación, o la familia, o cuestiones urbanísticas o de desarrollo, la reflexión nos va llevando al terreno en donde debemos reflexionar acerca de nuestra cultura. Es cierto que no todos decimos lo mismo cuando hablamos de «cultura», ya que hay infinitas perspectivas para intentar acotar el concepto, pero lo real es que, a medida que nos adentramos en nuestros problemas y nuestras capacidades como sociedad, como colectivo, aparecen los desafíos de orden cultural.

La «cultura» entendida como esa dimensión de lo humano en donde se mezclan sus mandatos arcaicos, sus prácticas eco-

nómicas, sus hábitos de consumo, sus modos de relacionamiento, sus formas de emocionarse, sus estéticas, sus valores...y tantas otras aristas de su existencia colectiva como especie en este planeta.

En la agenda cotidiana hegemónica, la proyectada por el Poder que gobierna nuestra esfera pública, ese «parlamentarismo de Mercado» que decía Alain Badiou, el modo de abordar la cuestión de la cultura queda reducido al análisis y la difusión de sectores muy concretos de la actividad. Hablar de «cultura» en nuestra sociedad suele significar remitirse a los temas de la industria cultural – comercial- y sus productos (los lanzamientos literarios, cinematográficos, televisivos o musicales de cada mes) o los tópicos colocados por los gobiernos y el sistema instituido en función de sus intereses específicos, sus programas, sus eventos masivos, las iniciativas y reacciones al inte-



rior de la lógica de los aparatos culturales. Toda otra problemática que no esté incluida en esas dimensiones formará parte de una multitudinaria crónica de pintorescas notas de color, abordadas fragmentariamente, que nos hablen, desde un tono trágico, festivo o bizarro, de cuestiones como las culturas digitales, la autoayuda, las curiosidades étnicas, los millones de tópicos que cotidianamente condimentan desde su «pequeñez» los grandes temas que sólo abordan el Mercado y sus dispositivos.

Desde el uso del velo en Medio Oriente, hasta la prohibición de las corridas de toros en Quito, pasando por las movilizaciones y su relación con la tecnología de los celulares, todo será licuado en las señales televisivas en un carrousel infinito de modo tal que los grandes procesos en materia de cultura – los relacionados con la producción y distribución de bienes y procesos culturales- aparezcan siempre ligados a las industrias culturales del capitalismo y los aparatos del sistema instituido.

Sin embargo, existen realidades, y especialmente en Latinoamérica, que ya son muy difíciles de ocultar, y que no tienen nada que ver ni con la agenda del capitalismo ni con las prioridades de los aparatos estatales, y que no tienen vocación de «pequeñez». Realidades que han ido creciendo capilarmente, que ya intervienen en la vida de millones de personas y comunidades, y cuyo

potencial transformador es notable. Uno de ellos, del que vamos a hablar en esta nota, tiene que ver la progresiva articulación de las prácticas culturales de grupos y organizaciones en los territorios desde una perspectiva emancipatoria. Centros culturales, bibliotecas populares, agrupaciones de teatro o murga, colectivos de Hip Hop o muralismo, circo social, rescate de las tradiciones populares...se trata de la perspectiva y la organización en latinoamérica de los movimientos que tienen que ver con las Culturas Vivas Comunitarias.

En diciembre del 2013, se reunieron en Buenos Aires los integrantes del Consejo Latinoamericano por la Cultura Viva Comunitaria, un grupo representativo de más de cien redes y colectivos continentales que lograron ya compartir un primer Congreso en Bolivia y que avanzan en la lucha por el reconocimiento y el apoyo público a esa otra agenda que tiene que ver ya no con lo impuesto por el sistema instituido, sino por lo que la gente construye sin permiso en cada barrio.

Así, con la presencia de referentes de colectivos nacionales de 13 países y las más importantes redes y espacios de articulación latinoamericanos en temáticas vinculadas al arte, la comunicación y la transformación social se realizó la 1a Reunión de Trabajo del Consejo Latinoamericano por la Cultura Viva Comunitaria. Desde el miércoles 11 de Diciembre, referentes de procesos comunitarios y en red latinoamericanos fueron arribando al Río de la Plata, sede del encuentro, en un espacio gestionado y organizado por el Colectivo Pueblo Hace Cultura en la Argentina.

En efecto, compañeros y compañeras vinieron con importantes representaciones desde Colombia, Brasil, Bolivia, Ecuador, Costa Rica, Guatemala, El Salvador, Panamá, Uruguay, Paraguay, Perú y Chile. Y aunque los referentes de procesos



en Venezuela y México no pudieron participar, siguieron atentamente los desarrollos de este debate para sumarse en las próximas instancias de trabajo, en la que también se contó con la presencia de referentes como Celio Turino y Jorge Melguizo, de reconocida trayectoria en estos procesos.

El jueves 12, una comida informal de bienvenida fue el marco en el que la delegación latinoamericana pudo compartir impresiones y perspectivas con legisladores nacionales y provinciales como Eduardo Amadeo y Rita Liempe entre otros, que se agregan al conjunto de legisladores que adelantaron su apoyo a la iniciativa en Argentina, y el momento fue oportuno para recibir el saludo y el aliento de la Cen-

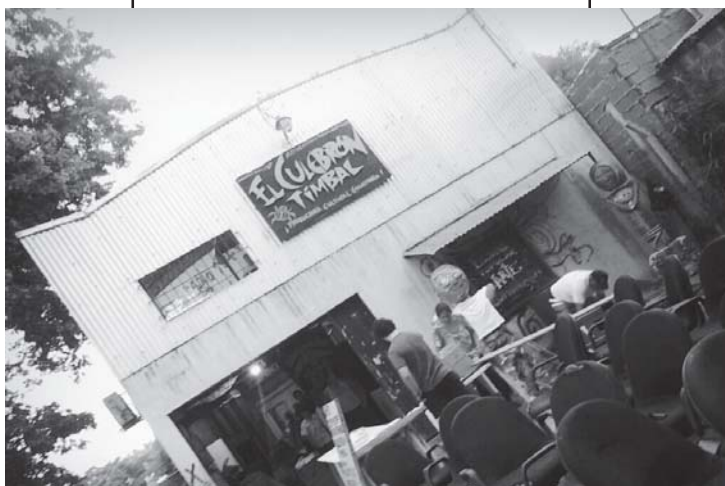
tral Sindical de las Américas, en la persona de Adolfo Aguirre, Secretario de Relaciones internacionales de la CTA y Hugo Godoy de la Asociación Trabajadores del Estado.

Un panorama desafiante...pero esperanzador

Al día siguiente, en el recuerdo emocionado de Stefan Kaspar, fundador del grupo Chasqui en el Perú, de Cine Comunitario y del Espacio por la Soberanía Audiovisual, fallecido hace pocas semanas, y motivados por una producción del grupo GHS de Hip Hop argentino, se inició el encuentro que combinó el intenso trabajo en comisiones y plenarios junto con la visita a experiencias de cultura comunitaria en la Ciudad de Buenos Aires y el Conurbano bonaerense, no exentas de emoción, alegría y perspectiva esperanzada de construcción.

En la apertura, los integrantes de la Secretaría Técnica Temporal, Iván Nogales, Alexandre Santini y quien esto escribe, equipo de trabajo que asumió a nivel latinoamericano la organización de la reunión, presentamos un informe que incluyó: a) un documento de orientación acerca de pistas, criterios y desafíos sobre la etapa en la construcción de la organización en favor de la Cultura Viva Comunitaria, b) un material de trabajo sobre las dimensiones económicas y sociales de la propuesta del 0,1% de los Presupuestos Nacionales para la CVC, c) un panorama de lo avanzado en el terreno de la comunicación a nivel latinoamericano y d) un recorrido gráfico abierto sobre el proceso de construcción latinoamericano, con sus hitos más importantes a nivel continental, y en la intención de ser dinámicamente completado de manera colectiva.

Tras este informe, reconocido por el plenario en su consistencia y proyección, se avanzó en el debate de los criterios organizativos, representativos y de toma de decisiones en la progresiva construcción de espacios de articulación en la lucha por el reconocimiento a la Cultura Viva Comunitaria en nuestros países. El debate se sustanció en profundos aportes tendientes a evitar la generación de espacios superestructurales de carácter disciplinario o autoritario, de manera de propiciar más bien una dinámica que permita la articulación progresiva desde los territorios, respetuosa de los procesos locales y con vocación de ampliación democrática permanente, que retome criterios ya existentes en las culturas políticas de nuestros pueblos originarios, resaltando las dimensiones transformadoras del proceso en marcha. En este sentido, la perspectiva de una consistente acción continental encontró un norte orientador en el corto plazo en lo referi-



do a la incidencia social en el próximo Congreso Iberoamericano de Cultura, a realizarse en Costa Rica en el 2014, y que ha tomado el tema de «Culturas Vivas Comunitarias» en evidente reconocimiento a la construcción social en marcha.

El final de la primera jornada fue coronado con una reunión con referentes del Programa de Cultura Viva Comunitaria de la Secretaría de Habitat e Inclusión del Gobierno

de la Ciudad de Buenos Aires y la visita a la sede del Grupo de Teatro Comunitario «Catalinas Sur» para la presentación de su obra «Carpa Quemada», en el barrio de La Boca, en una noche de intensa emoción, rescate de la memoria popular y alegría.

Un modelo organizativo para una construcción nueva

La segunda jornada, iniciada con una sintética pero contundente intervención del economista Tomas Raffo (responsable del documento de trabajo sobre el 0,1%) permitió apreciar la realidad de que la aplicación de las propuestas que la Plataforma Puente Cultura Viva Comunitaria viene sosteniendo implicarían, con pocos costos presupuestarios, la incorporación activa de 120 millones de pobladores a procesos de desarrollo local con participación comunitaria. Ésta y otras informaciones fueron la motivación

que convocó a un trabajo más minucioso en la progresiva definición de un modelo organizativo abierto y permeable a la constitución de equipos de trabajo específicos en nuestros colectivos. En efecto, a lo largo del debate en grupos y plenarios, y orientado metodológicamente por Mario Rodríguez (Wayna Tambo-Telartes) fue arribándose a

un esquema basado en la constitución de cinco equipos de trabajo (Desarrollo Territorial, Comunicación, Formación, Legislación y Políticas Públicas y Economía Social), articulados en un NUCLEO DINAMIZADOR que, integrado en las grandes líneas definidas por el Consejo Latinoamericano por la Cultura Viva Comunitaria, intentará aportar a la animación de procesos continentales complementarios a



los desarrollos locales en latinoamérica.

Durante el 2014, se buscará la generación de una presencia activa y protagónica en el Congreso Iberoamericano de Cultura en Costa Rica, complementando las acciones con una recorrida de movilización cultural en Nicaragua, El Salvador y Honduras.

En este marco, se confirmó la necesidad de fortalecer el Consejo Latinoamericano por la Cultura Viva Comunitaria, como un ámbito integrado por : a) referentes de las redes nacionales en aquellos países donde existen procesos articulados de lucha por la Cultura Viva Comunitaria, b) referentes de las redes temáticas de carácter regional y latinoamericano que asumen la visión de la Cultura Viva Comunitaria y sus desafíos, y c) referentes de los ámbitos de articulación previstos en las conclusiones del 1er Congreso Latinoamericano de CVC en La Paz

(Articulación Parlamentaria, Red Gubernamental y Red de Universidades). Se tenderá a que los referentes en los puntos a) y b) estén integrados por referentes de procesos de organizaciones populares, redes y movimientos sociales (no funcionarios, ni referentes del campo universitario instituido), de manera de garantizar la visión preeminentemente sustentada en sectores ligados a la sociedad civil y las organizaciones populares que la Plataforma Puente Cultura Viva Comunitaria ha expresado siempre.

La segunda jornada culminó con la visita a la sede de «El Culebrón Timbal», organización popular del distrito de Moreno, en el Conurbano Bonaerense, en el que, en conjunto con el colectivo «Pueblo Hace Cultura», y en ocasión de la 10a Caravana Cultural de los Barrios, se inauguró una sala de ensayos comunitaria en homenaje a un animador juvenil fallecido de la cultura comunitaria en la región (Brian Ledesma), y se entregó la tercera edición de los premios «Cultura y Democracia Participativa», en un evento nocturno y festivo transmitido por el Canal 7 de la televisión pública argentina. El Consejo Latinoamericano por la Cultura Viva Comunitaria recibió el premio y, en este sentido, su primera distinción latinoamericana, en una noche de barrio, entre comidas populares, murga y el afecto comunitario, afecto que devolvió con la actuación en

el escenario de Aderbal Shogun, de la Red afroambiental del Brasil y una breve e intensa muestra de las culturas afroamericanas en nuestro continente.

Compromisos colectivos y una agenda compartida

Ya en la mañana del Domingo, sesionaron en su primera reunión de trabajo los cinco equipos integrados en el NUCLEO DINAMIZADOR, acordando importantes tareas a realizar en el próximo semestre, y poniendo en común sus planes de tareas en un plenario compartido en la sede del Circuito Cultural Barracas, importante organización popular del teatro comunitario en el sur de la Ciudad de Buenos Aires, en un plenario de repaso a los acuerdos fundamentales suscriptos durante la reunión.

El encuentro culminó con la vibrante y festiva actuación de «Big Mama laboratorio», colectivo de música y danza presentado por la Fundación Crear Vale la Pena, surgido de un intenso trabajo territorial y comunitario en el norte del Conurbano bonaerense.

Tanto el Consejo Latinoamericano por la Cultura Viva Comunitaria como su NUCLEO DINAMIZADOR se reunirán nuevamente en San Pablo, Brasil, en el mes de Marzo del 2014, en el que se consolidarán los planes de trabajo continentales y nacionales, se lanzará la Semana Continental por la Cultura Viva Comunitaria y se dará forma definitiva a una declaración colectiva en relación al Congreso Iberoamericano de Cultura a realizarse en Costa Rica durante el mes de Abril.

Las conclusiones formales del encuentro serán divulgadas hacia el final de la semana a través de un documento especial, cuyos contenidos están siendo trabajados colectivamente.

Con base en los afectos y el respecto a los procesos representados





por todos y todas, con profundos debates y apreciaciones diversas respecto de las realidades nacionales y la perspectiva latinoamericana, la primera reunión de trabajo del Consejo Latinoamericano por la Cultura Viva Comunitaria culminó con importantes conclusiones y una exigente y amplia agenda de trabajo, que plantea Congresos Nacionales, campañas públicas y acciones institucionales de carácter estratégico en la lucha por nuestro Derecho Universal a la Cultura Viva

Comunitaria, en el marco de la construcción de un modelo organizativo que, tomando distancia de esquemas excluyentes, autoritarios y disciplinadores, se propone una estrategia que supere la mera representación y trascienda en la construcción de un verdadero y continental proceso de poder popular y democrático.

«Lo Nuevo estaba entre Nosotros»

La consigna con la que caminamos hacia una Constituyente Social en la Argentina aplica con perfección al analizar el proceso en mar-

cha respecto de las Culturas Comunitarias. Se trata de un fenómeno que transita con nuestras comunidades desde la creación de la murga en un barrio hasta la celebración de nuestros pueblos originarios. Una práctica diversa y popular que, contrariamente a lo que intenta instalarse, contiene potencialmente el debate sobre un modo distinto de sociabilidad, más cooperativa que competitiva, más de procesos que de «productos», más activa en el espacio público, más integral en todas sus dimensiones. Prácticas que, más temprano que tarde, nos van a ayudar también a pensar una institucionalidad diferente.



Colectivos participantes: Grupo de Teatro Comunitario «Los Cruzavías», Red de Productores Culturales de Sierras Chicas, Fundación Che Pibe, El Culebrón Timbal, Circuito Cultural Barracas, Grupo Catalinas Sur, Fundación Crear Vale la Pena, Pueblo Hace Cultura, Red Nacional de Teatro Comunitario, Boom Batuke y Hormiguero Cultural de Argentina, Arbol, Galpón de Corrales, Espacio Cultural Urbano, Programa Esquinas de la Cultura, Cultura Viva Comunitaria Uruguay, Wayna Tambo, COMPA, Teatro Trono, Red TELARTES de Bolivia, Espacio de Soberanía Audiovisual, Grupo Chasqui, TECUS, Arenas y Esteras, de Perú, la Red Arandu Yvu de Paraguay, laboratorio de Políticas Culturales y laboratorio de Cultura Digital de la Universidad de Rio de Janeiro, Fora do Eixo, Red afroambiental, Teatro del

Oprimido, Comisión Nacional de los Puntos de Cultura, Movimiento Social de las Culturas, de Brasil, Red de Cultura Viva Comunitaria de Chile, Esquina Latina, y la Plataforma Puente Cultura Viva Comunitaria de Medellín, Bogotá y a nivel país de Colombia, Caja Lúdica, Red Maraca de Guatemala, Guanared de Costa Rica, Tiempo Nuevo Teatro de El Salvador, Red Cultura Sur-Sur de Ecuador, Cultura Viva Comunitaria de Panamá, el laboratorio de políticas culturales de la Universidad de Rio, Red Latinoamericana de Arte para la Transformación Social, Red Latinoamericana de Teatro en Comunidad, Red Latinoamericana de Gestión Cultural, Asociación Latinoamericana de Educación Radiofónica (ALER), Red Gubernamental, Red de Universidades por la Cultura Viva Comunitaria.



La muerte de Nelson Mandela transformó en mito a uno de los protagonistas principales en la historia del Siglo XX. Su figura representará para todos los tiempos la imagen de la lucha por la igualdad entre los hombres y la valentía para exponerlo todo en defensa de la libertad de los oprimidos.

Murió un hombre libre

Por José María Barbano

PRESO 466/64

Vivía ignorado por el gobierno bajo el número de su uniforme; pero el mundo miraba a Mandela.

Lo habían detenido en 1962, a los 44 años, bajo acusación de sabotaje, instigación a la violencia, desobediencia civil y oposición a la constitución sudafricana. Fue recluido en precarias condiciones durante 17 años en una pequeñísima isla y durante 10 años más en otras prisiones.

En realidad el movimiento de Mandela se había iniciado con la inspiración de la resistencia pacífica de Gandhi. Pero pronto surgió una rama armada. No era fácil mantener en actitud pacífica al ochenta por ciento de la población, sobre todo cuando dentro de su propio país se los consideraba extranjeros, obligados a circular con pasaporte.

La nefasta legislación sudafricana impuesta por la minoría blanca, -afrikáners- hacía distinción de categoría de ciudadanos y acreditaba derechos según los matices de la piel.

Herederos de los colonizadores holandeses, los gobiernos blancos fueron encerrándose en una ley cada vez más obtusa, pensando que la seguridad de los pocos estaba en el sometimiento de las mayorías. A medida que se acerrojaba la opresión, crecía la resistencia.

Nelson Mandela, (Madiba) era uno de los líderes del partido Con-

greso Nacional Africano. Como tal fue detenido y condenado a prisión perpetua.

La atención en las celdas también era diferenciada. La ración de comida se medía según fueran delincuentes comunes, blancos, presos políticos o negros según su origen, etnias, etc. En escala descendentes, por su puesto.

Las visitas y las cartas eran limitadas hasta seis meses. Pero para la gente que lo seguía, bastaban las pocas palabras que podían recoger de su encierro para seguir movilizandos.

Los años de cárcel no fueron estériles. Le sirvieron para conocer al enemigo. Aprendió su lenguaje, leyó sus libros, conoció sus miedos y sus aspiraciones, y los disensos existentes entre ellos.

A fines de los 80 la influencia internacional obligó a Sudáfrica a aligerar las presiones del apartheid. En febrero de 1990 el presidente de Klerk liberó a Mandela de la cárcel. Juntos organizaron el proceso de democratización del país y la integración. Ambos compartieron el premio Nobel de la Paz en 1993.

Al año siguiente, en la primera elección sin proscripciones, Mandela fue proclamado presidente.

Pero, si desde la cárcel bastaba una palabra, el trabajo presidencial fue mucho más duro. La resisten-

cia y el dolor acumulado durante tanto tiempo generaron en los marginados de ayer la esperanza de ocupar el lugar de los opresores y relegar a los demás en la categoría de los marginados.

La ley de los blancos era opresora. Fácil de hacer cumplir con el control, el miedo y las armas.

El gobierno de Mandela era, en cambio, una propuesta, un proyecto. Había que convencer, conducir, con firmeza pero con respeto.

Es muy fácil transformar a un país de esclavos en un país de nuevos opresores. 50 años de resentimiento no producen por generación espontánea un período de paz, fraternidad y comprensión.

El heroísmo de Mandela estuvo en los 27 años de prisión. Estuvo en la coherencia mantenida a pesar de las amenazas, las promesas y las propuestas de corrupción. Pero estuvo sobre todo en la capacidad de transformar a Sudáfrica en un país de hombres libres capaces de dar libertad.

Las enfermedades contraídas en la prisión estuvieron siempre presentes en su vida. Al final vinieron a reclamar lo suyo.

La palabra y el ejemplo vivo de Madiba pueden quedar dormidos. Pero resurgirán vivas desde el alma de su pueblo.

Y recordarán que se puede ser libre sin quitarle la libertad a nadie.



Los legados de Mandela

El fallecimiento de Mandela es la oportunidad de rendirle un homenaje a este líder histórico, un ejemplo de persistencia y lucha, que nos deja un legado y enseñanzas a todos aquellos que estamos comprometidos con el cambio social.

Robben Island es una pequeña Isla a sólo 12 kilómetros de Ciudad del Cabo. Allí, tan cerca de la gran ciudad, pero también tan lejos en la profundidad de la prisión, Mandela pasó una gran parte de su vida. Encarcelado por el régimen del Apartheid racista y excluyente que dominó Sudáfrica formalmente desde 1948, informalmente desde su independencia a comienzos del siglo veinte, Mandela nunca bajó los brazos. Antes, fue abogado por derechos civiles, líder del Congreso Nacional Africano (el partido más importante de los negros durante el apartheid y en la actualidad en el gobierno), exiliado en países vecinos, guerrillero, luchador social nato.

Los legados de Mandela son muchos, y de diversa índole. Mandela fue un faro de resistencia a uno de los regímenes más brutales que haya conocido la historia. No sólo que resistió la cárcel, sino que redobló la apuesta y una vez liberado fue el primer presidente negro de Sudáfrica. Hasta tres días de cola hubo en algunos lugares de Sudáfrica para poder votarlo. La llegada de Mandela a la presidencia

significó una refundación del país, que por primera vez en su historia vivía un ciclo de democracia plena.

Mandela es, junto con Fidel, un caso especial de líderes populares, capaces de generar esperanza en millones de personas, más allá de las fronteras de sus países. La historia de vida de Mandela, que él denominó en su autobiografía «Un largo viaje hacia la libertad» está

ma de lucha; su amistad con Cuba, a quién consideró el país que más colaboró en la lucha contra el apartheid (350,000 tropas cubanas lucharon contra el régimen en Angola y Namibia); y su solidaridad con el pueblo palestino, aún en los momentos de mayor aislamiento (esto explica porqué el primer ministro israelí Netanyahu no participó del funeral).

Sin embargo, un legado incompleto de Mandela fue su propio gobierno. La llegada al gobierno del Congreso Nacional Africano, luego de una negociada e intensa transición, no cambió sustancialmente la estructura económica de Sudáfrica, siendo todavía la desigualdad social y económica con base racial el principal problema que sufre la población. Los gobiernos del CNA se caracteriza-



Mandela recibe a Fidel Castro, ya como presidente de Sudáfrica

ron por una ampliación de derechos civiles y políticos, pero una continuidad del régimen económico.

Es por esto que la principal central sindical sudafricana, COSATU, habló en su último congreso de la «triple crisis» que enfrenta el país: desempleo, pobreza y desigualdad. Esto es parte de un complejo legado que deja la transición a la democracia que comenzó con la lucha de Mandela y su presidencia.

La presencia física de Mandela terminó, pero su legado y su trayectoria de resistencia, de lucha por los oprimidos, continuará regándose por todos los rincones de nuestras sociedades.

repleta de expresiones de compromiso con los más pobres.

Pero parte del legado es el compromiso inalienable que demostró con tres grandes gestos: el apoyo a la lucha armada, siendo muchas veces ofrecida su liberación a cambio de expresiones contra esa for-



El periodista John Carlin, es el principal biógrafo de Nelson Mandela. Es autor del mítico libro 'El Factor Humano', que dio luego origen a la película 'Invictus' con Morgan Freedman, como así también de innumerables entrevistas al líder sudafricano. Testigo del fin del 'apartheid', Carlin escribió para el diario El País de España, el siguiente extracto de 'La sonrisa de Mandela', otro de sus libros que cuenta los costados humanos del líder negro.

El «señor Brand»

Mandela nunca olvidaba a quienes lo trataban bien. Siempre se mantuvo fiel a su carcelero, Christo Brand, un individuo que una vez fuera de la cárcel carecía de utilidad práctica para él, y a su hijo Riaan, al que tuvo en brazos en prisión cuando era un bebé. Brand, un hombre de buen talante que hablaba de Mandela casi como si fuera cualquier otro amigo, me dijo que en prisión siempre lo llamaba «señor Brand» en tanto que él lo llamaba simplemente «Nelson». Esta costumbre nunca cambió, ni siquiera cuando Mandela llegó a la presidencia y Brand lo telefoneó para felicitarlo. Mandela le había dado su número de casa, un detalle que Brand contaba con la misma naturalidad que cuando mencionó que volvieron a reunirse en Ámsterdam en 2002: «Me presentó a la reina de Holanda y yo lo ayudé a subir las escaleras».

Mandela invitó a Brand a la celebración de su 80º cumpleaños en la residencia presidencial de Pretoria en 1998, un acontecimiento en el que también anunció el matrimonio con su tercera esposa, la mujer con la que finalmente descubriría una felicidad duradera, Graça Machel, viuda del que fuera presidente de Mozambique, Samora Machel, y exministra de Educación en su Gobierno.

Mandela organizó el viaje de Brand desde Ciudad del Cabo. Era

la primera vez en su vida que subía a un avión. Siete años más tarde sería Mandela quien volaría hasta su ciudad para visitarle. Había enviado tarjetas de felicitación a Riaan cada año desde que había salido de prisión. A medida que iba creciendo, adjuntaba notas en las que le exigía que fuera disciplinado en sus estudios. Cuando terminó la escuela, lo ayudó a acceder a un curso de buceo profesional. «Mandela siempre me decía que consideraba a Riaan responsabilidad propia», contaba Brand.

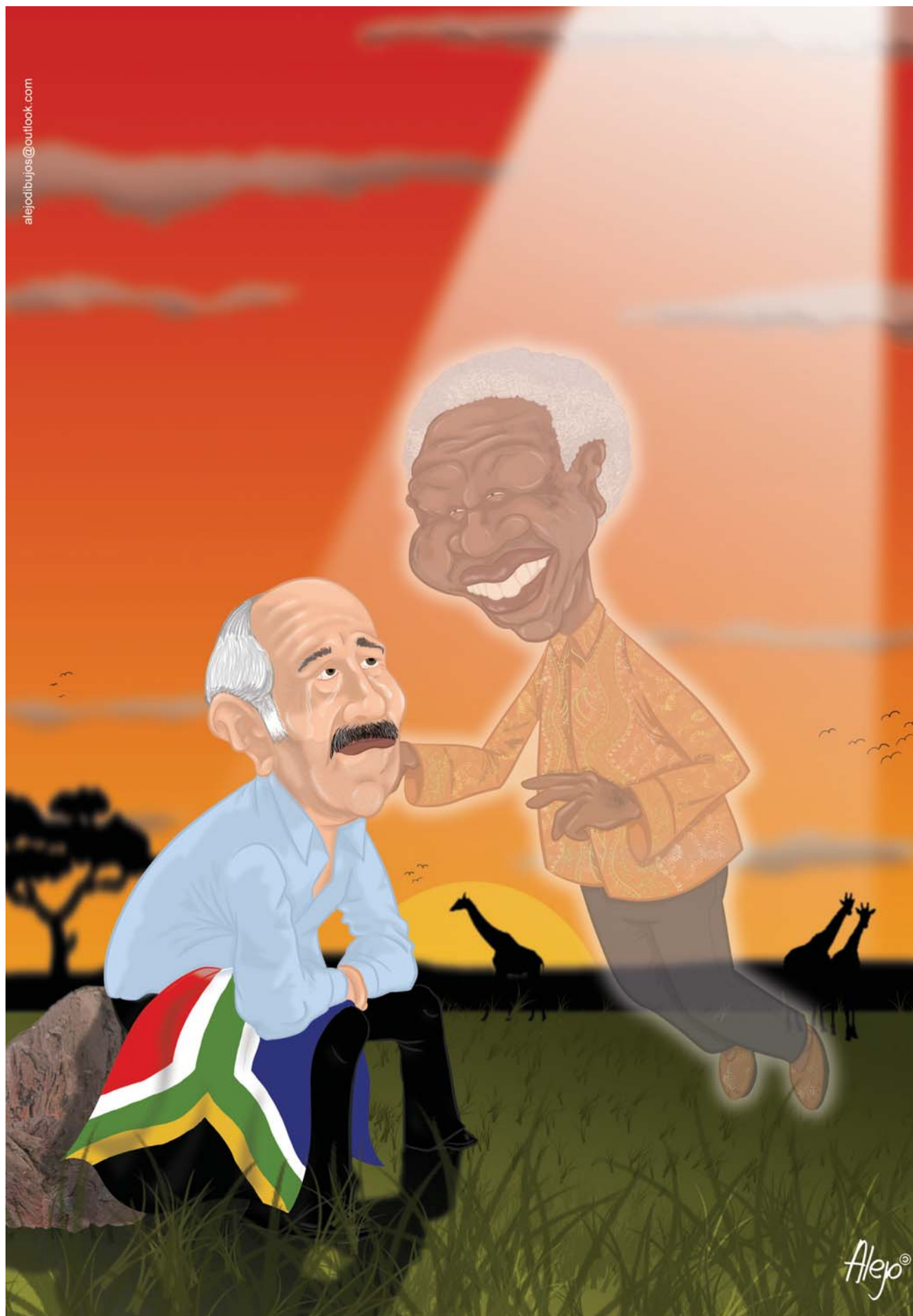
En diciembre del año 2005, en un accidente de tráfico, Riaan murió a los 22 años. Christo Brand estaba en el sanatorio identificando el cadáver de su hijo cuando Mandela lo llamó para darle el pésame y decirle que quería viajar hasta allí y acudir al funeral. «Pero era al día siguiente y no pudo asistir», dijo Brand, «así que, en cuanto pudo, vino a visitarme a mi casa de Ciudad del Cabo».

Conmigo también fue amable sin necesidad alguna. Le escribí una nota la semana que me marchaba de Sudáfrica, a principios de 1995, tras seis años como corresponsal. Envié la nota por fax y 15 minutos después recibí una llamada de una de sus secretarías de los Edificios de la Unión preguntándome si podía comer con el presidente el jueves, dos días después. Contesté

que sí. La secretaria me dijo que se trataba de una ocasión en la que habría unas cincuenta personas presentes para celebrar el cumpleaños de un viejo compañero de armas de Mandela, Yusuf Cachalia. Después me enteraría a través de Amina, la mujer de Cachalia, que Mandela la había telefoneado antes de hacerme la invitación para preguntarle si le importaba. Cuando llegó su turno de hablar en la comida, se extendió en su vieja amistad con Yusuf Cachalia, pero también encontró tiempo para referirse a mí un par de veces. No hace falta decir que su cumbí a su encanto personal, pero me queda el consuelo de saber que no fui el único de los periodistas al que le pasó lo mismo.

No conozco a ningún compañero que no sintiera devoción por él, por más experiencia que tuviera o cínico que fuera. Mi amigo Bill Keller, que era redactor jefe de la oficina de Sudáfrica del New York Times durante mi periodo como corresponsal allí, que ganó un Premio Pulitzer por su trabajo sobre la caída de la Unión Soviética y después se convertiría en el director del Times, me dijo en cierta ocasión en su despacho que ninguna de las ensalzadas personalidades políticas a las que él había conocido estaba a la altura de Mandela.

Zelda la Grange, su asistente personal, que podía saberlo mucho





mejor que nosotros, también decía que jamás había conocido a nadie comparable a él. Me contó que le encantaba su sentido del humor, que nadie de entre todos los supuestamente grandes era capaz de reírse de sí mismo como lo hacía Mandela ante los demás, «pero con gracia». Según decía, el mejor rasgo de su persona era en realidad muy simple: «Su humanidad. Su forma de ser un grandísimo ser humano. La pregunta que la gente suele hacer con más frecuencia es si es cierto que no estaba resentido, y la respuesta es muy sencilla: ¡no! Nunca ha mostrado un mínimo atisbo de ello. Si hubiera estado yo en su lugar, ¡ni por asomo me hubiera comportado así! De modo que es un

ser humano especial, extraordinario. Es muy generoso, y eso se ve en cómo se interesa por las personas normales. Quiere saber realmente cómo les va a tu padre, tu madre o tu hermano cuando te pregunta». Zilda dijo que esa era la razón por la que lo admiraba, pero en realidad era mucho más que eso: lo amaba.

Amor, o algo muy parecido, era también lo que sentía por él John Reinders. Un año después de que Mandela abandonara la presidencia, Reinders, que continuó en el Gabinete con su sucesor, Thabo Mbeki, recibió una llamada de teléfono de su anterior jefe preguntándole si podrían él y su familia ir a comer a su casa el siguiente domingo.

Las lágrimas surcaban las mejillas de Reinders mientras me relataba cómo se presentó con su esposa y sus dos hijos adolescentes en la casa de Mandela en Johannesburgo. Esperaba formar parte de una gran reunión, pero solo estaban John, su mujer, los chicos y Mandela. «Nos sentamos a comer, pero antes de empezar, Mandela se

levantó y alzó su copa. No se dirigió a mí, sino a mi esposa y mis hijos. Se disculpó ante ellos por haberme hecho trabajar tanto. Dijo que les había privado con demasiada frecuencia de mi compañía como marido y padre. Después me miró, volvió la vista hacia ellos de nuevo y dijo: 'Pero desempeñó sus funciones de manera ¡Excelente!'».

Después de la comida, Mandela acompañó a Reinders y su familia hasta la puerta y los escoltó hasta su coche. «Se quedó allí de pie despediéndonos con la mano con esa hermosa y enorme sonrisa hasta que nos alejamos. Todos le devolvimos el saludo».

¿Por qué los invitó a comer y dedicó ese discurso de agradecimiento y disculpas a la esposa e hijos de John Reinders? Porque ponía en práctica en privado los mismos valores que promulgaba en la escena pública; porque en la intimidad de su casa, lejos de las cámaras de televisión, se comportaba siempre de manera generosa, respetuosa, amable y cortés sin que mediara ningún interés.

«Un ideal por el cual estoy preparado para morir»

Un evento central en la historia sudafricana y en la propia de Mandela fue el Juicio de Rivonia, en 1964. El gobierno del «apartheid» había logrado detener a un grupo de militantes que lo enfrentaban y montó un proceso en su contra. El alegato de Mandela en aquella oportunidad es una pieza indispensable para cualquier milirante político; en ella Madiba contó su vida política, habló de los fines y de los medios, de la lucha y de la responsabilidad. Mandela y nueve compañeros de lucha enfrentaron la pena de muerte acusados de sabotaje. En el banquillo de acusados había militantes políticos cuya lucha trascendía el enfrentamiento al racismo, la opresión y la desigualdad. Mandela y sus compañeros luchaban por la vida y la dignidad de un pueblo sin diferencias de credos, razas, ideologías y condición. El propio Mandela, en su histórica «Declaración desde el banquillo» del 20 abril de 1964, días antes de la sentencia, dijo aquella vez estas palabras que quedarán en la historia para siempre:

«Siempre me he considerado a mí mismo, en primer lugar, como un patriota africano. Básicamente, luchamos contra dos características que son las señas

de identidad de la vida africana en Sudáfrica y que están arraigados en la legislación. Estas características son la pobreza y la falta de dignidad humana...».

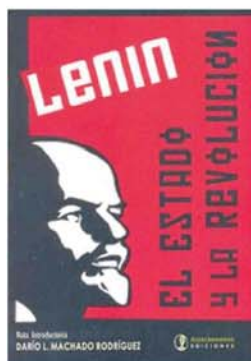
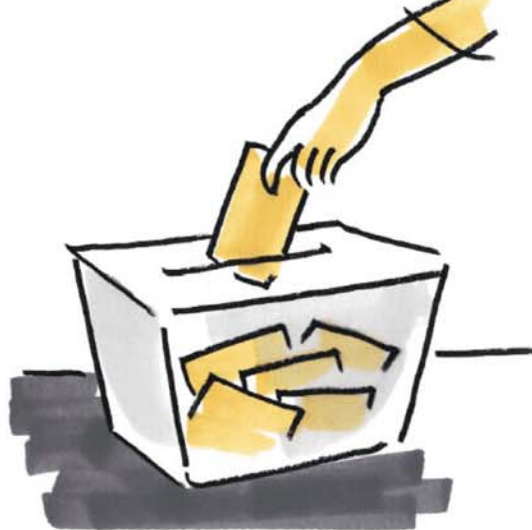
«El reclamo de los africanos, sin embargo, no es solamente que ellos son pobres y los blancos son ricos, sino que las leyes que han sido hechas por los blancos están diseñadas para preservar esa situación. Hay dos formas de salir de la pobreza. La primera es por la educación formal, y la segunda es a través de que los trabajadores adquieran mayores capacidades para su trabajo y por consiguiente mayores salarios. Por lo que a los africanos concierne, esos dos caminos de avance están deliberadamente cortados por la legislación.»

«Durante toda mi vida me he dedicado a esta lucha del pueblo africano. He luchado contra la dominación blanca, y he luchado contra la dominación negra. He buscado el ideal de una sociedad democrática y libre en la que todas las personas vivan juntas en armonía y con igualdad de oportunidades. Es un ideal que espero vivir y lograr. Pero si es necesario, es un ideal por el cual estoy preparado para morir.»

LEER ES CRECER

Especial Agosto: Literatura política

Con cada edición de Malas Palabras, te damos la posibilidad de adquirir novedades editoriales con un 25% de descuento sobre el precio de venta.



El Estado y la Revolución

Autor: Vladimir Ilich Uliánov

El Estado y la revolución es un libro escrito por Lenin entre agosto y septiembre de 1917, mientras se encontraba en la clandestinidad en Finlandia.

Es un texto fundamental, en la medida en que fue redactado entre la primera etapa (febrero) y la segunda etapa (octubre) de la revolución rusa de 1917. Por eso se ha considerado que esta obra, junto con otras del mismo período, proporciona claves para comprender la idea que tenía Lenin de lo que iba a ser y de lo que debía ser la Revolución.

PVP: \$50
Malas palabras: \$40



Guerrillero del Tiempo

Autora: Katuska Blanco

Este libro, que consta de dos partes, propicia un acercamiento al ser humano que convive con la figura histórica que encarna a los héroes del pasado y a los que defenderán en el futuro de Cuba, nuestra América y el mundo, las nobles causas de independencia, justicia y humanidad. El lector tendrá la oportunidad de recorrer con Fidel el camino de sus días, disfrutará de la naturalidad y transparencia con que va hilvanando los hechos, puntos de vista, imágenes y sentimientos de la memoria; en un viaje desde la casa y los seres del pasado hasta los desvelos, penurias, esperanzas y augurios de los días que corren.

PVP: \$550
Malas palabras: \$420



De Perón a los Kirchner

Autor: Jorge Saborido

En este libro se propone una narración explicativa del período que abarca desde la irrupción de Juan Domingo Perón en la escena política argentina en 1945 hasta la actualidad, marcada desde 2003 por el encumbramiento del matrimonio Kirchner. A lo largo de esos años, el país experimentó una larga decadencia económica que sólo se ha revertido, y parcialmente, desde 2003. De la potencia que para muchos pudo llegar a ser luego de la Segunda Guerra Mundial, se ha pasado a una nación de limitada presencia en el ámbito internacional, con tensiones sociales y culturales crecientes.

PVP: \$110
Malas palabras: \$80



Acumulación y hegemonía en la argentina menemista

Autor: Adrián Piva

En el origen de esta investigación se encuentran dos preguntas. En primer lugar, cómo explicar la imposición, con altos índices de aprobación popular, del programa de reformas neoliberales a partir de julio de 1989. En segundo lugar, cómo dar cuenta de la profundidad de la crisis económica y política del año 2001. En definitiva, cómo explicar la constitución de un sólido y duradero consenso en torno al proceso de reestructuración del capital y del Estado y, al mismo tiempo, su estrepitoso final en el marco de una crisis de legitimación con pocos antecedentes en la historia argentina.

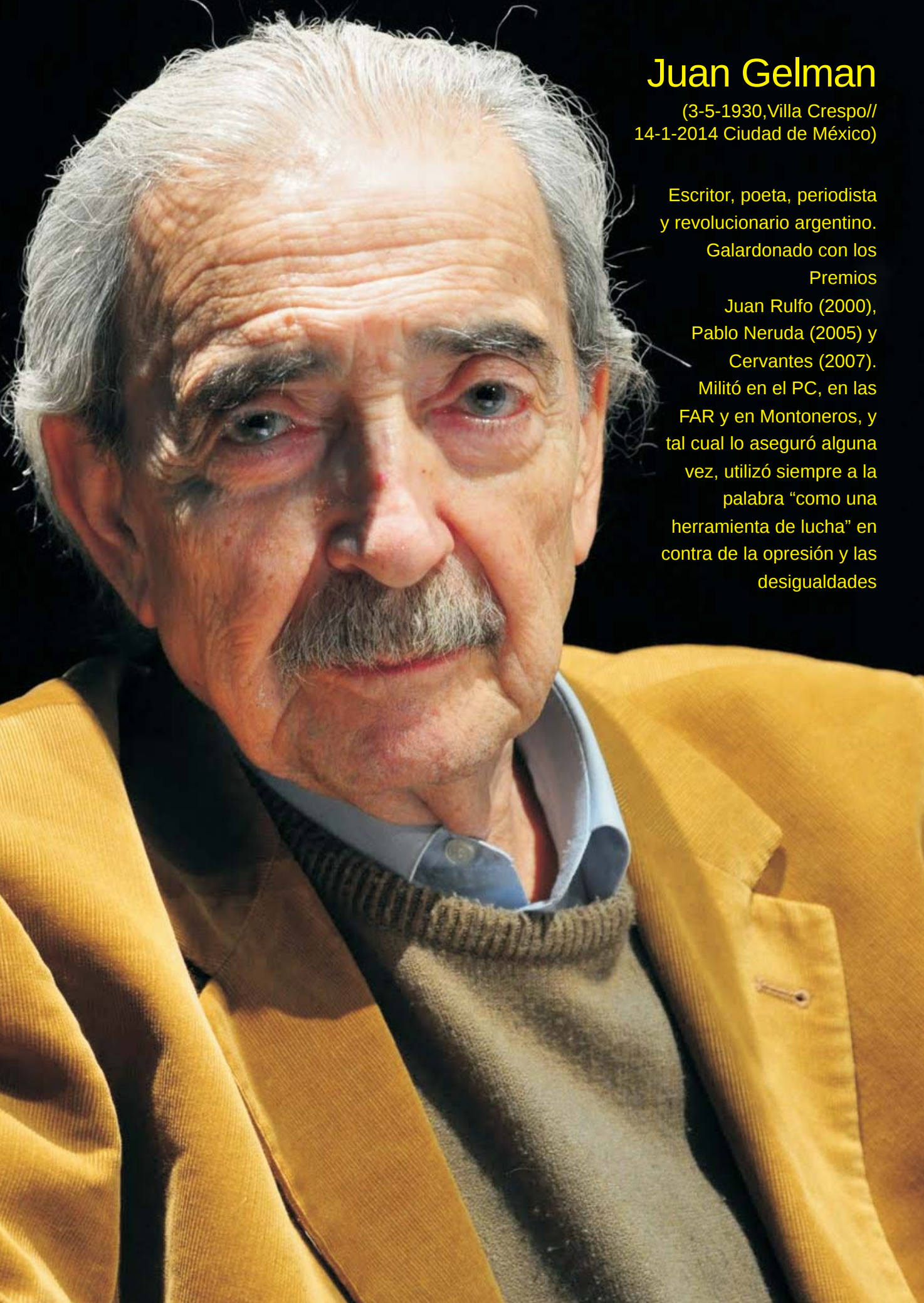
PVP: \$120
Malas palabras: \$95

Para hacer pedidos o consultas

acercandonosediciones@gmail.com



ACERCÁNDONOS
EDICIONES



Juan Gelman

(3-5-1930, Villa Crespo//
14-1-2014 Ciudad de México)

Escritor, poeta, periodista
y revolucionario argentino.

Galardonado con los
Premios

Juan Rulfo (2000),
Pablo Neruda (2005) y
Cervantes (2007).

Militó en el PC, en las
FAR y en Montoneros, y
tal cual lo aseguró alguna
vez, utilizó siempre a la
palabra "como una
herramienta de lucha" en
contra de la opresión y las
desigualdades