



**! # % \*  
@ \$ &**  
**P MALAS  
PALABRAS**

AÑO 5 - N° 30 - AGOSTO 2014 - \$ 10

*... en nombre de las que no se dicen ...*

# LA DEUDA ES CON EL PUEBLO

En medio de la puja con el juez Griesa, oficialistas y opositores de derecha solo discuten cuánto hay que pagarle a los acreedores externos. En la agenda del bipartidismo, ni figura otro tipo de pagos.



# Vale la Pena

## Convocatoria para jóvenes investigadores

1ra convocatoria  
para presentar  
artículos de investigación  
y divulgación

Bases y condiciones

[www.ipidar.org](http://www.ipidar.org)

[www.idepba.com.ar](http://www.idepba.com.ar)

[www.catedragermanabdala.unlp.edu.ar](http://www.catedragermanabdala.unlp.edu.ar)

Para consultas contactarse a

[valelapena.ipid@gmail.com](mailto:valelapena.ipid@gmail.com)

(0221) 424-5331 / 8901 int 31

La investigación debe dejar de ser elitista y corporativa para que se constituya en un instrumento para que aflore una nueva agenda pública fruto de las voces, la visión y la producción de actores independientes, no cooptados, no contaminados, no clientelares.

"VALE LA PENA" intenta fomentar verdaderamente el desarrollo y la socialización de un conocimiento crítico y colectivo al servicio de la construcción de un horizonte social igualitario; simultáneamente pretende estimular la labor de aquellos "jóvenes" sujetos individuales y/o colectivos que llevan adelante trabajos de investigación, formal o informal, pero que por sobre todo, manifiestan un compromiso explícito con los grandes temas de la época.



es una publicación del



**IPID**

INSTITUTO POR LA  
IGUALDAD Y LA DEMOCRACIA



Revista mensual editada por el



**IPID**  
INSTITUTO POR LA  
IGUALDAD Y LA DEMOCRACIA  
[www.ipidar.org](http://www.ipidar.org)

Calle 54 Nro. 667 e/8 y 9 - La Plata  
Pcia. de Buenos Aires - Argentina

#### **DIRECTOR**

Carlos Fanjul

#### **CONSEJO EDITORIAL**

Hugo Godoy, Víctor Mendibil,  
Graciela Iturraspe, Adolfo Aguirre,  
Marcelo Ponce Núñez, Roberto Cipriano,  
Enrique Fidalgo, Marta Maffei,  
Eduardo Macalusse, Ricardo Peidro,  
José Rigane y Hugo Amor

#### **SECRETARIO DE REDACCION**

Rosario Hasperué

#### **PRODUCCION GENERAL**

Juliana Godoy

#### **ESCRIBEN EN ESTE NUMERO**

Daniel Godoy, Mario Borini, Adolfo Pérez  
Esquivel, Adolfo Ruíz (y Junta Interna de  
ATE del ministerio de Infraestructura),  
Ramón Gómez Mederos, Leandro Fontela  
y José María Barbano.

#### **FUENTES DE INFORMACION**

La Olla, Agencia Pelota de Trapo,  
Agencia Popular de Noticias, ACTA y  
Periódico Resumen Latinoamericano.

#### **FOTOGRAFIA**

Secretaría de Prensa de ATE Provincia,  
Secretaría de Prensa de la CTA

#### **ILUSTRACIONES**

Alejo Arrecigor

#### **DISEÑO Y DIAGRAMACION**

BAT - Tels. 0221 15 5414253

#### **IMPRESIÓN**

IMPRENTA VICNA

Rondeau 1651 - CABA - Tel. 011 4306 7172

#### **CARTA DE LECTORES**

[carlosfanjul@hotmail.com](mailto:carlosfanjul@hotmail.com)

[revista.malas.palabras@gmail.com](mailto:revista.malas.palabras@gmail.com)

[Revistamalaspalabras.blogspot.com](http://www.facebook.com/revistamalaspalabras)

<http://www.facebook.com/revistamalaspalabras>

#### **DISTRIBUCION**

En La Plata y Provincia de Buenos Aires:  
Juventud ATE-CTA

En Capital Federal y el resto del país:  
Cooperativa de Trabajo Comunidad

Registro de la Dirección Nacional del Derecho de Autor (DNDA) en Trámite. Los textos que se publican son de exclusiva responsabilidad de sus autores y no expresan necesariamente el pensamiento de los editores. Se autoriza la reproducción total o parcial del contenido, citando la fuente.

# «Defoltear»



Por Carlos Fanjul

Aquel miércoles, de unas semanas atrás, juro que me levanté como cualquier día, sin notar que algo diferente hubiese pasado.

¿Habíamos entrado en 'default' y los inversores extranjeros ya no nos verían más como el vergel sudamericano? ¿La oposición de derecha se estaba haciendo un festín por la impericia de Cristina para manejar el tema de la deuda externa? ¿Grieta era malo y, chocolate por la noticia, nos quería chupar hasta la última gota de sangre?

Capaz que sí, capaz que no. Daba igual. Si al final, a casi nadie en la Argentina, eso le iba a cambiar la vida.

La verdad, es que esta cuestión del pago a los fondos buitres les vino de perillas a los relatores del gobierno. Con el habitual tono epopéyico de estar por liberar al mundo de una invasión marciana, el elenco K tomo esa ofensiva de los defensores del capitalismo mundial, y la transformó en una lucha entre buenos y malos. Entre progresistas y entreguistas.

Como si en serio, estuvieran por ponerse los pantalones largos y discutir de verdad y a fondo el tema del endeudamiento externo.

Nada de eso. Cristina ni piensa en salirse del gallinero capitalista y su única intención es pagar, pagar y seguir pagando esa deuda ilegítima.

A este modelo 'nacional' y 'popular' le importa un bledo la principal deuda que es la que sigue teniendo con el pueblo argentino. Para que lo 'nacional' sea en serio en defensa de lo nuestro, y que lo popular le llegue de verdad a todos.

Así, podría pagarles a los jubilados quienes, al igual que todos los habitantes del verdadero campo nacional y popular, celebraron la estatización de los fondos previsionales, quitados, como correspondía, al negocio de las AFJP, pero utilizados luego para financiar la política oficialista.

Ni hablar de los sectores más empobrecidos de la población para quienes la Asignación (NO) Universal y (NO) por Hijo resultó un refresco en su angustiante luchar por sobrevivir cada día, pero que nunca en esta década sanateada dejaron de apenas hacer eso (sobrevivir). Para eso hubiera hecho falta, en paralelo a la AUH, la construcción de viviendas, con asfalto, luz, gas y, por sobre todo, el proyecto de vida que significa tener trabajo en blanco para los adultos de cada familia.

Y para no hacerla demasiado larga, que sigan las firmas de deudas impagas como la defensa de nuestros bienes comunes, para soberanamente destinar su renta a favor de tantos millones de manos argentinas que ya están cansadas de ser levantadas para que alguien les den bola de una buena vez.

Pero no, el modelo elige pagarle a los bonistas. Y 'defoltearnos' a nosotros...

En el anterior número, desde **Malas Palabras**, y junto a diversos sectores de la vida política argentina propusimos, entre otras cosas, desconocer el fallo del juez Griesa, designar un nuevo agente de pago, convocar una Asamblea de Bonistas, conformar una Comisión Bicameral Investigadora de la Deuda Pública y hasta establecer una contribución fiscal de emergencia sobre quienes fugaron capitales. Que el país saliera, en suma, de su obediente actitud de pagador serial, que tan a gusto parece tener a todos los gobiernos de los últimos 30 años de democracia. Pasado un mes, esos sectores seguimos en un fuerte proceso de organización y crecimiento, y vamos por más en materia de análisis crítico y propuestas soberanas.

**EXIGENCIA  
COLECTIVA**

# No hay que pagar deuda ilegítima, odiosa y fraudulenta

En medio del contexto planteado, la creciente Asamblea por la Suspensión del Pago e Investigación de la Deuda y por la Defensa del Patrimonio Nacional y los Bienes Comunes que integra nuestro sector, junto a diversas organizaciones y personalidades de la vida política, social, sindical y religiosa del país, emitió la siguiente postura:

«Ante la crisis desatada por el fallo Griesa, el gobierno y la amplia mayoría de la dirigencia de la oposición conservadora acuerdan en exigir más dolor y sudor a las mujeres y hombres de nuestra tierra para pagar, una vez más, la nueva deuda que se va a emitir para cancelar la vieja. Eso es lo que se viene haciendo en los arreglos con Repsol, con el Club de París y con las empresas que habían presentado demandas en el CIADI, tribunal arbitral del Banco Mundial. Eso es lo que se quiere hacer con los fondos «Buitres». Es la continuidad de las

privatizaciones a precio vil, el desmantelamiento de las infraestructuras y servicios productivos y sociales; las legislaciones y excepciones que consagran privilegios, concesiones y contratos a las transnacionales y sus socios nativos, la entrega de los bienes comunes, el agua, la tierra, el mar, el aire, los territorios, la agricultura y alimentación sana y abun-

población descartable. Eso es lo que se ha venido haciendo con la Barrick Gold, con Monsanto, Syngenta, Dreyfuss, Cargill, Alumbreira, Chevrón, IRSA y una larga lista de empresas transnacionales extractivistas, la gran banca y sus socios «nacionales». Todos ellos son Griesa; todos son buitres.

Pretenden reconocer la facultad de tribunales extranjeros para que conozcan o decidan en materia referida a la deuda pública del Estado Nacional, lo que constituye una violación de nuestra norma fundamental, la Constitución Nacional. Y mientras se habla de cumplir el fallo de un juez extranjero, nada se dice del fallo del Juez Ballesteros, que ya en el año 2000, en la causa promovida por Alejandro Olmos, dio por probados no menos

de 477 ilícitos cometidos por funcionarios públicos, en el proceso de endeudamiento que dio origen a los bonos que hoy se pagan religiosamente o cuyo pago se busca acordar. Ese fallo



dante, los bosques y glaciares, para la explotación y exportación sin controles de Commodities, expulsando nuestras poblaciones rurales y campesinas de sus territorios, amontonándonos en megaciudades insustentables como



Juez Thomas Griesa

dejó en claro que el Congreso de la Nación podía hacer uso de la importante evidencia acreditada en la causa para determinar la *«eventual responsabilidad política que pudiera corresponder a cada uno de los actores en los sucesos que provocaran el fenomenal endeudamiento externo argentino»*.

Aparte de este precedente en la justicia de nuestro propio país —y de las numerables investigaciones judiciales aún en curso— existe doctrina jurídica internacional que establece la primacía de los derechos humanos por sobre cualquier contrato de deuda y que habilita la revisión y eventual anulación de la denominada «deuda odiosa».

Así como la sociedad argentina, con sus organizaciones de derechos humanos a la cabeza, logró en 30 años de luchas abrir el camino a la memoria del genocidio dictatorial, y al juicio y castigo de sus principales responsables, debemos asumir que «la otra pata» del zarpazo dictatorial, el endeudamiento y la entrega del patrimonio común de los argentinos, no fue hasta el momento abordado y confrontado por las instituciones como parte de un mismo problema, con un origen común y sistémico en la dictadura iniciada en 1976, y continuado por los gobiernos de los siguientes 30 años. Es por ello que la demanda social en ese sentido debe continuar.

La Constitución de nuestra República atribuye al Congreso Nacional, el mandato indelegable de manejar la deuda. Consideramos parte de esa obligación revisar sus orígenes y aplicación, identificar las responsabilidades políticas y promover las acciones judiciales pertinentes. Sólo así el Estado Nacional estará en condiciones de defender los derechos y el patrimonio de nuestra población, y reclamar ante todos los estados, empresas y organismos financieros internacionales «acreedores», la reparación de lo que se ha pagado indebidamente. Si así no lo hiciera el Parlamento, es el movimiento popular el que debe actuar en consecuencia.

Está probado que esa deuda viciada en su origen jamás se utilizó para mejorar las condiciones de vida del pueblo argentino. Por el contrario, financió la represión sistemática por parte de la dictadura cívico-militar, la fuga de capitales, la apertura indiscriminada de la economía al exterior que destruyó nuestra industria y consagró un modelo de producción extractivista y financiarizado.

Por todo lo expuesto, proponemos movilizarnos a favor de:

Cambiar el modo de tratar el problema de la deuda

Suspensión inmediata del pago de la Deuda Pública hasta no determinar su legitimidad. Rechazar el fallo del juez Griesa y de cualquier otro tribunal extranjero, en relación con la deuda del Estado Nacional. Exigir al Congreso de la Nación que investigue la legitimidad de la deuda originada bajo la última dictadura militar y de los gobiernos constitucionales posteriores, incluyendo el «blindaje», el «megacanje» y todas las reestructuraciones. Modificar el esquema de pagos anulando todos aquellos originados por deuda ilegítima. Sanción de los responsables y reparación de los daños. Requerir la asistencia de la comunidad internacional en el reclamo de la República Argentina para que se sancione la corresponsabilidad de los prestamistas.

**SEGUNDO ENCUENTRO POR LA AUDITORIA DE LA DEUDA**

**PRÓXIMO MARTES 15 A LAS 18HS.**

**EN LA CTA (LIMA 609) TODOS PARA IMPULSAR LA AUDITORIA A LA DEUDA EXTERNA.**

Coordinan:

**CLAUDIO LOZANO**  
(Dip. nacional - UP)

**ALEJANDRO OLMOS GAONA**  
(Investigador de la deuda externa)

**JULIO PIUMATO**  
(sec. Gral. UEJN)

# EXIGENCIA COLECTIVA

## Recuperar la soberanía nacional

Modificar todos los contratos de la deuda subsistentes, designando como agente de pago de la deuda del Estado Nacional al Banco Central de la República Argentina o al Banco Nación, pasando todos los bonos con legislación extranjera a legislación local y estableciendo como nuevo domicilio de pago la CRYL (Central de Registración y Liquidación de Endeudamiento Público del BCRA). Dar de baja la contratación del estudio de los abogados estadounidenses Cleary, Gottlieb, Steen & Hamilton. Solicitar a la justicia nacional y al parlamento que declaren la inconstitucionalidad de cualquier acto administrativo o contrato que implique el reconocimiento de la jurisdicción de jueces extranjeros en materia de deuda pública. Denunciar los llamados «tratados bilaterales de protección de inversiones» y establecer que la República Argentina deje de formar parte del CIADI.

## Cambiar el modelo productivo

Transformar el modelo productivo reprimarizador y extractivista sobre la base de la preservación de los derechos humanos y los derechos de la naturaleza. Subordinar las políticas de endeudamiento público a las prioridades del nuevo modelo productivo. Establecer una contribución



Reunión de la Asamblea por la Deuda Pública

fiscal de emergencia, pagadera en divisas, sobre quienes fugaron capitales en la última década (más de u\$90.000 millones) y sobre quienes detentan activos en el exterior (más de u\$200.000 millones).

*El texto precedente tiene la firma, entre otros de:*

*UEJN, Federación Argentina de Iglesias Evangélicas, Federación Luterana Mundial, FOETRA, Marea Popular, Centro Cultural Alejandro Olmos, FUBA, La Maza al Sur-Unidad Popular, Foro Argentino de la Deuda Externa, Camino de los Libres, Movimiento Peronista Auténtico, Proyecto Sur, Emancipación Movimiento Emancipador, Camino de los Libres, Encuentro por la Unidad Latinoamericana, CTA Río Negro, Verde al Sur, Grupo Belgrano, Federación Judicial Argentina, PCR, U.Doc.B.A., ATTAC Argentina, ATTAC-CADTM, Corriente Nacional*

*Emancipación Sur, PTP-PCR, Instituto de Pensamiento y Políticas Públicas-Unidad Popular, Instituto Argentino de Propuestas, Foro Patriótico y Popular, Movimiento Por un pueblo Libre, Tendencia Piquetera Revolucionaria, Frente de Lucha por la Soberanía Alimentaria Argentina, CTA provincia de Buenos Aires, CTA Capital, MST-Teresa Vive Nueva Izquierda, Gestión Ambiental Independiente. También Pablo Micheli, Juan Carlos Giuliani, Jorge Cardelli, Carlos Chile, Julio Gambina, Cynthia Pock, Carolina Ocar (CTA), Claudio Lozano y Víctor De Gennaro (UP), Hugo 'Cachorro' Godoy, Mario Cafiero (Proyecto Sur), Miguel Díaz y Martín Giambroni (CGT), Gustavo Vera y Pablo Bergel (Verde Alameda), Gabriel Picciano (Pastoral Social Arquidiócesis de Buenos Aires), Pastor Ángel Furlán (Federación Luterana Mundial Programa sobre Deuda Externa) y Néstor Miguez (Federación Argentina de Iglesias Evangélicas).*

## Alcahuetes del capitalismo

Desde Unidad Popular, el principal vocero resultó, como en cada uno de estos temas, el titular del bloque, Claudio Lozano, quien consideró que «el gobierno jamás discutió la deuda con el Congreso y **esto resulta más cuestionable aún al tratarse de una deuda ilegítima de la dictadura y el resto en el marco del Blindaje y las postrimerías de la Convertibilidad.** Se trata de una deuda que debe investigarse antes de pagarse. Hacerlo sobre la deuda total y, al no haberlo hecho, **nos hemos expuesto al absurdo que supone pagar miles de millones de dólares para que la deuda siga creciendo.**»

«**El cúmulo de errores cometidos lleva al Gobierno a desempeñar el papel de pavo, pagando como estúpido lo que —si se investigara— no debería pagar.** El pago a la ilegítima deuda con el Club de París es la evidencia más palpable de **un Gobierno que, pese a que quiere presentarse como defensor de la nación, no es otra cosa que un verdadero alcahuete del sistema. La verdad es que insiste en una solución amigable para poder retornar al sistema financiero internacional y volver a endeudarnos.**»

# El cuadro de la deuda externa sigue en la pared

(ACTA).- Desde la época de la dictadura militar y la política económica impuesta por Martínez de Hoz, el país quedó amarrado hasta el día de hoy a los tribunales de EEUU y otros poderes y al modelo de desarrollo consolidado bajo la fuerza extorsiva del endeudamiento.

Ningún gobierno cuestionó la legitimidad o legalidad de la deuda generada durante la dictadura – con excepción del intento frustrado del Presidente Alfonsín y su primer Ministro de Economía – pese a que afecta grave y continuamente al pueblo y a la soberanía nacional.

Todos los gobiernos que precedieron al actual actuaron de la misma forma: ocultaron la verdadera situación del país y asumieron la deuda sin separar lo legítimo de lo ilegítimo. Firmaron tratados de libre comercio y de «protección a las inversiones», ejecutaron las políticas de ajuste y privatización impuestas, y así llegamos al 2001 con todas sus consecuencias.

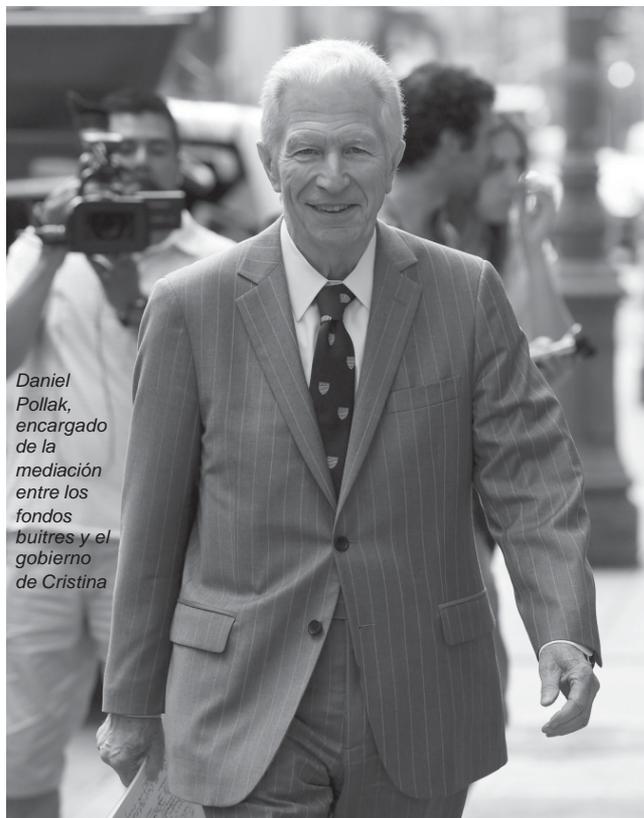
Tanto los gobiernos de Néstor como de Cristina Kirchner continuaron con la misma política, *negándose a bajar el cuadro de la Deuda de la pared* y manteniendo el sometimiento del país a tribunales extranjeros, cediendo la soberanía nacional. En otros términos, consolidaron la transformación del país en una colonia de las grandes potencias y empresas, que imponen las condiciones de financiamiento, inversión y comercio y la jurisdicción de tribunales o foros arbitrales, como Nueva York o el CIADI, que siempre los van a beneficiar.

Muchas organizaciones intentaron acercarse al gobierno para tratar la situación de la deuda externa y proponer alternativas ciertas, como la realización de una auditoría participativa e integral y la nulidad de las renunciaciones soberanas. Lamentablemente sin resultado, pese al antecedente valioso de Ecuador, ya que hasta ahora tanto el gobierno como el Parlamento, se niegan a investigar para determinar si realmente hay deuda legítima pendiente de pago.

Es preocupante que casi todos – el gobierno más la gran mayoría de la oposición – parecen desconocer el juicio sobre la deuda externa iniciado por el patriota Alejandro Olmos en el año 1982 y concluido en el 2000. El Poder judi-

cial no ha declarado aún las nulidades respectivas ni seguido con ahínco las causas pendientes. El Poder ejecutivo tampoco ha impulsado los juicios y acciones complementarias correspondientes en función de las más de 470 ilicitudes comprobadas por el juez Ballestero en su decisión en la causa Olmos. Y el Parlamento ha omitido actuar sobre la misma para determinar las responsabilidades políticas de una deuda que continúa provocando graves daños al país.

En varias oportunidades fuimos al Congreso, con Alejandro Olmos y otros, tratando de reunirnos y a conversar con diputados y senadores. Pero siempre fue casi imposible. Si lográbamos reunir uno o dos, eran muchos; la indiferencia y falta de conocimiento de la situación y consecuencias de la deuda externa para el país, por parte de los legisladores, era casi total.



Daniel Pollak, encargado de la mediación entre los fondos buitres y el gobierno de Cristina



*Firme postura de  
Pérez Esquivel*

Hasta el día de hoy, han pasado otros 14 años y la mayoría de diputados y senadores no han mostrado todavía la sabiduría y compromiso necesarios para cumplir con uno de sus mandatos constitucionales, indelegables: el de «arreglar» la deuda. Por eso las consecuencias de la misma siguen agravándose, provocando situaciones como la actual con la transferencia permanente de capitales a la especulación y la usura internacional y el juicio en los EEUU con sus fallos tan predecibles a favor de los «fondos buitres» que compran por nada y quieren llevar todo. Las consecuencias para el pueblo son siempre las mismas: mayor empobrecimiento, falta de recursos para el desarrollo del país, la salud, educación y la necesidad siempre pendiente de privilegiar la deuda interna con los derechos del pueblo y de la naturaleza.

Lo ocurrido con el embargo a la Fragata Libertad en Ghana fue grave y afectó la soberanía nacional, como ahora pasa con las amenazas de posibles embargos y bloqueos de fondos del país. El comportamiento de la justicia estadounidense – no sólo el juez Griesa sino además, la Cámara de Apelaciones y la propia Corte Suprema de EE.UU. – muestra con todo su peso que no toda ley es justa, ni tampoco ciego el Poder judicial.

Pero son conclusiones absolutamente previsibles y seguirán corriendo, y mal, a nuestro país, si no se encare a

fondo el raíz del problema que no son los buitres precisamente, sino la entrega de nuestra soberanía a toda calaña de buitres que anda volando. No sólo es repudiable la deuda hoy en garras de los buitres reconocidos sino toda la deuda pública, acumulada desde tiempos de la dictadura sobre la base de la represión, el fraude y la complicidad, la nacionalización de las deudas de las grandes empresas privadas, la fuga de capitales y otros crímenes más.

El gobierno debiera repensar la política a seguir y no caer en el «masoquismo político», sabiendo los resultados que le espera, pero insistiendo en la misma receta. Es necesario recuperar la soberanía y fortalecer la capacidad de nuestro pueblo e instituciones para defendernos. Pero en vez de avanzar por ese camino, el gobierno con total impunidad e irresponsabilidad continúa sometiendo al país a tribunales extranjeros y ocultando al pueblo las cláusulas secretas, como en los acuerdos con Chevron.

Hemos denunciado en reiteradas oportunidades que Chevron es una empresa que escapó del Ecuador, siendo condenada por la justicia de ese país a pagar 9 mil millones de dólares por los daños ambientales, como a las comunidades indígenas, que rechazó reparar. Chevron se niega a pagar, y la justicia ecuatoriana logra embargar sus inversiones en Argentina por los daños causados. Sin embargo, la Corte Suprema de Justicia de la Argentina levanta el embargo a Chevron, a fin de acordar con el gobierno nacional la explotación con el sistema del fracking en Vaca Muerta, en la provincia del Neuquén.

El otro antecedente preocupante a tener en cuenta es el acuerdo reciente con China, ya que reitera el gobierno la misma política de renunciar a la soberanía nacional, sometiendo incluso a los tribunales de Gran Bretaña.

Pueden explicar porque el gobierno se niega a actuar sobre las investigaciones y decisiones de la justicia argentina, o de realizar una Auditoría para separar la deuda legítima de la ilegítima e investigar los daños causados por la deuda externa e ilegítima al país?

¿Cuales son los motivos para que el Parlamento y el Poder Judicial omiten impulsar las acciones que les competen al respecto?

Hoy el país sufre las consecuencias de la incapacidad y falta de voluntad política de parte de sus diversas autoridades, situación que genera mayor empobrecimiento, marginalidad y pérdida de los bienes comunes, que son patrimonio del pueblo y de la naturaleza y no del gobierno de turno.

Organizaciones sociales, de derechos humanos, sindicatos, movimientos populares y religiosos están movilizados reclamando a los tres poderes estatales argentinos que asuman sus responsabilidades de acuerdo a la Constitución y los derechos humanos.

Y que abran instancias de dialogo con todos los sectores sociales, sindicales y políticos, que deben ser escuchados en el ejercicio democrático para buscar salidas superadoras de los errores cometidos.



## Genocidio al pueblo palestino

# Con la condena no alcanza

El genocidio que el Estado de Israel comete contra la población palestina de la Franja de Gaza no es nuevo. Pero la respuesta que buena parte del mundo ha dado en el presente caso, aún con distintos tonos, pareciera que sí ha irrumpido en escena con fuerza novedosa. En ese contexto ¿qué espera el gobierno argentino para ser soberano de verdad?

Desde hace ya demasiadas décadas, quienes ostentan el poder en ese país, se las han arreglado para sostener y justificar su matanza, en variadas respuestas armadas del débil enemigo a esa ocupación sin fin, pero sobre todo, en dos aspectos que, a estar al-

tura parecen ir perdiendo efecto en la opinión pública mundial: el apoyo incondicional a su actitud imperialista del 'capitán' del barco imperial –los Estados Unidos- y el horror que aún sigue provocando en la humanidad aquel otro genocidio, el más horrible de la historia del hombre provocado por la locura nazi, precisamente, contra el pueblo judío.

El 'blindaje' a sus políticas, que los jerarcas israelíes supieron construir para rechazar cualquier tipo de análisis crítico de su accionar bélico, siempre han tenido relación con lo que su pueblo sufrió como ningu-

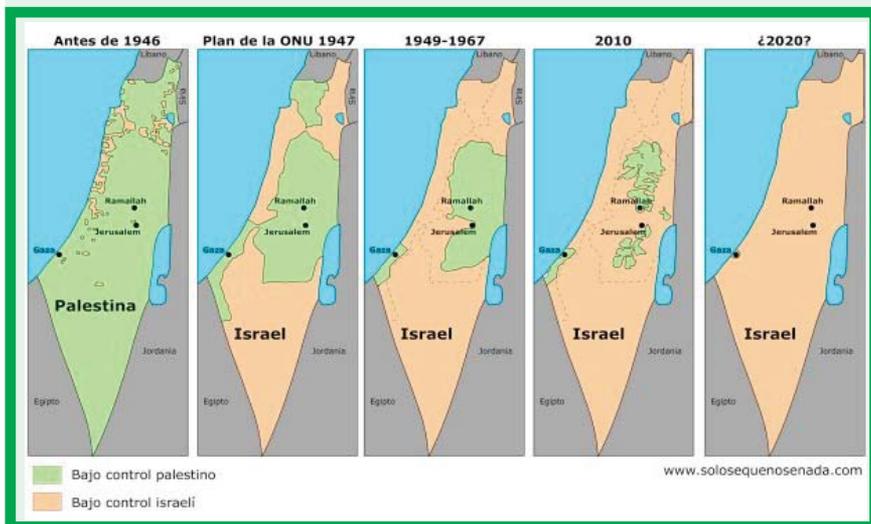
no, para así evitar la condena por sus decisiones imperiales del hoy.

Como para encontrar cobijo a ese repudio casi mundial, basta con referir que hasta una enorme parte de la comunidad judía del mundo –reconocidas personalidades, actores del mundo intelectual, y organizaciones diversas- se han sumado a las voces de repudio con el sabio y hasta emocionante argumento de que quien más que ellos que aún sufren la muerte de seres amados pueden sentir el rechazo más genuino y visceral a este tipo de carnicería, que no trepida en asesinar hombres, mujeres y, en especial, niños, que nada tienen que ver con intereses económicos o geopolíticos.

### ¿Que espera Argentina?

La condena mundial se ha venido expresando de variados formas. Noticias de marchas y movilizaciones llegan desde todo el mundo, condenas públicas se repiten en cada lado, muchos gobiernos han salido de su habitual.

En América Latina también hubo repercusiones, aunque el diferente tenor deja en claro cuales son las priori-





*Los ataques a la población civil palestina han provocado el repudio mundial*

dades para cada uno. Venezuela y Bolivia son los únicos países del continente que rompieron relaciones diplomáticas con Israel, y se han sumado a una vieja decisión cubana. Ambos en 2009, durante otra escalada guerrillera en Gaza. Brasil, Chile, Perú, Ecuador y El Salvador llamaron a consulta a sus embajadores en Israel. Uruguay habló de genocidio. Argentina de uso excesivo de la fuerza. Pero nada de romper relaciones diplomáticas, ni mucho menos comerciales.

También en este caso, el gobierno de Cristina Kirchner para priorizar su intención de 'pertenecer' al mundo de los poderosos y de no sacar jamás los pies del plato, más allá de sus declamadas alocuciones soberanas.

Ante ese contexto humillante, un interesante grupo de organizaciones, decidieron enviarle al canciller Héctor Timmerman, las siguientes exigencias:

«Ante la gravedad de la agresión del Estado de Israel contra la Franja de Gaza, agudizada por la invasión de tropas israelíes a la misma, el Comité Argentino de Solidaridad con el Pueblo Palestino reitera su pronunciamiento, en el sentido de que esta nueva agresión israelí contra la población civil palestina, constituye un paso más en todo el proceso de genocidio y limpieza étnica en Palestina, destinado a

apropiarse de la totalidad del territorio palestino y quebrar su capacidad de resistir la ocupación, que lleva ya 47 años. No aceptamos de manera alguna que se invoque la «teoría de los dos demonios», de tan triste recordación en nuestro país, para justificar esta salvaje agresión militar. Señalamos que nos encontramos ante un estado ocupante y un pueblo bajo ocupación, y no existe simetría posible entre ambas condiciones.

Consideramos que los actos del Estado de Israel están comprendidos entre los crímenes más graves de tras-

cendencia para la comunidad internacional en su conjunto, definidos por el Estatuto de Roma, que nuestro país ratificó en febrero de 2001.

Constituyen un acto de Genocidio, porque comprenden la matanza general de la población palestina, incluidos sus ancianos, sus mujeres y sus niños.

Constituyen un Crimen de Lesa Humanidad porque comprenden asesinatos generalizados y sistemáticos de la población palestina, que vienen a agravar la situación de apartheid en que esta población ya se encuentra, e incluyen la privación del acceso a alimentos y medicinas por el empeoramiento de las condiciones de bloqueo preexistentes.

Constituyen también Crímenes de Guerra porque todos los actos de la presente agresión comprenden el homicidio intencional de los dirigentes del pueblo palestino, y la destrucción de la infraestructura imprescindible para la vida en todo el territorio de Gaza (hospitales, escuelas, viviendas, etc.) a gran escala, ilícita y arbitrariamente.

El gobierno de Argentina, en su carácter de miembro del Consejo de Seguridad de la ONU, tiene particular responsabilidad de cumplir con el propósito fundamental de la ONU de «tomar medidas colectivas eficaces para prevenir y eliminar amenazas a la paz, y para suprimir actos de agresión».

## Que el terrorismo, no justifique un genocidio

Por su parte, el Consejo Nacional del Instrumento Electoral por la Unidad Popular, expresó su más enérgica condena a la acción militar llevada a cabo por las fuerzas armadas del gobierno de Israel contra la población civil de Palestina, y reflexionó que «los argentinos conocemos muy bien la utilización del término «terrorismo» como argumento para justificar un genocidio. Y esto es lo que está realizando el gobierno israelí que, a través de la colonización ilegal de tierras palestinas, la creación de un vergonzoso muro que separa comunidades enteras, un permanente sabotaje a las negociaciones de paz, y el desconocimiento de las resoluciones de Naciones Unidas, lo que realmente pretende es impedir la creación del Estado de Palestina y negar la existencia e identidad de su pueblo».



# Israel no perdona la unidad palestina

Para entender de mejor manera lo que se viene jugando en aquel histórico conflicto nos apoyamos en el excelente trabajo de nuestro compañero **Bruno Dobrusin**, (Colaborador Secretaria de Relaciones Internacionales, CTA), quien explicó en una reciente nota que «Israel no perdona el hecho más relevante del año en la política palestina, que es la conformación de un gobierno de unidad entre la Autoridad Palestina (controlada por Fatah, el partido de Arafat) y Hamás. Hasta entonces, Israel se negaba a negociar en base a que la AP no representaba a la totalidad de las fuerzas palestinas. Israel siempre prefirió tener relaciones con la AP, a la cual pudo manejar todos estos años. Nunca perdonó tampoco que en las elecciones palestinas libres, que se produjeron en 2006, Hamas gane legítimamente en base a su popularidad dentro de la población palestina. El acuerdo entre la AP y Hamas es un problema para el gobierno Israelí, que encontró en los hechos recientes la excusa para negarse a negociar.

Hay también que hablar de una radicalización hacia la derecha de la política Israelí. Netanyahu es sin dudas un representante de ala dura del establishment Israelí, pero ante el avance de los partidos ultra-ortodoxos y cuasi-fascistas de las últimas elecciones, el gobierno Israelí se radicalizó aún más. La alianza que le permite a Netanyahu gobernar está compuesta por cinco partidos, dos de los cuales representan a los colonos en territorios ocupados y a los grupos judíos ultra-ortodoxos. ¿En qué se nota la radicalización? En la política de construcción de colonias. Las Naciones Unidas se ha declarado mediante diversas resoluciones en contra de la construcción de colonias judías en los territorios ocupados por Israel (territorios palestinos). Pero esto no ha tenido ningún efecto. De acuerdo a la organización de Derechos Humanos B'Tselem, los asentamientos ilegales han crecido exponencialmente en los años de gobierno de Netanyahu. Si en 2011 había 190,000 colonos, en 2012 esa cifra subió a 340,000, llegando a los más de 500,000 colonos en territorios ocupados en 2013. Ya representa casi el 5 por ciento de la población total de Israel.

A esta situación 'local' se suma un contexto turbulento. Por el lado de Estados Unidos, más allá de algún cambio de retórica en la administración de Obama, no hay cambios significativos en la alianza histórica con Israel.

Los aliados históricos de los palestinos se encuentran en una situación compleja, tanto en Siria con su guerra civil, como en Líbano (Hezbollah luchando para defender al gobierno de Assad) e Irán, ocupado en combatir las milicias sunnitas que están tomando gran parte del vecino Iraq. Se suma a esto el cambio en Egipto, a partir del golpe de estado contra Morsi: Se reforzó la colaboración con Israel y la seguridad, bloqueando los túneles que unían Gaza con el Sinai, dejando sin líneas de auxilio a la población de la franja.

Pero Gaza continuará resistiendo. El objetivo israelí de derrotar a Hamas definitivamente no va a ser logrado. Sí lograrán continuar destruyendo las estructuras de una sociedad palestina autónoma. Gaza continúa siendo un gran campo de concentración donde sobreviven casi 2 millones de personas en un territorio de 40km de largo por 10km de ancho. Esta es la gran tragedia del pueblo Palestino, que más allá de los ataques continúa y continuará resistiendo».

En consecuencia, solicitamos por su intermedio al Gobierno Nacional que, como parte de estas acciones concretas, y en tanto esta grave crisis humanitaria no esté resuelta:

1. Retire el embajador argentino ante el Estado de Israel,
2. Realice por sí, y promueva en la ONU, un embargo militar al Estado de Israel, tanto de ventas como de compras,
3. Suspenda en todos sus alcances el Tratado de Libre Comercio entre el MERCOSUR y el Estado de Israel,
4. Suspenda toda compra gubernamental a empresas del Estado de Israel,
5. Realice por sí, y promueva en la ONU, la efectiva asistencia sanitaria, alimentaria y toda otra ayuda humanitaria que pueda aliviar la crítica situación que vive la población de Gaza.

Firmó la exigencia al canciller el Comité Argentino de Solidaridad con el Pueblo Palestino:

*Federación de Entidades Argentino Palestinas, Liga Argentina por los Derechos del Hombre, CTA, UP, MILES, MUP, AUNA, FEARAB Buenos Aires, Federación de Asociaciones Gallegas, Asociación Héctor P. Agosti, FEIRA (Federación de Entidades Islámicas de la República Argentina), Resumen Latinoamericano, Grupo Orán - Gladys Quiroga, Hugo Cañón, ex fiscal general y Co-presidente de la Comisión por la Memoria de la provincia de Buenos Aires, MOPASSOL.*



A mediados de 2012, Malas Palabras publicó un cuadernillo de divulgación para celebrar la sanción de una ley nacional en esta materia, para exigir su rápida puesta en vigencia, pero, por sobre todo, para resaltar no solo la necesidad de que el Estado saliera de la lógica comercial y avanzara en la producción popular de medicamentos, sino para demostrar la perfecta capacidad que para ello tenía. Ahora la 26.688 está en vigencia y lo analizan el médico sanitarista Mario Borini y el titular del IPID, Daniel Godoy.

# Producción Pública de Medicamentos

## Por fin fue reglamentada la ley

El 10 de julio 2014 se sancionó el Decreto 1087/14 que reglamenta la Ley Nacional 26688 de Producción Pública e Medicamentos.

Un primer estudio del Decreto reglamentario permite extraer puntos relevantes del mismo en orden a la concreción y aceleración del cumplimiento de la Ley reglamentada.

### Aspectos positivos

No se puede obviar la vigencia que la Reglamentación otorga a una Ley, y particularmente a sus artículos reglamentados.

Un Considerando de la Reglamentación ratifica «que los medicamentos son un bien de carácter social».

Otro Considerando reconoce la «inaccesibilidad, inequidad y desabastecimiento» de medicamentos, vacunas y productos médicos y destaca la necesidad de «acciones directas, estructurales, que tiendan a ofrecer soluciones sustentables temporal y políticamente».

### Aspectos negativos

La Reglamentación se demoró 3 años en relación a la promulgación de la Ley (29-7-2011). La extrema sencillez del texto reglamentario se contrapone con la extensión de dicho lapso, máxime si se considera la particular relevancia y urgencia del tema legislado.

Los verbos utilizados están en tiempo futuro, en vez del presente indicativo que debe utilizarse en textos que, como las leyes, sean mandatorios[1]. Esta diferencia no es baladí, en cuanto reduce no sólo la fuerza literaria sino su referencia legal en casos de que la sociedad o sus organizaciones recurran el cumplimiento de la Ley ante la Justicia. Por ejemplo,

la reglamentación en su art. 6, inc. a) dice «El Registro de Laboratorios de Producción Pública dispondrá de información que será actualizada semestralmente (...)», cuando debería decir «El Registro de Laboratorios de Producción Pública dispone de información que será actualizada semestralmente (...)».

El inciso f) del art. 6° de la Ley quedó sin reglamentar, pese a que ordenaba «Promover su articulación con instituciones académicas y científicas y organizaciones de trabajadores y usuarios»; la reglamentación debió desarrollar los lugares, modos y tiempos de esta participación que es sin duda central en cualquier política pública, máxime cuando esta regula un campo fuertemente oligopólico que ha sido cada vez más extranjerizado.

En el mismo art. 6° quedó sin reglamentar el inc. j) que ordenaba «Promover la investigación, producción y desarrollo de principios activos vegetales y fitomedicamentos, priorizando las especies autóctonas del país», donde debió establecerse su alcance en modos, lugares y tiempos; su importancia es no sólo sanitario, habida cuenta de que un 30% de la farmacopea tiene su origen en conocimientos ancestrales de la fauna y de la flora, apropiados por regímenes modernos de patentamiento, sino también económico, de reconocimiento social, de cuidado ambiental, de desarrollo estratégico y de soberanía política.

El art. 12, referido al presupuesto, quedó sin reglamentar, de modo que se carece de una referencia que fije al menos un piso y un modelo de crecimiento de la inversión en la producción pública.

La Reglamentación omite sanciones, algo fundamental para asegurar su cumplimiento. O sea, prescinde de mejorar en este punto a la Ley Nacional 26688 que no las incluía.



No se reglamenta el art. 13, que invita a la adhesión provincial. Esta adhesión, que sería impropia de una Ley Nacional, podría haberse corregido por la Reglamentación fijando que la Ley alcanzara a las provincias que no manifestaran oposición dentro de un corto lapso. La adhesión se insertó en la Ley como una condición que impuso el Diputado Nacional Mario Martiarena para apoyar al Proyecto del Diputado Nacional Eduardo Macaluse, que no la requería. El alcance nacional de una Ley Nacional está en discusión, salvo para la CABA donde la Ley Nacional la incluye de hecho porque no precede a la Nación. Y aunque la precedan, como en las demás 23 jurisdicciones, hay quienes defienden la nacionalización gracias a que si los Diputados Nacionales son representantes de toda la Nación, los Senadores representan a las provincias. Claro que hay intereses extraños que prefieren la federalización en el 100%, fragmentando al país.

La reglamentación no incluye plazos para empezar a dar cumplimiento a sus articulados, con la discrecionalidad que este solo hecho otorga para incumplirlos.

### Aspectos cuestionables

La reglamentación del Art. 4° establece que «Los laboratorios deberán cumplir con las exigencias de buenas prácticas de manufactura exigidas por la autoridad regulatoria competente y poseer una estructura organizacional,

tecnológica y productiva que responda a las características funcionales de la industria farmacéutica». La alusión a la industria farmacéutica no es feliz, cuando es precisamente una rama que debe ser objeto de regulación por el Estado, y no a la inversa. Lo grave de dar lugar a estos equívocos, es que podrían actuar como lapsus reveladores de la ideología que subyace en una política que se formula como pública, o sea, sometida al beneficio del pueblo y no a los intereses o enfoques de una u otra actividad por industriosa que sea.

La reglamentación establece, en el mismo del Art. 4°, que «La producción sistemática y sostenida deberá orientarse a la satisfacción de la demanda (...)». Tampoco correspondería esta subordinación a la demanda, si bien es

uno de los parámetros utilizables en el cálculo de la producción de cualquier bien o servicio con un enfoque consumista. Particularmente en medicamentos se deberá reemplazar ese parámetro por el de necesidades, que desemboca en la prescripción racional y en otros recursos de control del consumo inadecuado por exceso y por defecto. El hecho de que en el art. 6°, b) se mencionen «necesidades epidemiológicas», no reduce el problema porque en el mismo inciso se ratifica que el conocimiento de necesidades dependerá de un «relevamiento para actualizar la demanda».

### Aspectos neutralizados

Algunos aspectos que hubieran sido positivos se encuentran compensados negativamente por otros, de manera que resultan neutrales. Es el caso de la vigencia del COFESA en la Reglamentación, lo que reforzaría el compromiso de las jurisdicciones con una Política de Estado. Pero esta participación se limita o hasta se vuelve ociosa dependiendo de la adhesión provincial.

*\*\*Mario Borini es médico sanitarista y miembro colaborador activo de IDEP Salud*

[1] Brenna, Ramón Gerónimo, Diana Susana Bichachi y coautores, *Técnica legislativa, La Ley, Bs.As., 2013*





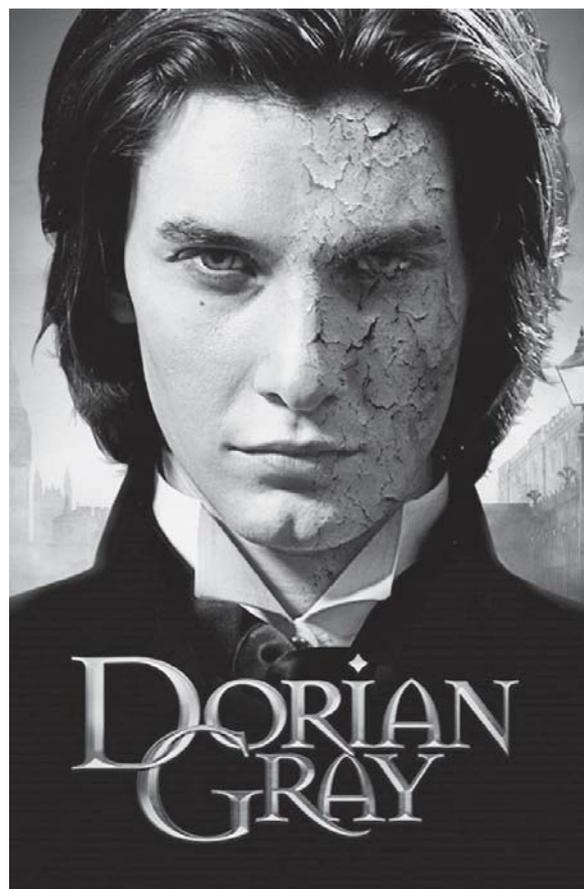
Por Daniel Godoy (coordinador del Instituto por la Igualdad y la Democracia)

# El fracaso de Dorian

Un dato apreciable para quienes frecuentamos la agenda sanitaria en la Argentina, es la irrupción en los últimos meses de un par de iniciativas de política pública propiciadas por el gobierno en el campo de la Salud.

No hace más de 20 días, y después de largos 3 años, por fin se reglamentó la Ley 26.688 de Producción Pública de Medicamentos. Recordemos que después de un complejo proceso, de 9 años desde su primera presentación parlamentaria allá por el 2002, y producto de muchos años de debate y construcción colectiva de la que formamos parte múltiples organizaciones sociales, gremiales, y profesionales, la aprobación de la ley fue una victoria de esa acumulación social que supimos conseguir.

Casi simultáneamente, un grupo de legisladores kirchneristas, propiciaron un proyecto de ley que propone crear una Agencia Nacional de Laboratorios Públicos (Anlap) que nuclea a los casi 40 laboratorios públicos productores de medicamentos de medicamentos (sólo a 8 de ellos les



compra el Programa Remediar del Ministerio de Salud de la Nación), con la intención de «... que el sistema público gane mayor competitividad en el mercado de medicamentos, así como también intervenir en el mercado en la formación de precios de referencia y en la producción de medicamentos huérfanos...»

Sin reconocerse ningún signo de voluntad política por parte del Ministerio de Salud, fuimos las mismas organizaciones las que advertimos esta falta de energía, tanto en lo referido a la NO reglamentación, como a la NO asignación de partidas en los presupuestos específicos, que se correspondieran con lo declamativo.

Recordemos, al mismo tiempo, ante esta ampulosidad en iniciativas por todos nosotros festejadas, que al mismo tiempo, el Presupuesto Nacional le asigna sólo \$800.000. Imaginemos que hay 39 centros de Producción Pública en el país y que el gasto total en medicamentos es de US\$ 10.000 millones. De manera



El ex ministro Gines González García

que, los \$800.000 que se asignan a este Programa de Producción Pública -con una Ley ya sancionada-, representan el 0,001% de ese gasto total. Y a las llamadas enfermedades endemo-epidémicas, el Presupuesto Nacional les asigna \$2,90 por habitante y por año. Entran: paludismo, Chagas, dengue, fiebre amarilla, leishmaniasis, hantavirus, leptospirosis, triquinosis, rabia animal, hidatidosis, además de otras virosis menos frecuentes. Para evaluar esta cifra, tengamos en cuenta que el Chagas por sí solo tiene 2.000.000 de infectados (Mario Borini, análisis del presupuesto nacional de Salud, 2013)

En ese contexto, aparecieron manifestaciones públicas de un funcionario de actual alto rango del Ministerio de Salud Nacional (según algunos dicen, con perspectivas de convertirse en un eventual recambio del actual ministro Manzur), planteando una intensa reivindicación del Modelo de Atención Primaria: «... Hay que hacer un cambio de paradigma en el que de a poco los recursos sean asignados mucho más a lo que es preventivo que a lo curativo y que la gente comprenda que eso es la salud...». Al mismo tiempo, las precarias iniciativas que el mismo Ministerio ha venido desarrollando en ese plano, se refiere a planes focalizados con relación precaria de trabajo (becas y contratos).

Es llamativo que este mismo partido de gobierno, que a lo largo de más de una década ha tenido un desempeño en Salud absolutamente contrario a estas iniciativas, y en medio de un proceso de crisis de representación y credibilidad pública, asegure este tipo de conceptos. Estos bríos se parecen MUCHO a un posicionamiento retórico (uno más) rumbo a un escenario post kirchnerista.

Porque este mismo gobierno tuvo 4 años como Ministro de Salud a un hijo pródigo del Banco Mundial como Ginés González García (el mismo que había designado el anterior presidente Duhalde), y allí se consolidó la matriz de organización de políticas de estado implementada por el menemato (Hospitales de autogestión, gerenciamientos, tercerizaciones, privatizaciones, arancelamientos, descentralización de servicios, programas focalizados, financiamiento externo).

Los Planes Remediar, Nacer y Sumar son verdaderos dispositivos de aseguramiento focalizado, financiado con deuda externa y de dudosa transparencia operativa.

El mismo gobierno tuvo en el mismo cargo por 2 escasos años, a la ahora dirigente opositora Graciela Ocaña, que denunció los entramados de la mafia de los medicamentos, las connivencias con las Obras sociales de los sindicatos amarillos, el financiamiento de la política, el PAMI, etc. Eran los mismos tiempos en que Sergio Massa era Jefe de Gabinete, y Hugo Moyano y compañía los mejores dirigentes obreros del planeta.

El mismo gobierno decidió en 2009 honrar con el mismo cargo a Juan Manzur, un funcionario tucumano cuya mayor celebridad pública y sanitaria, fue la alteración obscena de las cifras de Mortalidad infantil en su provincia, y de una investigación judicial sobre su Declaración Jurada perso-

nal, que según dicen «...en el 2003 era de 370.000 pesos y en 2012 se sospecha que incrementó el mismo en más de 9 millones...»

El gobierno que jerarquizó al entonces opositor santacruceño José Granero, para hacerse cargo de la Subintervención del PAMI a nivel nacional, y al que recientemente la jueza Servini de Cubría acaba de procesar por un desvío de efedrina al mercado clandestino de México, y que según la misma jueza ronda los 500 millones de dólares

«Estoy muy orgullosa», dijo la presidenta sobre la compañía estadounidense Monsanto, que comanda el modelo sojero que funciona sobre la base de un agrotóxico, el glifosato, denunciado por causar malformaciones a recién nacidos, abortos espontáneos, cáncer y muerte. («Mancha venenosa, Página/12 el 8 de abril de 2008).

Peter Munk, Barrick Gold, cianuro, depredación, desmonte, veto a la ley de glaciares, persecución a campesinos y poblaciones indígenas, son partes de procesos que directa o indirectamente inciden sobre nuevas formas de enfermarse en la Argentina.

Una década perdida en cuestiones salud pública y salud colectiva no pueden revertirse con anuncios de última hora. El kirchnerismo planea irse al nuevo tiempo político con buena parte de un estilo declamativo y maquillador, intentando constituirse en referencia de banderas de la Salud Colectiva, que no implementó en 12 años de gobierno.

Hace muchos muchos años, más de 100, un escritor inglés llamado Oscar Wilde, escribía una obra que con el tiempo llegó a ser un clásico de la literatura mundial. En ella contaba la historia de un apuesto joven, llamado Dorian, quien no soporta la idea de que el tiempo marchite su belleza. En una ocasión, un artista pinta su retrato y el joven Dorian queda maravillado de su propio reflejo, a tal punto que con tal de conservar su juventud fue capaz de venderle su alma al diablo.

Cuando la apariencia y la esencia no coinciden, las trampas y los subterfugos utilizados para retener la belleza, inevitablemente fracasarán.





# 3 historias de vicepresidentes

## I = CORRUPCIÓN

En noviembre del 77, bajo la lluvia, cinco universitarios regresaba a su pueblo en un auto prestado. A poco de salir de La Plata perdieron la escobilla del limpia parabrisas. El nuevo propuso: «Volvamos tres kilómetros hasta San Vicente, para el repuesto».

- Ni locos – dijeron los experimentados – Ni volver atrás ni detenernos. San Vicente está plagado de policías y ejército. Hay que seguir con lluvia o como podamos hasta Cañuelas.

Tenían razón. Desde hacía unas semanas, Isabel Martínez, ex Vicepresidente y a cargo de la Presidencia desde la muerte de Perón, estaba presa en la quinta «17 de Octubre». Después de una breve mención en «El Mecidor» la Presidente fue confinada en esa propiedad de la Provincia de Buenos Aires. Cargaba sobre sus hombros el castigo de la corrupción: una malversación impresionante de 2.000.000 de dólares. Se demostró que un cheque de la Cruzada de la Solidaridad había aparecido entre los pape-



Elpidio González



Vicepresidente Amado Boudou

les de la sucesión de Perón. (Se dice que para satisfacer reclamos de las hermanas de Evita).

Isabelita fue la funcionaria argentina que sufrió la cárcel más extensa por corrupción. Su récord no fue superado ni siquiera por María Julia Alzogaray.

## II = EL CHEQUE DEVUELTO

Aunque siempre cruzaba la plaza Congreso, un diputado en ejercicio, no había reparado que el vendedor de betún y ballenitas era nada menos que Elpidio González. El ahora vendedor ambulante había sido Vice de Marcelo T. de Alvear, con quien tuvo los desencuentros clásicos del mal avenimiento tradicional entre presidentes y vice.

Terminado su período, fatigado y desgastado por la gestión política, volvió al llano en el marco de las privaciones de la vida llevada antes de su ascenso al poder.

El sorprendido diputado, conmovido por la humildad del hombre, presentó un proyecto de ley para garantizar una pensión vitalicia a todos los Presidentes y Vicepresidentes del Ejecutivo, la que fue aprobada rápidamente. Cuando le llevaron la noticia a Elpidio, allí mismo, en la calle Rivadavia dijo:

- No puedo aceptarlo. Yo ejercí mi función de Vicepresidente. Mientras tuve ese honor me han pagado mi salario. No corresponde que me sigan pagando ahora. – dijo y se fue anunciando en voz alta: «Ballenitas... a las ballenitas... Pomada para su calzado, caballero... pomada... la mejor pomada!...»

Para que no quedasen dudas, confirmó su renuncia por carta al presidente Ortiz, con fecha 6 de diciembre de 1938.

## III = EN BOCA DE TODOS

Las noticias de público dominio vuelven a ponernos delante la figura de un Vicepresidente. Las historias anteriores ya han sido escritas con honor.

La nueva está por escribirse.



Por Leandro Fontela  
De la Secretaría de Formación de ATE Provincia de Buenos Aires

## La crisis llegó para quedarse

**E**l 11 de noviembre de 1951 con el 63,40% de los votos Juan Domingo Perón

fue reelecto presidente de la República Argentina. Su segundo mandato se inició en el marco de una crisis económica preocupante que lo obligó a revisar ciertos lineamientos fundantes del peronismo llevados adelante en su primer gobierno.

A la alegría por el triunfo electoral se sumó el optimismo que le transmitió el Dr. Pack al presidente en cuanto a la salud de Evita, pero hubo una noticia triste que caló profundamente en su ser, el 23 de diciembre falleció su admirado amigo, el poeta Enrique Santos Discépolo. Con él, terminaremos éste capítulo de «Malas Palabras». No nos apuremos.

### Buscando la síntesis

El 1 de febrero de 1952 el dirigente socialista Enrique Dickman se reunió con Perón y le pidió la libertad de los compañeros presos políticos y gremiales (socialistas o no socialistas) y la reapertura del Diario «La Vanguardia». El Partido lo acusó de personalista y lo expulsó. Dickman luego diría: «El Partido Socialista debía haber retomado su marcha de antes, su fondo antioligárquico» (...) «su origen histórico y social de Partido de clase». Dickman y un grupo importante de afiliados fundaron el Partido Socialista por la Revolución Nacional, al que se incorporaron algunos socialistas revolucionarios que a través de Lenin y Trotsky aprendieron de la cuestión nacional.

Lo cierto es que el presidente liberó a muchísimos presos y a los pocos días «La Vanguardia» abrió sus puertas. Perón inició en aquella charla con Dickman, un acercamiento a sectores de izquierda frente a una avanzada liberal con tintes golpistas que, monta-



Enrique Dickman, dirigente socialista

# LA HISTORIA QUE NOS DA VIDA

da en la crisis, comenzaba a incomodarlo.

El Partido Comunista también tuvo su crisis interna cuando Perón llamó a armar un gran frente popular unido contra la reacción. El Comité Ejecutivo en ausencia de su máximo conductor, Rodolfo Ghioldi, un profundo antiperonista alineado a ciegas a las decisiones que se tomaban en Moscú, editó en su diario una editorial apoyando la línea de acción común con el peronismo. Se inició un proceso de debate profundo entre sus afiliados, y en las fábricas ambos sectores buscaban articular acciones y políticas en común. Una foto de Evita y un lazo negro de luto fue tapa del periódico de los comunistas cuando falleció la «abanderada de los humildes». Pero con la vuelta Ghioldi de la URSS se terminó éste proceso. En febrero del '53 el Congreso del Partido echó a Juan José Real, el cabecilla y a otros cuantos, acusados de desviacionismo burgués y de haber tejido puentes con el movimiento fascista.

Los trabajadores, frente a las medidas que dispuso el gobierno para paliar la crisis, políticas de austeridad y ajustes, y frente a quienes sostuvieron como

solución, recortar derechos adquiridos conquistados en los últimos 10 años, comenzaron a darse una acción gremial conjunta que excedió al gobierno y a los Partidos.

## La muerte de Evita

El 4 de junio de 1952 asumió Juan Perón su segundo mandato.

El presidente intentó convencer a su esposa de quedarse en la casa ese día. Era consciente de la debilidad extrema que mostraba su compañera y de los dolores atroces que la aquejaban. Poco tiempo había pasado para que aquellas esperanzas de fines del '51 se alejaran para siempre. Evita, ya muy deteriorada por su terrible enfermedad gritó desde la cama: «La única manera que me quede en esta cama es estando muerta». A base de calmantes y según Fermín Chávez a «una pequeña obra de ingeniería de alambre y yeso que le presta apoyo», Evita acompañó a Perón en el descapotable desde el Congreso hasta la Casa Rosada.

Al atardecer del 25 de julio Perón ha contado que Evita entre susurros le agradeció todo lo que él había hecho por ella

y le pidió una sola cosa: «Nunca abandonos a los pobres. Son los únicos que saben ser fieles...».

Finalmente al día siguiente Evita pasó a la inmortalidad. El pueblo argentino la lloró. Lloró su sensibilidad y su intenso accionar social, su mirada política combativa direccionada hacia la concreción de la justicia social y su lucha por consagrar una pelea de años: el voto femenino. Solo algunos ya deshumanizados fueron capaces de festejar a través de una pintada eternamente cruel y bestial que con odio escribió alguna mano enemiga en un muro de Buenos Aires «¡Viva el cáncer!».

La odiaban, la odian los biencomidos: por pobre, por mujer, por insolente. Ella los desafiaba hablando, aún hoy, y los ofendía viviendo. Nacida para sirvienta, o a lo sumo para actriz de melodramas baratos, Evita se había salido de su lugar. La querían, la quieren los malqueridos; por su boca ellos decían y maldecían. Además Evita era el hada rubia que abrazaba al leproso y al haraposo y daba paz al desesperado, el incesante manantial que prodigaba empleos y colchones, zapatos y máquinas de coser, dentaduras postizas, ajuares de novia. Los míseros recibían estas caridades desde al lado, no desde arriba, aunque Evita luciera joyas despampanantes y en pleno verano ostentara abrigo de visón. No es que le perdonaran el lujo: se lo celebraban. No se sentía el pueblo humillado sino vengado por sus atavíos de reina.

Ante el cuerpo de Evita, rodeado de claveles blancos desfila el pueblo llorando. Día tras día, noche tras noche, la hilera de antorchas: una caravana de dos semanas de largo. Suspiran aliviados los usureros, los mercaderes, los señores de la tierra.

## Verticalismo y burocratización

Perón intentó no perder el vínculo estrecho que Evita construyó con el Movimiento Obrero y, poco tiempo después de la muerte de su esposa, el presidente se reunió con los principales dirigentes



El funeral de Evita



*El dolor popular pobló las calles, tras la muerte de la abanderada de los humildes*

de la CGT. Pero atender la presidencia le insumía jornadas completas y si bien pudo encontrar reemplazantes para coordinar el manejo en la Fundación Evita y en el Partido Peronista Femenino, la figura de Evita y sus discursos ante los obreros fue un problema sin solución.

La crisis económica generó conflictos intensos y las bases del Movimiento Obrero estaban inquietas, a eso se le sumó el oportunismo de sectores burocráticos para desplazar a los hombres de confianza de Evita, fundamentalmente a José Espejo, Secretario General de la CGT.

El 17 de octubre en la Plaza de Mayo en la celebración del «día de la lealtad», Espejo fue abucheado por la multitud y tuvo que renunciar. En su reemplazo asumió Eduardo Vuletich del gremio de los farmacéuticos.

Vuletich, dirigente de un gremio pequeño y de clase media llegó con la anuencia de Perón para sostener desde la CGT el Plan de austeridad que el pre-

sidente iba a anunciar en diciembre. Perón necesitó hacer de la «columna vertebral del movimiento» un bastión, ya no para ir por más, sino para resistir los embates de la reacción antipopular permanente durante su gobierno y a sectores de trabajadores que, en su mayoría eran peronistas convencidos, pero no aceptaban el nuevo rumbo del gobierno. Los burócratas echaron raíces y se convirtieron en «voceros salariales del gobierno» lejos de los problemas reales del conjunto de los laburantes. Los funcionarios de Estado en todo el país se peleaban por ver quién era el más faldero y adulator del presidente.

Cuenta el padre Benítez: «Después de la muerte de Eva yo seguí colaborando, desde la Universidad, a veces, pero me enfrenté con ellos, con los babosos. Un día lo fui a ver a Perón le dije: -'Vea, General, que cuando todo suena a Perón, el que suena es Perón' (...) «Lo entendió —sigue Benítez— y de urgencia lo llamé a Raúl Apold, Secretario de

Prensa y Difusión y le dije: «Oiga, Apold, lo que aquí me está diciendo el padre: que ustedes me están llenando de baba». La cosa no cambió, se profundizó.

El fuerte liderazgo y verticalismo que caracterizó la construcción política del peronismo explica de alguna manera éste proceso. Entre Perón y las masas no cabían intermediarios, o por lo menos eso creía el líder. Arturo Jauretche también alertó al presidente sobre la necesidad de formar cuadros de conducción: «Perón no quería que hubiera capitanes, ni tenientes, ni sargentos, ni nada.

Me lo dijo a mí en el '45: 'Estaremos la tropa y yo; la tropa y yo nos encontraremos a cada vuelta de la jornada'. Yo le dije: 'Vea, no se olvide que en el '18, Yrigoyen se quedó solo de golpe y lo salvaron 'los remeros', los cuadros partidarios. Usted necesita esos cuadros. Piénselo'.

No me hizo caso».

La ausencia de organicidad de ese enorme frente policlasista fue un error. Los espacios fueron ocupados por oportunistas, burócratas y adulones...

## Cerramos éste capítulo con Discepolin

Enrique Santos Discépolo, fue un poeta enorme, quizá uno de los más grandes de nuestra cultura popular. Describió como pocos las miserias e injusticias a la que el pueblo fue sometido entre los años 20' y 40'. Simpatizante anarquista en su juventud el 17 de octubre de 1945 se abrazó a la causa peronista.

A fines de 1951 participó en un programa radial con un ciclo de charlas llamadas «Mordisquito: ¿A mí me vas a contar?», en apoyo a la candidatura de Perón a la reelección.

Mordisquito fue el feroz retrato de una clase social banal, regida por las apariencias y el lugar común.

Discépolo murió envuelto en una tristeza abismal, producto del encono con el que fue atacado por su defensa del proyecto peronista, aun por quienes habían sido sus amigos y compañeros.

En el último texto leído por Discépolo el 10 de noviembre de 1951, un día antes de las elecciones que concluyeron con el triunfo arrollador de Perón dijo:

«Mordisquito ¿A mí me la vas a contar?

Bueno, mirá, lo digo de una vez. Yo no lo inventé a Perón. Te lo digo de una vez, así termino con esta pulseada de buena voluntad que estoy llevando a cabo en un afán mío de liberarte un poco de tanto macaneo. La verdad: yo no lo inventé a Perón, ni a Eva Perón, la milagrosa. Ellos nacieron como una reacción a los malos gobiernos. Yo no lo inventé a Perón ni a Eva Perón ni a su doctrina. Los trajo, en su defensa, un pueblo a quien vos y los tuyos habían enterrado de un largo camino de miseria.

Nacieron de vos, por vos y para vos. Esa es la verdad. Porque yo no lo inventé a Perón, ni a Eva Perón. Los trajo esta lucha salvaje de gobernar creando miseria, los trajo la ausencia

total de leyes sociales que estuvieran en consonancia con la época. Los trajo tu tremendo desprecio por las clases pobres a las que masacraste, desde Santa Cruz hasta lo de Vasena, porque pedían un mínimo respeto a su dignidad de hombres y un salario que les permitiera salvar a los suyos del hambre. Sí, el hambre y de la terrible promiscuidad de sus viviendas en las que tenían que hacinar lo mismo sus ansias que su asco.

(...)

...yo no lo inventé a Perón ni a Eva Perón. Los trajo la injusticia que manejaba el país. Mirá, si vos hubieras estado en la Semana Trágica como yo y como tantos, en Cochabamba y Barcala, y hubieras visto morir primero a aquellos cinco, luego a cientos, y hubieras visto

masacrar judíos por una gloriosa institución que nos llenó de vergüenza.

(...)

En un país milagroso de rico, arriba y abajo del suelo, la gente muerta de hambre. Los maestros sirviendo de burla en lugar de hacer llorar porque estaban sin cobrar un año entero. ¡No! ¡Y todo vendido! ¡Y todo entregado! Yo sé que te da rabia que te lo repitan tantas veces, pero es que entristece también pensar que no lo querés oír.

(...)

A Perón lo trajo el fraude, la injusticia y el dolor de un pueblo que se ahogaba de harina blanca y una vez tuvo que inventar un pan radical de harina negra para no morir de hambre. Tampoco te lo acordabas. ¡Ay, Mordisquito, qué desmemoriado te vuelve el amor propio!

Te dejo. Con tu conciencia. ¡Perón es tuyo! ¡Vos lo trajiste! ¡Y a Eva Perón también! Por tu inconducta. A mí lo único que me resta es agradecerle el bien enorme que sin querer le hiciste al país. Gracias te doy por él y por ella, por la patria que los esperaba para iniciar su verdadera marcha hacia el porvenir que se merece.



¡A mí ya no me la podés contar, Mordisquito!

Hasta otra vez, sí. Hasta otra vez».

El poeta se jugó sin saber que la política es cruel y no perdona. El «arlequín» y su corazón sin coraza no resistió el odio de los enemigos y la condena de ciertos amigos y lo rompió como a un diario viejo.

Nunca le perdonarán palabras como éstas: «... a mí no me duele que vos tengas más... me duele que los demás no tengan nada. ¿Te has olvidado que la vida de los otros vale tanto como la tuya? Por eso me escribís diciendo que este gobierno ha desatado una tormenta de clases. ¡Qué error el tuyo! Lo que ha desatado este gobierno no es una tormenta de clases, sino que ha desatado a un montón de clases que vivían en la tormenta... sin paraguas, sin comida, sin más sueños que los que dan el cansancio y la miseria. De gente como vos. Como vos, que sos capaz de llorar a gritos con una película de esclavos, y los has estado viendo morir de tristeza al lado tuyo durante tu vida, sin comprender cuál era tu destino generoso frente a ellos...».

**Autores consultados y/o citados textualmente: Norberto Galasso – Todo Argentina – Telam – El forjista – Felix Luna – Historia Movimiento Obrero CTA**



# «Yo y miles de argentinos estaríamos con Germán»

**C**uando el día 13 del mes anterior, se cumplieron 31 años de la muerte de Germán Abdala, nos llegó a Malas Palabras un emocionado recuerdo de su compañero de militante **Daniel Parceró**, ex dirigente de la Izquierda Nacional, integrante también de los Ateneos Arturo Jauretche, y autor del libro «Germán Abdala el Mejor de Nosotros no ha muerto» y de la Historia de la ATE tomos 1,2, y 3 (los dos primeros junto a Osvaldo Calello).

Vale la pena compartirlo:

«...Germán contribuyó con todas sus fuerzas y empeño a la recuperación de la democracia, y cuando la defeción de la política llegaba de la mano del modelo neoliberal impuesto para debilitarla y achicar la Nación, la joven figura de **Germán Abdala** se levantó como un gigante dispuesto a orientar a los argentinos de buena voluntad sobre los orígenes de nuestra dependencia, de nuestra debilidad estructural pero no terminal, y la proyección de las utopías con destinos posibles. Lo hizo desde el gremio de los trabajadores del Estado, y más tarde desde su banca de diputado la Nación.

Representó la reencarnación del desafío de los hombres de FORJA (esta vez desde el Peronismo, que como aquel Radicalismo de entonces se había alvearizado entregado al cipayage): **«Si el Peronismo se había convertido en eso, había que irse del Peronismo»**, supo sentenciar sin mediatintas, pero teniendo bien en claro su pertenencia sin dobleces al movimiento nacional del que jamás se apartaría.

Se plantó como Scalabrini **«contra el coloniaje, en pos de una Argentina libre»** porque como él creía en la existencia de **«una empresa más grande que uno mismo»**.

Doy fe en estas líneas que partió con rumbo desconocido un 13 de julio de 1993 a los 38 años, **y que hoy cuenta con 59 años**, y que los sueños inconclusos e intactos, siguen **germinando** en muchos de nosotros.

Estaba enfermo. Antes de enfermarse de nuestra incapacidad por superar la realidad.

Recuerdo aún con profundo dolor la integridad moral de aquel joven hombre, que, tras una serie de intervenciones quirúrgicas y cuando un médico llegó a proponerle amputarle el cuerpo de la cintura para abajo, respondió sin dudar: **«No**

**doctor, así no. Así no le sirvo a los trabajadores que me necesitan entero»**

Se me ocurre hoy levantar mi mate, símbolo de una tradición nacional no contaminada, y brindar luego de su partida, por el nacimiento de Germán, amigo y compañero tan singular como plural.

Gracias turco por plantarte firme y demostrando que la muerte puede ser nada más que un trámite. Que es posible pasar por esta vida siendo sano a pesar de cualquier dolencia, transparente, incorruptible, dejando huellas y señales para seguir luchando contra la injusticia.

En mis recorridas por el país exponiendo sobre la historia del movimiento obrero, en más de una ocasión me han hecho la pregunta **«¿Dónde cree Ud que hoy estaría Germán Abadala?»**, y he encontrado una certera y puntual respuesta: **«Escuche atentamente compañero y haga su reflexión. No lo sé. Pero le aseguré que yo y miles de argentinos estaríamos con él»**.



## Padre Luis Sanchez

# A Dios rogando y con el mazo dando

Antes de llegar al barrio donde vivió la mayor parte de su vida, el Padre Luis ya había tomado la opción por los más pobres. Esa orientación lo había llevado en 1967 a adherir al Movimiento de Sacerdotes para el Tercer Mundo, junto a un grupo de curas entre los que se encontraba el Padre Carlos Mugica, Eliseo Morales, Jerónimo Podestá, entre otros, que se reunían para discutir la línea pastoral que desarrollaban en el territorio. Era un grupo de sacerdotes que se oponían a una Iglesia funcional al sistema capitalista, depredador e individualista, y a la opresión del hombre por el hombre; y que compartían la idea de que la Iglesia no podía estar distanciada del Pueblo, que Dios no estaba entre 4 paredes, ni sentado en un sillón. Que la Iglesia debe acercarse al Pueblo, y ser para el Pueblo, y que el Pueblo debía ser libre y feliz. De esa convicción fundamental emanaban las metodologías comunes que esos curas trabajaban en territorio, basadas en el compromiso y la militancia social.

A inicios de la década del '70, el Padre Luis llega a Wilde Este. Se instala en una humilde vivienda y comienza a construir la Parroquia, que primero fue una iglesia de chapa. Al mismo tiempo, recorre incansablemente con su bicicleta las calles del barrio San Lorenzo y empieza a compartir todas las experiencias de organización popular que allí se daban.

Con el tiempo, se constituyó en uno de los referentes obligados y conductores de la comunidad.

### Cura obrero

Cura obrero es el que ejerce su tarea religiosa, pero no vive del clero y se sostiene con su propio trabajo. El Padre Luis prescindía del dinero de la iglesia y siempre estuvo ligado al mundo del trabajo: se desempeñó como verdulero, kiosquero, obrero gráfico, trabajó en una empresa de limpieza y en un hospital de Wilde, donde finalmente se jubiló.

Desde ese momento, tuvo participación destacada y activa en las marchas de los jubilados, iniciadas durante el menemismo y realizadas hasta el presente todos los miércoles frente al Congreso de la Nación.

En el barrio, además de trabajar con sus propias manos en todas las tareas comunitarias que hubiera, el Padre Luis acompañó fuertemente los reclamos obreros que surgieron con el advenimiento de la crisis del 2001.

En Wilde Este, una de las experiencias más paradigmáticas fue la iniciada en el 2003, cuando la empresa SYUSA, contratista de CEAMSE y parte de Techint, decidió, luego de un proceso de vaciamiento, cerrar sus puertas y dejar sin trabajo a 140 empleados. Se inició entonces un proceso de lucha gremial que desembocó en la

El Padre Luis Sánchez fue un cura obrero y militante. Su tarea pastoral era ejercida con una fuerte impronta de compromiso, desarrollando una fuerte tarea comunitaria el Barrio San Lorenzo, ubicado en Wilde Este, Partido de Avellaneda, donde vivió y trabajó por más de 40 años. Recientemente fallecido (el pasado 18 de julio) Malas Palabras decidió rendirle un homenaje por haber sido ejemplo de entrega, símbolo de unión e inspirador.

Un modelo de conducta.

toma de un obrador de la empresa Techint en el predio del CEAMSE.

El peligro de represión y desalojo era constante, y el Padre Luis visitó insistentemente a los trabajadores, compartió sus almuerzos, y un día incluso llevó consigo al Obispo del lugar. Esas actitudes fueron en realidad una demostración del acompañamiento por parte de algunos integrantes de la iglesia, lo que evitó la avanzada de las fuerzas armadas sobre los trabajadores en proceso de lucha.

Ese manto protector brindado por el Padre Luis, permitió a los ex trabajadores de la empresa SYUSA conquistar una serie de demandas como una doble indemnización, la expropiación de tierras y un camión, que luego les permitieron además seguir peleando por el trabajo. Hoy la Unión Solidaria de Trabajadores (UST) es una de las experiencias de trabajo recuperado más importantes de la región, con 10 años de experiencia y 77 trabajadores activos que gestionan, administran, organizan y reparten por ellos mismos.

## El militante

El Padre Luis Sánchez supo representar a todos los actores sociales de la diócesis en Wilde, independientemente de la religión que cada uno profesara. Su trabajo pastoral superaba diferencias ideológicas, partidarias, incluso religiosas, articulando a todas las expresiones organizativas del campo popular en pos de un proyecto colectivo.

Impulsó, entre tantas otros proyectos comunitarios, la obra de contención del río que cada invierno, por la sudestada, inundaba las casas del barrio; el reclamo por la instalación de una red de agua potable, cuando en el barrio tomaban agua de pozo que estaba contaminada; la representación de un pesebre viviente, que en la dictadura sirvió además de excusa para mantener a la comunidad reunida; así como la construcción de desagües, veredas, asfaltos, y muchísimas otras obras barriales. Siempre con un oído en el Evangelio y el otro en el Pueblo.

Su participación incesante en cada uno de los atisbos de organización social, contagiaba y comprometía desde una práctica permanente. Y su prédica también fue imprescindible para la conformación de una fortaleza espiritual de la comunidad que permitiera construir organización y llevar adelante demandas y proyectos vecinales.

Y en oposición a la prédica de los sectores de la Iglesia tradicional, de que se sufre en la tierra porque tenemos reservado el reino del Señor, el Padre Luis profesaba que la felicidad está en la tierra. Decía que es mentira que Dios

quiere a un Pueblo sumiso: «Dios no los quiere de rodillas, los quiere de pie». Que Dios quiere a un Pueblo feliz, un Pueblo libre, un Pueblo que pelee por sus derechos: «Dios no quiere al obrero oprimido. Dios quiere al obrero libre, rebelde».

Y que no va a venir un Mesías salvador, sino que es el pueblo el responsable de su propio destino.

Y que «hay que seguir andando», que el motor del cambio está en nosotros, que tenemos que unirnos y trabajar en conjunto: «A Dios rogando, y con el mazo dando».



El padre Luis, un infaltable en las marchas de los jubilados. Aquí junto a Norita Cortiñas

Para conocer más al Padre Luís Sánchez no se podía dejar de charlar con Mario Barrios, su amigo, su compañero histórico de militancia territorial en el Barrio San Lorenzo. Miembro fundador de la Unión Solidaria de los Trabajadores (UST), actualmente es Secretario de Acción Social de la CTA Nacional y miembro de la Mesa de Unidad Popular de la Provincia de Buenos Aires.

## El Padre Luis era un compañero mas de los trabajadores

# «Otro mundo es posible, y eso depende de todos nosotros»

### ¿Cuándo llega el Padre Luis al barrio San Lorenzo?

Luis llega al barrio en el año '69 o '70, antes de la Dictadura, y empieza a construir la parroquia. Primero fue una iglesia de chapa y después se fue construyendo. Desde esa época, Luis comparte todas las experiencias de organización popular en el barrio, fue uno de los seguros referentes y de los seguros integrantes de cualquier viso de organización popular que hubiera. Su vida cotidiana era la Iglesia, la misa, la bicicleta y salir a recorrer el barrio. Lo veías al cura metido en la cooperativa, en el comedor, en la escuela, en el jardín de infantes, en el ropero. Era uno más. Al revés que cualquier cura que primero es institucionalmente el cura y la parroquia, él primero era un vecino, un integrante de la comunidad.

### ¿Cómo lo conociste?

Fue allá por el '74 o '75. Nosotros los que en ese momento éramos la juventud del barrio no éramos militantes de la iglesia. Éramos militantes sociales y estábamos ligados al peronismo. Y había un grupo de curas, como el Padre Luis, que se identificaban con la izquierda más peronista, con el peronismo de base. Fueron los que pro-

piciaron y acompañaron el proceso de tomas de tierra de los primeros asentamientos que se hicieron en Quilmes, Avellaneda, cubriendo, haciéndose los distraídos. Armaban la capilla y se ponían adelante para evitar alguna represión o desalojo de los ocupantes de terrenos. Y nosotros empezamos a compartir cosas con el padre Luis. Yo me crié acá en Wilde Este, y siempre cuento con mucho orgullo que, para mí lo más importante como construcción colectiva fue el murallón que hicimos para contener la crecida del río. En la época en que yo era pibe me acuerdo que era cotidiano que la sudestada en invierno viniera y nos encontráramos a la madrugada con la sirena de bomberos y 1 metro de agua adentro de las casas. Entonces la sociedad de fomento en conjunto con el Padre Luis, impulsó la construcción de un murallón y el llenado de bolsas de arena para contener el río. Y para nosotros que éramos pibes, era toda una aventura estar una semana afuera de la casa, compartiendo una olla popular y los juegos, durmiendo en un galpón común. Ahí yo tengo mis primeros recuerdos de haber compartido con muchos compañeros nuestra primera construcción colectiva. Y desde ahí no abandonamos más esa forma de hacer. Y también tomamos al Padre Luis como un faro, como alguien que ilumi-



Junto a sus compañeros de la cooperativa

naba por dónde era la cosa, y que se ponía tan en lo llano que era uno más de nosotros.

***Ustedes no eran católicos, ¿qué había en el Padre para que ustedes lo tomaran como referente?***

Lo veíamos como un igual: un vecino, un obrero, un catequista. Y además con las contradicciones que suponía la iglesia en ese momento de plena Dictadura, en donde quienes éramos militantes sociales, veíamos una complicidad por parte del clero tradicional. Pero en esa distinción de buenos y malos, ahí había un buen tipo y ese era el Padre Luis Sánchez. Yo me acuerdo del padre Luis Sánchez joven en bicicleta, y me acuerdo del padre Luis Sánchez viejito en bicicleta. Siempre andaba con una camisa de grafa liviana, su cuellito y un vaquero. Y si los vecinos le regalaban ropa, él la regalaba. Eso es muy difícil de encontrar no solamente en un cura, sino en dirigentes de la talla y de la calidad que era el Padre Luis, que era un personaje reconocido entre sus pares de la Iglesia y en toda Avellaneda. Yo fui presidente de una junta vecinal en el barrio y nos llamaba la atención cómo se ocupaba el Padre Luis de todo.

Nosotros peleábamos por instalar el agua potable en el barrio ya que la que consumíamos de pozo estaba contaminada, y hubo una demanda organizativa de todo el barrio para ver cómo hacíamos la instalación del agua. Decíamos de juntarnos a las 7 de la tarde, y todos llegábamos 7 y cuarto, 7 y media. Si había alguien que llegaba a las 7 en punto era el Padre Luis. Y era además uno de los más participativos en las reuniones.

***¿Y desde su prédica?***

Su prédica era constante. En sus sermones nos decía «Dios no quiere al obrero oprimido. Dios quiere al obrero libre, rebelde», o «Dios no los quiere de rodillas, los quiere de pie». Era otra cosa. Nosotros peleábamos por reivindicaciones o derechos laborales, y normalmente lo que escuchas es que vos sufrís acá en la tierra porque tenes reservado el reino del Señor. Y el Padre Luis decía que la felicidad está en la tierra. Y que es mentira que Dios quiere a un Pueblo sumiso. Dios quiere a un Pueblo feliz, un Pueblo libre, un Pueblo que pelee por sus derechos. El pueblo es el responsable de su destino. No va a venir un mesías salvador a

decirnos «les traemos la salvación». Instaba a pelear por lo que nosotros peleábamos. Era muy contenedor.

***¿Cómo vivieron la época de la Dictadura en el barrio?***

Nosotros militábamos en la Juventud Peronista. Era muy difícil que no se militara en algo. Todos estábamos medidos o en la Iglesia, o en las escuelas, o en la sociedad de fomento, en los clubes, en las unidades básicas. Y cuando llegó la Dictadura ya no nos podíamos juntar. Un compañero dijo «ahora tenemos que inventar algo para poder seguir juntándonos». La iglesia en ese momento era una cobertura, y se nos ocurrió proponerle al Padre Luis organizar un grupo de teatro para representar un pesebre viviente, y que nos hacía falta un cura que nos bendijera. Y él no tuvo ningún problema, así que empezamos como excusa y terminamos actuando en serio el pesebre viviente, y eso nos permitió juntarnos no sólo en el fondo de Wilde sino en Avellaneda centro, Villa Domínico, y en otros lados con distintos grupos de jóvenes, seguir en contacto con los viejos compañeros que habíamos estado militando hasta antes del golpe. Pare-



Si querés anunciar en **Malas Palabras**,  
o suscribirte mensualmente para su adquisición, comunicate  
con esta dirección de mail de nuestra oficina comercial.

**anuncios.malaspalabras@gmail.com**  
**O AL TELÉFONO 0221 15 477 7210**



*Mario Barrios era como un hijo para el padre Luis*

ce que la gente no pasa de casualidad por el mundo, y este Padre tuvo una misión que cumplió. Así que para nosotros es un referente muy fuerte.

***Y con el regreso de la democracia y el resurgimiento de experiencias organizativas, ¿cuál era el rol del padre Luis?***

Luis estuvo siempre tironeado políticamente. Algunos lo acusaban de comunista, otros de peronista revolucionario, y él trataba de superar todas esas contradicciones. Él decía que no era ni peronista ni comunista, sino que cumplía una función religiosa que era la de unir a todas las expresiones políticas diversas. Cuando sucedían peleas entre organizaciones en el barrio, él era quien ponía la cuota de solvencia y tranquilidad para que nunca la sangre llegara al río, porque no nos podíamos pelear entre pares. A fines de los '80 y con la democracia más establecida, nosotros con Luis como máximo referente fundamos «Encuentro Vecinal Wilde», una asociación con la que empezamos a discutir un proyecto de barrio entre todas las organizaciones, asociaciones y vecinos. Y Luis era quien daba la puntada para unir. Hicimos muchísimas cosas: desagües, veredas, redes de agua, asfaltos, y otras tantas tareas comunitarias. Esa experiencia la recuperamos en el 2000, con

la mesa de organizaciones barriales, y cuando peleábamos por el trabajo, fue el cura Luis quien llamó a los pastores evangélicos para hacer misas ecuménicas en plenas asambleas. Su prédica siempre fue unir lo diferente.

***¿Cómo entendía la contradicción de esa forma de entender al evangelio con la Iglesia tradicional?***

Su prédica continua era que había dos líneas de interpretación del evangelio y la religión en general. Que había una línea de la Iglesia que adhería al capitalismo, a la opresión del hombre por el hombre, a la obediencia al sistema. Y que eso no era lo que decía la Biblia, no era lo que decía Dios. Él planteaba que se ha utilizado la religión para disciplinar al Pueblo, cuando en realidad la religión es liberadora. Dios propone un mundo liberado. Él a nosotros nos contaba una historia de Jesús ligada a los más pobres, nacido en un pesebre. Hablaba de contradicciones entre estas dos líneas, pero él no tenía ninguna contradicción. Para él el evangelio era esto. Lo otro no es Evangelio. Decía que Dios no está entre 4 paredes, que Dios estaba en el Pueblo, en el barrio, en el enfermo, en el pobre, en el desposeído. Ese era su discurso permanente, lo que nos acercaba tanto a Luis. Y te daba mensajes perma-

nentemente. Del trabajo en manos de los trabajadores, de otro tipo de producción, de otro reparto de la riqueza. Él se sentía agradecido a la vida de que los trabajadores lo consideráramos un par, un compañero.

***¿Cómo participó el Padre Luis en el proceso de conformación de la cooperativa Unión Solidaria de Trabajadores (UST)?***

Intervenía con presencia y con ejemplo. Uno iba aprendiendo no sólo de lo que decía sino de lo que hacía. Cuando nosotros en el 2003 empezamos con la pelea con la empresa Techint, de la que éramos trabajadores desde el '78, Luis fue el primero en presentarse a almorzar con nosotros. Cuando nosotros estábamos en proceso de toma, muchos no se nos arrimaban porque nos estábamos peleando con Techint. Y él venía con su bicicleta. Y no solamente eso sino que un día se trajo al Obispo a almorzar con los obreros. Hacía acciones de cubierta para que no nos repriman o nos desalojen, porque cómo nos iban a cagar a palos si había venido el Obispo y estaba el cura con nosotros. Nosotros éramos trabajadores tradicionales, en relación de dependencia, veníamos, marcábamos tarjeta y teníamos la vida arreglada. Trabajábamos en Techint, con una heladera llena, con obra social, camping, pileta, todo. De golpe y porrazo se terminó el mundo. Aprender de nuevo todo eso era realmente fuertísimo. Yo estaba muy mal, en ese momento era delegado de la obra, y no pudimos frenar el vaciamiento y la quiebra de la obra por parte de la empresa porque nos ponían en disputa permanentemente con nuestros propios compañeros: las tercerizaciones, el achicamiento del Estado, la inminencia de la crisis del 2001. Como delegados no teníamos capacidad suficiente para frenar eso. Y que al lado se te ponga un cura a decir «siempre hay una salida»... E hicimos todo lo que teníamos que hacer: paramos, peleamos, cortamos, tomamos el obrador, nos indemnizaron, les sacamos doble indemnización, les sa-

camos tierras, les sacamos un camión. Y terminamos siendo una empresa recuperada que venimos sosteniendo 10 años después. Y lo del trabajo fue un ensayo. Dijimos «quedémonos con el trabajo, vamos a pelearle por el trabajo también». Y hubo un acompañamiento del cura y nos sentíamos fortalecidos. Y pudimos ganar el trabajo también. Nos damos cuenta 10 años después que no sólo servimos para laburar y para recibir órdenes, teniendo la vida acomodada, sino que podemos gestionar, administrar, repartir, organizar... una potencialidad que desconocíamos de nosotros mismos. Hemos fundado un polideportivo, una escuela primaria y secundaria, una cancha de hockey... y no lo podríamos haber hecho si no hubiésemos tenido este proceso de recuperación de nuestro trabajo. Si uno mira para atrás, no hubiésemos creído que lo fue una crisis para nosotros, en realidad fue un escenario de posibilidades

### **Además de obrero era un Padre militante...**

Absolutamente militante. Yo digo que es de una de esas personas casi

# El Papa que necesita la gente

## *¿Cuál era la opinión de Luis sobre el Papa Francisco?*

Lo primero que nos dijo es que él tenía mucha esperanza en que el Papa fuera el Papa que necesitaba la gente. Que a él nadie le había contado que Francisco viajaba en subte y que tenía un solo par de zapatos: «lo vi yo y lo viví yo». Tenía mucha esperanza que sea el Papa que nos hacía falta. Y tenía mucha confianza en el Papa Francisco. Incluso cuando el cura estuvo internado, tuvimos un conflicto con el municipio por la utilización del salón parroquial, y el Papa intercedió a través de una carta, expresando que el Padre Luis es un ejemplo, es ese el sacerdote que necesitamos hoy para nuestra iglesia, y se resolvió el conflicto.

imprescindibles e irremplazables. El cura que continúa su misión acá en el barrio es el cura Luis Domínguez, que tiene una línea pastoral parecida, en sus sermones exhorta a la liberación. Tiene una línea muy participativa, con jóvenes haciendo actividades inclusivas. Pero nosotros difícilmente podamos reemplazar al Padre Luis Sánchez, porque estuvo 50 años en nuestro barrio. Uno se acuerda del Luis

verdulero, del Luis albañil, del Luis gráfico, de Luis tocando la guitarra en una fiesta. Son personas muy especiales, son personajes que se dan históricamente. Nosotros tuvimos el privilegio y el regalo de la vida de haber conocido y haber compartido con él todas estas experiencias. Nosotros decimos «muchachos, después de haber conocido a Luis, ninguno se puede hacer el boludo con las cosas que hay que hacer en el barrio».

## *¿Qué legado dejó en la comunidad?*

Él estaba muy ligado al pensamiento de Paulo Freire y su sentido de la educación popular. Su prédica en ese sentido era que había que construir un mundo de relaciones distintas, un mundo en donde el hombre no podía ser lobo del mismo hombre, y que hay que volver a recrear el respeto a la naturaleza. Él estaba convencido de que había otro mundo posible, que tenía que ver con plantearse utopía, y que a toda utopía que le ponías el corazón, la garrá y la cabeza, eran utopías posibles. El mensaje que nos dejó es un mensaje esperanzador y de lucha por un mundo distinto.

La síntesis de su mensaje sería: «otro mundo es posible, y eso depende de todos nosotros».



Mario junto a Cachorro Godoy



En el anterior número de Malas Palabras, alentamos el aporte de materiales de análisis de parte de los lectores diseminados en diferentes lugares del país. Para nuestro orgullo, en esta edición de la revista presentamos un trabajo así recibido. Tiene que ver con un informe realizado por los trabajadores de ATE del Ministerio de Infraestructura bonaerense, sobre las responsabilidades políticas de los intendentes Pablo Bruera y Julio Alak. La lluvia sí, pero sobre todo los intereses económicos alrededor de la edificación urbana, la basura, y las obras inconclusas.

## Informe sobre las trágicas inundaciones de La Plata

# El agua y el hombre

 intento querer dar la visión desde nuestro gremio de los sucesos acaecidos los días 2 y 3 de abril del año 2013 y con los requerimientos que la explicación sea entendible, claro y este debidamente respaldada por documentación pertinente se comenzó a trabajar recavando mediciones homologadas de precipitación y luego con la lectura de datos técnicos y socioambientales que agregamos al presente informe. Asimismo en el mismo pedido se solicitó la solución definitiva para este tipo de precipitaciones que generan catástrofes.

Desde nuestra agrupación hemos participado en varios eventos a los que fuimos invitados como asambleas barriales, foros como Defendamos La Plata e, incluyendo varias actuaciones en la Facultad de Arquitectura, Centro de Ingenieros y Comisión Provincial por la Memoria, dimos nuestra visión de los hechos, por lo que este informe pone por escrito el estudio y la interpretación de disertaciones efectuadas

con motivo de la temática del evento ocurrido del 2 al 3 de abril del 2013.

### El hombre como principal responsable

Como primera aclaración, y en base a lo que queremos demostrar, **la inundación propiamente dicha en cuanto a la elevación de niveles de agua y permanencia se trata de un desastre medioambiental generado por el hombre y no de una catástrofe natural.**

La magnitud de la lluvia y la cantidad de basura y obstáculos existente en la calle dado que el evento sucedió en un feriado largo de otoño, sin la recolección habitual de residuos, la modificación de la topografía con el aumento del área impermeabilizada por la construcción de edificios de casi 1.000.000 de m<sup>2</sup> en el radio urbano, algunos altos clandestinos, la impermeabilización de zonas que antes eran praderas, la ocupación de los valles de inundación y la falta de obras estructurales, resultaron las principa-

les responsables de las muertes. La lluvia es natural pero las pérdidas de vida por la negligencia gubernamental, no.

Las acciones de evacuación se realizaron con la colaboración de los vecinos afectados y con la falta de ayuda oficial. Se intentó tergiversar la acción de la ausencia institucional con noticias falsas del ejecutivo municipal que en un twitter se mostraba repartiéndose agua mientras permanecía de vacaciones en Brasil.

Debido a la construcción de edificios sin obligación de infraestructura básica, trasgrediendo el Decreto-Ley provincial 8912/77, se sancionó un nuevo código de ordenamiento urbano del 2010 (COU) en el que se habilitó la construcción de edificios en forma descontrolada, que ya había comenzado como tendencia clara en la administración anterior.

Una combinación de situaciones entre las que se destacan el desmedido crecimiento urbano, la ejecución de obras de pavimento y reducción de superficies absorbentes y la



subejecución de obras hidráulicas perjudico el efectivo desagüe.

La urbe de La Plata una metrópolis naciente efectuada por un moderno diseño matemático antes de su poblamiento fue planificada como sustentable, pero la acción de especuladores ávidos de ganancias, en muchos caso mal habidas, gracias a la acción del intendente **Pablo Bruera** y su antecesor inmediato, **Julio Alak**, generó un proceso de subdesarrollo, polarización y empobrecimiento

## La lluvia

Dado que en cierta forma existieron ocultamiento de datos referente a la cantidad de muertos, que haya existido una variada gama de medidas de lluvia es un tema que complica más la definición de la cuestión en pos de obtener soluciones.

No obstante, y dado el nivel del caudal de agua en movimiento que afecto diferentes barrios, se puede decir que la altura del agua y su duración fue la causante de una gran cantidad de muertos ya que existieron al-

rededor de un centenar de ahogados y muertes posteriores por efectos colaterales. La no existencia de menores de edad en los registros oficiales deja ver la idea de la manipulación de datos de la versión oficial, la que resultó totalmente falsa –como luego lo comprobó la investigación del juez Luis Arias-, dado que los niños son siempre los primeros afectados en las inundaciones de magnitudes de desastre.

Atento los datos provistos por los pluviómetros de el Observatorio Astronómico perteneciente a la Universidad se midieron 392 mm exactos, cifra que fue la mayor de la totalidad de las medidas en la tormenta del 2 y 3 de abril. Referente a ese valor fuera de todo registro valido como dato puntual, cabe acotar que fue efectuado en la cuenca del arroyo del Zoológico por lo que se puede decir que en ningún sector de la cuenca del arroyo El Gato se midieron 400 mm porque esa medición pertenece a otra cuenca con lo cual la exactitud de esa cifra no tendría directa influencia.

En el ámbito de las mediciones de la fatídica lluvia del 2 y 3 de abril no se

pudieron tomar las medidas de las intensidades de lluvia caída en los diferentes puntos de las cuencas de La Plata, Berisso y Ensenada dado la inexistencia de un sistema de monitoreo funcionando, lo que complico mas aun la posibilidad de obtener mayores precisiones de la cantidad e intensidad de la lluvia caída.

Independientemente del valor total de la lluvia caída lo que produce la inundación es la intensidad de la misma pudiendo absorber los pluviales si consideramos una recurrencia de 2 años (que es el valor de la intensidad con que se calcula) alrededor de 35 mm/hora y para los arroyos 42 mm hora dado ser la recurrencia de calculo de 10 años.

La existencia de zonas altamente urbanizadas emplazadas en el camino de sirga y sobre el valle de inundación de los arroyos, con permiso municipal (posesión) entregadas por el ejecutivo municipal imposibilito la descongestión del agua en los arroyos de la zona.

En base a un informe previo de los ingenieros Romanazzi y Urbiztondo se

alertó a la municipalidad de que se habían detectado graves fallas en el funcionamiento del sistema de drenaje con lluvias habituales cuestión que fue descartada por la máxima autoridad municipal y su grupo de asesores.

Referente a la red de desagües existente se puede decir que, dado el tiempo transcurrido desde su ejecución, no sorprende que presente un alto grado de obsolescencia dado que existen en la actualidad cañerías de 30 cm, de hierro, de aproximadamente 100 años de antigüedad que están construidas para una ciudad en la cual no había edificios y todavía poseía muchos terrenos baldíos. Asimismo la existencia de residuos como ser bolsas de basura y envases plásticos, que no existían en el diseño de la ciudad, provocaron la obturación de las cañerías diseñadas en otro período cronológico.

## La basura

Otro tema no tratado es el de el control de la basura. Es claramente entendible que un edificio de departamento de varios pisos produce una mayor cantidad de basura que una casa fundacional. Además, los elementos de material de descarte actuales, las bolsas de consorcio de grandes tamaños, al ser arrastradas por el

escurrimiento pluvial obturan las bocas de los sumideros, bajando su rendimiento hasta casi inutilizarlos. Por otro lado la cantidad de las bolsas de basura que en una lluvia intensa se mueve como elementos sobrenadantes es directa proporción a la cantidad de departamentos del edificio cuestión que se incrementa aritméticamente con la cantidad de pisos del edificio.

El cambio de vida y el consumismo de la sociedad actual genera muchísima mas basura que en épocas anteriores ya que los alimentos vienen envueltos en cobertores plásticos o metálicos que son descartables, también se eliminan la mayoría de los pequeños artefactos domésticos que antes se reparaban y ahora se desechan, y esto hace aumentar geométricamente la producción de basura por unidad habitacional.

En el caso de la lluvia del 2 de abril se dio que un fin de semana largo encontró a la ciudad repleta de bolsas de basura que obturaron los pluviales al ser desplazadas por el flujo pluvial.

Además en cuando a el arrastre del agua las bolsa plásticas de la basura sumado a ramas y demás objetos que se encontraban en la vía publica formaron verdaderos endicamientos que hicieron subir mas aun la altura del agua en los sectores bajos donde anti-

guamente estaban los antiguos cauces de agua.

Estos residuos arrastrados taponaron asimismo el arroyo El Gato que era la única salida del agua pluvial dado que los arroyos Pérez y Regimiento tienen vertidos hacia el arroyo mencionado, lo que hizo aumentar aun mas el nivel de la altura del agua y la permanencia en la región.

En el informe de la Facultad de Ingeniería de la UNLP contratado por la Subsecretaría de Recursos Hídricos de la Nación, se dice que de no existir edificación alguna la variación de las alturas máximas alcanzarían un 10 % menos de la alturas de la inundación, y como corolario agrega «esta conclusión vuelve a poner de relieve la magnitud de la tormenta, mostrando que frente a este evento se hace irrelevante el efecto de la urbanización».

Este dato es totalmente irreal al cargar al modelo matemático algunos datos de lluvia no pertenecientes a la cuenca, no homologados y sin adicionar al modelo el efecto de alteración de las enormes cantidades de basura domiciliaria que se encontraba en toda la extensión de la ciudad por ser esa fecha un feriado largo.

Se puede afirmar que considerar este incremento y concentración de la basura producido por la construcción



de edificios jugo un papel importante varias veces superior al 10 % del valor que calculó el mencionado informe, para el incremento de la inundación referente a la construcción de edificios dado que se cargo el modelo matemático solo los datos de lluvia sin adicionar el efecto de obturación y endicamientos de la basura.

## Los arroyos

El calculo de las obras del arroyo El Gato se efectuó tomando una recurrencia de 25 años y verificado con una recurrencia de 50 años para el calculo de la intensidad de la precipitación.

En cuanto a la planificación de las obras tendiente a minimizar la acción de futuras lluvias, para la primer etapa de los trabajos se tomo la decisión apoyada por la mayoría de los profesionales intervinientes en la problemática de ensanchar la base de fondo del arroyo El Gato de calles 143 a 131 de 15 metros de ancho revestido de hormigón; de calle 131 a calle 25 de 20 metros de ancho revestido; de calles 25 a calle 13 de 30 metros de ancho revestido; de calles 13 a vías del Ferrocarril Roca 40 metros de base de fondo revestido; y de 60 metros sin revestir desde la vías del ferrocarril Roca hasta el Río de La Plata .

Efectuar dos derivadores de pluviales de hormigón armado del arroyo Pérez hacia El Gato por la calle 143 de dimensiones 3,50 x 2,80 metros de desembocadura y de la calle 139 de dimensiones 3,50 x 2,80 metros. Lo que daría cada un caudal aproximado de 25m<sup>3</sup>/seg cada uno.

A su vez el arroyo Regimiento a su vez poseerá un derivador sobre la calle 131 de desembocadura de dos celdas de 5 metros x 2 metros de altura que daría un valor de caudal aproximado de 35m<sup>3</sup>/seg cada uno.

## Conclusiones

Con estas obras se garantiza de alguna manera el absorber drásticamente los aportes de las cuencas del Arroyo Perez y Regimiento y su

# Las soluciones

- Paralización urgente de la construcción de edificios, derogación del COU existente por uno que no actúe a favor de los negocios inmobiliarios sino que sea beneficioso para los habitantes de la ciudad .
- Control sistemático de la basura. Generar políticas de educación para minimizar su producción. Promulgar la ley de de basura cero.
- Poseer una red meteorológica en las principales cuencas y subcuencas.
- Corredores libres de inundación señalizados en la vía publica.
- Alerta meteorológico temprano con un adecuado sistema coordinado por el registro meteorológico nacional y municipal.
- Ejecución de ensanche del arroyo el Gato y Maldonado y ejecución de pluviales.

derivación al ampliado Arroyo El Gato, con lo que se limitará en forma efectiva la altura de la inundación y su duración. Es lógico estimar que no podemos estar hablando de la ausencia total de lugares inundados pero si de tener acotados los valores de la altura del agua para que no genere riesgos a la población.

Debemos también saber que estas obras funcionaran en la medida que no sean obturadas por basura proveniente de los edificios u otros residuos urbanos por lo que de seguir la construcción indiscriminada de estos su efecto disminuirá. No se pueden efectuar obras para una ciudad que siga aumentando en concentración de basura.

El crecimiento urbano sin planificación ha avanzado sobre áreas periurbanas y suelo rural, expresando la mayor fragmentación social respecto del uso del suelo, generando periferias ricas en oportunidades, producto de desarrollos inmobiliarios y periferias pobres en oportunidades, producto de la expulsión de la ciudad de personas ubicadas en asentamientos, carentes de las obras hidráulicas necesarias.

Es una entelequia una ciudad que posee gran cantidad de departamentos vacíos de especuladores y miles de personas sin vivienda. Debemos replantearnos como revertir este pro-

ceso de injusticia social y de devastación ambiental.

En la medida que desde que una visión neoliberal de un negocio inmobiliario este por encima de la vida de las personas no podremos jamás solucionar los efectos de las inundaciones dado que el mercado adquiere una preponderancia sobre la seguridad humana.

Nos obligamos entender que ciudad queremos, la de los negocios inmobiliarios o la de la interacción armoniosa de los seres humanos.

De allí depende la verdadera y definitiva solución.

## Anexos

-Informe único del Servicio Meteorológico Nacional

-Informe tormenta 2 de abril del 2013 del Servicio Meteorológico Nacional

-Mapas efectuados por el departamento Estudios Ambientales DIPSOH

-Mapa ampliación arroyo El Gato DIPSOH

-Informe relevamiento Colegio de Trabajadores Sociales de la Pcia de Bs. As.

-Comunicado Centro de Ingenieros de Bs. As.

-Informe revista La Pulseada.



# El lobby de Monsanto, 'semillero' de entregadores

Las semillas son el génesis, el legado cultural y biológico de la humanidad; en ellas se encuentran la memoria y las prácticas de pueblos antiquísimos, las semillas representan culturalmente las epopeyas de los pueblos por conservarlas y mantenerlas intactas de toda contaminación y plagas, son el pasado, el presente y el futuro. En ellas está contenida la mirada, lo aprendido y las prácticas de las poblaciones campesinas del mundo que las cultivaron durante milenios. La conservación de estas contiene todo ese pasado y futuro a la vez.

Pero en ellas está implícita la independencia alimentaria de los pueblos. Contemporáneamente la conjunción entre forma de producción y para qué se produce, determina en gran medida el futuro de ellas y de las poblaciones que las cultivan.

La conjunción de concepciones sobre el uso de la tierra y sus bienes naturales, ha motorizado la dinámica de

desarrollo de las poblaciones del mundo; las semillas como el elemento central para la alimentación del planeta. Pero la estandarización y la imposición unilateral de un tipo determinado de semilla y un también determinado uso de éstas, constituye el desarrollo de un conflicto que se recalienta expansivamente en los rincones más recónditos del mundo.

100 años atrás, aproximadamente, el establecimiento de un programa consensuado en los centros de poder mundiales, empezó a elucubrar una forma de cambiar esa tradicional forma de cultivos, en donde, y en torno de esto, los campesinos ejercitaban prácticas productivas que componían su cultura y su modo de concebir la vida. Este programa empezaba a imponer un modo de producción de alimentos basado en la industrialización de estos y su proceso de sembrado. Ese tipo de práctica de agricultura industrial iba, y va, de la mano del desarrollo del capitalismo a nivel global, en el cual la estandarización de las semillas y la tendencia a la homogenización

de éstas compone el centro de las políticas de las corporaciones capitalistas más importantes del mundo. Este tipo de política necesita imponer una modificación de las relaciones de quienes históricamente desarrollan un tipo de agricultura independiente basada en el respeto por la tierra y su ciclo natural de restablecer su fuerza vital, basada en el descanso de la tierra.

Desde los Incas hasta hoy

En el periodo de la conquista de Nuestramérica, se inició este proceso, que se impuso fundando una de las catástrofes ecológicas más serias que se recuerdan: la destrucción del sistema incaico de agricultura de terrazas, perpetrado por los conquistadores... Este desequilibrio ecológico fue la principal herramienta utilizada para consolidar la conquista. La única manera de los conquistadores de hacer perdurar su dominio sobre un pueblo entero era destruyendo los medios de subsistencia de esa población (1).

La agricultura campesina, local, comunitaria, de subsistencia, o familiar, todavía produce el 75% de los alimentos que se consumen en el planeta; y el 90% de los campesinos y campesinas de todo el mundo, que no usan métodos mecanizados o motorizados, producen ellos mismos la mayoría de sus semillas.(2)

El problema sustancial a que se enfrenta el campesinado del mundo, es el avance de la producción industrial de semillas modificadas genéticamente por parte de las corporaciones más poderosas del mundo, relacionadas fuertemente al rubro y a los países centrales. El lobby de estas compañías sobre los países productores de alimentos y semillas estratégicas, pone en peligro la independencia alimentaria y la soberanía política de los pueblos. La generación de semillas modificadas compone un universo de variedades, las cuales «mejoradas» han sido estandarizadas para adaptarse en todas partes al mismo paquete tecnológico, sin el cual serían incapaces de crecer: fertilizantes y pesticidas químicos, maquinaria y grandes trabajos de acondicionamiento destructor de las tierras, de los árboles y de las reservas de agua disponibles. Todo este paquete tecnológico necesita la energía del petróleo. (3)

### Paquete tecnológico, ley de semillas y Monsanto

El Estado Argentino, a través del Ministerio Agricultura y su titular Carlos Casamiquela, está promoviendo desde el año 2012, una ahora inminente modificación de la Ley de Semillas. En los últimos meses, funcionarios del Ministerio, conjuntamente con representantes de las transnacionales del agro negocio, avanzan sobre la promoción del proyecto de Ley de Semillas enviada al Congreso Nacional.

**La Ley de Semillas promovida por el Gobierno Nacional, es en realidad un pedido de las transnacionales que intentan la privatización de las semillas, prohibiendo la reutilización que los productores hacen**

de aquellas que obtienen en sus propias cosechas, como así el derecho fundamental de los agricultores a intercambiar libremente las semillas y la selección y la mejora de estas.

**La transnacional Monsanto, es una de la más interesada en la modificación de la anterior Ley de Semillas, la 20247, porque avanza sobre el control de las semillas, la modificación de la ley les permitiría la monopolización del mercado y la hegemonía y el poder corporativo de los alimentos.** La ley propone, en realidad está implícito en el espíritu de ella, el «uso propio» de las semillas, al limitar la posibilidad de acopiarlas por parte de los agricultores para la siguiente cosecha. La Ley «legaliza» las restricciones sobre la selección, la mejora, el derecho a la obtención de estas, el acopio, e intercambiar libremente estas. La exigencia de estar inscripto en el Registro Nacional de Usuario de Semillas, limita a los agricultores a la práctica milenaria de intercambiar semillas.

La agresividad con que la ley avanza en la expropiación y privatización de la biodiversidad nativa, los bienes genéticos y silvestres, como también en la configuración de un esquema de «derechos intelectuales» para quien formulara una modificación y producción de una nueva variedad de semilla, permitiéndole tener el control y el manejo por años sobre esta.

El Proyecto extiende por 20 años el derecho de obtentor, que es una forma de propiedad intelectual sobre la semilla; y, para el caso de vides, árboles forestales, árboles frutales y árboles ornamentales, la duración de la protección es de 25 años.

La criminalización sobre el campesinado, no es algo nuevo en Argentina, pero en este caso dicha legislación institucionaliza la penalización de quien no se encuentre dentro de la ley, pudiendo decomisar y embargar cultivos a quien no cumpliera con ésta.

El INASE (Instituto Nacional de Semillas) tendría la facultad de regular la producción y el comercio de semillas de las especies nativas y criollas. Para la agricultura familiar y pueblos originarios, se debe tener presente que este Capítulo se introduce fundamentalmente para poder aplicar las «excepciones» que plantea el anteproyecto de Ley en su artículo 32, y que parece ser una especie de consuelo para que los agricultores acepten el cercenamiento al uso propio de las semillas. Tampoco está permitida la semilla de uso propio en las especies frutales, forestales y ornamentales, ni en variedades sintéticas, multilíneas e híbridas, demostrando una vez más que la única intención es garantizar el control corporativo sobre las semillas (4)

El manejo corporativo que pretende la ley beneficia solamente a las



transnacionales, y pone en consonancia a la iniciativa agraria argentina con una política global alimentaria, que tiene a la llamada Ley Monsanto como su pieza principal, pasando por alto el derecho de los campesinos, base de las políticas públicas para la conservación y uso sostenibles de los recursos genéticos de las plantas. La ley no permite en la práctica la aplicación de los derechos contemplados en los artículos 5, 6 y 9 del Tratado de las Semillas de la FAO.

## Las leyes Monsanto

Las «leyes Monsanto», o «leyes UPOV 91», llamadas así por la Convención UPOV del año 1991, proliferan por todo el mundo como una suerte de receta jurídica global que se imponen en cada territorio a sangre y fuego. Las patentes, como así el daño que producen las semillas modificadas y patentadas sobre los cultivos sanos por contaminación aledaña a los campos de semillas modificadas, como también por los programas de ayuda alimentaria, conforman un escenario sin retorno, a espaldas y en detrimento de los campesinos y la población en general.

El Certificado de Obtención Vegetal C.O.V es otra herramienta de las empresas para declarar la propiedad sobre las semillas, porque protege la variedad estandarizada de las semillas industriales, sin tener en cuenta que las corporaciones y las instituciones científicas estatales aliadas en la investigación y desarrollo de las semillas a las corporaciones transnacionales, han utilizado, gratuitamente, en la parte inicial del proceso de transformación, su primer recurso genético, producidas por generaciones milenarias de campesinos.

Un elemento importante a tener en cuenta, y que suena al unísono con las medidas globales de las empresas, son las normas sanitarias y de bioseguridad que suponen un fraude industrial a gran escala, ya que autorizan a las multinacionales a supervisarse ellas mismas, certificando libremente y sin control, los

### Campaña por la Soberanía Alimentaria y Popular

Desde hace varias décadas, en Argentina y otros países de la región, el capitalismo se expresa a través de un modelo productivo agropecuario excluyente, impulsado por los poderes económicos y los gobiernos de turno. Se trata de un

modelo basado en los agrobiotecnológicos es decir, sustentado en los monocultivos, la modificación biotecnológica de las especies vegetales, el uso de agrotóxicos, el avance indiscriminado de la frontera agropecuaria y la concentración de la tierra y la economía.

Además, de los efectos negativos en la salud del ser humano y de los ecosistemas provocado por la aplicación de agrotóxicos, las consecuencias más preocupantes de este modelo agrario son: la mercantilización de la vida, la concentración y extranjerización de la tierra y la imposición de cultivos agroindustriales que no garantiza a los pueblos el acceso igualitario a la alimentación.

Se atenta de esta forma a la soberanía alimentaria, quedando la producción agrícola en manos del poder económico y de las multinacionales que no conciben una función social para la tierra. Solo persiguen acumular ganancias en el menor tiempo posible.

- No a la privatización y mercantilización de las semillas y de la vida
- Fuera Monsanto y las corporaciones extractivas de América Latina
- No al colonialismo y la militarización de nuestros territorios



- Derogación ya de la Ley Antiterrorista  
- Juicio y castigo a los responsables y culpables de los asesinatos de Cristian Ferreyra y Miguel Galván (MOCASE-VC).

- Por una agricultura para alimentar y en manos de los pueblos
- Por la integración solidaria de nuestros pueblos
- Por la soberanía alimentaria y popular

#### Organizan:

Escuela de Educación Ambiental Chico Mendes; Socialismo Libertario en la COMPA; Semillas de Rebelión; Llamamiento por la Unidad (ATTAC, Casa de la Memoria, Mov. Amplo de Izquierda, Mov por la Unidad Latinoamericana y el Cambio Social, Unión de Militantes por el Socialismo)

Te invitamos a acercarte y participar en los debates y acciones colectivas de este espacio:  
noalaleydesemillas@gmail.com  
www.facebook.com/campana.soberania

NO A LA NUEVA LEY DE SEMILLAS  
Campaña por la Soberanía Alimentaria y Popular

LA SEMILLA ES VIDA NO ES MERCANCIA

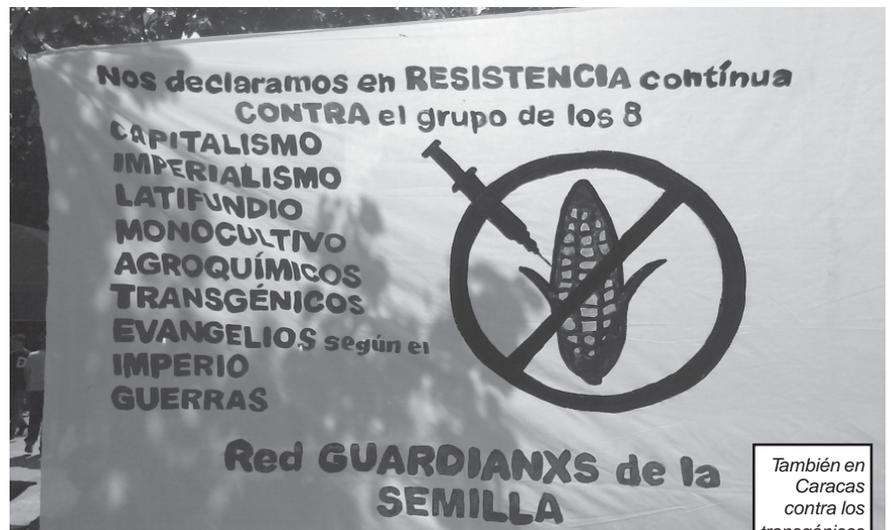
del 16 de Octubre al 20 de Noviembre

niveles de calidad, para la utilización de estas.

Las leyes Monsanto a escala mundial imponen normas que crean un registro electrónico de todos los campesinos que producen sus propias semillas; a partir de esto los gobiernos pueden remitir esta lista de campesinos a la industria, con el fin de perseguirlos por «falsificación» ante los tribunales.

Las compañías semilleras nucleadas en la Asociación de Semilleros Ar-

gentinos (ASA) lideradas por Monsanto han construido un aceitado mecanismo de Lobby político, tanto en el parlamento argentino como en el Ministerio de Agricultura, para la aprobación de una ley que destruye el derecho de los pueblos a encapsular su memoria colectiva y su decisión de elegir independientemente como quiere desarrollar su agricultura, a preservar la biodiversidad y la memoria genética silvestre para las generaciones venideras.



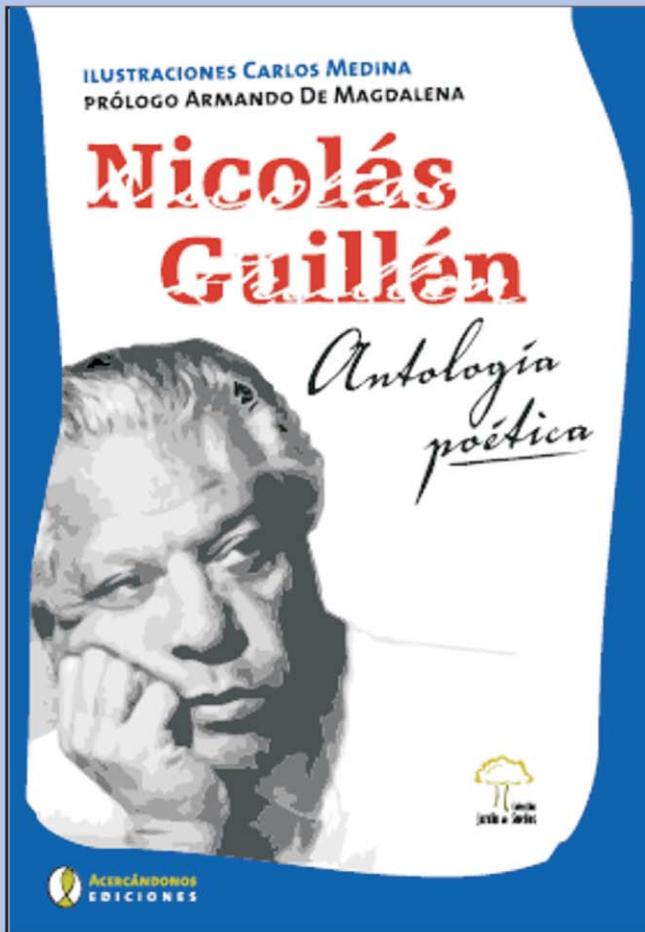
También en Caracas contra los transgénicos

#### Notas

- 1) Memoria Verde. Memoria Ecológica de la Argentina. Antonio Brailovsky. Diana Foguelman. Ediciones Debolsillo. BsAs 1991
- 2) Cuaderno Nº 6 de la Vía Campesina. Cuadernos de la Vía Campesina Junio de 2013.
- 3) Idem 2
- 4) Declaración de las organizaciones sociales de Argentina, contra la Ley de Semillas. CAMPAÑA NO A LA NUEVA LEY 'MONSANTO' DE SEMILLAS EN ARGENTINA Las semillas son patrimonio de los pueblos y no de las corporaciones

CON MALAS PALABRAS DE AGOSTO  
A 112 DE SU NACIMIENTO EN CAMAGÜEY

## Nicolás Guillén: antología poética



**COMPRALO POR \$50**  
**ENVÍO INCLUIDO A CUALQUIER**  
**LUGAR DEL PAÍS**

Con prólogo del poeta Armando De Magdalena e ilustraciones del artista plástico Carlos Medina, este libro de poesías del gran autor cubano representa una síntesis de sus mejores trabajos en el marco de la colección “Jardín de Sueños” de nuestra editorial.

*Cantidad de páginas:* 96

*Editorial:* Acercándonos Ediciones

*Salida:* Abril 2014

### *A veces*

*A veces tengo ganas de ser un cursi  
para decir: La amo a usted con locura.  
A veces tengo ganas de ser tonto  
para gritar: ¡La quiero tanto!  
A veces tengo ganas de ser un niño  
para llorar acurrucado en su seno.  
A veces tengo ganas de estar muerto  
para sentir, bajo la tierra húmeda de  
mis/jugos,  
que me crece una flor rompiéndome el/  
pecho,  
una flor, y decir: Esta flor,  
para usted.*



Para hacer pedidos o consultas [acercandonosediciones@gmail.com](mailto:acercandonosediciones@gmail.com)



La emoción en el rostro de Estela  
Carlotto fue la misma  
que la de todos los  
argentinos que no se rinden.  
Lo merecía por  
su lucha incansable.  
Y su felicidad es la nuestra.  
«Los demás nietos también están,  
y hay que seguir buscándolos»,  
lanzó Estela. Por ellos vamos...  
Junto al resto de las Abuelas...

**¡Hasta el próximo nieto!**