

Victor De Gennaro está lanzado a su candidatura para 2015. Insiste en que solucionar los problemas verdaderos es solo una cuestión de voluntad política del que gobierna y que sobran organizaciones que lo demuestran cada día.



La Argentina que queremos es posible



RESUMEN
latinoamericano

La otra cara de las noticias de
América Latina y el Tercer Mundo

<http://www.resumenlatinoamericano.org/>

ACTA

La agencia de noticias de la CTA

Lima 609 - Tel. 5411-4381-9443 - prensa@ctanacional.org

CTA 
central de trabajadores de la argentina



**COCINANDO
COMUNICACION
POPULAR**

LO QUE NOS PASA

NUESTRA AGENDA, OTRAS MIRADAS...

**LO QUE QUEREMOS
QUE PASE**



NOTICIAS EN AUDIO Y VIDEO POR INTERNET www.laolla.tv

ape



Agencia de Noticias **Pelota de Trapo**

**P MALAS
PALABRAS**

... en nombre de las que no se dicen ...

es una publicación del



IPID

INSTITUTO POR LA
IGUALDAD Y LA DEMOCRACIA

MALAS PALABRAS

... en nombre de las que no se dicen ...

REVISTA MENSUAL EDITADA POR



IPID
INSTITUTO POR LA
IGUALDAD Y LA DEMOCRACIA
www.ipidar.org

Calle 54 Nro. 667 e/8 y 9 - La Plata
Pcia. de Buenos Aires - Argentina

DIRECTOR

Carlos Fanjul

CONSEJO EDITORIAL

Hugo Godoy, Víctor Mendibil,
Graciela Iturraspe, Adolfo Aguirre,
Marcelo Ponce Núñez, Roberto
Cipriano, Enrique Fidalgo, Marta Maffei,
Eduardo Macalusse, Ricardo Peidro,
José Rigane y Hugo Amor

SECRETARIO DE REDACCION

Rosario Hasperué

PRODUCCION GENERAL

Juliana Godoy

ESCRIBEN EN ESTE NUMERO

Hugo Godoy, Claudio Lozano, Leonardo
Vázquez, Carlos Del Frade, José María
Barbano, Leandro Fontela, Tomas Raffo,
Horacio Fernández, Jaime Farji, Ariel
Pennisi, Bruno Costas, Ramón Gómez
Mederos, Julio Gambina, Alfredo Grande

FUENTES GRAFICAS E INFORMATIVAS

La Olla, Agencia Pelota de Trapo,
Argenpress, ACTA, IpID y
Periódico Resumen Latinoamericano.
Secretaría de Prensa de ATE Provincia,
Secretaría de Prensa de la CTA

DISEÑO Y DIAGRAMACION

BAT - Tels. 0221 15 5414253

IMPRESIÓN

IMPRENTA VICNA
Rondeau 1651 - CABA- Tel. 011 4306 7172

CARTA DE LECTORES

carlosfanjul@hotmail.com
revista.malas.palabras@gmail.com
Revistamalaspalabras.blogspot.com
<http://www.facebook.com/revistamalaspalabras>

DISTRIBUCION

En La Plata y Provincia de Buenos Aires:
Juventud ATE-CTA
En Capital Federal y el resto del país:
Cooperativa de Trabajo Comunidad

Registro de la Dirección Nacional del Derecho de Autor (DNDA) en Trámite. Los textos que se publican son de exclusiva responsabilidad de sus autores y no expresan necesariamente el pensamiento de los editores. Se autoriza la reproducción total o parcial del contenido, citando la fuente.

Candidatos

Por Carlos Fanjul



No queríamos en este último número del año que nos faltaran las propuestas y sensaciones de alguien que ya está instalado en la carrera electoral del año venidero, luego de haber sido proclamado por su partido, y por un conjunto de sectores políticos y organizaciones sociales, como el candidato ideal para proponerle a la sociedad una alternativa popular diferente al bipartidismo gobernante.

Charlamos largo y tendido con Víctor De Gennaro, quien suena tan convencido que convence a la hora de mirar la realidad del país y la esperanza que le generan innumerables formas de voluntad política organizada, con las que se topa día a día en sus constantes recorridas por cada provincia argentina.

Por eso asegura que es perfectamente posible en el tiempo, trasladar al gobierno del país esa forma de lucha y participación autogestiva, que se observa en tantos armados colectivos

Víctor verifica que la gente de cada ciudad ha venido consolidando diferentes formatos sociales y políticos para decirle basta a cada uno de sus distintos derechos avasallados, sintiendo que hay que ponerle término a este sistema de desigualdad y saqueo de nuestras riquezas para que solo se beneficien 'cuatro o cinco vivos'

Explica que «el 5 por ciento de los argentinos gastan lo mismo en consumo, que lo que gastamos el 95 por ciento restante de la población de nuestro país. ¡¡Es joda!!

¡¡Entonces –enfatisa- no solo es posible, sino que es necesario!!».

Hace unos meses, cuando su caminata lo llevó a la ciudad de La Plata para ser parte del Congreso Provincial de Unidad Popular, contestó a la propuesta de que sea el candidato máximo para el año venidero: «Yo acepto, porque Uds. aceptan», dejando en claro que la única manera que entiende para quebrar el actual esquema de poder es la del convencimiento, individual y luego colectivo, de que se hace imprescindible que cada uno se anime a autogobernarse. Que no delegue más en otros las más profundas convicciones. Que se organice y que protagonice.

No debe ser casual que esta manera de pensar reaparezca con tanta fuerza justo al cumplirse 30 años de la recuperación del gremio, que con tanta capacidad de transformación supo liderar desde 1984. En aquel momento, también se entendió que para mostrar que el sueño de la nueva ATE era posible, muchos debían asumirse como candidatos para que el cambio sea profundo y verdadero.

Se organizaron, protagonizaron...Y así comenzaron a gobernar su propio destino.

Víctor De Gennaro convoca a los argentinos a autogobernarse

El candidato para las elecciones del 2015 por Unidad Popular está recorriendo una vez más el país en su campaña política. Está convencido de que la gente que diariamente pelea por ser feliz, será la única polea de cambio para transformar al país. Y para sacarlo de la lógica del bipartidismo que nos gobierna desde hace décadas y que no duda a la hora de juntarse para entregar nuestros bienes comunes y repartirlos entre las minorías.

“No solo es posible, sino que es necesario”

El candidato del frente popular que se sigue armando en todo el país repasó en extenso cada una de las inquietudes y propuestas de cambio que recoge en la nueva recorrida que realiza por cada una de las provincias argentinas.

Distendido, y mientras prepara el mate para la charla, Víctor De Gennaro, aparece como cada vez más convencido de que la gente ya le dijo basta al esquema político montado por los partidos mayoritarios desde el regreso a la democracia, y que lo que ahora busca son puertas que se abran para una mayor participación en una estructura que la cobije para gobernar su propio destino.

Cuenta como comprobación acumulada, con su propia experiencia vivido en el proceso de recuperación de la Asociación Trabajadores del Estado (ATE), del que ya, precisamente en estos días, se cumplieron 30 años.

Y desde allí se para al iniciar su relato, cargado de convencimiento:

—Nosotros pudimos recuperar ATE, como dije aquel día en mi discurso, por la fe inquebrantable de los trabajadores, por cómo se asumieron como sujetos de un cambio y por la confianza que tuvieron en la fuerza conjunta. Eran momentos muy duros. Después del 24 de marzo del '76 llegaron persecuciones

de todo tipo, nos echaban del trabajo y hasta del gremio; uno iba por un lugar y algunos compañeros se cruzaban de vereda porque tenían que sobrevivir. Uno podría haberse enojado y decir basta, o tenerles confianza a los compañeros, tenerle confianza a la clase, en que esa clase iba a resistirle a la dictadura, que iba a dar finalmente una respuesta, como lo había hecho históricamente. Esa fe inquebrantable en que el protagonista eran los compañeros, era la misma que sintieron ellos. Y así se organizaban, construían y, cuando tuvimos la oportunidad de hacerlo, se



Proclamación de la candidatura durante el Congreso Nacional de la UP

lanzaron a votar masivamente. Todo lo que habíamos organizado durante tantos años, tuvo como respuesta un aluvión. En el Congreso en el que a mi me proclaman como candidato, la Verde tenía lista armada en tan solo 9 seccionales, pero llegaron respaldos de todas partes y armamos listas en casi todos los lugares.

El otro motivo de la victoria fue la voluntad política organizada. Porque para provocar ese aluvión había que construir organización y para que existiera ese momento, había que prepararse y trabajar para esa ofensiva. En el marco de un proyecto que nos contenía. Durante la dictadura igual teníamos una estrategia de poder, sin sueños, sin la vocación luchadora, no hubiéramos podido pelear tanto por recuperar ATE. Fuimos el único gremio conquistado de 40 que existían en la CGT. Eso no fue una casualidad. Fue la conciencia de clase. Los militantes, los que pensábamos que valía hacer ese esfuerzo, lo hicimos con la idea de un proyecto colectivo. No fue solo para recuperar ATE. Antes había que recuperar la democracia, y así lo hicimos también. Y después había que transformar la CGT. Y después pensar en un instrumento político para que esa transformación llegara al conjunto de la sociedad. Desde ese momento, todo eso constituía ya nuestro proyecto estratégico.

—Ahora representás un puente con aquello, hoy desde otro rol, pero manteniendo el mismo proyecto estratégico

—En ese sentido la idea es la misma. Cumplirnos con muchos de esos objetivos, pero igual nos cagaron. Se cayó el Muro, llegó Menem y fuimos para 'atriki' como en el Juego de la Oca. Yo me acuerdo que le dije a Germán «ahora tenemos que volver a empezar de cero» y el me tira: «No Negro, de menos 10».

Pero igual volvimos a empezar. Ellos iban por 'el fin de la historia' y nosotros fuimos por una perspectiva histórica de lucha popular. 'No hay más



Víctor dialoga en Uruguay con Tabaré Vázquez

paradigmas y el capitalismo es la solución', contra 'otro mundo es posible'. Recién fue en el 2001 cuando pudimos recuperarnos. En todo ese recorrido nos paramos en la clase. Tuvimos confianza mutua con la clase y con el pueblo en su conjunto. Y por eso la Marcha Federal, la Marcha Grande, las puebladas, el Frenapo. Y eso ocurría en todas partes del continente y del mundo. Por eso fuimos en febrero de 2001 al Foro Social Mundial para discutir un nuevo manifiesto, una perspectiva desde los trabajadores. Nos encontramos con un salto cualitativo, en lo personal e ideológico. No es que yo no supiera desde antes que existía la lucha contra la colonia, o sobre el genocidio de nuestros pueblos originarios, pero me faltaba sentirlo adentro del alma. Conocerlo a fondo. Hoy tengo otra dimensión del ser humano: la felicidad no es solo repartir la riqueza, garantizar salud, educación, vivienda y trabajo, sino sentir la identidad. Ser un ser humano es mucho más que las garantías materiales. Y los pueblos originarios nos enseñan todo eso. Nos encontramos en ese camino y a mí no me corrés mas de la idea de una sociedad pluricultural y de un estado plurinacional.

Entonces, hoy, luego de todo un proceso, lo que sigue en el fondo del concepto es la necesidad de una pe-

lea colectiva organizada. No con todo resuelto, sino con todo haciéndose, pero con una visión de país en el que es posible vivir en una sociedad con las mejores valores del ser humanos y que ya no se base en explotar al otro. Cada uno le dirá como quiera. Evita decía la única clase es la que trabaja, otros lo llamaban el socialismo nacional. Que le digan como quieran, yo digo un país donde el pueblo sea feliz, sus derechos estén cumplidos y exista igualdad de oportunidades. Ya no esta inmoralidad que viven nuestros pibes, nuestros jóvenes o nuestros viejos, avasallados permanente en sus derechos y estafados, mientras se enriquecen cuatro o cinco vivos, o mientras entregan los bienes comunes de todos.

Para quienes ni siquiera conocemos

—Mientras te escuchaba, recordaba aquella frase de Héctor Quagliaro, en ATE, sobre que se estaba construyendo «una organización para miles de compañeros que aún ni siquiera conocemos»... Creo que hoy, en otro ámbito, seguís construyendo una organización y seguís también apostando a la capacidad de pelea de esos militantes, a quienes tal vez tampoco conozcas...

—Hace poco dije en un acto que ‘puede haber pueblo sin revoluciones, pero jamás habrá una revolución sin pueblo’. También es cierto que, con ese pueblo participando, debe haber una voluntad política organizada que lo convoque, que se abra para encontrarlo. Deben estar las dos cosas. Nosotros ya estamos pensando en las elecciones de agosto, y el pueblo no puede vivir el día a día pensando en eso. Pero deben estar ambas cosas. Nosotros juntamos fichas para presentarnos en las elecciones desde dos años antes de que lleguen, y la gente pelea otras cosas cada vez que se levanta. Nuestros viejos sí podían pensar la vida para dos generaciones, porque sentían que eso era posible. Hoy cada laburante vive cada día. Pero igual pelea, igual sueña. Mirá el pueblo de Loncopué. Vota estratégicamente en contra de la minería a cielo abierto, casi al mismo tiempo en que vota al intendente del MPN para sobrevivir. Fueron capaces de sobrevivir, pero también de planificar para varias décadas. Ahora, claro, para eso tenés que abrirle la puerta. Dejarlo participar. Escucharlo. Si vos hacés consultas populares vinculantes, el pueblo se hará escuchar. Sino mirá al pueblo uruguayo, cuando ahora le preguntaron si querían la baja de edad de imputabilidad. Ganó el NO. O sea, si se abre la puerta piensa para adelante, en sus hijos y sus nietos. Y si no, sobrevive.

Yo creo que para pelear por ser feliz, antes se discute si es posible o no. Yo creo que la construcción de la voluntad política organizada para el cambio, solamente la pueden hacer aquellos que sienten que es posible transformar la realidad. Si no creen, no organizan. Aquí vuelvo a la recuperación de ATE, y recuerdo que el primer cartel de propaganda decía: ‘Es posible recuperar ATE’, y más adelante hicimos otro que iba por más: ‘No solo es posible, es también necesario’. Ya estábamos convencidos. Esto mismo veo en mis recorridas por las provincias. Hay mucha fuerza organizada que siente que es posible un país diferente. En la mayoría de la militancia existe clara-

mente ese debate. El pueblo sobrevive y de a poco va abriendo cauces. Y es ahí donde nosotros tenemos que seguir armando y convocando nuestras estructuras, para expresar nuestra voluntad. No es una cosa mágica: Llegamos al gobierno y empezamos a cambiar todo. No. Ya estamos cambiando desde hoy. Es un proceso. Lo otro, el gobierno, es la legalización de un cauce que ya existía. Es una construcción, es gobernar los medios de comunicación, las organizaciones de trabajadores, la universidad, la cultura, lo religioso, la estructura empresaria, la economía de cada lugar. El entramado social que se va gobernando a si mismo.

A los militantes no hay que inventarlos, porque ya están. A los militantes populares no se los inventa, se los encuentra. Ese encuentro lo producen las organizaciones. Yo creo que hoy hay un gran debate, que nos quieren ocultar para que sigamos discutiendo lo que ya pasó, mientras que ya se discute lo que viene. Hoy estamos en una crisis civilizatoria, en la que es necesario que digamos cómo vamos a goberarnos para extraer realmente las cosas que necesitamos para vivir, pero sobre todo que tipo de sociedad necesitamos para ser felices. Los pueblos discuten otras cosas, como el medio ambiente, el buen vivir, la igualdad, pero eso no aparece en los medios.

Manual del Intendente

—Otra cosa que decís en cada discurso, es que cuando Unidad Popular llegue a un gobierno, municipal por ejemplo, si el intendente no soluciona en seis meses temas como el hambre o la falta de trabajo debería renunciar. ¿Cómo debería hacerlo?

—Si llegamos es porque la gente de ese lugar llegó con nosotros, como decía antes. No llega uno, sin un movimiento popular que te hace llegar. Es igual que lo que contamos de ATE. Allí éramos un gremio que debía un millón y medio de dólares, de los 60 mil afiliados solo cotizaban 42 mil. No había

estructuras ni provinciales, ni municipales, habían desarticulado la lucha a favor de los dictadores. Pero al año y medio, ya habíamos pagado todo, sino que inauguramos el anfiteatro, compramos hoteles, campos de deportes, éramos motores de cada movilización, estábamos generando la capacitación con la escuela Libertario Ferraris. Y con que lo hicimos, con la gente, con los afiliados, que ya estaban movilizados y organizados desde muchos antes contra la intervención, y que nos llevaron a nosotros a la conducción. Y que de esos 60 mil afiliados, llegaron miles y saltamos a 140 mil.

Entonces, un intendente llega y al minuto tiene que empezar a convocar a todo el mundo. Llama a los jóvenes, a los trabajadores, a los viejos, a los comerciantes. Yo hoy no entiendo cómo hoy no llaman a las Madres contra el Paco, mientras dicen que quieren solucionar el tema de las drogas. Yo incorporo a todo el mundo. Se habla de inseguridad vecinal, yo llamo a todos los vecinos y escucho qué me dicen, que proponen. Es decir, no solo les pregunto, los integro a una democracia realmente participativa y ejecutiva, porque la fuerza siempre está en la gente, y a ella hay que ir a buscarla. No solo para darle tareas, sino para decidir las juntas.

¿Sabés que asamblea hago en el estadio principal?! Y ahí digo hay que ir cuadra por cuadra, hay que detectar a cada pibe, a cada familia con problemas, hay que llevarles la comida hasta que se solucione al cuestión de fondo.

Lo del hambre, no es solo una irracionalidad que exista en un país donde sobra comida, es una inmoralidad, una vergüenza por la que deberían pagar los gobernantes. No se te pueden morir los pibes, y menos si estás en una ciudad que tenés la obligación de conocer. Buscas a cada familia, vas al hospital, controlás que no le falte lo elemental. Cuadriculás y generás atención primaria.

Otra, llamo a cada empresario y charlo sobre cómo hacer para provocar una reactivación de los puestos de trabajo, a cambio de algún tipo de be-



Histórica votación de Víctor y Germán, durante las elecciones de 1984 en ATE

neficio impositivo. También el municipio debe ser generador de trabajo, pero en blanco claro. No puede faltar trabajo, en un país en el que está todo por volver a hacerse. O sea, hay que abrir para todos lados y salir a buscar a la gente. Y generar cosas en conjunto.

Me parece a mí, que el gobernar no es una cuestión teórica. Es en lo concreto y en lo cotidiano. ¿Por que yo creo que en seis meses se tiene todo que arreglar? Porque confió en la gente y en su capacidad. Si vos le resolvés la comida, que es lo urgente, lo otro viene después. A los seis meses vos ya tenés que estar en condiciones de cambiar necesidades básicas, por trabajo digno, por un proyecto de vida. Y eso sí, requiere de toda una política general que hay que tener la voluntad política de ejecutar, sacando los recursos de otros lados. Hay que discutir las rentas generales, las que se llevan los grandes grupos de cada región, el control de la distribución del ingreso, la con-

centración de la riqueza en pocas manos, y quien se la lleva para afuera. Porque la Argentina la produce para que vivan varios países, pero se la llevan algunos y no queda acá. Ese es un tema nacional, de fondo, pero que repercute en el día a día de la gente de cada ciudad.

Ya se autogobiernan

—Yo no tengo dudas de que es posible hacer ese país que queremos. Y además es fácil de probar con solo ver a cualquier compañero o compañera que se junta con otro en una institución, en un club de barrio, en una sociedad de fomento, en una biblioteca, en una iglesia, o un sindicato, en cualquier lado donde se encuentra un grupo de personas y construyen de una manera sana y honesta, le encuentra la vuelta a lo que sea. ¿Por qué esa forma de gobernar no se puede trasladar al país? Es crecer yendo a buscar a la gente, y

esa gente, si le abris la puerta sin ponerle restricciones políticas ni de ningún tipo, es la que te trae propuestas, inquietudes. Eso para mí es el poder, es la organización de poder hacer lo que uno cree que se puede hacer, es poder hacer, poder como verbo, no como sustantivo. La acción y el para qué: resolver los problemas y ser feliz. Estamos peleando la humanidad, es una pelea superior. Y estoy convencido. El socialismo fue la mejor idea que creó la humanidad y durante 141 años creíamos que era inexorable que el capitalismo devenía en socialismo. Nadie nos preparó para ver que el socialismo terminaba en más capitalismo. Algo pasó ahí que se hizo mal. Es que la gente no quiere delegar. Ni en el mercado, ni en la vanguardia, ni tampoco en Estado 'Por razones de Estado tenemos que hacer tal cosa', te dicen. ¡¡No!! Qué razones de Estado? Por el Estado no hay que hacer cualquier cosa. 'Hay que votar la Ley

Víctor recorre el país una y otra vez. Y comprueba que hombres y mujeres construyen cada día ese otro país que queremos.



Antiterrorista porque Estado bla, bla'. No. No hay que votarla por más que el partido me lo diga. Lo que está mal, está mal. Algunos del oficialismo me decían 'nosotros somos como Germán'. No. Germán no hubiera votado la Ley Antiterrorista, porque hubiera elegido su pertenencia a la clase. Era del partido gobernante, pero, como Carlos Custer, no votó las leyes de privatización del Estado de Menem. Por eso digo que lo nuevo debe ser una construcción más abierta, más autónoma. El sindicato o la CTA no son la polea de transmisión de un partido. ¡O en nombre de las grandes ideas se mataron a millones!. No, yo no quiero matar a nadie. Tenemos que construir una sociedad diferente y yo veo que estamos en tránsito a esa nueva civilización. Yo creo que vamos a ganar, en el tiempo, antes hay que ir construyendo el camino. Fijate en Latinoamérica. Lula, Dilma que acaba de ganar. Tabaré en Uruguay, después de Pepe Mujica. Bachelet en Chile. ¡¡Evo en Bolivia!!

Claro que son diferentes y que no todos se animan. Pero nosotros fuimos capaces de echar a Bush de la Argentina cuando nos venía con el ALCA. Nosotros dijimos, si viene Bush, vamos al paro, y paramos. Y el tipo se fue humillado de la Argentina. Y no me vengán con que fue Kirchner. Muchos antes, cuando Bush decidió venir a humillarnos, estaba todavía De la Rúa como presidente. En Canadá, Marta Maffei fue a representar a la CTA, cuando De la Rúa lo invitó a venir. Y acá le armamos una marcha en el primer acto de las Centrales Sindicales., y yo dije en ese discurso que Bush venía para humillarnos, y que no sabía cómo, pero que si eso ocurría, iba a saltar por los aires el gobierno de De la Rúa y Cavallo. Y ahí estábamos muy lejos todavía del 2001. Es un pueblo el que echa a Bush, no un gobierno. Fuimos capaces de decirle no al ALCA, pero después no todos los gobiernos fueron capaces de cambiar la sociedad, la economía sigue siendo extractivista,

entregadora. Era bueno decir lo que no queremos, pero en la Argentina todavía no fuimos capaces de lograr lo que queremos. Por eso yo digo que la UP no negocia. Dijo que no iba con el pacto de gobernabilidad del PJ y la UCR. ¡Y no va hacia allí! Son todo lo mismo. Ellos, Macri. Todos le quieren pagar al Club de París, todos le pagan a Repol, todos van con Chevrón. Unos defienden a unos, otros al otro capital, pero todos entregan.

¡Y en la Argentina se puede hacer otra cosa!. ¿Es difícil?, claro que sí. Y es un riesgo. Pero ahí va la pelea por ser felices. Porque no solo te roban, sino que para eso tratan de que seas infeliz para quebrarte. Y es ahí donde yo confío en la voluntad de la gente. El 5 por ciento de los argentinos gastan lo mismo en consumo, que lo que gastamos el 95 por ciento restante de la población de nuestro país. ¡¡Es joda!!

¡¡Entonces no solo es posible, sino que es necesario!!

Y por eso será realidad...



El pacto de gobernabilidad vivito y coleando

Sigue la fiesta de llevarse en pala nuestras riquezas

La legislatura provincial acaba de aprobar el presupuesto bonaerense para 2015, y lo hizo a manera de copia de lo que ya había sido sancionado en el orden nacional por el Congreso.

En el texto respaldado por las bancadas mayoritarias, se repiten los mismos mecanismos de años anteriores, para mentir descaradamente en relación a las pautas eventuales de crecimiento y a las referidas a la evolución del valor del dólar —y por lo tanto del valor de nuestro peso—, como así también para no disimular que lo que se está haciendo es una reducción de los índices destinados a las áreas más críticas, como son las relacionadas a salud educación y políticas sociales. Y también un incremento en el endeudamiento externo propio y el incremento de la masa de recursos previsto para el pago de deuda externa.

Estas votaciones están en línea con otras medidas de carácter económico y político que se vienen tomando tanto en el despacho de Cristina Kirchner, como en el de Daniel Scioli, y que tienen que ver con los acuerdos de pago por la deuda con empresas que estaban litigando en el Ciadi, el pago de indemnización a Repsol, el pago de las supuestas deudas —para nosotros ilegítimas y fraudulentas— que se tenía con el Club de París, o la reciente aprobación de Ley de Hidrocarburos.

Estas medidas, de neto corte regresivo y de subordinación de las políticas gubernamentales con los sectores de la banca financiera internacional, están acompañadas, necesariamente, por políticas de ajuste hacia los trabajadores y los sectores que mas vulnerables de la sociedad.

Por otro lado, queda claro el aplastamiento de la posibilidad de los trabajadores de mejorar las condiciones salariales, ya licuadas por la innegable inflación. El Estado poniendo límites al proceso de mejora en las condiciones laborales, como así también en los procesos de regularización y desprecario de una inmensa masa de trabaja-

dores estatales en esas situaciones, tanto en lo nacional, como en lo provincial, da un fuerte mensaje de respaldo a las empresas privadas para que sigan manteniendo esa relación de trabajo precaria.

Vale remarcar que el apoyo, implícito o explícito de las bancadas supuestamente opositoras, a todas esas leyes dejan en claro que gobiernos y oposición mayoritaria, no se diferencian en temas de fondo, que tienen que ver con la evolución económica del país. Hay un pacto de gobernabilidad y los actores del PJ, el Frente Renovador, el PRO y el FAUNEN lo respetan a rajatablas, en medio de falsos enfrentamientos mediáticos sobre aspectos periféricos que se producen solo para desviar la atención. Son gerentes de los grupos empresariales, claros beneficiarios de las políticas económicas. Discuten si hay que pagar antes o después, pero todos apuestan a seguir subordinados al esquema mundial diseñado por el capitalismo, en especial de los mundos financieros o exportadores, que han sido los grandes socios del gobierno en estos diez años, en los que la concentración y extranjerización de las riquezas se han fortalecido notablemente.

La posibilidad de cambiar esta tendencia, no solamente estará dada en el incremento de los conflictos sociales, sino que, básicamente, tendrá que ver con la posibilidad de construir un polo de confluencia y de representación política que exprese esas demandas populares y que pueda en el escenario electoral del 2015 emerger como una alternativa a esa sociedad del oficialismo y la falsa oposición, que solo pretende mantener el actual grado de desigualdad para así seguir siendo funcionales a la gran fiesta de llevarse en pala las riquezas del país.





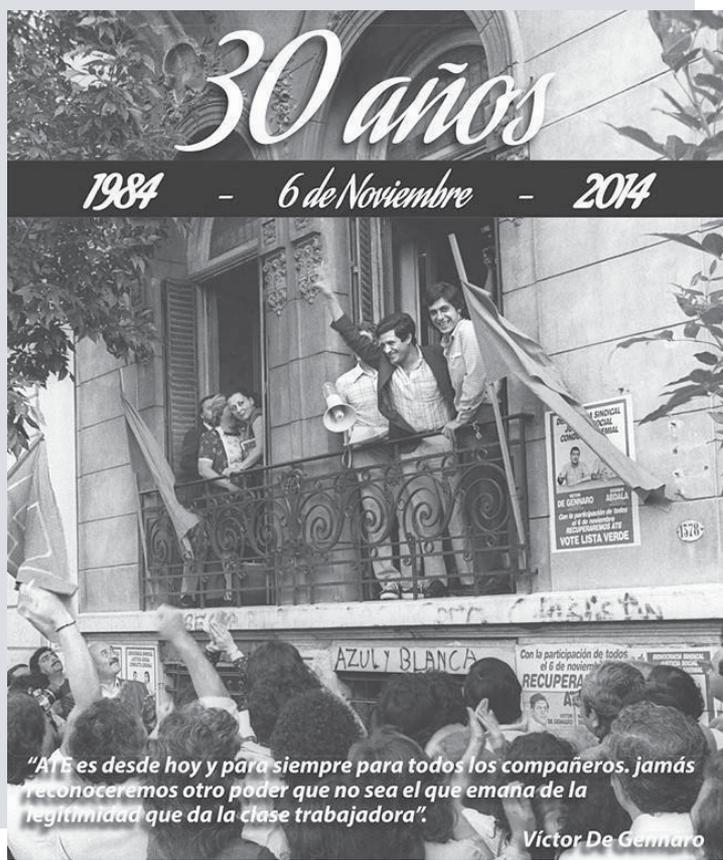
A 30 años del aluvión verde

LA RECUPERACIÓN DE ATE

El pasado 6 de noviembre se conmemoraron 30 años de la recuperación de ATE. Ese día, pero de 1984, la lista Verde Anusate, liderada por Víctor De Gennaro, logró vencer en las elecciones de la organización, tras una gestión colaboracionista con la última dictadura cívico-militar.

En una nota del diario La Razón de un día después, Carlos Aznárez, escribió que «la algarabía de los seguidores de la Lista Verde comenzó a manifestarse cuando, alrededor de las 22 horas, empezaron a llegar los primeros resultados del interior y de algunas importantes mesas de Capital. En la Secretaría de Minería, a la cual pertenecen De Gennaro y el candidato a Secretario General por Capital, Germán Abdala, las cifras fueron contundentes. Ganó la Verde 100 a 1».

El aluvión verde se repitió en la mayor parte del país y dos semanas más tarde la asunción del Tano cambió definitivamente la historia del sindicato. Ese día, Víctor aseguró que «sabemos que los momentos que se acercan para los trabajadores del Estado y para nuestro país no son fáciles, ni gratuitos. También sabemos que habrá momentos críticos, contradicciones, preocupaciones y hasta dudas. Pero tenemos que ser capaces de que esas dudas sean iguales al momento previo a un parto. Estamos anunciando el despertar y alumbramiento de una nueva sociedad. La única garantía de continuar y ser realmente libres es que hagamos como hasta aquí: asumir el desafío y ser protago-



"ATE es desde hoy y para siempre para todos los compañeros. jamás reconoceremos otro poder que no sea el que emana de la legitimidad que da la clase trabajadora".

Víctor De Gennaro

nista ante todo. Hemos mantenido una fe inquebrantable en los trabajadores. Voluntad política y fe en los trabajadores. Porque se ha cumplido el principio fundamental que siempre respetamos: Que jamás reconoceremos otro poder que no sea el que emana de la legitimidad que da la clase trabajadora con su actitud».

Las voces protagonistas

Hoy, a tres décadas, la voz de **Nestor Llano**, uno de los protagonistas en 1984, nos lleva a la época: «En esa etapa mucho no nos conocíamos pero sí sabíamos que queríamos ganar el sindicato, Horvath nos dijo un día que había militares para 20 años más y así dejó el sindicato» y, también, señaló que «se decía que en el CDN iba a comer el Almirante Masera y ahí nos planteamos el objetivo primero de recuperar la capital federal, y lo logramos con el esfuerzo de todos y con la fuerza arrolladora del inolvidable Germán».

Un histórico de ANUSATE como **Carlos Custer** recuerda que «fundamos la agrupación en el mismo lugar en donde secuestraron a las Madres por la traición de Astíz, donde celebramos el premio Nobel de la Paz que le dieron a Pérez Esquivel. Fui uno de los expulsados de ATE, junto con Víctor y Germán, nos unía la lucha para recuperar el sindicato pero, también, nos unía la lucha contra la dictadura, el compromiso con la democracia y el sueño por un Estado que esté al servicio de los trabajadores. Todavía vamos en la misma dirección».

Una voz de afuera, pero de adentro, es la de **Nora Cortiñas**, madre de Plaza de Mayo Línea Fundadora, quien reflexiona que «ese 8 de diciembre de 1977 no sé si nosotras los parimos o ustedes nos parieron a nosotras, porque desde ese momento caminamos juntos. La primera vez que fuimos juntos a una marcha fue tres días antes de la guerra de Malvinas y nos llevaron presas. Y cuando entramos a la comisaría ya había más de 400 trabajadores presos que no paraban de aplaudirnos».

Uno de los protagonistas históricos de la recuperación de ATE, y en contra de la dictadura, fue el querido Oscar 'Cacho' Mengarelli. Dejando en claro que su acento cordobés reina en cada una de sus palabras, como así también su gesto afectivo y su pensamiento profundo, dialogó largo con Leo Vázquez, integrante de la Juventud y buceador permanente en la historia que lo antecedió. Cacho recuerda y Leo aprende, en una charla imperdible para vivenciar aquellos tiempos de lucha y compromiso. Y para percibir que ya hay otros que mantendrán la misma identidad.

21º "Cacho" de historia

«Cuando los milicos llegan al poder, agruparon a muchos sindicalistas para que jueguen de sostenes del Proceso. Crearon la Comisión de Gestión y Trabajo, CGT la sigla. Ahí estaban los Baldassini, Juan Horvath y varios más, y eran coordinados por el milico Tomás Liendo, Ministro de Trabajo. Ellos iban a la CGT, a la reunión anual de la OIT en Ginebra, y decían que no les constaba a ellos que se estuvieran violando derechos humanos en la Argentina y que la dictadura no era tan criminal como decían. Horvath estaba ahí, asintiendo todo. El mismo día que Horvath viajaba a la OIT en el avión de los milicos en junio del '76, se producían los primeros despidos de los militantes dirigentes de ATE. Esto dividió las aguas, y nos marcó que había que armar urgente una oposición. Nosotros nos seguimos viendo en la clandestinidad,



Uno de los tantos plenarios de ATE en la provincia Córdoba. Discusión y construcción constante en la militancia de Cacho.

por eso creamos ANUSATE, que después nos permitió darnos el lujo de recuperar el gremio por afuera del aparato.

Un hecho anterior a eso fue que en el '76, ATE con Horvath como Secretario General arregla con la dictadura un congreso de Memoria y Balance a realizarse en La Falda, en el hotel de los cerveceros. Ahí hablé por primera vez con De Gennaro. Y como final de ese encuentro se evidencia la división que teníamos en ATE entre los burocráticos y los anti burocráticos, los pro dictatoriales y los anti dictatoriales. Empezamos a cantar consignas, y Horvath amenazó con sacar una circular denunciándonos de (sic) «montoneros».

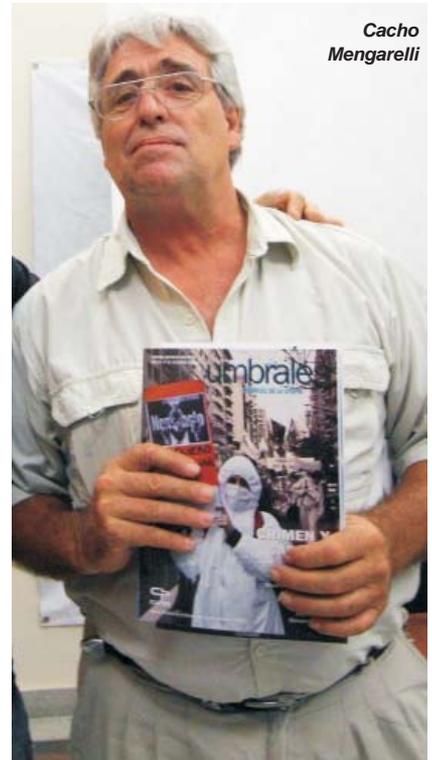
Como dije, en ATE empiezan a despedir a mucha gente. En Villa María que es donde estábamos nosotros, en el año '76 era Omar Zapata era Secretario Adjunto de la seccional. Lo echan primero a él en junio de 1976, y a una segunda tanda nos echan en el '77. Yo trabajaba en la fábrica militar de polvos explosivos de Villa María, dependiente de la Dirección General de Fabricaciones Militares. Es decir que nos echan a toda la comisión directiva sindicalista en dos tandas. Nos rajan de la fábrica (no de ATE), pero arreglan con la burocracia sindical la intervención del consejo directivo nacional, y ponen de interventor a Sosa. Como eran tiempos de repliegue y no había mucha fuerza, demasiado con que estábamos con vida. Y nos conocíamos poco con Víctor De Gennaro. El primer

tipo que aparece como referencia, que venía de conducir el Rosario, era Hector Quagliaro. Y él también Horvath le hace un congreso para expulsarlo, como hizo antes con Víctor y tantos otros compañeros. Y el gordo se va a trabajar un taxi a Rosario, mientras Víctor ya era canillita en Capital. Nosotros seguimos trabajando en lo que pudimos, pero Héctor era el que tenía los vínculos con el NOA, con el NEA, con la Patagonia, etc., y comienza a hablar de armar una agrupación para que nos mantuviéramos en contacto y tuviéramos una estrategia política en la clandestinidad.

Un día decidimos darle cuerpo a toda la recorrida que se había hecho con Víctor y con Héctor. Se había recorrido el litoral, se había comprometido un montón de compañeros para el 9 de diciembre en el Convento de Nazareth, la Iglesia de la Santa Cruz en Buenos Aires. Y llegamos desde las diferentes puntas del país, había más o menos 40 personas. Estuvimos dos días poniéndonos de acuerdo: armar una agrupación nacional, con sentimiento de los trabajadores, la unidad y la solidaridad. Y básicamente tres líneas: laburo en la clandestinidad, porque no teníamos cara legal porque des- tapabas un trabajo y eras boleta; anti imperialista, anti dictatorial, anti burocrático, algún día regresaremos a la democracia.». En el lugar teníamos para comer, para dormir, y teníamos aulas para reunirnos. Y estaba la iglesia más allá.

—¿Cómo fue la conexión con ese lugar? Porque en ese momento la iglesia apoyaba a la dictadura.

—Era a través de la CLAT con Hector y Victor que tenían este acuerdo con los curas del convento. Así que no había que salir de noche porque no había que levantar sospechas, vivíamos ahí y hacíamos todo ahí. Nosotros decíamos «qué picaros los muchachos, quién nos va a buscar en un convento! ». Y Methol Ferrer, un sociólogo uruguayo que estaba escondido ahí, nos dice «no estén tan seguros, acá pasaron cosas: se han llevado a una monja

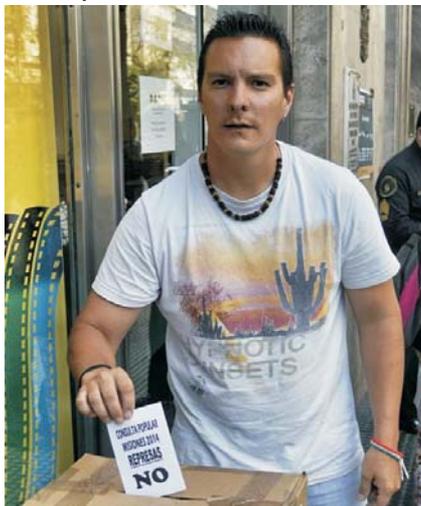


francesa». A la madrugada aparece Victor, -él vendía diarios en un kiosko al frente del obelisco, y trae con un montón de diarios. Y estábamos desayunando y yo me pongo a leer y grito «¡a las madres se las llevaron de acá! ¡Hace dos días!». A todos nos corrió el frío por la espalda, pero si nos ganaba el miedo y nos íbamos... nunca más, porque esa reunión había sido el esfuerzo de muchos meses de trabajo. Si ese día nos hubiéramos ido despavoridos del miedo, no nos juntábamos más y no estaríamos ahora contando esta historia porque tal vez no hubiese entrado otra vez al Estado en mi vida. Y a pesar del miedo y el terror que nos agarró a todos, porque se hacía política con miedo, porque éramos todos víctimas potenciales, seguimos adelante. La cuestión es que nosotros nos quedamos a pesar del terror, hicimos contactos, y dejamos constituida la agrupación y las distintas responsabilidades de cada compañero sobre cómo construir en cada seccional.

—¿Vos ocupaste algún cargo en esas elecciones en el '84?

— La ley decía que los prescindidos por causas gremiales o políticas, que habían sido reincorporados, podían

Leo Vázquez



presentarse. Los que no estábamos incorporados, nos presentábamos, pero si alguien te impugnaba, tenía que cambiar la lista. En Villa María en el '84 nos impugnaron la lista y nosotros denunciábamos que la burocracia había trabajado tanto con la dictadura que se habían quedado con su estrategia y sus métodos, y las usaban impugnando compañeros. Y fue un costo político impresionante. Salimos de la lista los prescindidos y ya teníamos preparada otra lista de reemplazo, que le gana por paliza al candidato de Horvath. Luego se producen algunas reincorporaciones, un Ministro de Trabajo del alfonsinismo invalida el congreso donde habían sido expulsados Víctor y Quagliaro, y vuelven a tener la calidad de afiliados al gremio, por lo tanto ellos se pueden presentar en las elecciones del '84. Yo fui reincorporado con otros compañeros en el año '85, y ya teníamos acordado llamar a elección de delegados. La hicimos un mes después y paso de ser Secretario General en el '75 a presidente del cuerpo de delegados en el '85.

—Contanos para los pibes que actuamos hoy, un acto tuyo de militancia en algún sector en el trabajo previo a las elecciones del '84.

—Bueno, frente a las elecciones del '84 me dice Víctor por teléfono: «Cacho, se vienen las elecciones, tenés que ir a hacer campaña por la lista verde a Río Tercero, a Córdoba, a Santa María, te va a acompañar Juan Carlos Aguiar que iba de candidato junto con Víctor. En Córdoba habló con el Gordo Ferreira, del Sindicato de Empleados Públicos, un revolucionario que estuvo siempre al lado de Tosco, que estuvo en el exilio y fue preso de la dictadura, para que te de una mano porque no tenemos un mango para mandarte». Entonces hicimos una vaca en Villa María y se me pagó el pasaje a Córdoba. Y ya llegué medio hambreado y me lo voy a ver al Gordo Ferreira, de parte de Víctor, que me recibió, me dio de comer y me hizo llevar por un compañero hasta Santa María y después a San Francisco. En tiempos de la dicta-



Víctor, Héctor Quagliaro y Germán: líderes de la reconstrucción del gremio

dura nosotros fuimos un día a volantear la puerta de la fábrica de Río Tercero, denunciando que el gremio colaboraba con los milicos, y era un operativo de 15 minutos cuando los operarios salían, y salir disparando con un vehículo porque si te agarraban eras boleta. Y de algún compañero se anotaba el nombre y la dirección y lo venías a ver más adelante. Y así fuimos armando la agrupación. Y esos compañeros después ganaron la lista en Río Tercero. Y así en San Francisco, con métodos parecidos, así que cuando nos agarran la elección, nos agarran armados: teníamos compañeros hablados en cada uno de los lugares que hacen lista y le ganan a la dictadura. Había 6 seccionales en Córdoba: San Francisco, Villa María, Córdoba, Bell Ville, Embalse y Río Cuarto. La lista verde ganó en 5 y perdimos en una porque no tuvimos ni tiempo ni gaita para llegar.

—Las consignas de ese tiempo eran: «Con la alegría de la lucha de todos y la bronca de un Estado para pocos», o «Recuperar el Estado para liberar la Nación». ANUSATE, más allá de lo sindical, ya tenía una visión del Estado y de la recuperación de la democracia.

—Claro, nosotros defendíamos el rol del Estado porque era proveedor de derechos sociales: del derecho a la salud, a la educación... por eso decíamos «somos estratégicos nosotros, tenemos que tener una visión del Estado». El Estado es un instrumento, sirvió para la dependencia, pero también sirvió para liberación como lo demostró los 10 años de felicidad en el '49.

—¿Y cuál te parece a vos que es el desafío de ANUSATE en este tiempo histórico?

—Mantener la autonomía del Estado, los patrones y los partidos políticos. Nosotros somos una construcción de la clase. Eso no niega que también tengamos estrategia partidaria, pero lo central tiene que ser la prenda de unidad de todas las corrientes de pensamiento del campo popular. Y nos unimos por la condición de clase. Me parece que es el desafío. Proponer un Estado que tenga intervención en los procesos de liberación y en los derechos del pueblo. El deber de ANUSATE hoy, de la CTA hoy, es mantener la línea fundacional. Y luchar por la democratización del Estado y la disputa del campo popular por un Estado que le sirva al pueblo, no al poder económico.

—¿Cuál sería tu mensaje para la juventud de hoy?

—Que hay que militar, hay que comprometerse. En donde esté tu espacio, pero hay que ser protagonista. Porque si no decimos «uhh los políticos esto, los políticos aquello». La militancia como acto de participación y como acto de debate, como método de acción para llegar a la sociedad que queremos. Hay que comprometerse y meter las patas en el barro. La política es un instrumento. Algunos dicen «yo no me meto en política», pero la política se mete con ellos todos los días, les genera inflación, les genera dependencia, les genera represión. Hay que llevar opciones adelante. Y debatir ideas en un ámbito de respeto para sacar las mejores propuestas.



Por Carlos del Frade

El marcianismo



(APE).- «Así como están los sistemas de pensamiento que intentan explicar el mundo desde diferentes concepciones, como el capitalismo, el marxismo, el catolicismo y tantas otras variantes filosóficas, en nuestros pueblos de la Argentina comienza a desarrollarse una nueva forma de entender la realidad: el marcianismo... Parece que fueron marcianos los que desataron la dictadura. Que nadie se benefició con la matanza que se hizo. Que no hubo cómplices civiles y económicos. Ahora pasa lo mismo con respecto al narcotráfico. Son marcianos los responsables de la democratización del consumo o ajenos a la realidad argentina: colombianos, mexicanos o bolivianos. Nunca nadie asume el rol que le corresponde en la trama de la complicidad», dijo con humor, sencillez y profundidad el médico Fernando Taín al presentar un libro sobre narcotráfico en la biblioteca popular «Mariano Moreno» de su localidad, Coronel Bogado, en el sur de la provincia de Santa Fe, una comuna con menos de tres mil habitantes.

No muy lejos de allí, en Alcorta, histórico lugar que remite a la épica huelga de chacareros arrendatarios iniciada el 25 de junio de 1912 y que denunciara al «pulpo del latifundio», la lucha contra los vendedores de cocaína choca contra distintas complicidades policiales y políticas, a pesar de la valentía de periodistas, maestras y gente sencilla que cuando habla se encuentra con ventanas rotas o autos que los siguen durante varias cuadras.

En las pequeñas comunidades de las grandes provincias argentinas, santafesinas, cordobesas, bonaerenses o entrerrianas, la realidad de los dichos populares tiene peso en la vida cotidiana. «En los pueblos nos conocemos todos», sostiene una de esas máximas. Sin embargo, «nadie habla», es la continuidad de aquella afirmación. Hay miedo porque la trama del negocio, justamente, se hace palpable y visible. No hay narcotráfico sin vínculos entre nichos corruptos de la política y las fuerzas de seguridad.

Esperanzadora actividad vecinal en el club El Luchador, de Rosario



Las maestras cuentan, en espacios reducidos, cómo las chicas y los chicos sienten autoestima cuando se referencian en las bandas narcos. Desesperada búsqueda de una autoestima que no encuentran en otros lugares, con otras compañías. «Mi papá es narcotraficante», dijo un chico cuando le preguntaron. En realidad nadie conocía al progenitor. Era la forma que encontraba el pibe para sentirse protegido o respetado.

En otras grandes ciudades, como Río Cuarto, en la provincia de Córdoba, los voluminosos y rápidos incrementos de los patrimonios particulares e inmobiliarios tienen razones que se desarrollan entre los periodistas que luego no pueden escribirlas o mostrarlas por televisión por imposiciones variadas de los dueños de los medios.

El «marcianismo» del que habla el doctor Taín es la repetida excusa que se encuentra en pequeñas localidades y grandes ciudades: el mal siempre parece venir de afuera.

Por eso está tan vigente la xenofobia y el racismo. Y, en forma paralela, esa forma de encontrar la fuente del mal en lo de afuera deja al descubierto el miedo que se impone desde los factores de poder internos a los que viven en esas comarcas.

Sin embargo, es en esas comunidades donde se encuentra la esperanza: saben que para vencer el miedo hay que juntarse. En las bibliotecas populares amanecen lugares para el encuentro y fluyen las palabras y las ideas. Buscar por afuera lo que no se puede hacer desde adentro. Presionar a la mala policía para que se vaya, presionar al poder político cómplice por miedo o incapacidad para defender a las pibas y los pibes de la localidad, movilizarse para derrotar los devastadores efectos del marcianismo, esa deliberada construcción mental y cultural que sirve de naturalización de los hechos mafiosos que están presentes en cada rincón de la Argentina por más pequeño que sea.

Fuentes: Entrevistas propias realizadas por el autor de esta nota al recorrer Alcorta, Coronel Bogado, Río Cuarto, San Pedro, J.B. Molina y Balnearia, pequeñas y grandes localidades de las provincias de Santa Fe, Córdoba y Buenos Aires presentando su último libro «Ciudad blanca, crónica negra».

Balas contra las pelotas y las guitarras

Por C d F

(APe).- La zona oeste rosarina era, cuatro décadas atrás, una geografía atravesada por la cultura de los ferrucas, los trabajadores de la mítica empresa estatal Ferrocarriles Argentinos. El saqueo institucionalizado de los años noventa trajo la desocupación, la invasión de los fantasmas a la estación Rosario Oeste y la ausencia de soportes materiales para las existencias cotidianas de los barrios La República, Azcuénaga y Bella Vista. Fue allí que las bandas narcos aparecieron en los viejos clubes de la región y tomaron sus instalaciones para sus negocios.

Sin embargo, en la segunda mitad de la primera década del tercer milenio, alrededor de 2008, un grupo de pibas y pibes, algunos menores de dieciocho años, comenzaron a sentir la necesidad de recuperar esos espacios colectivos.

Dos de esas postales de la nueva historia política de la esperanza fueron El Luchador y El Federal. La historia se puede cambiar, eso demostró y demuestra, todos los días, la muchachada que se hizo cargo de la conducción de ambos clubes de la zona oeste rosarina.

El miércoles 29 de octubre, casi medio millar de personas fueron a abrazar a esos jóvenes dirigentes. Les habían baleado sus casas.

-Estos hechos están dirigidos a detener la construcción de territorio que construimos. Luego de amenazas, robos de bienes colectivos y de secuestros de información de nuestros clubes, hemos sufrido el ataque con arma de fuego en nuestras casas», dijeron los principales referentes.

Agregaron que el desarrollo de las actividades culturales y deportivas «dan lugar a 800 personas, en su mayoría

adolescentes. Resistimos económicamente, llevando a cabo una economía colectiva, participativa, totalmente autogestionada. Nos animamos a presentar mediante nuestra práctica deportiva, social y cultural una alternativa para trabajar sobre los conflictos sociales», apuntaron.

-Son las balas contra las pelotas y las guitarras. A medida que las pelotas aumentan en cantidad y que las guitarras, los violines suenan mejor, nuestro proyecto gana terreno y crece en virtudes...

Son grupos minoritarios, que fueron los responsables de arrebatarlos los sueños en los 90. Hoy se sienten amenazados por la fortaleza de nuestros vecinos y vecinas, por el crecimiento de nuestra organización, y por la profundización de nuestro proyecto artístico, deportivo y económico popular.



El Sínodo de Francisco

Acercarse con los pies descalzos

La rutina del Vaticano establece cada tres años un encuentro con obispos y consultores representantes de todo el mundo a fin de revisar los cambiantes problemas de la Iglesia. La próxima reunión – llamada SÍNODO- está prevista para octubre 2015.

Concedor de los conflictos que arrastra el tema dispuesto, «LA FAMILIA», Francisco se adelantó a convocar un sínodo extraordinario para tantear el terreno y alfojar tensiones. Se sabe que las internas de Roma y el mundo acostumbra discutir posiciones teológicas con argumentos varios y tradiciones respetables. De hecho, uno de los primeros cuestionamientos de los sectores conservadores ha sido el enfoque del documento de trabajo. Según ellos, se dedica demasiado espacio a considerar los problemas que vive la gente en vez de proponer como modelo y exaltar los valores del hogar cristiano legalmente constituido.

Polémicas aparte, el sínodo convocado extraordinariamente, puede considerarse un globo de ensayo para otear el horizonte. El año restante será oportuno para ir clarificando posiciones, buscar aliados, estudiar argumentos. Porque, como pasa en toda institución, tampoco el Vaticano puede moverse solo. Quizá la llegada de un jefe procedente de la tierra de la Teología de la Liberación, (aunque no adherente), pueda alentar la renovación del aire que 60 años atrás soñaba el viejo Juan XXIII.

En el criterio del jesuita Bergoglio, la fe no pasa por encuadrar la vida dentro de la ley, sino precisamente lo contrario. Según la antigua legislación romana, que inspiró el vigente Código de Derecho Canónico, «la ley suprema e irrenunciable debe ser el bienestar del pueblo». Por eso no se entienden las exclusiones que se realizan en una institución soñada por Cristo para convocar a todas las naciones a fin de que conozcan la salud de la salvación.

En su primera encíclica, el Papa argentino desarrolló una alegoría llena de respeto: según la Sagrada Escritura, cuando Moisés intenta acercarse a la llama de la revelación recibe esta orden: «Quítate las sandalias porque estás pisando una tierra sagrada».

Para Francisco el dolor y la vida de los hombres es un lugar inviolable.

Sólo podemos acercarnos a ellos con admiración y respeto.

Es necesario quitarse las sandalias porque se está pisando un lugar sagrado.





Por Leandro Fontela
De la Secretaría de Formación de ATE Provincia de Buenos Aires



El Congreso de la Productividad de 1954

En 1955 el frente policlasista que lideraba Perón comenzó a agrietarse profundamente. Las relaciones obrero-patronales se tensaron fuertemente y las huelgas de los metalúrgicos y otros sectores productivos durante el año anterior comenzaron a visibilizar la dura disputa entre los diferentes sectores aliados tácticamente en el frente nacional.

El Secretario General de la C.G.T, **Eduardo Vuletich**, y los industriales de la Confederación General Económica (C.G.E) encabezados por **José Gelbard**, anunciaron a fines del año 1954, la realización de un Congreso Nacional de la Productividad y el Bienestar Social.

Perón inauguró el Congreso planteando claramente su posición: «... es inútil pensar en mejoramientos de ningún orden si no nos ponemos de acuerdo para crear abundantemente los medios de ese mejoramiento», y desde la C.G.E, Gelbard expresó su idea acerca de un «capitalismo humano» y por primera vez habló de la necesidad de construir un «Pacto Social» diciendo: «La productividad no constituye, en sí misma, un fin sino un medio para fomentar el progreso social, consolidar el bienestar general, desarrollar la justicia social y afianzar la independencia económica del país».

Los clase trabajadora, mayoritariamente identificada con el peronismo, tenía claro que el enemigo principal en aquella coyuntura histórica era la oligarquía vinculada al imperialismo y que estaba directamente afuera del frente nacional, pero más allá de esta claridad a la hora de mirar la

Se agudiza la crisis en el frente nacional policlasista

realidad nacional, los trabajadores no estaban dispuestos a perder las conquistas obtenidas después de tantos años de lucha.

Los empresarios durante la crisis económica que sacudió al país entre el 51 y el 54 comenzaron, de manera solapada y sutil, a denunciar el enorme poder que habían conquistado las Comisiones Internas y los Cuerpos de Delegados y a exigirle al gobierno la reducción de dicho empoderamiento de la clase en las fábricas y a insistir con salarios atados a la productividad y medidas de neto corte capitalista liberal. En el **Congreso de la Productividad** lo vuelven a plantear fuertemente en frases tales como «hay que terminar con el ausentismo»; «en la fábrica tiene que mandar el empresario y no la Comisión Interna»; «deben eliminarse ciertas exigencias respecto a las condiciones de trabajo»; «los convenios colectivos deberían ser modificados para incorporar cláusulas de productividad e incentivación»; «Tampoco es aceptable que, por ningún motivo, el delegado obrero toque un silbato y la fábrica se paralice» «Terminar con los lunes de huelga» etc...

La C.G.T contraatacó. Vuletich disparó: «Hacen también a la productividad quienes honradamente se han dado a la tarea de pregonar incesantemente por todos los ámbitos de la patria de que nada serviría obtenerla si para ello fuera menester alterar, aunque sólo fuera en parte, la legislación de amparo que hoy tienen los trabajadores argentinos»; «Se

LA HISTORIA QUE NOS DA VIDA

habla de ausentismo. Es, indudablemente, un mal que debemos y estamos dispuestos a combatir; pero eso sí, cuando se comparen estadísticas, se sepa diferenciar el ausentismo culpable, del socialmente justo que resulta de la aplicación de las leyes obreras justicialistas y las que permiten el más holgado estándar de vida que relevan de los esfuerzos inhumanos, eliminados por la justicia social de la nueva Argentina de Perón».

El Congreso terminó con un Acuerdo Nacional de Productividad que nunca llegó a ponerse en práctica, por un lado, porque las definiciones alcanzadas por trabajadores y empresarios fueron de una vaguedad enorme en función de las contradicciones insalvables entre unos y otros con respecto al poder de los trabajadores en la fábricas y a los intentos de los empresarios por revisar derechos adquiridos en función de «mejorar la productividad» y, por otro lado, porque po-

cos meses después el gobierno constitucional fue derrocado por un golpe de estado.

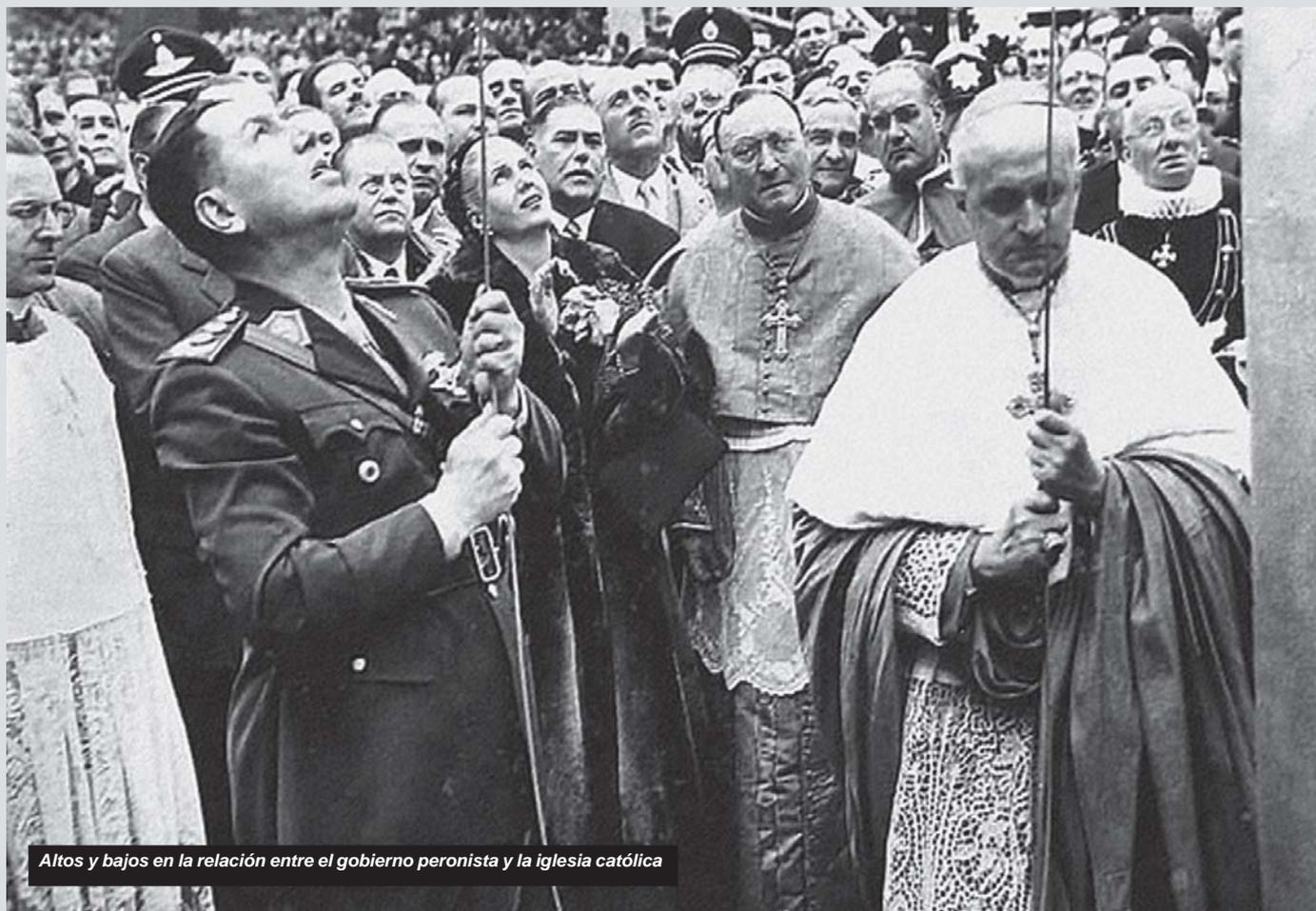
Perón supo leer las ambiguas conclusiones —por no decir el fracaso— del Congreso de la Productividad y el Bienestar Social y fiel a su estilo de conducción no impulsó ninguna de las definiciones allí tomadas. Lo hizo sin negarse públicamente a las exigencias de los empresarios pero planteando que «el gobierno no puede adoptar medidas que no han sido consensuadas en el Congreso de la Productividad»

Los empresarios descontentos con los resultados del Congreso amenazaron tácitamente con irse del frente. Perón, salvando a Miranda y a Gelbard, desconfió siempre de los empresarios y supo que el enojo de aquellos sumado al enfrentamiento de su gobierno con la Iglesia ponía al frente nacional en una crisis peligrosa. También recordó aquella charla con Evita acerca de la lealtad

de y para con los trabajadores «nunca los abandones, Juan, son los únicos que te serán fieles»...

La relación entre la Iglesia Católica y el gobierno de Perón

La Iglesia apoyó la revolución de junio de 1943 y aplaudió con ganas la instauración por parte del gobierno de facto la enseñanza de la religión en las Escuelas públicas. En 1946 apoyó la candidatura de Perón. Los legisladores peronistas ratificaron en el parlamento la enseñanza religiosa en las escuelas públicas y los miembros de la jerarquía eclesiástica fueron a la Rosada a saludar y agradecer a Perón. Esta «comunidad» marchó viento en popa los primeros años del gobierno justicialista y muestra de aquellos vínculos estrechos son los favores que la Iglesia recibió de parte del



Altos y bajos en la relación entre el gobierno peronista y la iglesia católica

gobierno como el aumento de los salarios del personal eclesiástico, tradicionalmente pagados por el Estado, entre un 50% y un 100%, construcción de edificios, reparación y restauración de los existentes, viajes al exterior, subsidios importantes para peregrinaciones y un gran número de cargos nuevos, así como la limitación de la acción de otros cultos, fundamentalmente el protestante.

La Iglesia compartió actos y celebraciones con el gobierno y hasta fue parte de las primeras celebraciones del día de Lealtad. En 1946 el acto de plaza de mayo el 17 de octubre se inició con una misa y en 1947 también, aunque ese año la disputa simbólica ya estaba en marcha, el altar fue colocado debajo del escenario en una clara muestra de subordinación de lo religioso a lo político. En 1948 también hubo misa pero el acto formal se inició con el izamiento de la bandera nacional por el entonces Secretario General de la C.G.T. Ya en 1949 las misas no formaron parte de la liturgia.

Las contradicciones existentes en el amplio movimiento nacional encabezado por Perón en un principio no hicieron demasiado ruido. Los sectores obreros que venían de una larga tradición anti clerical miraban con suma desconfianza a la Iglesia de los «oligarcas» y repudiaban entre dientes las prebendas que el gobierno le otorgaba, pero los cambios favorables a su favor puestos en marcha por Perón suavizaban aquel sentir.

Por su lado la Iglesia soportaba la intervención de la Sociedad de Beneficencia en manos de Armando Méndez de San Martín, un hombre con un conocido posicionamiento anticlerical, lo que le trajo problemas con sus aliados tradicionales de la alta sociedad. El Cardenal Copello silenció con firmeza los gestos críticos que comenzaron a aparecer.

En 1949 el Vaticano y los sectores más duros de la Iglesia se sintieron defraudados cuando se aprobó la Reforma de la Constitución. Pese a tener en Arturo Sampay, el principal redactor de las modificaciones, un hombre cercano a grupos católicos que había escrito en la re-



Al amigo Vuletich en el invariable afecto y amistad de siempre.
Méndez

Perón abraza a Eduardo Vuletich

vista «Nuestro Tiempo» dirigida por el padre Meinvielle, temas como la indisolubilidad del matrimonio, la declaración del catolicismo como religión oficial, entre otras, no fueron tenidas en cuenta en el nuevo texto.

En 1950 Perón aprobó un acto en el Luna Park de la Escuela Científica Basilio, una asociación fundada en 1917 en Buenos Aires, que pertenece a la religión llamada espiritista y que se define seguidora de las enseñanzas de Jesús pero no de las escrituras de la Iglesia. El día del acto se produjeron altercados producto del accionar de militantes de Acción Católica que irrumpieron a los gritos con petardos y panfletos. Varios terminaron presos.

Pocos días después del acto espiritista se realizó en Rosario el Congreso Eucarístico. El gobierno nacional prácticamente no colaboró con su organiza-

ción y se rumoreó insistentemente con que Perón no iba a asistir. El presidente se sintió molesto por el férreo protocolo impuesto para recibir al representante papal y solo a último momento decidió hablar en el Congreso: «Es muy fácil someterse a los dictados de una religión si en ellos hemos de cumplir satisfactoriamente sólo las formas pero es difícil una religión cuando uno trata de cumplimentar el fondo. (...) No es un buen cristiano aquel que va todos los domingos a misa y hace cumplidamente todos los esfuerzos para satisfacer las disposiciones formales de la religión. Es mal cristiano cuando, haciendo todo eso, paga mal a quien le sirve y especula con el hambre de los obreros de sus fábricas para acumular unos pesos al final del ejercicio». Sus palabras expresaron un cambio de paradigma en la relación Iglesia-Peronismo. Los canticos contra el presi-

LA HISTORIA...

dente se hicieron sentir varias veces durante el Congreso pese a la insistencia del Monseñor Caggiano por acallar a los militantes de Acción Católica.

Si bien el enviado papal en su retorno a Roma elogió la labor del gobierno y Monseñor Caggiano «sentía latir debajo de la sotana un corazón peronista» —eso se dice que afirmó alguna vez en la intimidad- la realidad hacia el interior de la jerarquía eclesial era muy distinta.

Cuando se disolvió la Sociedad de Beneficencia y Eva Perón creó la fundación que llevó su nombre, la Iglesia perdió uno de sus tradicionales bastiones, «la ayuda social», y por si fuera poco Evita definió con estas palabras el accionar de la fundación y rompió con años de tradición instaurando un nuevo paradigma «...no es filantropía, no es limosna, ni es solidaridad social, ni es beneficencia.

Ni siquiera es ayuda social, aunque por darle un nombre aproximado yo le he puesto ese. Para mí, es estrictamente justicia. Lo que más me indignaba al principio de la ayuda social, era que me la calificaran de limosna o beneficencia. Porque la limosna para mí fue siempre un placer de los ricos.

Y para eso, para que la limosna fuese aún más miserable y más cruel, inventaron la beneficencia y así añadieron al placer perverso de la limosna el placer de divertirse alegremente con el pretexto del hambre de los pobres. La limosna y la beneficencia son para mí ostentación de riqueza y de poder para humillar a los humildes. Y muchas veces todavía, en el colmo de la hipocresía, los ricos y los poderosos decían que eso era caridad porque daban -eso creían ellos- por amor a Dios. ¡Yo creo que Dios muchas veces se ha avergonzado de lo que los pobres recibían en su nombre!

Mi obra no quiere ser de esa caridad. Yo nunca dije, ni diré jamás, que doy nada en nombre de Dios. Lo único que puedo dar en nombre de Dios es lo que deja alegres y contentos a los humildes; no lo que se da por compro-



Cardenal
Santiago
Luis Copello

miso ni por placer sino lo que se da por amor.»

La muerte de Evita conmocionó al Pueblo y las manifestaciones se multiplicaron así como su imagen en altares y actos populares. La Iglesia vio en aquellas muestras de respeto y veneración un culto herético que atentaba contra su monopolio de la movilización religiosa.

En marzo de 1954 Perón recibió a dos pastores protestantes en su despacho y autorizó varios actos en el estadio de Atlanta donde los pastores convocaron a una multitud ávida de «milagros». Años antes los evangelistas habían realizado en Bs As la primera conferencia evangélica latinoamericana. La ira de Iglesia se hizo escuchar. Los obispos le recordaban a Perón «el deber de proteger al catolicismo».

En junio de 1954 en Rosario, sin el apoyo oficial de la Iglesia pero sí de Monseñor De Andrea, reconocido antiperonista, se fundó el Partido Demócrata Cristiano. Este grupo minoritario de católicos dispuestos a dar la batalla política no pudo evitar la desconfianza del clero por la presencia de ciertos personajes de cuño liberal en el armado del PDC. Tampoco puedo evitar la indignación del presidente que vio en la fundación del PDC un espacio que podía disputarle el voto cristiano.

En Julio todo pareció volver a la normalidad, es decir, a la relación de armonía con la Iglesia que caracterizó

el primer mandato de Perón. Al cumplirse dos años de la muerte de Evita, Perón asistió a la Basílica de San Francisco junto al Cardenal Copello a una misa en su recuerdo y por esos días también el presidente firmó un par de decretos auspiciando los festejos por la canonización del salesiano Domingo Savio y la imposición de la Virgen de la Merced como Generala del Ejército.

Menos de un mes después, Perón en la CGT fustigó la presencia de la Iglesia en los sindicatos: «Así como los trabajadores no se meten con la religión, ésta no debe meterse con la organización sindical (...) que hagan política o religión en su casa, pero no en la organización donde todos somos iguales».

Perón fue informado unos días después que los pocos sacerdotes con actividad sindical habían sido sancionados por sus obispos, porque tenían prohibido cualquier actividad política.

Las cartas estaban echadas. El enfrentamiento entre la Iglesia y el peronismo fue en aumento y ya no tenía retorno. Lamentablemente, compañeros y compañeras, nos quedamos sin espacio otra vez.

La seguimos en el próximo número de Malas Palabras...

Autores consultados y/o citados textualmente: Horacio Verbitsky - Norberto Galasso - Felipe Pigna - Julio Godio - Maria Seone - Horacio Chitarroni - Mariano Plotkin.-



Artistas del Pueblo

La Cátedra Libre Germán Abdala de la Universidad Nacional de La Plata distinguió a una docena de artistas populares en el marco del proyecto «Artistas del pueblo», el que también sirve como homenaje permanente al inolvidable cantor uruguayo, Alfredo Zitarrosa.

Durante la jornada se presentó una galería de fotos sobre el talentoso creador de más de 200 canciones, quien durante las décadas del 70 y 80 vivió exiliado en la Argentina, también México y España, por la persecución que sufría a manos de la dictadura militar uruguaya.

Durante la jornada, se montó una radio abierta y stands culturales en la puerta del Rectorado, y se presentó el libro «Alfredo Zitarrosa: la biografía» (Editorial Sudestada), de Guillermo Pellegrino.

En la ceremonia central fue recordado el artista por el presidente de la UNLP, Raúl Perdomo, el dirigente nacional de ATE, Hugo Godoy, el secretario académico de la cátedra, Daniel Godoy, y compañeros uruguayos de la embajada y la central de trabajadores orientales PIT-CNT. Allí se entregó una mención a la hermana del cantor, Cristina Zitarrosa, por la designación de Alfredo como Padrino del proyecto «Los Artistas del Pueblo».

En el homenaje musical a Zitarrosa actuaron los Boom Batukes, Elvio Zanazzi y Fabián Sosa, Nicolás «Choco» Cioccini, Jorge Víctor Andrada y Alejandro Balbis.



Los Boom Batukes

Lista de artistas distinguidos

Sebastián Monk Músico para una niñez consciente del mundo.

Beatriz Pichimalén Cantora mapuche, reivindicadora de la cultura e historia de su pueblo.

Eladía Blázquez Música, compositora del tango. Mujer que supo imponerse al machismo tanguero de los años 60.

Haroldo Conti. Escritor comprometido con su pensamiento.

Leonardo Castillo Poeta. Hombre desde acá. Exiliado en la dictadura.

Cristina Terzaghi Muralista platense. Luchadora por reabrir parte de una cultura extinguida en la dictadura.

Luxor Artista callejero, militante de los barrios platenses e infinito compañero de un decir sin palabras.

Fernando Traverso Artista Callejero de Rosario.

Fernando García Curten Artista plástico del horror.

Raymundo Gleyzer Realizador audiovisual, arraigado a la cultura más popular y más olvidada



Distinción a la hermana de Zitarrosa

La coyuntura política, económica y social que atraviesa nuestra sociedad podría ser presentada con esa definición. Es esta transición, que indica la finalización de un modo particular de gestionar el aparato estatal (el denominado «modelo kirchnerista»), lo que permite aprehender los comportamientos, aparentemente contradictorios, de los diversos actores y al mismo tiempo permite correr el velo de aquello que estando por detrás de estos comportamientos, los sostienen y los fundan, al mismo tiempo que los ocultan.

La transición en tiempo de descuento

El Parlamento Nacional aprobó el Proyecto de Ley del Gobierno Nacional denominado «Ley de Hidrocarburos», que a grandes rasgos propició un nuevo ordenamiento jurídico sobre la explotación de hidrocarburos. En efecto, en lugar de replantear cuestionando el esquema neoliberal de normas jurídicas de los noventa (libre disponibilidad del crudo, libre disponibilidad de las divisas, y libre importación de equipos) **perfeccionó la privatización, extranjerización y el saqueo del sector**, incorporando a los hidrocarburos no-conventionales bajo la técnica del fracking. Se trata de una

ley que pretende extender a toda la actividad los beneficios que se habían establecido en el Acuerdo con Chevron, profundizando el carácter extractivista que presenta la acumulación del capital en nuestro país sobre la base de la asociación con el capital extranjero (montándose en el ya iniciado camino con la firma Chevron para la explotación de Vaca Muerta), **prohibiendo** el avance del Estado en la actividad.

Se trató de un **proyecto clave para las firmas petroleras que, como es vox populi, son parte central del staff**



El bloque oficialista vota la entreguista Ley de Hidrocarburos

del Poder Económico Local. Frente a semejante ley resulta *aparentemente contradictorio* que fuerzas políticas comprometidas con los intereses de los sectores dominantes, como es el caso del PRO y del Frente Renovador, apreciaran criticando el proyecto y anunciado su eventual rechazo en el Parlamento mostrando un desacuerdo en una materia en la que naturalmente deberían acordar. Lo hicieron sobre la base de «defender el interés de las provincias petroleras», que en la práctica se traduce en una mayor dispersión del poder regulatorio estatal de la actividad (y que ocupan un lugar subordinado en el proyecto oficial) y en una mayor capacidad de incidencia de las firmas privadas sobre la explotación del recurso limitando la posibilidad de que YPF asuma un mayor control sobre el sector. No obstante, resulta sugerente que frente a la propuesta realizada por el Bloque Unidad Popular de comprometerse las diferentes fuerzas políticas en la derogación de la ley al momento del cambio en la composición parlamentaria en el 2015, el PRO explícitamente señaló con toda claridad que «no están de acuerdo con derogar la ley» mientras el Frente Renovador no se pronunció sobre la propuesta, haciendo un silencio de radio por demás significativo.

Así aparece la **idea de una ausencia de acuerdo por parte del sistema político para transitar el tiempo de la transición.** Este ejemplo se anuda con otros varios, a saber: las expresiones de los referentes del Frente Renovador, sobre dar marcha atrás con ciertas iniciativas oficiales o la discusión impuesta por el oficialismo respecto a la «pérdida de derechos conquistados» ante la posibilidad de un recambio en la gestión

No deja de entrañar cierta paradoja semejante planteo para una fuerza que sostiene discursivamente que «ha cambiado el curso de la historia» pero al mismo tiempo insinúa que las conquistas logradas están en peligro de perderse. Visto por el anverso, el oficialismo reconoce así la «extrema fragilidad» no sólo de las conquistas

sino del supuesto «cambio en la historia» que produjo. Por otra parte no se separa de la constante apelación de «esto o lo peor» intentando reinstalar el miedo como disciplinador social.

HORIZONTE DE GOVERNABILIDAD FUTURA

Así, la ausencia de estabilidad política y la falta de rumbo económico aparecen como los significantes que con mayor insistencia se enarbolan a la hora de interpretar la actual coyuntura. Sin embargo, ambos términos responden al plano de lo «aparente». Camuflan y no dan cuenta del plano «real» que las funda. Este aspecto «real» no es otro sino el **formidable horizonte de gobernabilidad que para los sectores dominantes presenta la coyuntura de transición en tiempo de descuento.**

En efecto, es la certeza de que el final del ciclo gubernamental kirchnerista («sea el que sea el que venga, incluso el oficialista Scioli») puede permitir terminar con el ciclo político abierto por las movilizaciones populares del 2001 y 2002, lo que posibilita una coyuntura sin aparente acuerdo entre opciones que, en la práctica, son variantes del establishment dominante. Es este dato de la realidad, el hecho que en el 2015 empezará un nuevo ciclo político en nuestro país, el que explica la aparente contradicción de un sistema político que transita la coyuntura sin acuerdo y mostrando signos de inestabilidad. En efecto, este es el proceso necesario para abrirle la puerta al **juego electoral de las «diferencias» de fuerzas políticas comprometidas con la gobernabilidad futura.** Es lo que permite suponer que existen diferencias entre la propuesta del PRO, del Frente Renovador y del Frente para la Victoria (y en menor medida el FAUNEN; el cual por otra parte, tiende a desagregarse como opción nacional privilegiando la recuperación de opciones a nivel local en base a acuerdos con el PRO y el Frente Renovador, con los cuales supuestamente «com-

petiría» a nivel nacional), cuando en la práctica, se trata de una triada comprometida con el extractivismo salvaje (a pesar de que voten en contra de la Ley de Hidrocarburos), que no cuestiona la legitimidad y legalidad de los compromisos de deuda (por más que votaron en contra de la Ley de Pago Soberano), por sólo citar algunos de las cuestiones estructurales sobre los que se afirma la gobernabilidad futura.

El chantaje que el elenco gubernamental realiza en torno a la cuestión de las conquistas, se inscribe en el marco de una **estrategia de producción de sentido y de gobernabilidad** que consistió en desplazar el 2001 como nombre de una instancia de irrupción colectiva y, por otra parte, pretende mostrar que una parte del establishment está deseosa de suprimir las políticas sociales que se adjudica el kirchnerismo. Se deja de lado, que entre la triada de la gobernabilidad futura nadie pretende revertir los bastiones del neodesarrollismo primarizado, el pago sistemático de la deuda sin auditoría, la gestualidad en torno a la «seguridad» y la protesta social ya ensayada por el actual Secretario de Seguridad, el sistema impositivo regresivo y el andamiaje que habilita la concentración y extranjerización del trabajo y la riqueza natural argentina.

La imagen del «Gobierno sin rumbo» oculta en la práctica que **el rumbo económico que el gobierno estableció a principios de años sigue tan incólume como frágil.** En efecto, frente a una coyuntura signada por la «escasez de divisas» el gobierno nacional optó por el rumbo de administrar esta coyuntura sobre la base de 3 aspectos nodales: a) **Devaluación y Ajuste Recesivo** con el objetivo de maximizar el saldo comercial (vía mayores rentabilidades a los exportadores y encareciendo la demanda de importados); b) **Extractivismo** como modo de atraer dólares de inversores externos; c) **Endeudamiento**, para lo cual se realizaron los Acuerdos con Repsol, el CIADI, el Club de París. De estos 3 instrumentos para administrar la coyuntura que el Gobierno adoptó como rum-



Macri, Massa y Scioli, los candidatos de la transición

bo, sólo el punto c) (Endeudamiento) es el que se alteró por la decisión del «Fallo Griessa».

Los otros dos puntos, siguen tan presentes como antes, e incluso con mayores presiones para suplir la ausencia del tercero. En efecto, el ajuste recesivo iniciado a principios de años no sólo se mantiene sino que tiende a profundizarse como lo expresa el incremento en la tasa inflacionaria; y por otro parte al Extractivismo como modo de conseguir dólares del exterior provenientes de «inversiones», se suman una serie de iniciativas oficiales tendientes al mismo objetivo de obtener dólares «a cualquier precio» (extensión del blanqueo para la entrada de capitales sin importar su origen, swap de deuda con China, negociaciones con las empresas de telefonía para la licitación de las licencias 4G, y obviamente la Ley de Hidrocarburos). Así, tras la imagen de un «gobierno que perdió su rumbo» emerge otra que dice que fren-

te a las dificultades del frente externo (Fallo Griessa) el Gobierno «hace lo que puede» para conseguir los dólares que precisa.

Es más, esta imagen de un gobierno «que hace lo que puede» incluso se invierte en otra que dice que «el gobierno profundiza su pelea con los sectores de poder», ejemplificando en la confrontación supuesta con los sectores empresarios por la Ley de Abastecimiento, el recrudescimiento de la pelea con el Grupo Clarín, la épica entre «Patria o Buitres», el desplazamiento del ex director del Banco Central acusado de responder a los intereses del capital financiero, etc. En rigor, desde otra perspectiva la idea de «gobierno sin rumbo» es la contrapartida de aquella que ve en la «reofensiva del Gobierno» no más que una profundización del relato oficial. O dicho de otro modo, lo que para algunos es «un gobierno sin rumbo», para otros es un gobierno que «profundiza su confrontación con los

poderes económicos», y en rigor no son más que las apariencias de un gobierno que no hace sino profundizar el rumbo económico que promueven los sectores dominantes.

EL DETERIORO SOCIAL Y PRODUCTIVO

Un punto ciego, en tanto se lo niega, atraviesa esta coyuntura: **la perspectiva del deterioro social y productivo del país**, expresado en la destrucción de más de 400.000 puestos de trabajo en los primeros 6 meses del año, y de cerca de 500.000 en la comparación con junio del 2013, en el marco de una fuerza laboral compuesta por 17 millones cuyo ingreso promedio que no supera los \$4.900. Este deterioro, reflejo del cual basta mencionar la realización de 3 paros nacionales en 2 años y múltiples conflictos territoriales, indica que **persiste un conflicto distributivo no resuelto en el seno de la sociedad argentina**. Es este conflicto no resuelto el que impregna con un interrogante el futuro, tanto de **la transición en tiempo de descuento**, como también la **perspectiva de la futura gobernabilidad**.

En efecto, no está dicho que en el devenir hasta el 2015 el deterioro productivo y el conflicto social aparejado no le abra la puerta a una disrupción de la gobernabilidad. Disrupción, claro está, no deseada por ninguno de los que conforman las opciones de recambio institucional del sistema y menos aún de los sectores dominantes. Por ende, no resulta extraño que aparezcan voces, tanto oficiales, como empresariales, de que «temen a que vuelvan los saqueos en diciembre», reinstalando el temor a que el conflicto social desborde los canales institucionales. Señalamientos que se suman a las imputaciones de «destituyentes» que tan proclive es el Gobierno Nacional a otorgar a todo aquel que manifieste en acciones concretas su rechazo a la política oficial. En este marco, de temor a una «reedición del 2001», emergen dos poderosos disciplinadores sociales: la



El FAUNEN tiende a descomposición



La audiencia pública de Unidad Popular para denunciar la entrega de nuestro petróleo

pérdida del empleo por un lado, y la represión por el otro.

Sin **embargo, contener la transición en modo alguno supone resolver el conflicto social en desarrollo**. Menos aún para cualquiera de las fuerzas políticas del sistema comprometidas con la gobernabilidad futura. En efecto, es conveniente percatarse que más allá del «juego de diferenciaciones» entre las fuerzas del sistema - PRO, Frente Renovador, Frente para la Victoria y FAUNEN-, ninguna de ellas puede procesar adecuadamente el conflicto social, sino que por el contrario este tenderá a agravarse toda vez que la perspectiva de la gobernabilidad futura pase por perfeccionar el AJUSTE que dejará abierto el Gobierno Nacional.

Queda claro que si la transición no se desordena, **la perspectiva futura del conflicto es la de expresarse con mayor contundencia** en tanto las opciones del sistema lejos de poder procesarlo adecuadamente no podrán sino confrontar aún más con los sectores populares. En este punto también es paradigmática la reciente declaración

del uno de los referentes del sindicalismo peronista, hoy en disputa con el gobierno nacional, como es el caso del líder de la CGT – Azopardo, respecto a que «va a acompañar al gobierno futuro, cualquiera sea su signo, porque va a tener que hacer ajustes muy duros».

Volviendo al plano «real», el fin del ciclo Kirchnerista, no es sólo el fin de la gestión de gobierno de la actual administración la que está en tiempo de descuento, sino que este hecho objetivo pretende transformarse por parte de las opciones del establishment, **en el fin del ciclo político iniciado en el 2001**. Si algo tuvo de transformador la práctica gubernamental de la gestión Kirchnerista, ésta emergió cuando supo encarnar con sus políticas las demandas que recorrieron el 2001. **Es este ADN del 2001 el que el establishment político, económico y social pretende eliminar con el fin del ciclo de la gestión Kirchnerista**. Es casualmente el ADN del 2001 el que explica la conflictividad social vigente. Por ende, a lo que vamos es a una confrontación entre el sistema de recambio

institucional que viene, que pretende finalizar la impronta del 2001, y la sociedad que hizo 3 Paros Nacionales en 2 años.

Queda pues, el desafío de construir otra experiencia política configurada desde la multiplicidad de actores sociales y políticos que luchan y sostienen formas alternativas de pensar y organizar lo Común, que se anime a pensar las condiciones de posibilidad para transformar nuestro destino. En esta tarea estamos porque es necesario dejar de ser una plataforma de exportación de nuestras riquezas para beneficio de unos pocos y con desprecio de las condiciones de vida del conjunto de la población. Y estamos en esta tarea porque si no logramos alumbrar en el 2015 una experiencia capaz de dotar de legalidad institucional al conflicto y la lucha social, estaremos ante el riesgo cierto de que esta conflictividad con la que convivimos termine expresándose en un recambio institucional carente de vías políticas democráticas (no represivas) para su abordaje. Pero eso excede un material que pretende analizar la coyuntura.



Los embates de la Ley de Hidrocarburos

A pedir de boca...

Exactamente el día en que el Congreso Nacional Argentino daba por aprobada la nueva Ley de Hidrocarburos, en Pensilvania, Estados Unidos, eran detenidos una cantidad importante de activistas que vienen oponiéndose, hace tiempo ya a la extensión de la extracción de hidrocarburos no convencionales por el llamado método fracking.

Es decir, la ley que en Argentina posibilita la ampliación de la extracción de los hidrocarburos no convencionales, con el método llamado fracking o fractura hidráulica, habilita un sistema resistido hace tiempo ya, en el corazón mismo de EEUU y en gran parte de los países de Europa, como así también, con gran persistencia y una intervención bastante importante de las comunidades afectadas en la misma Rusia.

La competencia por el dominio energético a nivel mundial, lleva a los Estados Unidos y a sus corporaciones más importantes a afectar parte de su territorio, incluidas poblaciones enteras que sufren la contaminación de estas compañías.

La comunidad de víctimas del gas (*Gas vets communities*) del Estado de Pensilvania, a través de uno de sus activistas, Craigs Stevens, en un documental de RT Televisión de diciembre de 2011, denunciaba el incremento de los sismos y la contaminación de las aguas, por la práctica del fracking, además del gran negocio de las corporaciones en torno de esta intensiva

forma de extracción de hidrocarburos, a costa de las comunidades colindantes con los pozos de extracción de gas.

Recordemos que este método usa aproximadamente 800 sustancias químicas, de las cuales 650 son cancerígenas y la tercera parte afectan el sistema nervioso, además de no conocerse los efectos sinérgicos de los productos químicos.

La brutal manipulación a la que nos tiene acostumbrado el régimen actual, nos habla de las ventajas de la nueva Ley, que, en realidad, es una readaptación de las normas jurídicas argentinas, sin cuestionar la linealidad que la reforma de la Constitución *del 94* significó en ese sentido. De ella se mantiene su sentido más estratégico, a las nuevas relaciones que tienen los estados dependientes a nivel mundial, con los giros en términos geoestratégicos del actual modelo de acumulación capitalista y de cómo estas readaptaciones son funcionales enteramente a los designios de este nuevo orden mundial. Es en este sentido que la nueva *Ley de Hidrocarburos*, al unísono con la promovida oficialmente *Ley de Semillas*, o **ley Monsanto**, marcan el sentido verdadero de la legislación contemporánea argentina. Se podría decir, en este sentido que en realidad es la **Ley Chevron**, porque son legislaciones orientadas para ser usadas no solo en Argentina.

La necesidad de los centros de poder mundial, de acopio y apropiación de comodities baratos relacionados con la energía y alimentación a la vez (*la soja es usada también para la producción de biocombustibles*), además de materias primas específicas usadas en la construcción de parques energéticos adaptados al megaconsumo de sus compañías, son dos puntos centrales en las disputas globales por el dominio sobre la energía y los bienes naturales.

La nueva ley de hidrocarburos, es explicable también desde la perspectiva energética pura, pero no desde un vértice soberano, sino desde la dependencia. Quienes necesitan ampliar su matriz energética a escala global, son las economías de enclave que son súper- usuarios de ésta a partir de



sus mega-empresarios. Así también las corporaciones y los centros de poder mundial vienen prospectando una política de acumulación y exportación masiva de hidrocarburos desde los países dependientes.

Con las provincias les es más fácil

El importante grado de disponibilidad que la reforma de la Constitución del 94 le da a las provincias, y el rompimiento con el inalienable dominio sobre los bienes naturales de la Nación, formula una estrategia de negociaciones *por separado* con las corporaciones mundiales del rubro. Esta estrategia, encuentra mejor argumento logístico en la zonificación del mundo y sus territorios, y el establecimiento de sus factorías depredadoras itinerantes, acoplan el aceitado orden económico de las llamadas *economías de enclave* y *«diversifican»* su poderío de manera múltiple, en un mismo país a la vez.

Según Aranguren, de Shell *«tener de socio a la provincia no es malo, porque ante problemas con el gobierno nacional por la importación de equipos o el incremento de las retenciones a la exportación, o con las comunidades locales y los sindicatos, es más fácil encontrar una solución si la empresa provincial participa»* (Perfil, 24/8).

De la misma manera que la Ley de Inversiones Mineras homologa una legislación a pedir de las necesidades de las corporaciones del rubro, que en la gran mayoría de los casos son las mismas que el de las petroleras, la nueva ley lo es para el rubro petrolero y gasífero.

La llamada nueva ley, es en realidad consecuencia y parte de los acuerdos del gobierno argentino con los organismos multilaterales de crédito, relacionados a la deuda

externa y el reciclado de esta; como el acuerdo con el Club de París, donde uno de los puntos centrales son la inversiones en el sector energético y las zonas sensibles para las corporaciones mundiales, como así también la promoción de Shale de la mano de Chevron, como punto inicial de la mentada soberanía hidrocarburífera que es más bien una burla.

Chevron es una de las tantas empresas movilizadas por



la política de los Estados Unidos, como uno de sus modos, para que éstas sean operadoras de áreas y/o prestadoras de servicios, no solamente para hegemonizar el rubro, sino también para reducir su dependencia externa. Igualmente, su interés de diversificar sus fuentes de abastecimiento, se relaciona a la necesidad de con-

trapasar a otros productores de gran importancia como Rusia y generar una opción a otros proveedores *«complejos»*, como Venezuela, Oriente Medio y Noráfrica.

La nueva ley posibilita la integralidad de exploración y explotación de los no convencionales en su conjunto a través de la expansión de otras áreas con alto contenido de estos, como la Cuenca de San Jorge, o la Cuenca Cuyana, que cuenta además, con las llamadas arenas Bituminosas.

En el manual de operaciones adjunto a la agenda de dominación capitalista, y en la cual las corporaciones extractivistas son las mimadas del actual régimen, Argentina tiene un lugar central. La Agencia de Información Energética Estadounidense (EIA) tiene su propia zonificación de los espacios con alta importancia estratégica, en el *«Estudio Económico sobre Recursos Convencionales, Shale Oil & Shale Gas en Argentina»*. *Tienen computadas y constata- das certeramente, las estimaciones sobre reservas de no convencionales en distintas cuencas del país. (1)*

La llamada nueva Ley de Hidrocarburos no modifica el actual esquema hidroenergético actual. Por el contrario refuerza la dependencia cada vez mayor de nuestro sistema energético al poder transnacional y pone de rodillas a la Argentina frente a las corporaciones más poderosas del rubro del saqueo como Chevron.

Pero también pone de cara a la sociedad la verdadera funcionalidad de un modelo que cada vez tiene mayores resistencias.



Mientras aquí lo respaldan, el mundo resiste al fracking

Notas.

1-Chevron por Repsol, un enroque a favor de EEUU. Rebelión 07/ 2014 R. Gómez Mederos



Por Julio Gambina (Director Académico del Centro de Estudios de la Federación Judicial Argentina (CEFJA) y Presidente de la Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas (FISyP))

Tras las elecciones en
Bolivia, Brasil y Uruguay

La economía latinoamericana en debate

El proceso electoral en Bolivia, Brasil y Uruguay pone en discusión los modelos de desarrollo en la región, el presente, el pasado reciente y el futuro. Incluso, la Argentina, a un año de la elección para renovación de autoridades nacionales abre el debate sobre el rumbo económico, el modelo productivo, el patrón de consumo y los beneficiarios de la estrategia o rumbo civilizatorio, incluso más allá del orden capitalista.

Desde el discurso mayoritario se sostiene una polémica que atrasa, entre mercado y Estado, como si fueran aspectos autónomos o contradictorios. En un marco más reducido, la discusión pretende ir más allá para discutir otro orden económico de la producción y circulación de bienes y servicios, de las relaciones de intercambio y el consumo, más pensado en satisfacer necesidades amplias de la mayoría más desprotegida

Para que se entienda, debemos preguntarnos quien fue el que habilitó

la liberalización de la economía local o mundial en las últimas cuatro décadas, es decir, el proceso de apertura de las economías, flexibilizando fronteras para la circulación de mercancías, servicios o capitales. El Estado ha sido el gran protagonista, quién sentó las bases institucionales de un cambio reaccionario que se remonta a las leyes de inversiones externas o de entidades financieras, en un marco de endeudamiento estatal deliberado que condiciona el presente.

Es más, el Área de Libre Comercio de las Américas, ALCA, cuyos principales beneficiarios eran los grandes capitales transnacionales, era negociada por los Estados nacionales. Del mismo modo que el Estado legisló múltiples tratados internacionales en defensa de la seguridad jurídica de inversores externos y para estimular la libertes de comerciar. Fue el Estado en tiempos de la dictadura que generó las condiciones originarias de posibilidad para consolidar desde el Estado en los años 90 del siglo pasado la reestructuración regresiva del orden capitalista local, reforma constitucional mediante, en condiciones similares en la economía regional y en el mundo.

Son los Estados los que organizan las reglas más o menos liberalizadoras



Si querés anunciar en **Malas Palabras**,
o suscribirte mensualmente para su adquisición,
comunicate con esta dirección de mail de nuestra
oficina comercial.

anuncios.malaspalabras@gmail.com

O AL TELÉFONO 0221 15 477 7210



Las victorias de Evo, Dilma y Tabaré invitan a repensar la economía continental

del mercado y por eso interesa distinguir el carácter social, político y cultural que adquiere el Estado capitalista, o dicho de otra forma, distinguir en su seno las distintas correlaciones de fuerza.

Para que se entienda lo que decimos vale pensar en términos políticos, que es lo que definió recientemente Bolivia con el triunfo del partido en el gobierno, y lo que el domingo definieron las elecciones de Brasil (segunda vuelta) y la Uruguay (primera vuelta), y lo que anticipa la temprana campaña electoral en la Argentina hacia octubre del 2015.

Incluso para ser más complejo el análisis, convengamos que Bolivia define en su Constitución el carácter plurinacional del Estado boliviano. Lo plural connota el objetivo civilizatorio de organización económica, política y social más allá de lo visible institucionalizado desde los tiempos de la independencia política ante el orden colonial. Ello supone el rescate de la cultura de los pueblos originarios, en un intento de síntesis de lo diverso contenido en las culturas civilizatorias contemporáneas, lo que se sustenta como estrategia de desarrollo en el vivir bien, o si se quiere en una perspectiva más amplia del socialismo comunitario del vivir bien.

Destaquemos que esa discusión no está contenida en el presente debate

del proceso electoral brasileño, uruguayo o argentino. Estos están más urgidos por otra agenda, asociada a la posibilidad de sostener políticas que promuevan consensos renovados a una estrategia que sin modificar las condiciones institucionales y estructurales de los cambios acaecidos en las últimas décadas, promuevan iniciativas políticas y económicas de inserción protagónica en el orden capitalista contemporáneo.

Brasil intenta ser parte de la disputa hegemónica del orden global desde su asociación privilegiada con China en los BRICS. Uruguay, desde los límites que le imponen los socios mayoritarios en el Mercosur, intenta juego propio en otros escenarios de la integración, incluyendo atractivos de valorización capitalista a inversores de Brasil o Argentina. Ambos procesos y la Argentina están discutiendo, desde el debate mayoritario, una inserción más o menos funcional a la hegemonía del libre comercio sin poder discutir un más allá del orden civilizatorio.

La discusión se procesa en condiciones de retracción de la actividad económica, local y global. El debate se angosta a las formas del ajuste económico y la distribución social del costo en su ejecución. Por eso el titular de la UIA alude a la ideología del «modelo económico» en la Argentina. Es un diagnóstico pronunciado en el coloquio

de empresarios en Mar del Plata y que demanda como parte del colectivo empresarial, interesado en restablecer la tasa de ganancia, un clima de consenso, también ideológico, para una intervención estatal favorable a sus negocios. La pretensión de objetividad es negada desde la propia formulación para que el Estado sirva a los intereses del sector privado de la economía, una máxima de principios en los años noventa.

Pretendemos diferenciar como Bolivia y otros procesos en la región, desde sus concepciones de lo plural y una agenda para el desarrollo que dialoga desde una temporalidad de más largo alcance, pretende intervenir más allá del régimen del capital. Ni hablar de Cuba que se propone otro debate para el desarrollo desde su experiencia por el socialismo y que hace pocas semanas albergó en La Habana un encuentro del ALBA-TCP para aprobar una estrategia alternativa al combate al Ebola, con médicos y profesionales de la salud, más aportes en medicamentos y recursos monetarios para la emergencia sanitaria, que contrasta con el ejército de marines estadounidenses.

Apuntamos a destacar que discutir el orden económico supone definir rumbos de desarrollos, más allá del mercado y de las ganancias, para pensar en satisfacer variadas necesidades locales y mundiales.



Por Alfredo Grande (Psiquiatra y Psicoanalista. Periodista y escritor Agencia de Noticias Pelota de Trapo (APE). Miembro Fundador de ATICO (Cooperativa de Trabajo en Salud Mental)

Elogio de la Corrupción

(APE).- La cultura represora tiene mil caras. El verdadero ícono, el verdadero rostro se ha perdido y ya nadie recuerda las facciones originarias. Las caras en realidad son las máscaras, los ropajes, las túnicas del Poder. Disfraces que pretenden ocultar, y casi siempre lo consiguen, a los ángeles exterminadores con camuflaje y maquillaje de querubines, vírgenes y herbívoros. Jugamos en el bosque, en los pocos bosques que quedan, mientras no está el lobo feroz. Pero llega rápido, con una ley de hidrocarburos bajo el brazo.

Lobos feroces que se escondieron en los albores de la democracia, se pintaron la cara a los pocos años, y ahora ocupan el centro de la escena con un discurso xenófobo con el mantra justificatorio de la inseguridad. La década ganada donde la pulseada entre política y economía era ganada por la política, da paso a otra década donde sigue ganando la política, pero ahora despojada de los disfraces de los humanos derechos.

La cultura represora siempre ha buscado ocultar los exterminios que son su constante de ajuste.

«La solución final» denominación encubridora del holocausto. El «descubrimiento de América», la «Conquista del Desierto», el «Proceso de Reorganización Nacional», siniestras falsedades cuyo fundante siempre es la masacre. Las mil caras de la cultura represora están bajo el manto de neblina de la «falsedad». El relato de la mejor derecha, es decir, la derecha que es capaz de mostrarse como de centro, incluso de centro izquierda, no es verdad ni es mentira. Como dijo el poeta: es según el color del cristal con que se mira. Y el color del cristal es el color del Poder. Color que pinta la realidad con el engañoso barniz de lo falso. La mentira tiene patas cortas. Pero la falsedad anda con zancos.

Se cacarea federalismo, pero los unitarios han copado todas las paradas.

En la política burguesa nada es verdad y nada es mentira. Si Macri pregona que «en todo estás vos» no es difícil mostrar que es una mentira. Pero el kirchnerismo puede sostenerse como defensor de los derechos humanos lo que no es verdad, pero tampoco es mentira. No es verdad porque nunca, pero nunca, se pronunciaron contra el indulto de Menem, por ejemplo, o firmando habeas corpus, sin ir mas cerca. Pero tampoco es mentira, porque propiciaron juicios contra genocidas y ampararon a Madres y Abuelas de la Plaza. Entonces hay que salir de la ingenuidad suicida que «hay cosas buenas y hay cosas malas». Lo bueno es una forma de legitimar lo malo. Nadie diría que «le pega y la acaricia». El cachetazo anula la caricia. Cualquiera sabe que el golpeador acaricia para poder cachetear.

Los gobiernos también practican violencias a escala industrial. Y necesitan también practicar ternuras en la misma escala para sostener el auto indulto de todos los días. La cultura represora construye falsedades porque sabe que paralizan, confunden, desorientan, y logran que los hermanos nunca más estén unidos.

Una de las falsedades que están de moda, son las denuncias contra la corrupción. Hasta Menem hablaba de la corrupción estructural, supongo que en un avance de su autobiografía. Haber instalado en la «agenda» el tema de la corrupción es un triunfo absoluto de la cultura represora.

Corromper es la alteración de la forma o la estructura original y verdadera. O sea: aceptar lo corrupto es aceptar que lo puro fue degradado. «Roba pero hace, cuando en realidad hace para poder robar» como señala un aforismo implicado. La corrupción es una forma de blanquear la matriz estafadora de la gestión pública. En la cual lo peor son los buenos, porque ayudan a la impunidad de los malos. Obviamente, esos buenos si realmente lo fueran no aceptarían trabajar con los malos. O sea que también son malos. Y los malos siguen siendo cada vez más malos, aunque no necesariamente feos y mucho menos sucios. Todos los malos tienen su amigo judío y algunos judíos se dejan tentar por los malos. No hay pureza que se ha corrompido. La falsedad necesaria: la democracia es blanca y radiante como la novia pero se ha corrompido por los mercaderes de casi todos los templos.

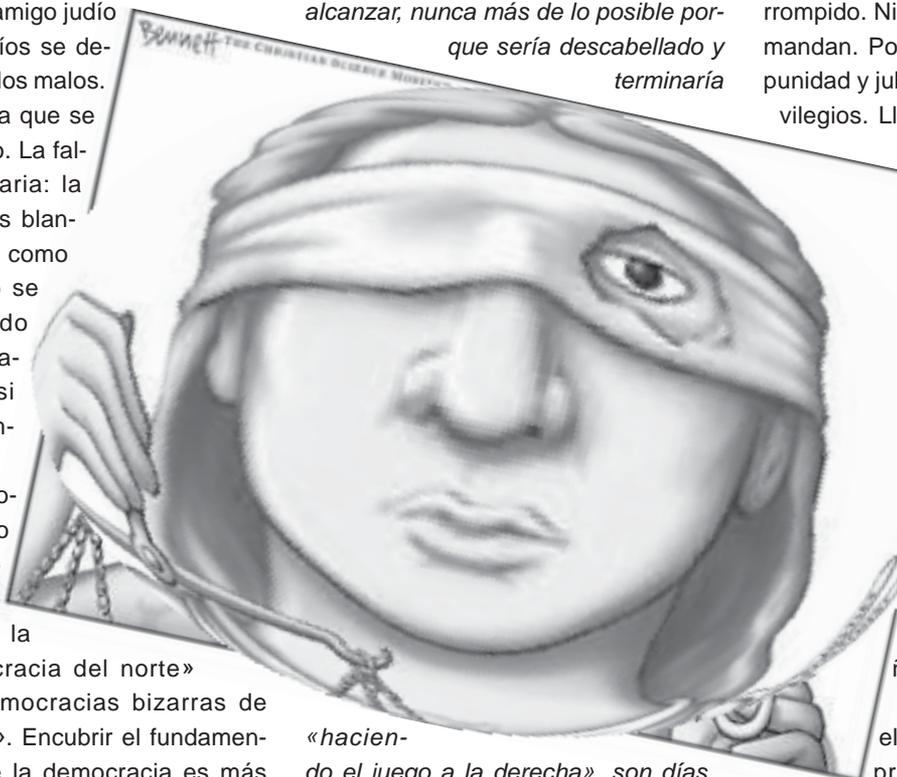
Toda democracia ha sido siempre democracia de clase, desde la «gran democracia del norte» hasta las democracias bizarras de «costa pobre». Encubrir el fundamento clasista de la democracia es más agua contaminada para los molinos del poder represor. El voto universal, obligatorio y secreto es el santo grial al cual los cruzados del poder se abalanzan cada dos años.

Menem, el mejor y el peor de todos, tres veces triunfante en elecciones, sacó patente de corso y de falso cuan-

do dijo: «vengo a cambiar la historia». Y la cambió tanto que lo llamó a Alsogaray.

Muy pocos en esos tiempos se lo demandaron. De los muchos que no se lo demandaron, la mayoría enarbola hoy discursos anti liberales, y mal dice a los 90. La falsedad siempre es un recurso de los métodos de la derecha. Cuando colapsa, porque hasta sus piernas largas pueden ser insuficientes, aparecerán los palos para llenar las bolsas de NN.

«A Dios rogando y con el mazo dando» definición contundente de la falsa piedad del cristiano represor. José Schulman, secretario de la Liga Argentina por los Derechos del Hombre, en sus Crónicas del Nuevo Siglo señala: *»Para los cultores del «realismo» en la lucha política, aquellos cultores del respeto irrestricto de la «correlación de fuerzas» hasta reducir el accionar del movimiento social y político a la búsqueda de lo «posible» de alcanzar, nunca más de lo posible porque sería descabellado y terminaría*



«haciendo el juego a la derecha», son días difíciles y ciertamente incómodos.

«Luego de diez años de juicios contra los perpetradores del genocidio y de construcción de políticas públicas de memoria y de auto erigirse en el modelo de respeto a los derechos humanos, la parte mayoritaria de la fuerza políti-

ca en el gobierno comienza a asumir sin culpas ni complejos el discurso por medio del cual la derecha clásica y nostálgica resistió esas políticas de Juicios y Memoria hasta lograr instalar en la agenda social su propia secuencia de la historia reciente.»

Para que pueda tener remedio, es necesario pensar que no se trata de una verdad triste, sino de una falsedad burlona.

Después de haber encontrado el cuerpo de Luciano Arruga enterrado como NN, asesinado por nuestra «maldita policía», aparece el discurso de la seguridad basada en la expulsión de los extranjeros delincuentes. El colombiano, mejicano, peruano, que practican el turismo delito. Otra falsedad.

La misma falsedad de la Ley de Residencia. O aquella de que achicar el Estado era agrandar la Nación. O que el Estado somos todos (y todas). Corrupción es la falsedad que es la verdad en zancos. Nada puro se ha corrompido. Ni la Patria, ni Dios se lo demandan. Por el contrario: otorgan impunidad y jubilaciones de todos los privilegios. Llegan para robar y se van

con la satisfacción del deber cumplido. La inseguridad es otra falsedad.

Hay planificadas políticas de exterminio y la solución parcial y final es que las víctimas sean las culpables.

Los victimarios en Puerto Madero, las víctimas en las cárceles, escuela para los represores de ayer, de hoy y de mañana.

La cultura represora elogia la corrupción: siempre construirá el puro que nos devolverá la fe perdida. Arrasemos con esa falsedad.

No hay corruptos: son los más puros exponentes de la más cruel explotación de clase.

Así en la tierra como en el cielo, así en dictadura como en democracia.



El Instituto por la Igualdad y la Democracia (IpID), el Instituto de Estudios sobre Estado y Participación (IDEP) y la cátedra libre Germán Abdala dieron a conocer la nómina de ganadores del concurso Vale la Pena, destinado a jóvenes investigadores del campo popular con el objetivo de promover la producción de conocimiento que se realiza por fuera de los ámbitos formales.

Los organizadores, aseguraron que «todo el proceso Vale La Pena ha sido una experiencia ardua aunque gratificante, debido a la gran cantidad de trabajos recibidos; 97 artículos participantes se contabilizaron al cerrar la fecha de inscripción, número que nos ha dejado más que satisfechos con esta primera convocatoria. En términos de contenidos, nos hemos llevado una grata sorpresa. Todas las producciones han sido dignas de destacar, aunque hubo algunas que entendimos que eran merecedoras de una premiación específica».

El jurado decidió premiar con la suma de cinco mil pesos (\$ 5.000) a **cuatro trabajos destacados**, declarándose desierta el área de género, pero reconociéndose de manera simbólica en dicha área el trabajo de una autora que por ser su temática vinculada a otra región, no encuadraba con las bases y condiciones del concurso. Sin embargo, el jurado entendió que su trabajo debía ser reconocido.

También se definió de forma conjunta destacar veinte de los trabajos presentados, a los fines de que los mismos sean reconocidos «de interés» mediante la certificación del IPID y publicados en versión digital.

El jurado estuvo compuesto por Adolfo Aguirre (Director de la Cátedra Libre Germán Abdala, UNLP); Carlos Fanjul (Director/Editor de la Revista Malas Palabras-IPID); Daniel Godoy (Director del IPID); Silvia Perez (Docente adjunta Trabajo Social III, UNLP); Danielo Loncon (Director del Instituto IDEP, Bs. As.) y Eugenio Semino (Ombudsman de la Tercera Edad de la Ciudad de Buenos Aires)

El Instituto por la Igualdad y la Democracia (IpID), el Instituto de Estudios sobre Estado y Participación (IDEP) y la cátedra libre Germán Abdala dieron a conocer la nómina de ganadores del concurso Vale la Pena, destinado a jóvenes investigadores del campo popular con el objetivo de promover la producción de conocimiento que se realiza por fuera de los ámbitos formales.

Se anunciaron los ganadores del concurso para jóvenes investigadores

Valió la Pena

Los cuatro trabajos ganadores

La siguiente es una breve sinopsis de las mejores investigaciones presentadas:

El paradigma del relicto de selva marginal y las políticas de conservación de bosques nativos en el noreste de la provincia de Buenos Aires: Una revisión crítica.

Elián Leandro Guerrero

La vegetación de la costa bonaerense del Río de La Plata se describió en base a los pocos puntos que hacia principios del siglo XX se mantenían despoblados, y se interpretó luego que así era en toda su extensión antes de la colonización europea. Se concluyó entonces que la selva marginal había sido mucho más extensa que en la actualidad, y se la consideró relicto, lo cual tuvo total aceptación por la comunidad científica. Las políticas de conservación en la provincia de Buenos Aires pretenden valorizar los relictos, como se desprende de lo expuesto por el Organismo Provincial para el Desarrollo Sustentable en las audiencias públicas sobre el Ordenamiento Territorial de Bosques Nativos y de ciertos planes de restauración de reservas privadas. En este estudio se discute desde una perspectiva histórica si es válido o no basar la conservación en los paradigmas actuales. Se concluye que es más probable que la selva haya arribado a Buenos Aires dispersada por los ríos de la Mesopotamia a mediados del siglo XIX y que no es adecuado valorizar sitios costeros en base a sus componentes relictales.

Ciencia, Política y Democracia: Unidas e incompatibles. El caso de la Comisión Nacional de Biotecnología Agropecuaria

Por Carla Poth

El Modelo Biotecnológico Agrario se instala en Argentina a partir de la década de los '90 reconfigurando la estructura productiva del agro, en el marco de las reformas neoliberales. En este artículo se reconstruyen, por un lado, la composición y dinámicas de funcionamiento de la Comisión Nacional de Biotecnología Agropecuaria (CoNaBiA) y los marcos regulatorios sobre bioseguridad en organismos vegetales genéticamente modificados (OVGM). El objetivo es observar quiénes han generado la regulación que ha permitido la instalación de este modelo agrario, y bajo qué criterios crearon esta institucionalidad. Esto se realiza a partir del análisis de entrevistas realizadas a integrantes y ex integrantes de la comisión, diputados y referentes en la construcción del proceso regulatorio, así como también el análisis de la regulación creada durante ese período.

Dado el carácter científico-técnico que han adquirido tanto la CoNaBiA como así también cada una de las regulaciones, nos interesa reflexionar sobre las formas en que la ciencia incide políticamente en la construcción y deconstrucción de la participación social en estos espacios. Asimismo, nos interesa problematizar que rol juega la ciencia en la creación de canales democráticos y el por qué de su relevancia actual en este organismo estatal.

«Estrategias educativas: Construcciones desde el encierro»

Por Equipo: *Natalia Samter, Andrea Grisel Landeira Pieroni, Tatiana Beatriz Jack, Macarena Paz Trigo, Nélide Paula Pérez Sellanes, Florencia Ferreira, Matías Mariano De María*

La presente investigación se desarrolla en el marco del Programa de Investigación en Grado de la Carrera de Trabajo Social de la Universidad de Buenos Aires. Su objetivo es develar qué prácticas y estrategias ponen en juego, para el ejercicio de sus derechos educativos (nivel secundario y terciario/universitario), las personas privadas de su libertad de la Unidad Penitenciaria N° 39 de Ituzaingó, Provincia de Buenos Aires.

Entendemos que la educación dentro del Sistema Penal debe considerarse como un fin en sí mismo, esencial para la dignidad humana, la autonomía, el desarrollo personal y social de las personas privadas de su libertad. Partimos de la afirmación de que las personas privadas de su libertad son sujetos de derecho y el Estado debe garantizar el ejercicio de los mismos. Consideramos que es menester reposicionarnos desde nuestra profesión para contribuir con el real ejercicio de estos derechos por parte de esta población. Buscamos priorizar la perspectiva de los sujetos involucrados. El abordaje metodológico se realiza desde un enfoque cualitativo con triangulación de datos cuanti-cualitativos.

Políticas de privatización y re-estatización en el servicio de agua y saneamiento en el área metropolitana de Buenos Aires

Por Melina Tobías

En la década de 1990 la prestación de servicios de agua potable y alcantarillado en Buenos Aires se privatizó y paso a manos de la concesionaria Aguas Argentinas.

La falta de cumplimiento del contrato y la crisis económica del país generaron el quiebre de la concesión y la re-estatización del servicio a través de la creación de Agua y Saneamiento Argentinos en el año 2006.

En este artículo buscaremos describir la situación de agua y saneamiento en el Área Metropolitana de Buenos Aires en las últimas décadas, contrastando la gestión privatizada del servicio con la re-estatizada iniciada en el 2006. Para ello optamos por un enfoque cuanti-cualitativo, que permita complementar los datos de cobertura con entrevistas en profundidad realizadas a actores vinculados al servicio en la región.



Otro para destacar

Asimismo, como queda dicho, el jurado entendió que debía destacar un quinto trabajo que, aunque no se encuadraba en los postulados del concurso, aequilibró méritos como para ser incluido en la publicación que se hará con las propuestas ganadoras

* **Romina Martinelli:** «Migrantes sexuales: éxodo en suelo uruguayo».

También «valen la pena»

A continuación mencionamos los restantes trabajos reconocidos como de interés para el IPID y que serán publicados en versión digital, en la página del Instituto:

* **Angeles Gallo Llorente**, «Desechos Humanos, La valoración simbólica de la basura».

* **Beatriz Escudero Rava/Ana Marisa Pereyra**, «Poder y comunicación en las actas escolares».

* **Débora Chevrier**, «Alcanzando sueños... el proceso de alfabetización de adultos».

* **Diego Gómez, Francisco Punzi**, «16 de junio de 1955. Las bombas bajo la cruz».

* **Gastón Guzmán**, «Tensión y contradicción en la militancia durante la última dictadura militar. El caso del Partido Comunista de Argentina».

* **Juares Wanda, Sordini Ma. Victoria, Zijlstra Estefanía**, «La identidad del agricultor familiar en el contexto actual. Un estudio de caso; Pro huerta en Mar del Plata en 2013».

* **Jerónimo Guerrero Iraola**, «Malvinas: el tránsito pendular entre amparo y desamparo».

* **Julián Zicari**, «De la cooperación al enfrentamiento. Los quiebres en el movimiento piquetero argentino a partir de las asambleas nacionales del año 2001».

* **María Luciana Loscalzo. Luciana Roldán, Fermín Más**, «Imaginario y prácticas sociales de construcción de ciudadanía en voluntarios/as del Proyecto VoluntaRed».

* **María Margarita Aspell, Carolina S. Makre, María Florencia Villafañes, Paola K. Perez, Mercedes García Domenech, María de los A. Berisso**, «Te juego lo que quieras. Un aporte a la recreación en el ámbito hospitalario».

* **María Felicitas Moris**, «Acceso a abortos no punibles en el Hospital Argerich. Estrategias de intervención del Servicio de Adolescencia para hacer efectivo ese derecho».

* **María Virginia Zudaire**, «Acceso a los derechos de los ancianos».

* **Mariana Marchese**, «Carencia de vivienda en la Ciudad de Buenos Aires: análisis socio-discursivo crítico de sus causas y consecuencias».

* **Martín Boy, Juliana Marcús, Mariano Perelman**, «La ciudad y el encuentro de la diferencia. Adultos que viven en la calle y mujeres que viven en hoteles-pensión. Ciudad de Buenos Aires, 2007- 2011».

* **Mauricio Caniggia**, «Efecto Flypaper. Un análisis para la relación fiscal Nación-provincias en Argentina (2003-2010)».

* **Natacha Mateo/Alejandra Santiago**, «Hay muchas casas sin gente y mucha gente sin casa».

* **Paula Luciana Buratovich**, «Racismo institucional: prejuicios y discriminación hacia el migrante externo en la actividad judicial».

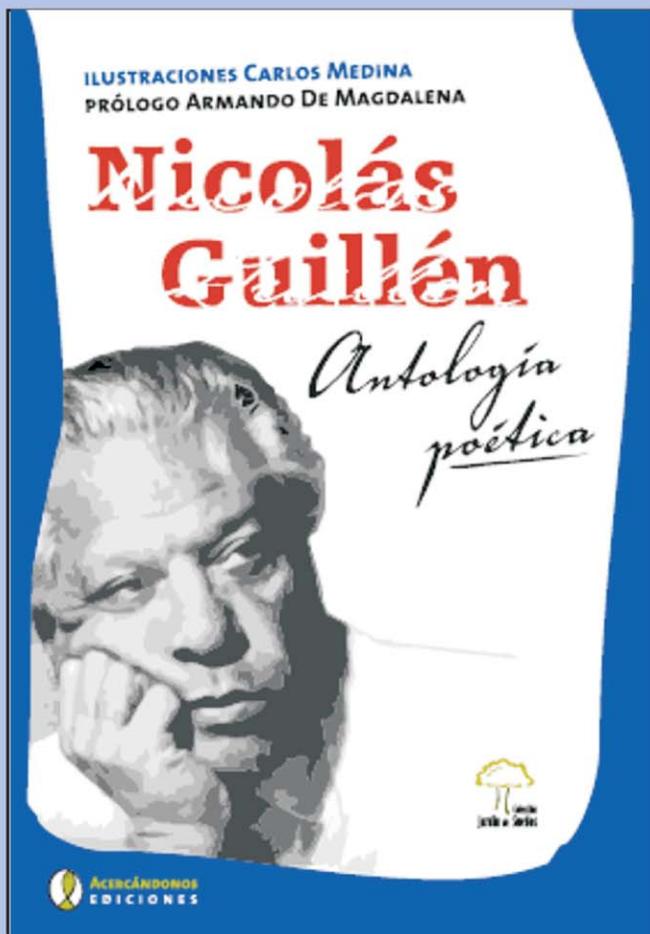
* **Pedro Porta Fernández**, «El Estado, Políticas Públicas y el Buen Vivir. Nuevas formas políticas prefigurativas en disputa».

* **Sofía Scotti**, «El acceso justo al hábitat garantizado por nuevos actores sociales».

* **Walter González**, «Biodiesel Industria Nacional, la sustentabilidad en tensión».

CON MALAS PALABRAS
A 112 DE SU NACIMIENTO EN CAMAGÜEY

Nicolás Guillén: antología poética



COMPRALO POR \$50
ENVÍO INCLUIDO A CUALQUIER
LUGAR DEL PAÍS

Con prólogo del poeta Armando De Magdalena e ilustraciones del artista plástico Carlos Medina, este libro de poesías del gran autor cubano representa una síntesis de sus mejores trabajos en el marco de la colección “Jardín de Sueños” de nuestra editorial.

Cantidad de páginas: 96

Editorial: Acercándonos Ediciones

Salida: Abril 2014

A veces

*A veces tengo ganas de ser un cursi
para decir: La amo a usted con locura.
A veces tengo ganas de ser tonto
para gritar: ¡La quiero tanto!
A veces tengo ganas de ser un niño
para llorar acurrucado en su seno.
A veces tengo ganas de estar muerto
para sentir, bajo la tierra húmeda de
mis/jugos,
que me crece una flor rompiéndome el/
pecho,
una flor, y decir: Esta flor,
para usted.*



Para hacer pedidos o consultas acercandonosediciones@gmail.com
o acercate a nuestra librería Cochabamba 894, CABA, 011 -4300 - 9506

Jose 'Pepe' Mujica

Nació el 20 de mayo de 1935 y, luego de de una vida de lucha, cárcel y persecución, preside a Uruguay desde 2010 y así será hasta marzo de 2015.

"No me disfrazo de presidente y sigo siendo el de siempre. Dono el 90 por ciento del sueldo, porque me alcanza y me sobra con el 10 restante. ¿Para qué necesito más? La mayoría de los presidentes, viven como lo hacen las minorías. Yo vivo como vive la mayoría de mi pueblo. Es bueno vivir como se piensa. De lo contrario, pensarás como vives".

PA MALAS PALABRAS
... en nombre de las que no se dicen ...