

¿Desendeudamiento?

La Disneylandia K cuenta que la Argentina ha salido definitivamente de la asfixia de pagar una deuda externa ilegítima. La realidad dice lo contrario: habiendo pagado como nunca, hoy se debe más que en 2003.





RESUMEN
latinoamericano

La otra cara de las noticias de América Latina y el Tercer Mundo

<http://www.resumenlatinoamericano.org/>



LA OTRA MIRADA SUR

www.laotramiradasur.com.ar

ACTA



central de trabajadores de la argentina

La agencia de noticias de la CTA

Lima 609 - Tel. 5411-4381-9443 - prensa@ctanacional.org

LA OLLA .TV COCINANDO COMUNICACION POPULAR

LO QUE NOS PASA
NUESTRA AGENDA, OTRAS MIRADAS...

LO QUE QUEREMOS QUE PASE

NOTICIAS EN AUDIO Y VIDEO POR INTERNET www.laolla.tv

ape



Agencia de Noticias **Pelota de Trapo**

¡MALAS PALABRAS!

... en nombre de las que no se dicen ...

es una publicación del



IPID

INSTITUTO POR LA IGUALDAD Y LA DEMOCRACIA

!#%&* MALAS PALABRAS

... en nombre de las que no se dicen ...

REVISTA MENSUAL EDITADA POR



IPID
INSTITUTO POR LA
IGUALDAD Y LA DEMOCRACIA
www.ipidar.org

Calle 54 Nro. 667 e/8 y 9 - La Plata
Pcia. de Buenos Aires - Argentina

DIRECTOR

Carlos Fanjul

CONSEJO EDITORIAL

*Hugo Godoy, Víctor Mendibil,
Graciela Iturraspe, Adolfo Aguirre,
Marcelo Ponce Núñez, Roberto
Cipriano, Enrique Fidalgo, Marta Maffei,
Eduardo Macalusse, Ricardo Peidro,
José Rigane y Hugo Amor*

SECRETARIO DE REDACCION

Rosario Hasperué

PRODUCCION GENERAL

Juliana Godoy

ESCRIBEN EN ESTE NUMERO

*Claudio Lozano, Hugo Godoy,
Tomás Raffo, Beverly Keene, Ana Rameri,
Agustina Haimovich, Alejandro Ventura,
Adolfo Aguirre, Carlos Custer,
Leandro Fontela, Carlos Aznarez,
Alfredo Grande, Carlos Del Frade
y José María Barbano*

FUENTES GRAFICAS E INFORMATIVAS

*La Olla, Agencia Pelota de Trapo,
Argenpress, ACTA, IpID y
Periódico Resumen Latinoamericano.
Secretaría de Prensa de ATE Provincia,
Secretaría de Prensa de la CTA*

DISEÑO Y DIAGRAMACION

BAT - Tels. 0221 15 5414253

IMPRESIÓN

IMPRENTA VICNA

Rondeau 1651 - CABA- Tel. 011 4306 7172

CARTA DE LECTORES

*carlosfanjul@hotmail.com
revista.malas.palabras@gmail.com
Revistamalaspalabras.blogspot.com
<http://www.facebook.com/revistamalaspalabras>*

DISTRIBUCION

*En La Plata y Provincia de Buenos Aires:
Juventud ATE-CTA
En Capital Federal y el resto del país:
Cooperativa de Trabajo Comunidad*

Registro de la Dirección Nacional del Derecho de Autor (DNDA) en Trámite. Los textos que se publican son de exclusiva responsabilidad de sus autores y no expresan necesariamente el pensamiento de los editores. Se autoriza la reproducción total o parcial del contenido, citando la fuente.

Límites

Por Carlos Fanjul



No hay caso. Los más conspicuos habitantes del poder parecen tener el camino marcado. Tal vez por malacostumbrarse a las tibias aguas de ese dominio que sienten ejercer sobre el resto, generalmente terminan transitando como si nada el camino de la ostentación de esa autoridad, o de la hipocresía, o hasta de la ridiculez.

Sienten que pueden decir o hacer cualquier cosa, ni siquiera se ponen colorados y, lo peor, descuentan que el resto les van a creer como mansas ovejitas. Es más, a veces pienso que saben que los demás no les creemos. Pero aún así, no les importa.

En este número de **Malas Palabras**, podremos entender con datos irrefutables cuán lejos se puede llegar cuando se intenta borrar de un plumazo la frontera de la verdad y se la pretende hacer desaparecer con las mentiras más fáciles de refutar, a poco que cualquier mortal piensa un rato en lo que ha escuchado y se decide a no dejarse arrastrar como a ese rebaño de dóciles corderitos.

Hubiéramos querido tener más tiempo antes del cierre para desarrollar con mayor amplitud esa ridícula advertencia lanzada por el presidente norteamericano contra nuestra hermana Venezuela, a la que pretende situar en el rol de amenazante para la seguridad del pueblo estadounidense, límites adentro.

Es tan burda la idea, que ni siquiera orada en las mentes de aquellos liberales, que se pasan la vida riéndose de Nicolás Maduro por su supuesta incapacidad, o por la falta de papel higiénico o pañales en tierras chavistas, pero que bien saben que la 'culpa' de la Venezuela bolivariana es tener tanto petróleo debajo de sus pies y haber decidido que su renta no se vaya más hacia empresarios extranjeros y sí en cambio sea distribuida como nunca entre los más pobres.

En la Argentina, las aperturas de los períodos legislativos, tanto en la Nación, como en la provincia de Buenos Aires, sirvieron para que Cristina Kirchner y Daniel Scioli dieran rienda suelta por igual al sostenimiento de un falso relato de justicia social, independencia económica y soberanía política que hizo estremecer a un par de tumbas ilustres, sí metidas con razón en el alma y la conciencia de los trabajadores y de los más humildes.

Ambos pretendieron mostrar que el dinero de los argentinos ya no se va hacia afuera, y que derrama en los hogares argentinos, olvidando que hasta son refutados por los propios números oficiales que ellos emiten.

Creen en su relato, más que en la verdad

Mienten sin pensar que el otro sabe que mienten

Ya no les importa.

No tienen límites.



El relato de manejo soberano de la deuda o de país desendeudado que con descaro tejió la Presidenta ante el Congreso, obliga a un análisis serio de la cuestión, que se puede resumir en algunas ideas: **debemos más que cuando llegó Néstor Kirchner, ¡habiendo pagado el 60 por ciento de lo que se debía en ese momento!; los mejores años en materia económica coincidieron con aquellos donde menos pagos de deuda; la famosa quita de deuda de la que se ufana el mundo K, no fue más que un postergamiento de pagos; su política siempre priorizó la deuda con los acreedores antes que la que se mantiene con los sectores populares.**

Claudicaciones disfrazadas de transformaciones

El cuento de la Deuda

En su discurso inaugural de las sesiones ordinarias, la Presidenta de la Nación, empezó con la siguiente frase: «... y quiero que por favor presten atención a las cifras de haber pagado deuda expresada en millones de dólares,..., desde el 2003 al 2014, ..., más de 112.346 millones de dólares que hemos pagado de deuda que no había sido contraída por ninguno de nuestros dos gobiernos...».

A los fines de esta nota, caben dos refranes: «a confesión de parte, relevo de prueba» y también, porque no aquel de «el pez por la boca muere».

Veamos:

En primer lugar no hay dudas de que los gobiernos kirchneristas han sido **los que más han pagado deuda, en beneficio de los acreedores**. En sus propias palabras han sido «pagadores seriales». No hay dudas de que el principal beneficiario de esta política no han sido otro que los acreedores, quienes a pesar del profundo cuestionamiento social que sobre ellos pesaba en los años 2001 – 2002; han podido, gracias al gobierno nacional, hacer valer el valor de sus acreencias de un manera como nunca antes lo hicieron en la historia económica argentina. Este es sin dudas, un dato **central** para caracterizar la política económica de los últimos 12 años. La pregunta entonces que se impone es si, habiendo pagado una magnitud que equivale prácticamente a un cuarto de todo lo que la Argentina produce en un año, ¿se ha resuelto el tema de la deuda? Vemos unos pocos números oficiales sobre el tema:

Antes de la brutal devaluación del 2002, la deuda pública era de U\$S 144.500 millones. Al efectuarse la pesificación asimétrica y la compensación al sistema financiero local, para que ningún banco quebrara, en un contexto de un país quebrado donde la desocupación afectaba a más del 25% de la fuerza laboral y más del 50% de la población estaba sumida en la pobreza, la deuda alcanzó un valor record de U\$S 191.300 millones al momento en que asumía Nestor Kirchner en el 2003. A la fecha, transcurridos los 3 gobiernos Kirchneristas, luego de una quita de cerca de U\$S 40.000 millones, y habiendo pagado nada menos que U\$S 112.346 millones (como lo dijo la Presidenta), la deuda pública es, según datos oficiales, de U\$S 198.900 millones.

Es decir, **tenemos la misma deuda que al principio de la primera gestión Kirchnerista, habiendo pagado un monto equivalente al 60% de la deuda del 2003 y al 80% de la deuda del 2001**. Es decir, lejos de haber resuelto la dominación que supone la deuda para los argentinos, el Gobierno pagó como nunca y deja el mismo nivel de deuda.

No hay como el default

Hagamos un poco de historia para entender como pasó lo que pasó: Antes del inicio de la gestión kirchnerista, como herencia de la administración de Duhalde, la Argentina se encontraba en una situación de «default selectivo», puesto que no pagaba la deuda con excepción de los organis-

mos internacionales (FMI, Banco Mundial y otros). A pesar del fuerte cuestionamiento social que pesaba sobre estos organismos la política de la primera gestión kirchnerista fue mantener lo que recibió de Duhalde: es decir seguir pagando a los organismos internacionales pero no al resto. Esta fue **la primera claudicación** del gobierno del 2003, quien no quiso avanzar en el cuestionamiento que pesaba sobre los organismos internacionales como **co-responsables** de la crisis argentina (recordemos que el FMI y el Banco Mundial aplaudían la Convertibilidad, ponía a la Argentina como modelo a seguir, e incluso le prestaba fondos violando sus propios estatutos). No obstante decidir no canalizar el cuestionamiento social para desmontar políticamente a las instituciones financieras; lo cierto es que en esos años, del 2003 al 2005 inclusive, en el marco de un «default incompleto», nuestro país experimentó los mejores años de crecimiento económico de los últimos 12 años donde la economía creció a las tasas más elevadas (8 / 9% anual), se crearon los primeros 3 millones de puestos de trabajo y la pobreza se redujo drásticamente aunque aún por encima de los valores del 2001. Es decir, los **mejores años en materia económica coincidieron con aquellos donde menos pagos de deuda se realizaron**.

En lugar de avanzar en la dirección de reducir los pagos de la deuda, el Gobierno tomó el camino opuesto. Así en el 2005 **claudicó nuevamente por dos veces consecutivas frente a los acreedores**. Recordemos:

La primera fue la instrumentación del Canje del 2005 que fue presentado como «la máxima reestructuración y quita de capital de la historia». Ciertamente la quita fue de poco más de U\$S 28.000 millones, pero con una **pequeña trampa: los cupones del PBI**, que era el compromiso que si Argentina crecía más del 3% (recordar que venía creciendo al 9%) iba a empezar a pagar la quita con estos



Por el default de Rodríguez Saa, la Argentina pagó poco y creció mucho

cupones. Y efectivamente eso es lo que ocurrió en todos los años desde aquel entonces (salvo en el 2009). Es decir **no hubo tal quita, sino meramente postergamiento de pagos**. La historia de las «quitas mentirosas» se repetiría en el 2010 con el 2do canje, donde los U\$S 12.000 millones de quita se reintegraron nuevamente con otros tantos cupones del PBI. Pero la segunda claudicación en el 2005 y quizás la más importante del Gobierno fue la decisión de **pagar LA TOTALIDAD de la deuda con el FMI**. Nada menos que U\$S 10.000 millones que bien se podrían o haber cuestionado su legitimidad y legalidad (por la actuación del FMI en la crisis) o bien se habría podido mantener el cronograma de pagos tal cual estaba, lo que no acarrearía condicionales puesto que no se pedía un nuevo financiamiento. Pero el Gobierno, acordando con la estrategia del FMI que era hacerse de sus acreencias, pero relatándonos un cuento de emancipación, prefirió **premiar al FMI** pagando toda la deuda, eliminando así la incertidumbre que tenía dicho organismo respecto a la legalidad de las acreencias que le demandaba a nuestro país. Vale una reflexión política aquí: en ninguna historia de emancipación de los pueblos

la libertad se conquista pagando con dinero a los dominadores. **Ningún esclavo compra su libertad**, sino que ésta se consigue mediante la lucha política, pagando el precio de esta lucha. Conviene recordar que un 25% de desocupación y 50% de pobreza era el precio que la Argentina ya había pagado como país y que había que hacerlo valer para el cuestionamiento de las acreencias de los organismos internacionales.

Más pago, más me hundo

El inicio del «desendeudamiento» a partir de los pagos del 2005 no fue neutral en términos sociales. En efecto, en el 2006 es el primer año donde la inflación supera el dígito (12%) y a partir de dicho año, esta no bajó del 25% anual; la creación de empleo y la reducción de la pobreza cada vez fueron menores, a punto tal que a partir del 2013 se verifica una destrucción de empleo y un aumento de la pobreza; al tiempo que la fuga de capitales caracteriza todo este período (desde el 2007 se fugaron aproximadamente U\$S 90.000 millones). Fueron los pagos de deuda en el contexto de un modelo económico con claros signos de agotamiento lo que



Néstor Kirchner y Roberto Lavagna no lograron ninguna quita de la deuda. Simplemente postergaron los pagos.

«haciendo buena letra» nuevamente con los acreedores. Por ello arregló los acuerdos con el CIADI, con el Club de París y con Repsol que supusieron aumentar los pagos por deuda pública cuando el camino era el inverso, su cuestionamiento por visos de ilegalidad e ilegitimidad en los tres casos. Pero fue fallida, porque no pudo arreglar con los acreedores que no

explican este cuadro. Más aún, el agotamiento del modelo debería haberse usado como fundamento para una revisión de los pagos de deuda, ya que estos pagos insumen recursos importantes que deberían utilizarse para relanzar y redireccionar el ciclo productivo local. Otra vez, el gobierno optó por lo opuesto: **priorizar a los acreedores postergando al conjunto de la sociedad, y en primer lugar a los sectores populares.** En efecto, los pagos volcados a la deuda deberían haber servido para fomentar un Fondo de Desarrollo Productivo reactivando sectores estratégicos capaces de traccionar la inversión y el empleo (como el caso de la industria ferroviaria, la sustitución de importaciones, la captura de la renta

petrolera, etc), que permitiera ampliar el empleo y resolver los déficits de inversión que están por detrás de la inflación que afecta de manera prioritaria a los sectores populares. Sin embargo el gobierno optó por el cepo cambiario, sin un plan de sustitución de importaciones, que terminó agregando al ajuste inflacionario, el ajuste en el empleo (desde el 2013 se han perdido casi 500.000 puestos de trabajo).

Este Ajuste iniciado en el 2011, y profundizado en el 2013 es el que está por detrás de la derrota electoral de aquel año y el que explica el **fallido intento de volver al endeudamiento practicado por el Gobierno Nacional.** En efecto, el Gobierno pretendió volver al mercado de capitales

entraron a los canjes, a los que no tan sutilmente cataloga como «buitres» (como si el resto no lo fuera), quienes consiguieron un fallo de la Justicia de Nueva York para cobrar sin quita (ni cupones PBI) el 100% de sus acreencias.

Paradójicamente este revés puede ser una oportunidad, si es que hay voluntad (cosa dudosa para este gobierno y para las variantes conservadoras y populistas que aparecen como sucesión – Macri, Scioli y Massa). Se trata de aprovechar que, dada la cesión de soberanía que tienen los bonos de deuda, no se puede pagar a los acreedores que entraron al canje hasta tanto no se arreglen con los que no entraron, se debería hacer **una Nueva Reestructuración de Bonos con jurisdicción local previo a una Auditoría Integral de la Deuda que analice la legitimidad y legalidad del monto total.** Esta reestructuración debería tener como objeto minimizar pagos y asumir una Reforma Tributaria Progresiva con miras en la Fuga de Capitales que haga descansar el peso de la pago de la deuda legítima en aquellos sectores que se beneficiaron de la misma. Y con los menores pagos asumir una estrategia de cambio productivo que nos saque del perfil primarizador y depredador de nuestros recursos naturales para avanzar en un modelo que agregue trabajo calificado y bien pago para el conjunto de los argentinos.

Con Repsol, como con el CIADI y el Club de París, debió cuestionarse la legitimidad de la deuda



El gobierno argentino propone al mundo reestructurar la deuda externa, pero ni se acerca a la posibilidad de abandonar su condición de 'pagador serial'. Sin prestarle atención al viejo ejemplo de Ecuador, o al actual del flamante gobierno griego, su política seguirá generando consecuencias cada vez más graves para la soberanía nacional y el buen vivir del pueblo.

La Asamblea General de las Naciones Unidas dio inicio formal, a principios de febrero, a la negociación de un marco jurídico multilateral para la reestructuración de deudas públicas. Hace tiempo que ese organismo viene debatiendo al respecto, pero fue la negativa del gobierno de EE.UU. a tirarle el salvavidas esperado por el gobierno argentino en su pelea con los fondos buitres, y el sucesivo cambio de estrategia de la Argentina en junio 2014, lo que galvanizó el apoyo de los países «en vías de desarrollo» - el G77+China - e hizo posible aprobar en septiembre, un proceso de redacción veloz de esta nueva propuesta regulatoria.

El objetivo planteado, según sus impulsores, es 'aumentar la eficiencia, la estabilidad, y la previsibilidad del sistema financiero internacional y lograr un crecimiento económico sostenido, inclusivo, y equitativo'. Más en criallo, la propuesta arrimada por la Argentina señala directamente el interés en evitar que «un pequeño núcleo de fondos altamente especulativos y litigiosos tramén estrategias abusivas a fin de cobrar ganancias extraordinarias al bloquear los esfuerzos legítimos de Estados soberanos para encontrar soluciones eficientes, equitativas, legales y sostenibles a sus crisis de deuda.»

Reestructurar deuda o resolver el problema?

Con esa expectativa, el Comité creado para redactar el nuevo marco jurídico, integrado por todos los Estados interesados, realizó su primera reunión del 3 al 5 de febrero, en Nueva York. Proyecta dos reuniones más, para fin de abril y julio, antes de buscar aprobación de parte de la Asamblea General e iniciar el proceso posterior de ratificaciones.

Enfrentar el sistema de endeudamiento, encarando su ilegitimidad

Diálogo 2000, junto a la red Jubileo Sur/Américas, respondieron a la invitación para hacer llegar sus consideraciones y propuestas, se-

ñalando la necesidad de que un nuevo marco jurídico contribuya a fortalecer la capacidad de acción de los pueblos y países que quieren enfrentar la perversa lógica y consecuencias del sistema de endeudamiento en su conjunto. En su defecto, alertan del peligro que el esfuerzo sirva simplemente para agilizar el funcionamiento de un sistema que, más allá de los fondos buitres, significa el saqueo permanente y violación de los derechos de los pueblos a partir del cobro sostenido de ganancias usureras y el pago continuo de deudas ilegítimas que rara vez benefician a quienes son obligados a servirlas.

Las dos entidades destacan que toda gestión de deuda pública debe

Beverly, junto a sus compañeros de ruta, Nora Cortiñas y Adolfo Pérez Esquivel



basarse en la primacía de los derechos humanos por sobre cualquier contrato y llaman la atención sobre la ausencia de referencia a este requisito en la resolución que estableció la negociación ahora iniciada. Proponen que se tomen como punto de partida los *Principios Rectores sobre Deuda Externa y Derechos Humanos*, aprobados en 2012 por el Consejo de Derechos Humanos, recomendación también formulada por el actual Experto Independiente de la ONU sobre Deuda y Derechos Humanos, el argentino Juan Pablo Bohoslavsky.

En línea con los *Principios Rectores*, amén de la recomendación realizada a la Argentina por el anterior Experto, Cephias Lumina, luego de su misión al país en noviembre de 2013, *Diálogo 2000* y *Jubileo Sur/Américas* además plantean incorporar al nuevo marco un mecanismo participativo e integral para determinar la legitimidad de los reclamos y excluir de futuros pagos a todo reclamo ilegítimo o ilícito.

Defienden la centralidad de esta investigación o auditoría al reconocer que las deudas que se buscan cobrar a los pueblos, sobre todo en el Sur, por lo general tienen poco o nada que ver con un ingreso previo de recursos. «Han sido generadas, en su mayoría, sin contrapartida alguna en bienes o servicios para los pueblos...»

Hay que terminar con la impunidad del endeudamiento ilegítimo e injusto



prestadores..., los pueblos suelen no sólo no tener voz ni voto al respecto, sino que además sus expresiones de protesta o rechazo suelen ser ignoradas o peor aún, reprimidas y criminalizadas,» agregan.

Por eso, las dos entidades subrayan que «debería ser prioritario para la ONU fortalecer la voluntad y capacidad de los pueblos y sus Estados para investigar y denunciar la ilegitimidad e ilicitud de las deudas, antes de seguir comprometiendo su presente y futuro con nuevas modalidades y términos de pago.» Afirman también, en el texto puesto a consideración de los Estados, que «reestructuraciones de deuda que no se basen en la identificación y exclusión de los reclamos de cobro viciados, como se ha visto reiteradamente... en Argentina y tantos otros países, solo favorecerán la continuidad del sistema de saqueo contra los derechos e intereses de quienes más demandan la protección del marco jurídico internacional.»

Experiencias concretas como la de la República de Ecuador han demostrado la posibilidad y el valor de auditar los reclamos de deuda.

En Argentina ha sido una reivindicación de larga data, sustentada además en decisiones judiciales como el Fallo Olmos del año 2000, que comprueba la fraudulencia de gran parte de la deuda que el pueblo sigue siendo obligado a pagar. Más recientemente ha sido apoyada con la conformación de la *Asamblea por la Suspensión de Pagos e Investigación de la Deuda* y por la *Defensa del Patrimonio*



Juan Pablo Bohoslavsky

Nacional y los Bienes Comunes, un espacio multisectorial que, entre otras demandas, reclama al Congreso de la Nación la puesta en funcionamiento de la Comisión Bicameral Investigadora de la Deuda cuya creación aprobó en septiembre pero sin visos de continuidad.

Poner fin a la Impunidad

Al concluir su presentación, *Diálogo 2000* y *Jubileo Sur/Américas* refieren al Comité el desafío de desandar la arquitectura de impunidad corporativa construida nacional e internacionalmente a lo largo de las últimas décadas de hegemonía neoliberal, muchas veces a través del poder extorsivo del propio endeudamiento ilegítimo e injusto.

Enfatizan la necesidad de revertir, por ejemplo, los límites a la soberanía popular y nacional establecidos por instrumentos tales como la Ley de Inmunidad Soberana Extranjera de EE.UU., los tratados de libre comercio y de protección a las inversiones y la aceptación de jurisdicciones extranjeras y foros asimétricos como el CIADI. Proponen vincular las negociaciones para un nuevo marco para la rees-

estructuración de deudas, al proceso ya iniciado en el Consejo de Derechos Humanos para redactar un convenio multilateral para someter a los grandes actores privados del sistema internacional económico -incluyendo los bancos, fondos buitres y otras transnacionales financieras- al cumplimiento de los derechos humanos.

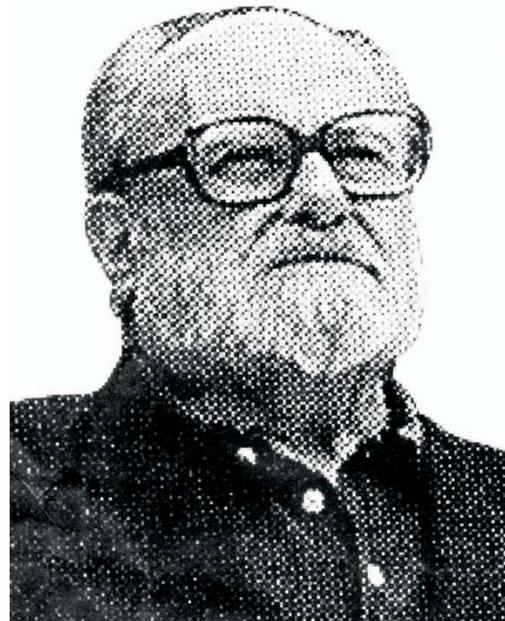
Por cierto, ambos procesos tienen por ahora un futuro abierto. Haber logrado que el debate se dé en la ONU, y no en los «foros especializados» como el FMI o el Banco Mundial, puede considerarse un avance. Pero la ausencia en esta primera reunión de representación de esas instituciones y los países centrales como EE.UU., la Unión Europea, Japón y Canadá, los mismos que ya votaron en contra de las negociaciones y que son los principales protectores de los fondos buitres, las corporaciones transnacionales y de toda la gama de políticas e instrumentos constitutivos del sistema de endeudamiento y explotación que somete permanentemente a los pueblos, a la naturaleza y a cualquier gobierno que busca romper con su lógica, en el mejor de los casos abre un gran interrogante sobre las consecuencias prácticas del esfuerzo.

En la presentación de su propuesta ante el Comité - disponible solo en inglés -, el gobierno de la Argentina enfatiza que reestructurar la deuda es un derecho y una decisión soberana de todo Estado. Propone la creación de un «Mecanismo multilateral de re-

estructuración de deudas soberanas (sic)», supervisado por un «Comité de Verificación» integrado por tres Estados: uno escogido por el Estado reestructurante y los otros dos por el conjunto de Estados-parte del convenio. Propone que el Estado reestructurante establezca un procedimiento para la verificación y registro de reclamos - algo que el gobierno argentino se ha negado a realizar - pero remite tal verificación a la posibilidad de identificar posibles conflictos de interés a raíz de la tenencia simultánea de reclamos de deuda y de instrumentos de cobro vinculados a la eventualidad de una situación de no-pago.

Soberanía y derechos vs. Sostenibilidad del pago

Se limita, en pocas palabras, a una propuesta que sigue esquivando el problema de fondo del sistema de endeudamiento que es la dominación y saqueo permanente que ejerce. Su objetivo, continuar siendo «pagador serial», como lo ha planteado la presidenta argentina, de una deuda cuya legitimidad no está dispuesta a cuestionar a fin de poder seguir endeudándose afuera del país. Aclara que el Estado reestructurante debe garantizar la «representación genuina y eficaz» de los intereses de quienes se identifican como acreedores, pero en ningún momento refiere a la defensa de los intereses - y mucho menos la participación - de quienes han sido o



Alejandro Olmos

serán afectados en sus derechos por la generación de las deudas reclamadas y su pago. O sea, sigue priorizándose «la sostenibilidad del pago», por sobre los derechos de los pueblos, los únicos acreedores legítimos.

Reestructurar deudas no es sinónimo de resolver las crisis del sistema de endeudamiento. Hoy se está viendo esto con toda claridad en Grecia, como en los años '80 y '90 se veía en todas partes del Sur.

No obstante, los ajustes, privatizaciones, concesiones y nueva deuda producto de esas reestructuraciones, siguen generando consecuencias cada vez más graves para la soberanía y el buen vivir de esos pueblos.

Por eso falta más bien fortalecer el protagonismo popular, recuperar y actualizar importantes fuentes de derecho como las Doctrinas Calvo, Drago y Espeche y la Doctrina de Deuda Odiosa, entre otras, que ponen límites al poder de los prestamistas y establecen la no obligación de pagar deudas contraídas sin el consentimiento de los pueblos y en contra de sus intereses.

Solo así se podrá revertir los supuestos derechos del mercado y de todos los prestamistas, cuyo único propósito es seguir cobrando y acumulando lo que los pueblos necesitan para vivir.





La herencia de Scioli

Una provincia cada vez más endeudada

El gobernador de la provincia de Buenos Aires, **Daniel Scioli**, se mostró **absolutamente alineado con el gobierno nacional** durante su reciente discurso de apertura de un nuevo período de sesiones ordinarias en la Legislatura bonaerense.

Sabiéndose finalmente destinatario de los votos duros del kirchnerismo cuando sea la hora de garantizar la continuidad del poder en manos del Partido Justicialista (frente a la embestida de otros modelos para que nada cambie, expresados por Macri, Massa o Cobos), el mandatario decidió continuar la línea de falseamiento de la realidad, expresado hasta el hartazgo el último domingo por Cristina Fernandez de Kirchner en el Congreso de la Nación.

Como si los números –incluso los oficiales– pudieran ser objeto de una eterna manipulación que lleve a cambiar el fondo de la realidad, **ambos mandatarios transitron sin muecas en sus rostros la mentirosa idea del desendeudamiento, como una prueba de excelencia en su gestión.**

Mientras la Presidente ocultó su condición poco progresista de 'pagadora serial', con la idea de que deja un país libre de deudas –hecho que, por otra parte, se caerá sobre su propio peso en cada vencimiento de pago de los próximos meses–, el mandatario bonaerense fue más allá al hablar de 'provincia desendeudada', pero a la que también dotó verbalmente de atributos como «equilibrio fiscal, pujante en lo productivo e inclusiva en lo social».

En suma, se vanaglorió el titular del Ejecutivo provincial, «he demostrado que la Provincia es viable». Construyendo así un castillo de naipes, que cualquier brisa leve reuniría condiciones como para derri-

En esa dirección, nosotros podemos asegurar que, **no solo no son veraces tales afirmaciones, sino que se encuentran en las antípodas de una realidad fácilmente verificable.**

Es decir, **en la provincia de Buenos Aires no solo se observa con claridad un aumento de su endeudamiento, -a la vez que una extranjerización cada vez mayor a la hora de repasar sus acreedores-, sino que, para empeorar la triste imagen de quien se postula para presidir a la Argentina, vemos sin mucho esfuerzo que el peso de pagar esos servicios que la creciente deuda genera, restan a los recursos destinados a las políticas públicas.**

Basta repasar para eso algunos datos:

El stock de deuda acumulada de la Provincia a setiembre de **2014 asciende alrededor de 87.400 millones de pesos, mientras que en el inicio de 2007 (cierre 2006) la deuda acumulada era de 33.384 millones de nuestros billetes.**

Otro dato interesante para verificar cuán viable es la provincia comandada por Scioli es que del total de la deuda, tiene contraída con el Gobierno Nacional el 36,7% mientras en el 2006 estaba en torno al 60%, mientras ahora cerca del 50 % de la deuda total es con acreedores tenedores de bonos internacionales. Cabe agregar por otra parte que del total de la deuda, el 60% está contraído en moneda extranjera.

Es decir una rápida lectura nos permite aseverar que **el gobierno no solo aumento exponencialmente la deuda provincial sino que la extranjerizó. Esto inclusive hasta el propio INDEC lo indicó a fines del 2014, en un infor-**



Scioli abre las sesiones de la Legislatura



El parque de diversiones que nos quieren vender

me donde muestra el aumento de la «deuda externa» del sector público.

El análisis también nos lleva a observar que ante la política del gobierno nacional de concentrar fondos, y de no girar los que le correspondía a la provincia de Buenos Aires, Scioli decidió transitar la búsqueda de esos fondos a través del mecanismo de contraer más deuda, sin importarle además que estas sean con organismos internacionales y acreedores domésticos a través de bonos atados al dólar.

Tal vez el gobernador, **cuando habla de «círculo virtuoso» en sus discursos se refiera a esta calesita ya conocida de contraer deuda nueva para pagar deuda vieja.**

Pero además, podemos volver a denunciar que esa supuesta viabilidad de la Provincia de la que se ufana el gobernador Scioli, **se levanta sobre las espaldas de los bonaerenses. Pues no solo nos deja una pesada carga que pagar si no que en estos años no ha hecho otra cosa que reducir el dinero destinado a las áreas más sensibles de la sociedad y, en especial, a los dirigidos para los sectores más vulnerables de ella.**

Basta con repasar su propio proyecto de presupuesto para el 2015, aprobado a fines del año anterior, que deja en claro cuáles son las prioridades del gobierno de Scioli, ya que Desarrollo Social bajó su peso en el presupuesto

total del 3,16% al 3,04%; Niñez y Adolescencia del 0,55% al 0,54%; Salud del 7,70% al 7,20%, y Educación del 33,69 al 31,60.

Pero lo más notorio es el dato oficial en el que **Scioli se desmiente a sí mismo: el actual presupuesto reconoce que para el pago de la deuda se saltó del 8 % al 10 % del total calculado.**

Es decir que nos dice el propio Scioli con su presupuesto, adonde va a parar el dinero que NO destina a las políticas públicas, ya que mientras estas siguen bajando, el principal aumento está para el pago de ese mayor endeudamiento provincial.

Resulta inadmisibles por ello, que el gobernador replique la misma línea de falseamiento de la realidad escuchado horas antes en el Congreso Nacional.

El modelo, que poco tiene de nacional, y menos de popular, ha ingresado en las turbulencias de una mentira que ya no se sostiene con meros discursos.

En este año electoral, **la población tiene en sus manos las herramientas para hacerles ver a los de ahora, y también a los de antes, que nunca alcanzó con palabras, cuando la realidad, que ya no puede ser ocultada, explota a diario frente a nuestros ojos.**

Esta es la provincia y el país que nos dejan y nos ofrecen, por más que **ni siquiera se pongan colorados cuando nos cuentan que el mundo de Disneylandia vive a la vuelta de nuestras casas.**

El diputado nacional Claudio Lozano, presidente del bloque Unidad Popular y coordinador, junto a Tomás Raffo del Instituto de Pensamiento y Políticas Públicas (IPyPP) analizan el impacto real en el poder adquisitivo de los haberes jubilatorios, del aumento «record» del 18,26% que en febrero anunció la Presidenta.

A partir de los resultados del presente informe concluyen que, con este incremento, los jubilados recibirán diariamente \$ 19,7 más, que «equivalen a un pan de manteca y un paquete de galletitas para endulzar la vejez».

Para Lozano, y tal como se desprende del material elaborado con la participación de **Ana Rameri, Agustina Haimovich y Alejandro Ventura**, «en una Argentina donde medio millón de adultos mayores vive en hogares que se encuentran por debajo de la línea de pobreza, la Presidenta anunció un aumento del 18,26% que en términos reales es de apenas un 5,2% y que significa que los jubilados van a tener \$20 más por día. Apenas un pan de manteca y un paquete de galletitas saladas. En un país donde el 70% de los beneficios previsionales son inferiores o iguales a la jubilación mínima, esta (\$3821,7) apenas alcanzará para adquirir algo más que la mitad de la Canasta de bienes y servicios que necesita un jubilado (\$7.000)».

Síntesis y Conclusiones

* A partir de Marzo 2015 y en base a la Ley de Movilidad, los haberes tendrán un aumento «récord» del 18,26%. El valor de la jubilación mínima pasará de \$3.231,6 a \$3.821,7, lo que implica que por día los jubilados podrán disponer de \$19,7 más, equivalentes a un pan de manteca y un paquete de galletitas saladas a Precios Cuidados. El haber medio, aumentará de \$4.029,7 a \$4.765,5. Es decir que en promedio los jubilados dispondrán diariamente de apenas \$24,5 más.

* Tal cual lo mencionó la Presidenta en su discurso, dicho aumento acu-

El ajuste de las jubilaciones 20 por día

mula el 38,61% interanual de Marzo 2014 a Marzo 2015. Sin embargo, omitió mencionar que tal período toma como base un nivel deprimido en los haberes, ya que el aumento anterior constituyó una de las actualizaciones más magras de la serie, con un 11,31%.

* Por otra parte, si bien los aumentos previsionales otorgados superan la evolución experimentada por los salarios, lejos de responder ello a un atributo favorable de la fórmula de movilidad como se insinúa desde el oficialismo, esconde un mecanismo perverso en tanto tal situación es inherente al ajuste salarial que viene recayendo sobre los trabajadores a causa de las elevadas tasas de inflación, en conjunto con el retraso sistemático del Mínimo no Imponible para el pago del Impuesto a las Ganancias.

* A pesar de esa «mejora» relativa de los haberes con respecto a los salarios, no es menos cierto que los aumentos jubilatorios de los últimos años resultan por demás insuficientes para que la población mayor pueda satisfacer las condiciones materiales que posibilitan vivir dignamente. De este modo, el incremento anunciado llega en un contexto en el cual, a Febrero 2015, los haberes ya perdieron un 9% de su poder de compra con respecto al aumento anterior (Septiembre 2014). Así, el aumento del 18,26% se reduce al 5,2% si comparamos con el poder adquisitivo que tenían los haberes en Septiembre. Proyectando una inflación del 30% para el año 2015, la mejora obtenida a partir del próximo mes se licuará rápidamente llevando a que en Agosto-último mes antes del próximo aumento-, el po-

der de compra de los haberes haya sufrido una caída del 10,4%.

* Dicho mecanismo se observa repetidamente desde que está en vigencia la Ley de Movilidad, en tanto que los incrementos otorgados por la fórmula sólo han logrado recomponer parcialmente el poder de compra erosionado permanentemente por la inflación. De hecho, pueden distinguirse tres períodos: desde Febrero 2009 hasta Septiembre 2010 los haberes reales tendieron a mantenerse estancados. A partir de allí se observa un leve crecimiento que llega a su pico máximo en Septiembre 2013, donde se ubican un 34% por encima de Febrero 2009. A partir de allí, se observa una tendencia a la baja en el poder de compra de los haberes, provocada por la aceleración del ritmo inflacionario. De este modo, si bien los haberes aumentaron nominalmente un 454% desde que entró en vigencia la Ley de Movilidad, su poder de compra sólo creció en los 6 años y medio que abarca tal normativa, un 31% en términos reales, que para los próximos meses (hasta Agosto 2015) se verá reducido al 17% al ritmo de la inflación.

* La Canasta de la Tercera Edad, elaborada por la Defensoría de la Ter-

cera Edad de la Ciudad de Buenos Aires, que incluye los bienes y servicios imprescindibles para un adulto mayor, supera actualmente los \$7.000. Con el aumento «récord» que regirá a partir del mes próximo, el haber mínimo apenas alcanzará para adquirir algo más de la mitad de la Canasta, en tanto el haber medio llegará sólo al 65,5%, lo cual incluso empeorará en los próximos meses al ritmo de la inflación. Tal situación es aún más preocupante cuando se considera que, según datos oficiales al 2014, el 70% de los beneficios previsionales son menores o iguales a la mínima, mientras que sólo un 12% de los mismos supera los \$6.000.

* Según nuestra medición de pobreza e indigencia, al menos medio millón de adultos mayores habita en hogares que se encuentran por debajo de la línea de pobreza, mientras más de 100 mil no tienen ingresos suficientes para poder alimentarse.

* El complejo escenario en materia económica y social experimentado en los últimos meses en conjunto con una serie de medidas adoptadas por el Gobierno, pone una luz de alerta sobre la magnitud que alcanzará el próximo aumento, correspondiente a Septiembre 2015, en tanto afec-

ta directamente la recaudación de ANSES, determinante para el cálculo de los aumentos. Por un lado, la destrucción sistemática de empleo registrado que se dio particularmente en el año 2014 podría redundar en una desaceleración de la recaudación en concepto de Aportes y Contribuciones de ANSES. Ello se verá acentuado, a su vez, por la baja estipulada en concepto de Contribuciones Patronales que a partir de la Ley de Promoción de Trabajo Registrado y Prevención del Fraude Laboral, promulgada en Mayo 2014 implica para un conjunto de firmas, la exención total o parcial del pago de las contribuciones patronales.

Finalmente, a ello se suma el mal denominado «programa de empleo» Proemplear, que estableció un conjunto de exenciones empresariales para el pago de Contribuciones Patronales. Frente a estos acontecimientos, será cuestión de esperar a la segunda actualización y no anticipar el festejo de la performance jubilaria para este 2015. Resultaría una situación por demás preocupante que al ajuste real, que vía precios, sufren ya los haberes jubilatorios se sume el ajuste nominal de los haberes jubilatorios en función de los ingresos recaudados.



Los jubilados no dejan de marchar para denunciar el ajuste

Aguirre y Custer reflexionan sobre la continuidad del Frente Amplio en Uruguay. Los logros obtenidos por Mujica mejoraron la primera gestión de Tabaré, tanto en las cuestiones internas, como en la política internacional, y ahora Tabaré tendrá el desafío de profundizar esos avances.

Uruguay

El compromiso de seguir avanzando

El domingo 1 de marzo, Tabaré Vázquez volvió a asumir la presidencia del Uruguay. De la mano de su sucesor, Pepe Mujica, Tabaré recibió nuevamente la banda presidencial que detentará por cinco años, los cuales se sumarán a toda una década de gobierno ininterrumpido del Frente Amplio.

Asistimos a la reelección del Frente Amplio en el país hermano. **Confiamos en que las fuerzas progresistas continúen participando de un verdadero cambio. Con un gobierno que ponga en lo más alto de su agenda los intereses de su pueblo, con humildad, perseverancia y firmeza.**

Esta victoria a la vez que consolida el camino uruguayo, demuestra que este proyecto a pesar de los desgastes de su permanencia en el poder, conserva un significativo margen de apoyo y confianza de su pueblo.

Reivindicando la herencia de Artigas, **el Frente Amplio supo enarbolar las banderas nacionales y reconstruir el Estado de bienestar** promoviendo reformas en educación, seguridad social y salud, para poner fin a las políticas neoliberales de austeridad y reducción del Estado. Si bien todavía quedan varios pasos que dar en dirección a generar un modelo de desarrollo económico, social y político que incluya a todos, destacamos y reconocemos muchos de los posicionamientos y políticas que se promovieron desde el Frente Amplio.

En este sentido podemos decir que además de los logros puntuales de los gobiernos de Tabaré y de Mujica, **el Frente Amplio marcó definitivamente la política uruguaya.** De un lado, logró romper con el bipartidismo que caracterizaba al sistema, imponiéndose frente al Partido Colorado y al Partido Nacional. Desde su nacimiento en 1971 el Frente Amplio fue creciendo y transformándose, logrando erigirse en una opción política viable y amplia de cara al electorado. Ganaron así la intendencia de Montevideo en 1990 y luego asumieron el Poder Ejecutivo de la Nación desde 2005 con Tabaré Vázquez como presidente. Por otro lado, el Frente Amplio pudo demostrar con altura y generosidad que fuerzas progresistas de centro, de izquierda y de centro-izquierda pueden converger para otorgar una opción seria, responsable y decidida frente a su pueblo, más allá de las diferencias internas que puedan existir entre sus miembros.

Al hacer un simple repaso de lo que estos diez años de mandato del Frente Amplio nos legan y proponen profundizar y ampliar a futuro, **exploramos a modo de reivindicación y expresión de apoyo los siguientes logros**, que deben ser contrapuestos con la difícil situación que vivía Uruguay en materia de crecimiento, empleo y pobreza, por lo menos hasta el 2002:



Tabaré recibe la presidencia de manos de Pepe Mujica y asume el mandato de no retroceder

privada hasta alcanzar aproximadamente al 100% de la población con el Sistema Nacional Integrado de Salud.

§ **La democratización de la tecnología y de Internet** a través del Plan Ceibal, entre otros programas, que demostraron los enormes esfuerzos para poder ampliar la cantidad de usuarios con acceso a estos recursos, conscientes de que el futuro de los jóvenes estará en gran parte signado por el acceso que tengan a las nuevas tecnologías.

§ La mejor redistribución del ingreso, que no sólo se consiguió a través de un efecto derrame debido al crecimiento macroeconómico, con tasas que variaron entre el 3.9 y el 8.9% de crecimiento del PBI, sino a través de la implementación de programas sociales amplios (Plan de Atención Nacional a la Emergencia Social (PANES), luego el Plan de Equidad junto a otros planes) que han impactado reduciendo los niveles de desigualdad, **haciendo de Uruguay uno de los países con los índices más bajos de pobreza de América Latina**. La reestructuración del organigrama estatal con la creación de los Gabinetes Productivos, Social, de Seguridad Social y de Innovación, fueron en este sentido, al igual que la ampliación de la cobertura de seguridad social y las reformas en el ámbito laboral. Aquel eje de redistribución del ingreso no puede comprenderse sin la paridad de otro logro fundamental del Gobierno de Mujica como fue la reducción de los niveles de pobreza. El mismo tuvo efecto principalmente en las zonas rurales y se vio reflejado en las estadísticas publicadas por la CEPAL, donde Uruguay se ubica entre las naciones con menor índice de pobreza e indigencia de la región, al tiempo que

su índice de desigualdad califica como uno de los menores entre las naciones, menor incluso que el de España.

§ **La redinamización de las negociaciones colectivas y la recuperación del salario real**, ganados a través de los Consejos de Salarios que fueron reinstaurados por el gobierno frenteamplista recién asumido su primer mandato en 2005. La recuperación del empleo, y el mayor acceso al mercado de trabajo de las mujeres y de los jóvenes menores de 25 años, es fruto de una fuerte voluntad política en este sentido. Lo son también las leyes que amparan a los trabajadores domésticos y a los trabajadores rurales, grupos que fueron históricamente relegados por el derecho laboral. En general, **aumentó el poder adquisitivo de los uruguayos y el crecimiento de los salarios y las jubilaciones superó el 20%**.

§ El fuerte impulso a dos áreas fundamentales: **la vivienda y la salud**. Por un lado en relación a la vivienda, a través del otorgamiento de créditos, la promoción de la construcción de viviendas sociales, y otros dispositivos, fue posible ampliar la cantidad de familias poseedoras de una vivienda digna. Con respecto a la salud, se amplió la cobertura pública y

§ La promoción de la participación ciudadana y el esfuerzo por garantizar la transparencia del Estado y el acercamiento al pueblo. Así se promovió la meritocracia, imponiendo los concursos para acceder a trabajar a la Administración Pública y se realizaron Consejos de Ministros abiertos en distintas localidades del interior de Uruguay, para acercar «el Gobierno a la gente».

§ **El derecho al aborto**, si bien fue vetado por el presidente Tabaré en el año 2008, luego de que haya sido sancionada la ley por el parlamento, fue finalmente erigido en ley bajo el mandato de Mujica. Se respondió así a una demanda histórica de los movimientos sociales por el derecho a decidir, y garantizando el aborto libre y gratuito hasta la duodécima semana de gestación. Los datos estadísticos indican una sensible mejora al respecto ya que desde que la medida entró en vigencia se practican en Uruguay solamente 9 abortos cada 1.000 mujeres entre 15 y 45 años, siendo aquella una de las cifras más bajas respecto a los demás estados que aún pugnan por su despenalización.

§ **Matrimonio igualitario**: En el contexto de las medidas osadas encaradas por el gobierno de Mujica y



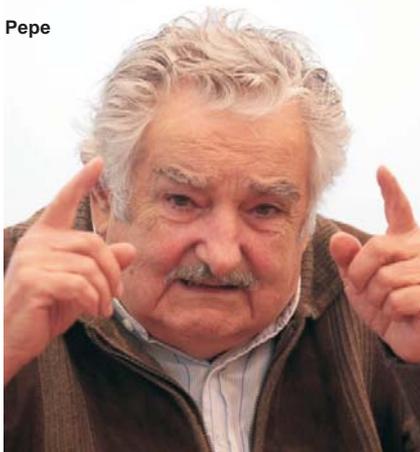
El fortalecimiento del Mercosur, con Venezuela como miembro, es uno de los logros de Pepe Mujica

que sin duda han sentado precedente en la región y el mundo en materia de derechos humanos; participó de la promulgación de la ley que permite el casamiento entre personas del mismo sexo, ampliando de esta manera los derechos a las minorías que estaban excluidas.

§ No puede olvidarse tampoco la controvertida **legalización de la compra, venta y cultivo de la marihuana bajo la supervisión del Estado, con motivo de fortalecer la cruzada contra el narcotráfico.**

Éstas son sólo algunas de las medidas que consideramos más relevantes de estos diez años del gobierno del Frente Amplio en Uruguay, y sin duda creemos que aún queda mucho

Pepe



para recorrer, para poder profundizar el bienestar social, la justicia social y la igualdad. De este modo, consideramos que Uruguay logró erigirse como uno de los países más igualitarios de la región a partir de los avances en materia de derechos comentados anteriormente.

Aún queda por abordar un plan integral que se proponga poner en relación de forma conveniente el sueldo mínimo de Uruguay, de los mejores de América Latina, con el alto costo de vida que pone en entredicho la capacidad adquisitiva de aquel salario mínimo.

Tampoco puede olvidarse la deuda pendiente del mandato de Mujica para con la mejora de la educación para todos los uruguayos. Si bien se ha registrado una masificación en el acceso a la enseñanza, queda por ver cuál es la orientación y el contenido de tal proyecto educativo y si va en consonancia con un modelo de desarrollo que se base en la justicia social y la equidad.

Un tercer eje donde se evalúa la gestión del FA como aún deficitaria se registra en materia de funcionamiento del Estado uruguayo en torno a establecer lazos de transparencia estrechos con su ciudadanía, de mutua

comunicación y respuesta. Por último, en materia de desarrollo económico y productivo **se deberá avanzar en políticas económicas que permitan consolidar un modelo de desarrollo inclusivo.**

En materia de cooperación internacional, esperamos que tentativas tales como la firma del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos allá por el 2006 por parte Tabaré Vázquez en su primer mandato, que fueran vigorosamente denunciadas por los movimientos sociales y sindicales, y concluyó con la firma del TIFA (Trade and Investment Framework Agreement), **no vuelvan a repetirse y se continúe por la senda de la integración regional.**

En este sentido, **durante la presidencia de Mujica se ha dado un verdadero empuje a la institucionalización del MERCOSUR** como un espacio que debiera ser no sólo de cooperación económica sino de cooperación social y política frente a otros actores internacionales.

Asimismo **Uruguay ha trabajado junto a Argentina para que Venezuela integre el Mercosur para afianzar el bloque, lo que se considera como un paso muy importante para nuestra región.**

Por todo ello, esperamos que el mandato popular expresado en esta nueva elección no sólo sirva como ratificación del apoyo brindado al gobierno sino que sea tomado como **un compromiso de avanzar en las asignaturas pendientes a partir de las conquistas ya alcanzadas.**



Tabaré



Por Leandro Fontela
De la Secretaría de Formación de ATE Provincia de Buenos Aires

La oposición galvanizada en el

«Cristo Vence»

«Ningún gobierno en la historia de la República dio jamás un puesto más preeminente a la Iglesia argentina que el que le ha dado el gobierno peronista» Juan Perón.

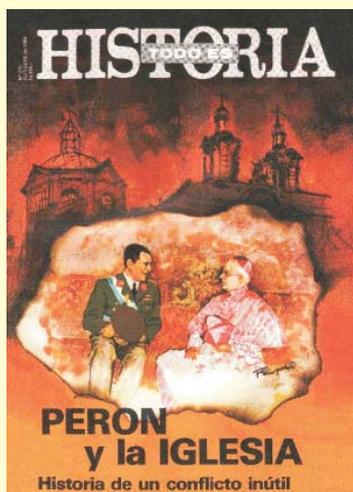
Lo afirmado por el presidente fue cierto, sin lugar a dudas. Pero, a pesar de ello, la Iglesia de ninguna manera pudo aceptar que no fuera Cristo el que daba sentido a la organización de la sociedad.

El 25 de noviembre de 1954 se llevó a cabo un acto en el Luna Park, allí tanto Perón, como el vicepresidente de la Nación, Alberto Teisaire, o como la presidenta del Partido Peronista Femenino, Delia Degliuomini, fueron durísimos en sus palabras contra Acción Católica que días antes habían distribuido miles de volantes pidiendo la excomunión de primer mandatario.

Cuando el presidente hizo uso de la palabra exigió a los presentes que

no lo interrumpieran hasta el final y en un tono de gravedad que demostraba su preocupación por la situación pero también su enojo con un sector al que le había otorgado un lugar clave en su idea de «organización integral del país», expresó: «Ningún gobierno en la historia de la República dio jamás un puesto más preeminente a la Iglesia argentina que el que le ha dado el gobierno peronista» y enumeró todas las concesiones que desde su gobierno se habían hecho para con el clero –mejoras materiales, de las condiciones de vida, de los salarios, etc.- y no dudó en acusarlos de ingratos, de ser quienes llaman a promover disturbios, a entrometerse en la vida de las organizaciones libres del pueblo, a incumplir ciertas leyes de la República y con nombre y apellido señaló a la Acción Católica y a la Asociación de Estudiantes Católicos como dos de las organizaciones más violentas en ésta «avanzada antipopular». Perón afirmó que no era la Iglesia sino algunos curas los que enfrentaban «al Pueblo y no a Perón» y llamó a defender las organizaciones populares «aun violentamente» si fuese necesario.

«Tenemos la ley, tenemos los reglamentos, tenemos el Poder Policial y el Poder Judicial, y aquellos que delinquen contra la Ley, vistan como vistan, sean quienes sean, sufrirán la sanción de la Ley. Es por la Ley misma que nosotros tenemos la obligación de asegurar que todos los ciudadanos sean iguales ante la Ley. Desde hoy en adelante han desaparecido los últimos privilegiados y todos los ciudadanos serán iguales ante la Ley», enfatizó.



Perón y
el Cardenal Copello



LA HISTORIA QUE NOS DA VIDA

En el Congreso también se visibilizó fuertemente éste debate, el legislador gremialista Diskin expresó desde su banca: «...y pretenden hacer aparecer al gobierno peronista en contraposición de la Iglesia, y se manifiestan defensores de la libertad de cultos. Sabe el país y el mundo que no hay conflicto entre el Gobierno y la Iglesia, a la que siempre se ha respetado y seguimos respetando. Lo que sí hay, es que el gobierno y el pueblo no toleran ni tolerarán jamás a los clericales reaccionarios infiltrados dentro de nuestro Movimiento o fuera de él, que esgrimen sus investiduras religiosas para luchar contra el Gobierno y contra el pueblo».

Perón no se quedó en palabras y días más tarde, el 2 de diciembre para ser más específico, decretó una batería de Leyes y Decretos que entre otras cosas eliminó la subvención a un centenar de colegios católicos, prohibió los crucifijos e imágenes en lugares públicos, cerró las puertas a los capellanes en las cárceles, los espacios gratuitos en radios fueron eliminados y los créditos para instituciones eclesiásticas siguieron el mismo camino.

El 8 de diciembre el gobierno no autorizó la misa en plaza de mayo para celebrar el día de la Inmaculada Concepción. La concentración se realizó igual y los asistentes rebalsaron la Catedral volcándose sobre la plaza de mayo. Los asistentes según los medios cercanos la Iglesia hablaron de 100 mil asistentes. El gobierno intentó minimizar el suceso a través de una recibida multitudinaria al boxeador Pascualito Pérez que había regresado al país convertido en el primer campeón mundial del pugilismo argentino. Los diarios oficiales publicaron la foto del púgil. «El Pueblo» periódico de origen católico publicó las fotos de la multitud concentrada frente a la Catedral metropolitana y pagó con su clausura y la detención de su Director.

La avanzada legal en clave laica continuó. Se aprobó el divorcio vincular que habilitó a los divorciados a volver a contraer matrimonio, hecho que

mostró la clara intencionalidad del radicalismo de aportar al movimiento opositor sin tregua ya que se ausentó del recinto expresando su rechazo a la no comunicación previa de la norma pese a que tiempo antes había presentado un proyecto de ley en tal sentido.

Poco tiempo después en el marco de la dura disputa política que enfrentaba al peronismo con las fuerzas de la reacción, el gobierno tomó medidas que la historia ha demostrado, en éste y otros tantos ejemplos, inútiles: prohibió el derecho a reunión y en este caso también las manifestaciones religiosas en lugares públicos.

La huelga estudiantil

El 5 de octubre de 1954 se iba a celebrar la tradicional entrega de diplomas en el salón de la Facultad de Ingeniería. Absurdamente el Decano intentó prohibir dicho evento y los estudiantes lo hicieron en el patio. La policía intentó desbaratar el acto y se armó tremenda trifulca con varios heridos y alrededor de un centenar de presos. Rápidamente los estudiantes de todo el país se declararon en huelga. El fuerte liderazgo del líder justicialista se estaba agrietando profundamente



sobre todo entre las capas medias, fundamentalmente urbanas.

El movimiento estudiantil no era para nada homogéneo (en el convivían los reformistas, los humanistas seguidores de Jacques Maritan, radicales, socialistas, anarquistas, liberales, comunistas, independientes de filiación conservadora) pero sin dudas en su mayoría ese micro mundo fue una muestra de las clases medias antiperonistas de los años cincuenta.

El conflicto se agravó y semanas después se instaló en La Plata, Santa



Hebert
Matthews
con Fidel



Perón con Pascual Pérez y Jack Dempsey

Fe, Rosario y Tucumán. Actos públicos, mítines callejeros, manifestaciones y tomas de facultades. La respuesta fue nafta al fuego, palos y más cárcel. Para mediados de octubre había cerca de ciento cincuenta estudiantes presos en Devoto, alrededor de cien en La Plata, sesenta y siete en Olmos y dieciocho mujeres en el Correccional. La respuesta de la clase alta y los sectores anti peronistas fue inmediata y rápidamente se solidarizaron con los estudiantes.

A principios del mes de marzo de 1955, el periodista del New York Times, **Herbert Matthews**, llegó a Argentina y disfrazado de familiar ingresó en Devoto más allá de que el gobierno le había prohibido entrevistarse con los jóvenes presos. Igual conversó con 3 estudiantes. El 29 de marzo se publicó la nota en el diario Norteamericano con un título bien explícito: «Hay 114 estudiantes detenidos por Perón».

El 31 de marzo es liberado el último de los estudiantes detenidos. El Jefe de Policía les dijo sin medias vueltas: «Libres, pero con las organizaciones estudiantiles clausuradas».

El gobierno de Perón profundizaba lo que había comenzado a mostrar hace un tiempo atrás: la ausencia de una verdadera organizatividad popular, con sindicatos burocratizados al igual que el Partido y un círculo cada vez más estrecho de aduladores y serviles empleados.

Sumaba así otro error estratégico: incorporar al golpe en ciernes a miles de jóvenes.

Entre aquellos estudiantes figuraron entre otros: Cesar Milstein (Premio Nobel en química) entonces fogoso militante anarquista de las «Juventudes Libertarias» quién recibiera varios palazos en uno de los encontronazos con la policía, Rodolfo Ortega Peña, devenido años después en peronista y masacrado por la Triple A; Mario Diehl Gainza (luego defensor de los familiares de los muertos en el penal de Trelew, y exiliado bajo la dictadura); Amanda Toubes, quien años después será una funcionaria destacada del Centro Editor América Latina y testigo de la quema de un millón y medio de libros de esa editorial ordenado por la dictadura militar de Videla

Herbet Matthews, 3 años después llegará a Cuba, viajará hasta Sierra Maestra y entrevistara en la montaña a los jóvenes guerrilleros que luchaban contra la dictadura de Fulgencio Batista, para que, así, Fidel Castro comenzara a ser conocido en el mundo.

Van por todo

Los panfletos contra el gobierno y exigiendo «ejemplos dignos y varoniles» al Cardenal Copello, quien intentó conciliar posiciones en encuentros con Perón, inundaron las calles de Buenos Aires. «Un sacerdote cobarde causa náuseas a Dios y risa a los hombres», rezaba otro volante aparecido por aquellos días y cerraba «¿Seguiremos retrocediendo, seguiremos hablando de apaciguamiento, seguiremos creyendo en la eficacia de entrevistas misteriosas y frangollos de trastienda? Ha llegado la hora de reconquistar

todo o perder todo». «El único camino es la pelea y el único grito: ¡guerra!».

Perón no se amilanó y respondió declarando días laborales los del Corpus Christi, la Asunción de la Virgen y La inmaculada Concepción.

Desde los púlpitos los sacerdotes dispararon furiosas arengas políticas contra el gobierno. La respuesta fue la detención de varios curas. Tranviarios se trenzaron a golpes de puños con manifestantes católicos. El fuego crece.

El Cardenal Caggiano expresó: quien se rebela contra las enseñanzas de la Iglesia y sus dogmas de fe incurre en herejía, cisma o apostasía y se coloca fuera de la Iglesia. El 27 de abril por primera vez los diputados y senadores juraron por la Constitución y no por Dios.

El 25 de mayo ni Perón ni nadie en representación del gobierno asistió al Te Deum en la Catedral. El gobierno a pedido de la CGT promulgó la Ley 14.404 para reformar parcialmente la Constitución y hacer definitiva la separación entre Estado e Iglesia.

Lila M. Caimari Perón y la Iglesia Católica

Religión, Estado y sociedad
en la Argentina (1943-1955)

Ariel Historia



Gestos de Perón a la jerarquía eclesiástica

El 29 de mayo se leyó en todas las iglesias de Buenos Aires un documento que afirmaba la condición divina de la institución y de la obligación de acatar la autoridad papal.

El gobierno autorizó la celebración del Corpus Christi del 9 de junio y más de 200 mil personas aclamaron a las autoridades religiosas. La manifestación se convirtió en una marcha por avenida de Mayo hacia el Congreso Nacional. Fueron apedreados los diarios oficialistas *La Prensa*, *Época*, *Democracia* y *El Laborista* ubicados en su camino. Al llegar al Congreso arriaron la bandera nacional y la reemplazaron por la enseña del Vaticano, apedrearon el edificio y arrancaron al grito de ¡Muera Eva Perón! dos placas de bronce colocadas en el frente. Perón echó del país al Obispo Auxiliar Monseñor Tato y a Monseñor Novoa.

El error de cálculo o la imposibilidad de construir mayores consensos por parte de Perón en el enfrentamiento con la Iglesia confirma lo que plantea Juan Pablo Feinmann citando al antiperonista Feliz Luna: «Con su agresión —escribe Luna— había conseguido, nada más ni nada menos, que inventar una oposición nueva, una oposición no política sino apoyada en una mística trascendente, una oposición que antes podía ser la-

tente y estar en una actitud pasiva pero desde ahora se lanzaría a la lucha con todo el fervor de las convicciones religiosas. Y, además, brindaba a los partidos políticos y a la contra, en general, una formidable trincheras que no tardarían en aprovechar».

Feinmann afirma: «Lo innegable es que la «cuestión con la Iglesia»

galvanizó a la oposición. Es notable cómo se puede observar cuándo la iniciativa política se desplaza de un actor social a otro. Aquí, el peronismo, ya está derrotado. Si tiene al Ejército no lo tiene por convicciones sino por los buenos tratos con que lo seduce. No hay militares peronistas. Hay militares leales a Perón que lo seguirán en tanto éste pueda seguir abriéndoles puertas que les solucionen problemas o les permitan desarrollarse en determinadas cuestiones nada ligadas a intereses estratégicos importantes. El sindicalismo cumple con sus funciones de garantizar a los obreros lo que luego se les negará durante décadas: un buen sueldo, una buena vivienda, vacaciones, salud.

Pero lo que uno nota —desde la lejanía de los años, no quiero decir nada más que esto: una lejanía que nos permite cierta visión equilibrada y no conformista en absoluto de los hechos— es que se tenía lo que se tenía pero no se hacía nada para conservarlo».



Estudiantes / deportistas.
Perón con la UES (Unión de Estudiantes Secundarios)

Autores consultados: Horacio Verbitski – Norberto Galasso – Daniel Cichero – Joseph Page – José Frigerio – Hugo Gambini – Feliz Luna – Susana Bianchi – Lila Caimari – José Pablo Feinmann



Un obrero como Fausto Olarte

Seguramente desde que nació el periodismo, el gran misterio de quienes lo ejercemos es imaginar hasta donde llegan nuestras palabras.

En medios escritos o audiovisuales, la intriga permanente es ¿a quien le hablamos?

¿Le interesa a alguien lo que decimos o escribimos? ¿le sirve para algo? ¿se identifica con nuestras letras o con nuestras imágenes?

En medio del verano, el compañerazo Alejandro Garzón (dirigente nacional de ATE y referente de Unidad Popular de Santa Cruz), nos acercó una imagen recogida en un viaje a la provincia de Catamarca, en la que, en su condición de militante todoterreno y de tiempo completo, se hizo un tiempo también para repartir la revista.

Emociona la «multiplicación de panes» de los compañeros y, mucho más, el testimonio conseguido en un recóndito paraje de nuestro país.

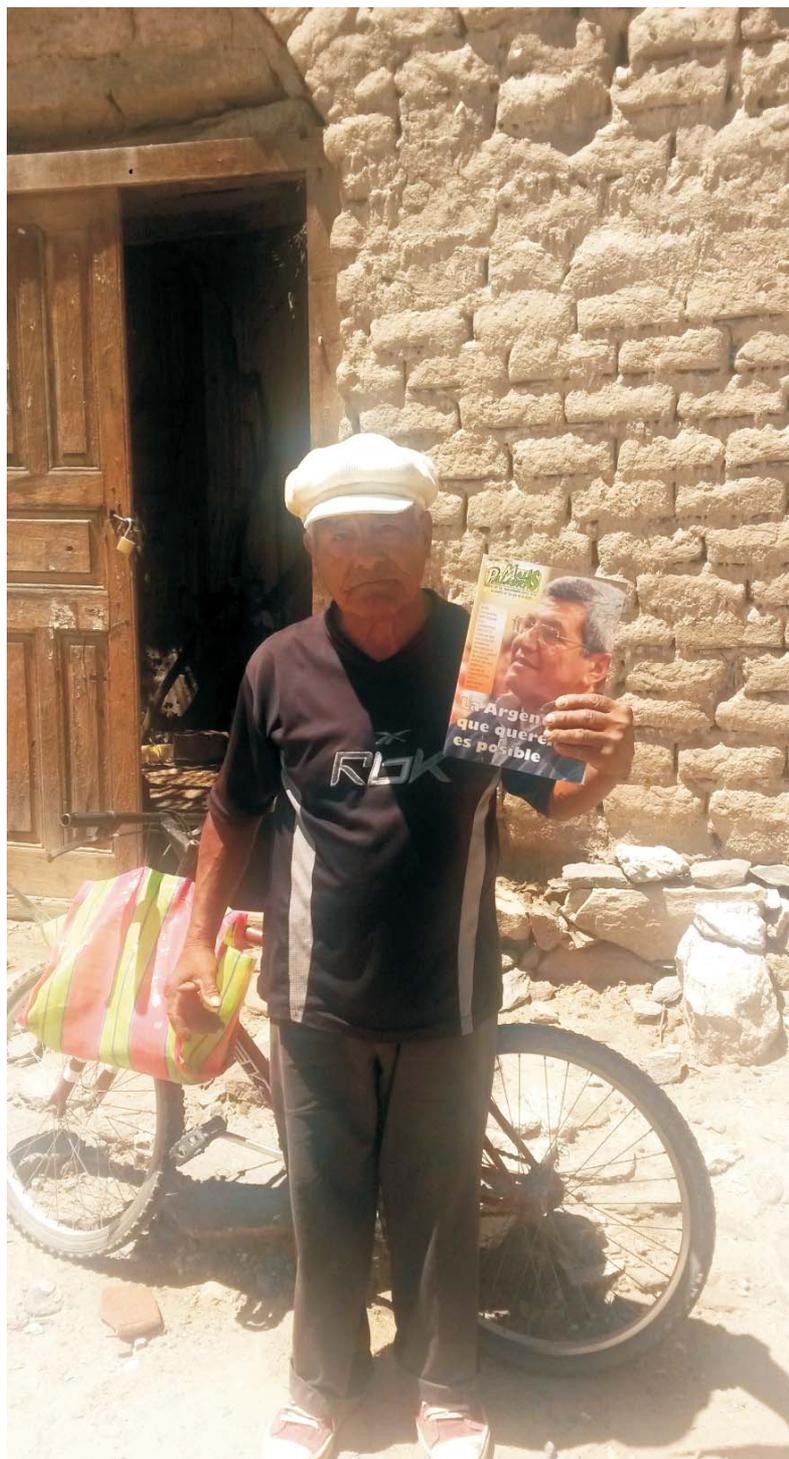
Reflexiona Alejandro:

«He aprendido hace unos años que los materiales de prensa de una organización es clave para sus afiliados y por eso nosotros en el marco de nuestra estrategia política hemos construido distintas herramientas de comunicación para informarle al pueblo lo que hacemos o la otra mirada de la realidad».

Y relata la historia:

«En este caso en mi viaje de enero he traído conmigo la Revista «Malas Palabras», que está hecha por compañeros militantes de convicciones firmes. De esa manera, la revista cayó en manos de **Fausto Olarte** que trabajo en la empresa de Patrón Costa, hace muchos años y que hoy vive en Fuerte Quemado, provincia de Catamarca. Hasta ahí llegamos también».

«Pero lo sorprendente fue cuando dijo: '**Yo conozco a este hombre que está en la tapa, es De Gennaro, es un obrero como yo**'. Está todo dicho».





Fotos: Héctor Planes

*Alejandro Castro Espín.
Experto analista de la política
exterior de Estados Unidos*

«El bloqueo sigue tan intacto como hace 50 años»

Además de ser hijo del Presidente cubano Raúl Castro y de la inolvidable revolucionaria Vilma Espín, Alejandro Castro Espín es politólogo y Máster en Relaciones Internacionales. También desarrolla tareas de investigación en temas vinculados a la Defensa y la Seguridad Nacional. Un especialista a la hora mirar las estrategias norteamericanas.

Fue como muchos de su generación combatiente en Angola y, actualmente, colabora en tareas de gobierno en la compleja misión de seguir desarrollando la Revolución cubana en medio de una aguda crisis internacional.

Hace pocas semanas, en la Feria del Libro de La Habana, pudimos conversar con él al finalizar la presentación de su libro «Estados Unidos, el precio del poder», actividad que se convirtió en acontecimiento debido a la presencia de numerosos dirigentes de la Revolución y de los «5 héroes antiimperialistas».

El libro aborda el rol injerencista y desestabilizador que históricamente ha cumplido la política exterior norteamericana, y muy próximamente el público argentino podrá acceder al mismo, ya que será presentado en la Feria del Libro de Buenos Aires.

-Es evidente que el imperialismo norteamericano tiene en estos momentos, tres frentes de guerra abiertos: uno en Ucrania, otro en el Medio Oriente y

el tercero en América Latina. ¿Nos interesa analizar este último escenario y cuál es su opinión sobre cómo afecta esta ofensiva al continente?

-Efectivamente son tres ejes de la política exterior de ellos y en particular, en América Latina están hoy utilizando la agresión a Venezuela como el epicentro de la acción de estas élites de poder que lo que desean es retrotraer a ese país a como era antes de Chávez, a la calamidad de nación que tenía récord de precariedad social. Esa era Venezuela hasta que Chávez llegó al poder y cambió de manera brusca estos índices. EEUU quiere presentar a un país fracasado desde el punto de vista político, y no es así. La Revolución Bolivariana tiene resultados importantes en diversos parámetros sociales. Es una nación que está siendo agredida a partir de las nuevas herramientas que el imperio está utilizando, como las nuevas tecnologías y el poder mediático.

-Qué me puede decir en ese sentido de los otros dos ejes de conflicto?

-En Ucrania están repitiendo el episodio de lo que hicieron con Yugoslavia en la década del 90, buscando en primera instancia acercar la frontera a Rusia. Luego, dividir el esfuerzo de aquellas naciones que en definitiva buscan un mundo multipolar y que plantean que no puede haber ninguna asociación militar como la OTAN que

atacan a otras naciones y provocan grandes calamidades vía la guerra.

En el Medio Oriente, el imperio proyectó acceder a los recursos económicos y energéticos que tiene una región que siempre desearon dominarla desde el punto de vista geoestratégico. La forma de poder justificar la presencia, como en otro momento hicieron en Irak, invadiendo con la excusa de buscar armas de exterminio que nunca aparecieron. Así lograron subvertir y luego colapsar naciones, como es el caso de Libia y ahora lo están intentando en Siria. En este último caso hay una actitud diferente de la comunidad internacional y una firme decisión de Rusia, a la que luego se sumó China, que evitaron que se aplicara en ese caso la misma receta que sufrió Libia. También se han abierto otros foros de discusión mundial, como es el caso de los Brics, pero también influyen países como la India, Sudáfrica y Brasil, que se han convertido en un contrapeso de la balanza del poder mundial.

-En ese marco está lo que se ha dado en llamar flexibilización de las relaciones EEUU-Cuba. ¿Cómo analiza este nuevo tiempo?

-Nosotros, como todo cubano, como todo latinoamericanos y diría

que como lo hizo gran parte de la humanidad, hemos meditado sobre este acontecimiento. Preguntándonos en qué medida esto va a suponer un verdadero cambio de las relaciones entre los dos países, y si los intereses de los dos pueblos, cubano y norteamericano, se van a hacer realidad. También, en qué medida, los que se oponen a este esfuerzo van a seguir insistiendo en entorpecerlo y dañar las relaciones entre dos naciones, que independiente de diferencias políticas o económicas, deben respetarse y vivir en un marco de comprensión y entendimiento. Las diferencias persistirán, como ha dicho el Presidente Raúl, **ellos no van a cambiar su concepción ni nosotros tampoco**. De lo que se trata, es de poder convivir con las diferencias y poder relacionarnos de manera civilizada.

-Sin embargo, eso parece difícil con un imperio como el del que estamos hablando.

-Esto no quiere decir que no estemos conscientes de los riesgos que supone. A más de dos meses del anuncio conjunto entre los dos presidentes, el bloqueo sigue intacto como hace más de 50 años. Lo cierto es que en términos prácticos nada ha cambiado. Sólo se ha expresado una vo-

luntad política. En el caso de Cuba nada tiene que cambiar porque hemos sido nosotros los agredidos. Cuba ha defendido a su sistema político, a su Revolución y su pueblo, en las condiciones más adversas. De esta manera ha ganado respeto de la comunidad de naciones. Sin embargo la actuación del imperio norteamericano con respecto a Cuba es bien conocida. ¿Eso cambiará? Entendemos que aquellas fuerzas que se oponen y están detrás del escenario intentando afectar a esta Revolución, y que son bastante poderosas, deciden en la política norteamericana, y por lo tanto no subestimamos su actuación. Si hay dificultades, las afrontaremos como lo hemos hecho siempre, pero ojalá se imponga el raciocinio de aquellos que están favoreciendo una relación más constructiva.

-Usted no ignorará que hay sectores de la izquierda latinoamericana y europea, que no ven con buenos ojos los recientes cambios en Cuba. Son los que afirman que este proceso revolucionario involucionará hacia el capitalismo. ¿Qué opina de estos dichos?

-Tengo una percepción clara que en este país conocemos bien lo que es el capitalismo. Cuba vivió 60 años del capitalismo más atroz. Después de la guerra cubano-hispano-norteamericana, que no fue más que una actitud oportunista, de rapiña de las elites de poder para injerirse en la contienda de los independentistas cubanos, que habían triunfado sobre las fuerzas militares españolas y las había empujado al repliegue. Entonces entraron los norteamericanos con la intención de convertir a Cuba en una colonia y duraron 60 años. Las experiencias de ese capitalismo en nuestra nación significaron, desde el punto de vista social y económico un atraso de magnitud. Todo se decidía en Washington hasta que llegó la Revolución y logró, durante estos 56 años, superar esos aspectos nefastos del capitalismo.

Ir atrás, entonces, es la opción que nuestros adversarios quisie-



Alejandro en la presentación de su libro



ran, y que nuestro pueblo no escogerá jamás. Si hemos afrontado en más de cinco décadas esta lucha, en muchos momentos bastante aislados, como en los 90, ahora, que tenemos un gran apoyo internacional producto de nuestra resistencia, menos aún. La solidaridad internacional tuvo un peso específico en que Cuba estaba haciendo lo que deseaba. No puede sostenerse este sistema político si no es altamente democrático y de gran reconocimiento popular.

¿Involucionar al capitalismo? No, no es ninguna opción, simplemente la ilusión de aquellos que piensan que podría pasar. Nosotros pensamos que hay muchas experiencias positivas y creemos que no hay que copiar ningún modelo, sino actualizar nuestra economía, y lo estamos haciendo desde nuestra experiencia. No quiere decir que no tengamos en cuenta otros puntos de vista, positivos y negativos

-Coméntenos cómo se decidieron los cambios actuales en la Isla.

-Fueron decididos en un Congreso del Partido, pero que fue precedido por una enorme consulta popular en la que participaron casi 9 millones de cubanos, de 11 millones que somos. La decisión absoluta de consenso fue alrededor de los 313 lineamientos de la política económica y social del partido de la Revolución que hoy estamos aplicando. Es la actualización para cumplir en Cuba un socialismo próspero y sustentable, que es a lo que aspiramos.

-Dentro de muy poco se reunirá la Cumbre de las Américas en Panamá. ¿Con qué expectativas va Cuba a esta reunión, donde entre otras cosas Raúl Castro se verá con Obama?

-Como politólogo y desde la perspectiva de un cubano más, pienso que se va a dar un encuentro singular. Primero, porque se hace justicia a la participación de Cuba en un evento del que fue excluida. No es que nos hubiera interesado participar en sus inicios, sólo que fuimos apartados por esas élites que aún hoy siguen manejando los hilos de la política de los Estados Unidos. Siempre entendimos que tenemos los mismos derechos que el resto de la comunidad internacional, y ahora volvemos porque existen gobiernos con una perspectiva diferente y se paran de manera distinta frente a EEUU. **Hoy es el consenso del continente el que quiere que Cuba este allí. Hemos dicho además, con total civilidad, que el presidente Obama tuvo una actitud valiente al reconocer ante la opinión pública mundial, que las administraciones que le precedieron se habían equivocado respecto a Cuba y que había que cambiar.**

Por todo ello, vamos a participar y decir nuestras opiniones como hubiésemos hecho un año atrás, o como lo haremos dentro de diez.

El líder de la revolución cubana se encontró por fin con los Cinco históricos detenidos cubanos en la prisión de Guantánamo, liberados hace poco tiempo. Fidel charló animadamente con Gerardo Hernández, Ramón Labañino, Antonio Guerrero, René González y Fernando González. Lo hizo por espacio de cinco horas y, como era de prever, además de no dejar tema sin tocar, más tarde volcó sus impresiones en una de sus habituales cartas abiertas. Aquí el texto:

Por Fidel Castro Ruz

Cinco horas con los Cinco

Los recibí el sábado 28 de febrero, 73 días después que pisaron tierra cubana. Tres de ellos habían consumido 16 largos años de su más plena juventud al respirar el aire húmedo, maloliente y repugnante de los sótanos de una prisión yanqui, después de ser condenados por jueces venales. Otros dos, que igualmente trataban de impedir los planes criminales del imperio contra su Patria, fueron condenados también a varios años de prisión brutal.

Los propios organismos de investigación, ajenos por completo al más elemental sentido de la justicia, participaron en la inhumana cacería.

La inteligencia cubana no necesitaba en absoluto seguir los movimientos de un solo equipo militar de Estados Unidos, porque esta podía observar desde el espacio todo lo que se movía sobre nuestro planeta a través de la Base de Exploración Radioelectrónica «Lourdes», al sur de la capital de Cuba. Este centro era capaz de

detectar cualquier objeto que se moviera a miles de millas de nuestro país.

Los Cinco Héroes antiterroristas, que nunca hicieron daño alguno a Estados Unidos, trataban de prevenir e impedir los actos terroristas contra nuestro pueblo, organizados por los órganos de inteligencia norteamericanos que la opinión mundial sobradamente conoce.

Ninguno de los Cinco Héroes realizó sus tareas en busca de aplausos, premio o gloria. Recibieron sus honoríficos títulos porque no lo buscaron. Ellos, sus esposas, sus padres, sus hijos, sus hermanos, y sus conciudadanos, tenemos el legítimo derecho a sentirnos orgullosos.

En julio de 1953, cuando atacamos el Moncada, yo tenía 26 años y mucho menos experiencia que la que ellos demostraron. Si estaban en Estados Unidos no era para hacer daño a ese país, o tomar venganza por los crímenes que allí se organizaban y abastecían de explosivos contra nues-

tro país. Tratar de impedirlos era absolutamente legítimo.

Lo principal a su llegada era saludar a sus familiares, amigos y al pueblo, sin descuidar un minuto la salud y el riguroso chequeo médico.

Fui feliz durante horas ayer. Escuché relatos maravillosos de heroísmo del grupo presidido por Gerardo y secundado por todos, incluido el pintor y poeta, al que conocí mientras construía una de sus obras en el aeródromo de Santiago de Cuba. ¿Y las esposas? ¿Los hijos e hijas? ¿Las hermanas y madres? ¿No los va a recibir también a ellos? ¡Pues también hay que celebrar el regreso y la alegría con la familia!

Ayer, en lo inmediato, quería intercambiar con los Cinco Héroes. Durante cinco horas ese fue el tema. Dispongo desde ayer, afortunadamente, del tiempo suficiente para solicitarles que inviertan una parte de su inmenso prestigio en algo que será sumamente útil a nuestro pueblo.



Fidel con los Cinco



Amenazando a Venezuela

Obama declara la guerra al continente

No se trata de una bravata más, que nadie se equivoque. Esta vez, el peón obediente de los diferentes lobbies que componen el gobierno norteamericano ha lanzado una advertencia gravísima contra el proceso revolucionario venezolano. El señor Obama lo dice con todas las letras: «Venezuela es una amenaza extraordinaria para la seguridad de EEUU», y tras cartón anuncia más sanciones a la que ya venía aplicando el gobierno del norte.

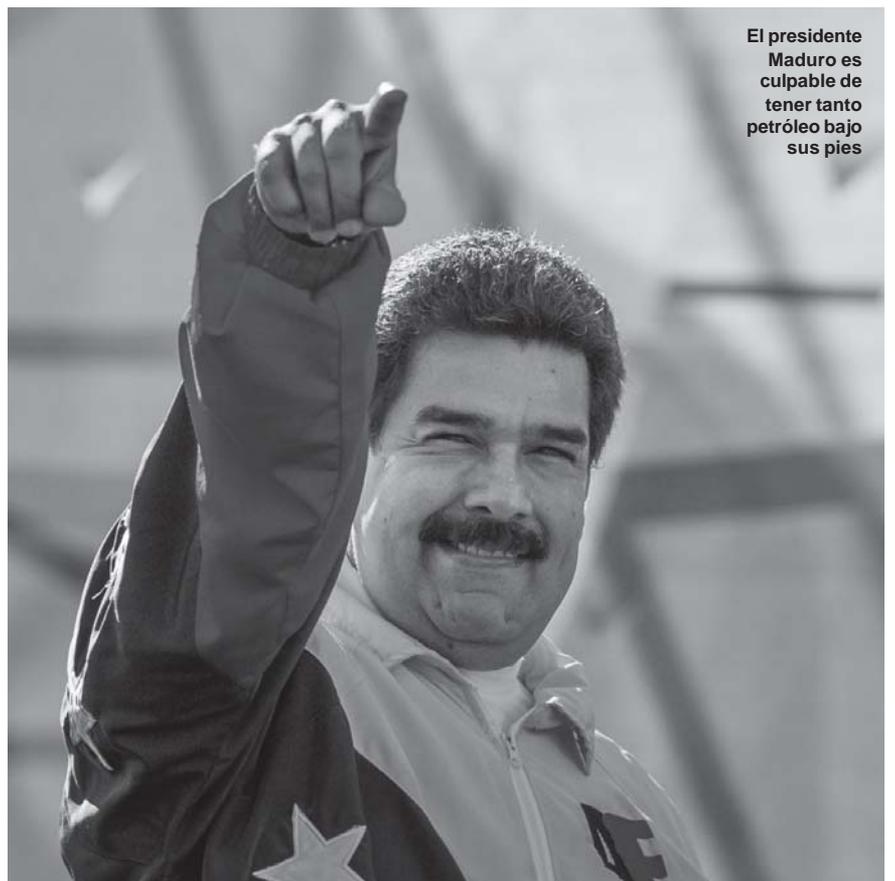
Esto quiere decir que no les basta con alimentar con millones de dólares a la oposición golpista que no puede hacer pie en las urnas y genera cada tanto acciones violentas y desestabilizadoras. Tampoco parece alcanzarles con la descomunal guerra económica descargada durante todo el año 2014 y lo que va de este período, generando desabastecimiento, desfase descomunal entre el dólar y el bolívar, incentivando el contrabando mayúsculo con la ayuda de sus cómplices colombianos, y tantos otros artilugios para asfixiar a la población venezolana.

Esta vez, quienes manejan el establishment estadounidense le hacen decir a «su» Presidente, que como Venezuela es una amenaza, Estados Unidos deberá defenderse de la misma. No hace falta ser muy imaginativo para leer entrelíneas lo que están dictaminando: en función del «peligro chavista» podría producirse un ataque de gran escala contra los que

USA considera sus «enemigos peligrosos».

Sabemos muy bien como mienten los gringos para impulsar invasiones brutales contra otros países. Pero además, que ante la falta de excusas son activos «generadores de climas» destituyentes que terminan en el desarrollo de acciones invasivas de gran escala contra naciones que desentonan con su forma imperial de pensar. Ya lo hemos visto en los últimos años en el Medio Oriente y ahora lo esta-

mos observando en las maniobras desarrolladas en Ucrania para acosar a Rusia. Arman mercenarios como el Estado Islámico, cooptan gobiernos para que colaboren con estos últimos, construyen más y más cárceles clandestinas para torturar a sus prisioneros, acuden por último a atentados de «falsa bandera», cuando los creen necesario para sembrar el terror en determinadas circunstancias. Todo eso y mucho más es producto de la avaricia imperialista.



El presidente Maduro es culpable de tener tanto petróleo bajo sus pies

Por lo cual, estos dichos actuales de Obama no deben ser tomados a la ligera. Están apurando la carrera, saben que si no lo hacen, poco y nada podrán esperar de una oposición a la que ayudan monetariamente pero en el fondo desprecian por su inutilidad. Además, perciben que a nivel de sus aventuras golpistas, han topado con el muro construido por la Inteligencia bolivariana y la férrea unidad de sus Fuerzas Armadas. Es en función de esa realidad que el dueño del circo parecería estar dispuesto a dar licencia a sus payasos y pasar a actuar como protagonista.

Por lo tanto, si Obama dice que la Revolución que reivindicamos todos los latinoamericanos y caribeños es una «amenaza», nosotros no nos podemos quedar de brazos cruzados observando como cualquier día de estos, Venezuela se convierte en las últimas horas de la Panamá de Torrijos. Toda prevención es poca, toda solidaridad es indispensable. La de la UNASUR, el ALBA y la CELAC, pero también la de los pueblos.

Tener conciencia que si lo intentan, si un buen día de estos, como ya hicieron con Iraq, Afganistán, Somalia, Libia, Siria y tantos otros rincones del Tercer Mundo, los yanquis deciden inventarse un escenario para «verse obligados» a intervenir con sus marines, o a generar una situación de crisis tal, que desestabilice superlativamente al gobierno legítimo de Nicolás Maduro, debemos exigir a nuestros gobiernos romper relaciones de inmediato con los Estados Unidos. Es hora de terminar con las hipocresías de que si lo hacemos se viene el Apocalipsis.

Ser solidarios con Venezuela hoy no se resuelve con declaraciones, sino con hechos concretos. Boicoteando los productos norteamericanos, paralizando a través de la acción sindical conjunta latinoamericana, sus barcos allí donde estén, de la misma manera que se hizo con la Sudáfrica racista. Generando un clima regional en que el territorio que ellos piensan manci-

llar se les puede convertir en un tembladeral.

Con Venezuela nos la jugamos todos y todas, porque quienes hoy han utilizado a Obama como vocero para amenazarnos, no dudarán en aplastar nuestras frágiles democracias.

Si dudamos en que ante un ataque de envergadura no caben paños tibios, sino mostrar los dientes y proceder con patriotismo para defender cada una de nuestras agredidas so-

beranías, estaremos en graves problemas

Las cartas están echadas. De un lado, el Imperio y sus aliados locales.

Del otro, el pueblo de Venezuela Bolivariana y su Revolución, que es como decir, los de Cuba, Ecuador, Bolivia, Argentina, Chile, Nicaragua, y todos aquellos que se animen a no dejarse pisotear por la bota prepotente de quienes gobiernan en Estados Unidos.

Las sanciones contra el gobierno de Maduro

Como quedó dicho, el presidente estadounidense, Barack Obama, anunció este lunes que implementará nuevas sanciones contra el Gobierno venezolano por supuestas violaciones de derechos humanos y declaró una situación de «emergencia nacional» por el «riesgo extraordinario» que supone la situación en ese país para la seguridad de EE.UU.

El Congreso de Estados Unidos ya había aprobado el pasado 10 de diciembre las sanciones a los oficiales y Obama las había ratificado el 18 de diciembre, pero no ha sido sino hasta este lunes cuando la Casa Blanca identificó a los afectados.

Entre las medidas está el congelamiento de activos en EE.UU. y la prohibición de entrar al país. El comunicado reza: «La Casa Blanca está profundamente preocupada por esfuerzos del gobierno venezolano para aumentar la intimidación sobre adversarios políticos» y exigen la liberación de los políticos presos.

Según EE.UU. estos funcionarios habrían estado vinculados a actos de violación a los derechos humanos precisamente por detener en las protestas golpistas registradas en Venezuela entre febrero y mayo pasado el plan «La Salida» (en alusión a «la salida» de Nicolás Maduro de la presidencia), donde fallecieron 43 personas, la mayoría por disparos en la nuca y la cabeza.

Como respuesta a esas acciones vandálicas, se instaló el Comité de Víctimas de las Guarimbas, para exponer ante el mundo sus historias, en vista de que los medios de comunicación social las ocultan.

El portavoz de la Casa Blanca Josh Earnest declaró que los «funcionarios de Venezuela que ahora y antes han violado los derechos humanos de ciudadanos venezolanos y se han involucrado en actos de corrupción no serán bienvenidos acá, y ahora tenemos herramientas para bloquear sus activos y el uso que hacen del sistema financiero de Estados Unidos».



Barack Obama



Democracias salvajes



(APe) La justicia por mano propia y la venganza son dos hechos malditos de la cultura represora. Más allá de todas las salmodias moralistas y apelaciones a la justa acción de la justicia, en realidad estos hechos malditos son execrados tan sólo porque arrasan con el divino tesoro de la cultura represora: la impunidad.

«Mejor un mal arreglo que un buen juicio», «Justicia lenta no es justicia», «A los enemigos la Justicia, a los amigos el Poder». Este refranero da cuenta de que la civilizatoria barbarie que algunos llaman instituciones de la república, vence pero no convence. Vence porque su adversario es el horror de las masacres. El horror de las noches de niebla y muerte. Vence porque en el país de los ciegos y asesinos, el tuerto y el ladrón es rey; vence porque es más fácil votar cada dos años que combatir todos los días; vence porque el nunca más fue interpretado como nunca más al terrorismo de estado, pero pasó inadvertido que no había nunca más para el estado terrorista.

Pero no convence. En el 83 la democracia era una novia; ahora es una suegra. Y además una suegra

gruñona y carísima. Algunos llaman a esto impuestos al consumo. El delirante hiper consumo, desde yogurísimos hasta teléfonos celulares, siempre de penúltima generación, porque la última es la que salió después que te compraste uno, sostiene la precariedad de una economía que apuesta al despilfarro.

Del tristemente célebre «demos» de la dictadura genocida, al «deme varios» en 18 cuotas de la democracia de un país con buena gente. Más de 30 años de democracia para llegar a los puertos inhóspitos donde la mejor opinión es el silencio, sacramento del 18 F. Causas justas convocadas por injustos, causas injustas sostenidas por mujeres y hombres justos. La polarización extrema, donde todo se lee en clave K o anti K en realidad es la defensa patológica frente a un mal mayor: la anomía política en la cual nos hemos empantanado.

El mayor fracaso del Gobierno Nacional es que le ha regalado la iniciativa por la justicia (política, social, económica) a los que han hecho de la injusticia el deporte más rentable. La transversalidad ha quedado

reducida a una caricatura grotesca en la cual no queda columna vertebral sana. Los representantes apenas se representan a sí mismos y pueden encubrir esta situación con la magia de las PASO. Muchos pasarán y uno quedará y entonces será el fetiche más necesario, pero menos deseado. Como sentencia nuestra constitución nacional, el pueblo no delibera ni gobierna sino a través de sus representantes. O sea: no delibera ni gobierna. Lo único que le queda al pueblo es consumir. Y consumir consumo, o sea, endeudarse.

Tenemos claro que nadie votó a Stiuso, que ahora aparece como el gran operador político nacional e internacional. La disolución de la SIDE aparece entonces como la trampa final: matamos al perro pero no eliminamos la rabia. Los servicios que no son de inteligencia, sino apenas de espionaje y sabotaje, son el más consistente golpe blando. Y no tan blando. Desaparecidos en democracia son aterradora prueba de la contundencia de esos golpes.

No deja de ser curioso que para muchas y muchos, incluso destacadas personalidades, el golpe a la democracia, más blando, más duro, es cuando es atacado el Gobierno Nacional.

Nadie planteó que la desaparición de Julio López, la de Luciano Arruga, el exterminio planificado de la nación qom, el asesinato de Mariano Ferreyra, eran golpes al estado democrático. Lo que quiero decir aunque lo diga mal, es que a más de 30 años de democracia, sigue la simbiosis entre democracia y gobierno. Se ataca a la democracia cuando se ataca al gobierno.

Pero el hambre no es un ataque a la democracia. Los niños fumigados, tampoco. Los jubilados maltratados, menos que menos. Si el delirio lúcido de Luis XIV le permitió decir: «El Estado soy Yo», el delirio no tan lúcido de muchos funcionarios les

permitiría decir: «El Estado somos Nosotros». Y lo más terrible es que tanto Luis XIV como los integrantes del «funcionariado», tienen toda la razón. Absoluta razón. Obviamente, es una razón represora. Cuestionar, criticar, interpelar, al estado democrático es por esencia, antidemocrático.

La Presidenta dijo, ante la aceptación de los sindicalistas presentes, que por esencia el salario nunca alcanza. No aclaró para qué no alcanza. Porque si no alcanza para la plena satisfacción de las necesidades básicas y no tan básicas, ni siquiera es salario. Es una limosna para sostener la alucinatória esperanza que de tantas sobras de tantos banquetes, alguna vez nos podamos encontrar con algún banquete. Y es el momento en que la asignación se transforma en resignación, y ésta es cada vez más universal. Resignación ante el colapso de la denominada «división de poderes» que empieza mostrar su verdadero rostro de Pacto Corporativo entre varias familias: la judicial, la legislativa, la ejecutiva. Algunas con más movilidad que otras, con más rivalidad, con más recelos, pero hay pocas dudas que algo se escape de esas tres familias.

También hay familias empresariales, sindicales, profesionales. «Una mano lava la otra y juntas se lavan la cara». Lavarse y perfumarse, para que nada podrido pueda olerse fácilmente. Por eso no deja de ser notable que

«El secreto de sus Ojos» cuyo desenlace es poner en primer plano la justicia por mano propia, o Relatos Salvajes, que martillea con el tema de la venganza, del «ajuste de cuentas», tengan una masiva repercusión social.

Cuando Ricardo Morales resuelve encarcelar de por vida a Isidoro Gómez, el asesino de su novia, ejerce la justicia por mano propia. Quizá ilegal, pero absolutamente legítima. Benjamín Espósito, el empleado del juzgado penal, no impide que el justo castigo continúe. Estoy seguro que entre lo legal y lo legítimo, Espósito también eligió lo legítimo.

En «Relatos Salvajes», todos los episodios exaltan a la venganza. Que se diferencia de la justicia por mano propia en la sobrecarga emocional del vengador, cuanto en la desmesura y exageración de sus conductas vengativas. Y cientos de miles de espectadores han ovacionado cada una de las venganzas, filmadas en forma magistral.

Si pensamos a estas premiadas películas como «analizadores sociales», tenemos que ser negadores seriales para no aceptar que los mecanismos de la Justicia Legal, Legítima, Sorda, Muda, Ciega, o como quieran adjetivarla, están devaluadas y aplastadas en el consenso político social. La marcha del 18 F fue a pesar de quienes la convocaban. Creo que si Piñón Fijo hubiera llamado a marchar, la gente hubiera respondido. Desde

ya, habrá ganancia de pescadores. Pero no pensar en por qué el río está tan revuelto, es suicida. ¿Quién es el responsable político de la muerte de Nisman? No digo el culpable para el Código Penal. Si la política regresó para no irse: ¿no sería la mejor manera de enfrentar el golpe blando que él, los, la, las, responsables políticos dieran el necesario paso al costado? No lo hizo Aníbal Ibarra luego de la masacre de Cromagnon, y cuando tardíamente Schiavi presentó la renuncia luego de la masacre de Once, se fue aplaudido.

Macri ha sido sobreesido por la masacre del Borda. La ausencia de responsabilidad política, además de jurídica, es la continuación de la impunidad por otros medios. La justicia por mano propia y la venganza son respuestas demoledoras frente a la impunidad. Coordiné varias veces debates de la película 'V de Venganza', la magistral creación de Andy y Lana Wachowski. Una de sus memorables frases es: «No es el pueblo el que debe temer al gobierno; es el gobierno el que debe temer al pueblo». Es el necesario temor a que más temprano, más tarde, tronará el escarmiento.

Toda impunidad es reaccionaria. Toda impunidad es una de las manifestaciones del fascismo de consorcio. Y entonces, aunque la democracia se vista de seda, democracia salvaje se queda.



Ricardo Darín y Pablo Rago en «El secreto de sus ojos»



Violencia propia del capitalismo

(APE).- Dos puntos de la geografía santafesina, dos puntos de la geografía argentina. Rosario y Ceres. Dos postales del regreso del linchamiento al presente. Por detrás, huellas de varios saqueos, de varias impunidades.

Los medios de comunicación de la cuna de la bandera informaron el vier-

nes 20 de febrero sobre los fundamentos del juez provincial Daniel Acosta para otorgarle la libertad a uno de los procesados por el cobarde asesinato en forma de linchamiento contra David Moreira, ocurrido el 22 de marzo de 2014, en Barrio Azcuénaga, en la zona oeste rosarina. Habla de la ferocidad del capitalismo.

Es interesante leer estos fundamentos: «Acosta se expidió luego de tildar al brutal episodio como «una novedad espantosa e inesperada por la que atraviesa toda la sociedad argentina» bajo un reclamo represivo generalizado frente a cierto tipo de criminalidad. Por eso incursionó en un análisis inusual en escritos jurídicos

Mientras los familiares reclaman justicia por una muerte injusta, el juez que entiende en la causa aborda un análisis curioso y profundo sobre las lógicas del capitalismo



Arqueología de las balas

(APe).- Cuatro muchachos fueron asesinados en otros tantos barrios rosarinos durante el miércoles 25 de febrero de 2015. La vida colectiva no pareció haberse alterado salvo el dolor inimaginable de sus seres queridos. Son las noticias las que obligan a preguntarse por qué, como decía Tomás Eloy Martínez, la muerte se ha convertido en lugar común en esta hermosa geografía de la Argentina.

«Tres homicidios en menos de 24 horas», decía la volanta del diario «La Capital» en su edición impresa del jueves 26 de febrero. Antes de las 9 de la mañana, su versión original corregía el dato: cuatro asesinatos en el día anterior.

Walter Gustavo Sosa tenía cuarenta años y estaba desesperado por comprarles los útiles a sus cinco hijos y por eso aceptó el puesto de sereno en una obra en Fisherton, oeste rosarino. Lo mataron de un escopetazo.

Santiago Silvestre Aguirre, con solamente 27 años, fue encontrado asesinado en la zona norte de la ciudad, entre los árboles del Parque Alem. Tenía antecedentes por varios robos.

Leonel Carlos Zalazar, de veinte años, fue fusilado. Le tiraron una docena de balas, nueve de ellas le robaron la vida en un pasillo de barrio Tablada. Los vecinos decían, según las crónicas: «Saquen a la policía, que vuelva Gendarmería».

Leonel Fernández apenas vivió veintiún años. Lo mataron de cuatro balazos muy cerca de la plaza del barrio Las Flores, en Flor de Nácar y Rosa Silvestre, zona sur de la cuna de la bandera.

Cuatro asesinatos en Rosario durante el día del cumpleaños oficial de San Martín, el 25 de febrero. Tres de ellos menores de treinta años. Aunque no existen precisiones, las crónicas periodísticas describen la precariedad laboral de los cuatro. 46 crímenes en los primeros 56 días del año.

Fisherton, Arroyito, Tablada y Las Flores, los cuatro barrios en cuestión, no tienen nada que ver con los que, en algún momento, atraieron a los padres de esos muchachos. En los años setenta y ochenta, cada uno de ellos era un lugar de trabajo, industrial y comercial. Los 90 arrasaron con esas fuentes laborales cercanas. Construyeron un agujero negro. Ni siquiera hubo palabras para explicar esa falta de lugares materiales que servían para construir un proyecto de vida desde el trabajo y el dinero.



La evolución del capitalismo no se detuvo: la devastación de la ex ciudad obrera, industrial, ferroviaria y portuaria fue el prólogo de la nueva forma de acumulación de dinero, fresca e ilegal, armas y drogas. Y en forma paralela, el boom sojero, el boom de la construcción y el boom turístico. También por los mismos años surgen los números del exilio de las chicas y los chicos de las escuelas secundarias.

Si no se tiene con qué vivir, se tiene con qué morir. Así funciona el principio de la partida doble en la existencia colectiva. Las muertes violentas no parecen ser otra cosa que las consecuencias de la vida violentada.

He allí nuestro drama, los pibes mueren muy antes de tiempo. Y no es humano, no es natural que los padres despidamos a nuestras hijas, a nuestros hijos.

Pero también está la esperanza que, por supuesto, viene de abajo, desde lo profundo donde amanecen los más fuertes amores y dolores. En esos días, el carnaval de Pocho Lepratti fue una fenomenal postal de resistencia y esperanza de nuestro pueblo. Desde las entrañas de barrio Ludueña, chicas y chicos se asomaron a la plaza y la poblaron de colores, banderas, bailes en pase de murgas, mientras sus mamás ponían tablones para vender sus producciones que iban desde canelones a frutas, tortas asadas y choripanes y ropas variadas. Fiesta surgida del amor y el dolor de aquellas víctimas de diciembre de 2001, asesinadas por la policía de Carlos Reutemann.

Mientras tanto, los familiares de aquellos fusilados siguen sin cobrar indemnización y muchos de ellos no tienen trabajo estable, como nos cuenta May, la esposa de Rubén Pereyra.

Y a pesar de tantas impunidades, organizaciones sociales y familias insisten en un camino de dignidad desde abajo porque saben que los grandes negocios mafiosos vienen desde arriba.

Una dignidad que quiere transformar la lógica de las balas y la muerte como lugares comunes por la esperanza y la alegría como geografía para los más pibes.

Fuentes: Diarios «La Capital», «Rosario/12» y «El Ciudadano», jueves 26 de febrero de 2015; y entrevistas propias del autor de esta nota.



que, aclaró, apunta a «comprender por qué nos encontramos así y qué podemos hacer como sociedad al respecto».

El sistema jurídico dispone normas para proteger bienes, con la vida humana en la cima, «dicho sistema se despliega sobre relaciones económicas de producción denotadas como capitalismo. Los ciudadanos disfrutamos y padecemos según la situación en que el sistema productivo nos ubica», señaló el juez.

Ese orden de cosas trastoca el ordenamiento jurídico y «no sólo determina que un individuo devenido en ladrón pueda matar a una persona para quedarse con su celular, sino que además aquel colectivo que se ubica como «buenos vecinos» se adjudique un derecho a la autodefensa en el que puedan cobrarse con vidas la frustración por la proliferación de delitos contra la propiedad».

El magistrado consignó que a la exhibición constante de «propiedades, autos, hoteles lujosos, viajes a los que los sectores excluidos no pueden acceder» se suma la reiteración «hasta el hartazgo de los hechos de inseguridad que, sin dejar de ser ciertos, asfixian el inconsciente colectivo». Ante ello, «la primera herramienta a mano parecería ser la paranoia represiva que (como se ha visto) conduce a agudizar las perversiones sin tomar nota de las verdaderas causas

del delito. Los logros están a la vista si reparamos en el crecimiento exponencial del delito luego de la sanción de las leyes «Blumberg» y la transformación en un país de tráfico y producción a partir de la penalización del consumo de estupefacientes a comienzos de los noventa». A esto se suma, según indicó, la penalización de conductas propias de un sector social y no de «comportamientos propios de otros actores, como las (conductas) defraudatorias, lo que no deja de generar violencia».

Agregaban las crónicas que las clases populares son «las que más padecen los delitos cotidianos, «los juristas que pertenecen a otro sector social que no experimenta este nivel de violencia dan soluciones desde su propia mirada burguesa» y muchas veces la clase política «opera sobre los efectos en lugar de hacerlo sobre las causas».

«Esta situación presiona, malhumora y preocupa al ciudadano, que muchas veces responde en función del catálogo de reacciones que el entorno le suministra», consideró, además de concluir que «todo exacerbaba la violencia propia del capitalismo y (este) hecho no es otra cosa que un subproducto del mismo».

Quizás ese linchamiento tenga una historia de silencios, el exacto punto desde donde parten las diferentes formas de violencia. Quizás la mayor

complicidad de los grandes partidos políticos fue mirar para otro lado mientras se construía el agujero negro en las ciudades donde antes había empleo obrero, ferroviario, industrial, comercial y portuario. Fue allí que aparecieron dos de los grandes negocios del capitalismo: las armas y el narcotráfico. Y ante la ausencia de palabras para explicar el dolor, el sistema inoculó la idea que una muerte debía ser respondida con otra muerte. Se les enseñó a las víctimas a ver que el problema eran las otras víctimas, no los victimarios, los delincuentes de guante blanco que compartieron el saqueo con gobernantes y funcionarios que nunca dijeron que no.

La desinformación oculta a los de arriba y, entonces, produce la búsqueda de responsables entre los de abajo. Pedagogía de la cobardía. Algo de esto se hizo fatalmente presente en el caso de David Moreira y también en el reciente hecho de intento de linchamiento en Ceres, departamento San Cristóbal, noroeste de la provincia de Santa Fe. Allí donde María Fernanda Chicco, de solamente 18 años, fue asesinada, según sostienen las fuentes judiciales, por otra chica de 16 años. El hecho generó un intento de linchamiento de parte de un grupo de personas bajo la siniestra frase de «justicia por mano propia».

Cerca de allí, de la ciudad de Ceres, en la localidad de San Cristóbal, todavía están presentes los enormes talleres ferroviarios que no solamente servían para reparar máquinas, vagones y vías, sino también para construir distintos elementos para la entonces industria ferroviaria nacional. Hoy son manzanas enteras habitadas por fantasmas.

¿Quién explicó el por qué de ese negociado? Esa violencia impune, política y económica, también forma parte del contexto del presente que sufren las ex poblaciones ferroviarias, no solamente en Santa Fe sino también en toda la Argentina. Saqueos, impunidades y complicidades, las raíces de los linchamientos, los condimentos cotidianos del capitalismo.

Noam Chomsky

«Las drogas son un instrumento de EE.UU. para criminalizar a los pobres»

El analista político estadounidense opina que la guerra contra las drogas en EE.UU. es «un fraude total» y fue utilizada principalmente para criminalizar a las minorías raciales.

(La Otra Mirada Sur) Hay cosas que «la clase dirigente blanca liberal no quiere que formen parte de la historia», afirmó Chomsky en una conferencia con estudiantes mejicanos sobre los logros del movimiento estadounidense por los derechos civiles. Uno de esos aspectos se refiere a la criminalización de la vida de las personas pertenecientes a la raza negra. «El movimiento de los negros llegó a su límite en cuanto se convirtió en un asunto de clase», indicó el analista y explicó que la clase media de minorías raciales representaba cierta amenaza para la hegemonía blanca. Por lo tanto, a finales de los años setenta las autoridades empezaron a 'reaccionar' con la «reinstauración de la criminalización de la población negra».

Chomsky subraya que «el instrumento que se utilizó para recriminalizar a la población negra fueron las drogas». «La guerra contra las drogas es un fraude, un fraude total. No tiene nada que ver con las drogas. En lo que ha sido exitosa la guerra contra las drogas es en criminalizar a los pobres. Y los pobres en EE.UU. resultan ser en su mayoría negros y latinos», indica el analista estadounidense.

Chomsky incluso llegó a calificar la guerra contra las drogas como «una guerra de razas». «Es una guerra de razas. Casi en su totalidad; desde el principio, las órdenes dadas a la Policía de cómo lidiar con las drogas fueron: 'No hace falta ir a los suburbios y detener al corredor de bolsa blanco que esnifa cocaína por la tarde, sino que hay que ir a los guetos, y si un chico tiene un porro en su bolsillo, meterlo en prisión'. Así que todo empieza con la acción policial, no de la propia Policía, sino de las órdenes que se les dan», subraya el experto.

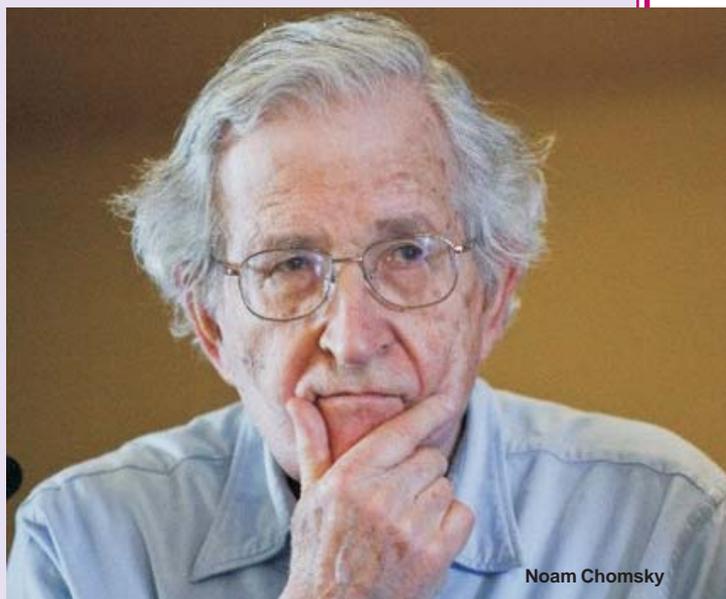
«La población negra ahora está en condiciones de empobrecimiento y privaciones extremadamente graves, por lo que si nos fijamos en los últimos 400 años de la historia de EE.UU., hay solo 20 o 30 años de relativa libertad para representantes de esa raza.

Y eso es una cicatriz real en la sociedad», asegura Chomsky.

El analista concluyó que aunque no se puede negar «el gran logro del movimiento por los derechos civiles» del país, no hay que pasar por alto el hecho de que «puso en marcha fuerzas que podrían tratar de revertir cambios conseguidos con el fin de defender los privilegios de clase».

El fraude del que habla Chomsky, se vió también reflejado –según él– con la invasión estadounidense a Panamá, en 1989,- hoy apenas una nota a pie de página para muchos-, que fue en realidad la señal de que Washington iniciaba, a través de la ficción de la guerra contra las drogas, una nueva etapa de dominación, cuando apenas habían pasado algunas semanas de la caída del Muro de Berlín.

La invasión mató a varios miles de personas pobres en Panamá, según fuentes panameñas, y reinstauró el dominio de los banqueros y narcotraficantes ligados a Estados Unidos. Pero se hizo necesario contar con un nuevo pretexto, y éste llegó rápido: la amenaza de esos narcotraficantes de origen latino que buscan destruir a Estados Unidos. Richard Nixon ya había declarado la guerra contra las drogas, pero ésta asumió un nuevo y significativo papel durante el momento unipolar.



Noam Chomsky



Haití

Cuando un pobre se divierte . . .

Quien cruza el territorio de Haití rumbo a República Dominicana, no necesita mapa ni indicación vial para reconocer la frontera. La riqueza forestal de esta última contrasta abiertamente con la desolación del suelo haitiano, donde ha desaparecido en su totalidad la exuberancia tropical que le pertenecía.

La pobreza endémica, la falta de combustible y la corrupción que dominó el país durante años, hizo de la madera el recurso elemental de supervivencia.

Su historia está marcada por la tragedia. Haití se adelantó a proclamar la abolición de la esclavitud en 1789 durante un proceso contemporáneo a sectores de Estados Unidos, adelantándose en una década a las conquistas de la Revolución Francesa.

El primero de América Latina, declaró su independencia en 1804. Pero Haití no era Estados Unidos. Tuvo que pagar una fuerte indemnización a Francia para compensar los daños de la guerra. Reconocida su autonomía, se prohibió comprar azúcar y todo tipo de comercio con la nación de los ex esclavos. Los colonos sobrevivientes ya habían huido llevando sus capitales y la explotación del café a las islas vecinas del Caribe.

Así, conquistada su libertad, quedó presa del sistema económico mundial.

Sin mayores recursos, la población vendió su sangre para sostener la guerra de Vietnam y otras similares, hasta que la generalización del sida y otras enfermedades desecharon el mercado.

Las tormentas tropicales completaron el destroz de las inundaciones periódicas y la erosión del suelo. En septiembre de 2004 el ciclón «Jeanne» acabó con la vida de más de 3.000 personas, y destruyó parte importante de la escasa infraestructura vial. 170.000 personas quedaron sin alimentos ni agua, y por supuesto, sin luz.

La tarde del 12 de enero de 2010, un terremoto sacudió la mayor parte del país. Esta vez se habló de más de 300.000 muertos, datos imposibles

de verificar por la condición administrativa del gobierno. Centenares de huérfanos fueron repartidos en adopción de países benefactores.

La presencia de tropas de paz - incluido personal argentino -no es suficiente para revertir los procesos.

Aún hoy la tragedia se agrega a la pobreza, como causa y a la vez efecto.

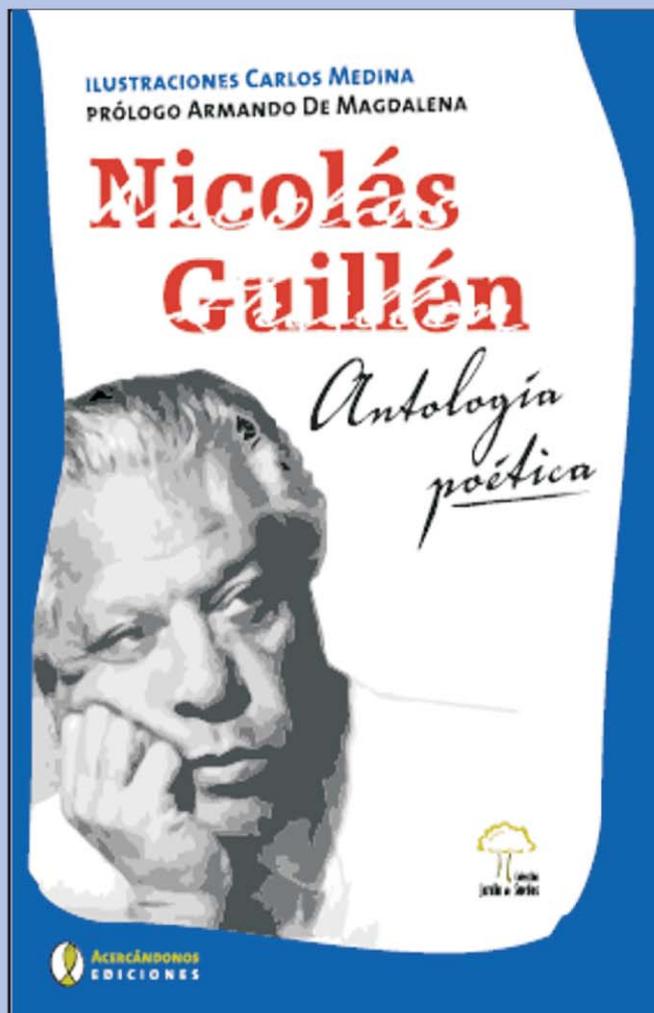
La última noticia catastrófica nos llega en la madrugada del martes del último carnaval. Una persona encaramada en una carroza que desfilaba ante miles de espectadores, en el intento de levantar los cables del desordenado tendido eléctrico para continuar el desfile, provocó un accidente fatal. Se anunció que por electrocución y consecuencias de la estampida, hubo al menos 16 muertos y más de 80 heridos.

Por una coincidencia no muy extraña, en los mismos días, tres personas murieron electrocutadas sobre una carroza que desfilaba - según una agencia informativa - «en una ciudad pobre en las afueras de Río de Janeiro». También debido a la irregularidad del tendido eléctrico.

Estos dos acontecimientos no son casualidad ni propios de estos tiempos. Con palabras más humildes pero igualmente trágicas, José Hernández immortalizaba la amargura profética de su Martín Fierro: «Nunca faltan encuentros / cuando un pobre se divierte».



Nicolás Guillén: antología poética



Con prólogo del poeta Armando De Magdalena e ilustraciones del artista plástico Carlos Medina, este libro de poesías del gran autor cubano representa una síntesis de sus mejores trabajos en el marco de la colección “Jardín de Sueños” de nuestra editorial.

Cantidad de páginas: 96

Editorial: Acercándonos Ediciones

Salida: Abril 2014

A veces

*A veces tengo ganas de ser un cursi
para decir: La amo a usted con locura.
A veces tengo ganas de ser tonto
para gritar: ¡La quiero tanto!
A veces tengo ganas de ser un niño
para llorar acurrucado en su seno.
A veces tengo ganas de estar muerto
para sentir, bajo la tierra húmeda de
mis/jugos,
que me crece una flor rompiéndome el/
pecho,
una flor, y decir: Esta flor,
para usted.*



**COMPRALO POR \$50
ENVÍO INCLUIDO A CUALQUIER
LUGAR DEL PAÍS**

Para hacer pedidos o consultas acercandonosediciones@gmail.com
o acercate a nuestra librería Cochabamba 894, CABA, 011 -4300 - 9506

NUNCA MAS

A 39 años del golpe cívico-militar del '76, el pueblo argentino sabe que para fortalecer la democracia debe seguir luchando por más democracia y por más igualdad. En ese camino inexorable es consciente de que jamás permitirá un retorno al pasado

MALAS PALABRAS
en nombre de las que no se dicen