



¡#0626 P MALAS PALABRAS

AÑO 10 - N° 80 - AGOSTO 2019 - \$ 80

Para que el trabajador piense al mundo desde las propias

Cambieemos





DIRECTOR
Carlos Fanjul

CONSEJO EDITORIAL
Hugo Godoy, Víctor Mendibil,
Graciela Iturraspe, Adolfo Aguirre,
Marcelo Ponce Núñez,
Roberto Cipriano,
Marta Maffei, Eduardo Macalusse,
Ricardo Peidro y Hugo Amor

PRODUCCION GENERAL
Juliana Godoy - José Pablo Villarreal

ESCRIBEN EN ESTE NUMERO
Juan Carlos Giuliani, Federico Chechele,
Claudio Lozano, Tomás Raffo,
Adolfo «Fito» Aguirre,
Hugo «Cachorro» Godoy, Ricardo Peidro,
Víctor De Gennaro, Daniel Godoy,
José María Barbano, Laura Ginsberg,
Pablo Gitter, Silvia Arana y Silvana Melo.

Revista mensual perteneciente al
IPID
INSTITUTO POR LA
IGUALDAD Y LA DEMOCRACIA
Calle 7 Nro 1429 e/ 61 y 62 - La Plata - Bs. Aires - Argentina

Producida por
DE LA COMARCA
EDICIONES
www.editorialdelacomarca.com.ar
editorialdelacomarca@gmail.com

Fuentes gráficas e informativas:

Canal Abierto, Sobre la Hora,
Agencia Pelota de Trapo, ACTA, IPID y
Periódico Resumen Latinoamericano.
Secretaría de Prensa de ATE Argentina.
Secretaría de Prensa de la CTA Autónoma

Diseño y diagramación: BAT 0221155414253
Impresión: Cooperativa de Trabajo Comunidad

Distribución:

En La Plata y Pcia de Buenos Aires: IPID
En Capital Federal y el resto del país:
Cooperativa de Trabajo Comunidad Ltd.

Carta de Lectores:

carlosfajul@hotmail.com
revista.malas.palabras@gmail.com
Facebook: revistamalaspalabras
WEB: malaspalabras.org

Registro de la Dirección Nacional del Derecho de Autor
DNDA: RL-2018-47705135-APN-DNDA#MJ

Los textos que se publican son de exclusiva responsabilidad de sus autores y no expresan necesariamente el pensamiento de los editores. Se autoriza la reproducción total o parcial del contenido, citando la fuente.

Paliza

El querido Juan Carlos 'Pipón' Giuliani reflejó como ninguno las sensaciones que quedaron flotando tras la contundente derrota del gobierno amarillo.

No existe mejor manera de entrarle al tema:

«No hubo baile ni globos amarillos. El cinismo canchero y sobrador de los dueños de casi todas las cosas no pobló el escenario de los niños ricos que gobiernan y prometen solucionar los problemas del país mientras lo siembran de pobres y desesperación.»

Las PASO reflataron la esperanza. Fue paliza. El pueblo conquistó en las urnas lo que pelea en la calle todos los días resistiendo el ajuste y la entrega. Ni siquiera empañó esa sensación el manotazo de ahogado con el que quisieron ocultar la magnitud de la catástrofe electoral demorando la difusión de los votos. ¿La verdad? sólo sería para confirmar lo que se palpaba en el aire.

El pueblo, como tantas otras veces en la historia, dijo basta. No queremos más Macri, meritocracia, CEOs, FMI, «Bolsonerismo», jubilaciones de miseria, frivolidad con 1 de cada 3 argentinos pobre, 1 de cada dos chicos menores de 14 años pobres, con los pibes que se mueren de hambre, con persianas bajas y laburantes en la calle, con salarios por el piso y precios por las nubes, por el destrato y el odio de clase expresado cada vez que tienen la oportunidad de demostrar su desprecio por los de abajo...

...Lo que viene no es un lecho de rosas. Es imperfecto. Inacabado. Preñado de contradicciones. Pero ha servido para ponerle freno a la barbarie. Se construyó un frente amplio, policromático, que tendrá que demostrar que no fue solo un rejunte electoral sino una alianza estratégica para dar vuelta la página y empezar un nuevo camino que le devuelva la felicidad al pueblo. Con humildad, sin revanchismo, haciendo del aguante y ganando la calle para que la oligarquía no perpetre un «golpe de mercado» para meter miedo en la gente antes del turno electoral de octubre. Y porque como decía el incomparable Leonardo Favio «no se puede ser feliz en soledad».

Córdoba -junto a la Capital Federal- fue la única provincia que salió indemne de la ola arrasadora del Frente de Todos. No obstante, el aplastante triunfo de la fórmula Fernández-Fernández a nivel nacional no tendrá resultado neutro para el Gobernador Schiaretti y el Intendente de Río Cuarto Juan Manuel Llamosas, que se mantuvieron «prescindentes» en la contienda electoral promoviendo la boleta corta.

Habrá que estar atentos y vigilantes para que nadie le arrebate al pueblo la posibilidad de empezar un nuevo tiempo. Los sectores del campo popular tendrán que lidiar contra los cultores del status quo y el «no hagan olas» para plantear el debate de una agenda que contenga las principales reivindicaciones de las víctimas del saqueo. Recobrar principios que hacen a la Justicia Social.

De eso se trata. Y, para ello, lo primero es lo primero: Hay que terminar con el hambre, que es un crimen».



Foto de Bernardino Avila tomada de las redes

La locura de Cambiemos

Domingo a la noche. Desde el búnker de Cambiemos, Macri admitió que hicieron «una mala elección» y **mandó a dormir al país sin dar a conocer los resultados. Amanece y explota el dólar con una devaluación del 30%. El presidente responsabilizó a los votantes y al Frente de Todos por la corrida cambiaria. No hizo ninguna autocrítica sobre la pobreza, despidos o fuga de divisas. Al otro día pidió perdón por su discurso y explicó que «estaba sin dormir». Aclaró que «no hay un Presidente virtual, el presidente soy yo» y el dólar subió cinco pesos más y el riesgo país saltó a 1.950 puntos. Lanzó medidas económicas insuficientes. Le respondieron que no puede congelar las**

Tras la derrota sufrida el domingo pasado, el Gobierno se ahogó en reproches a propios y ajenos, lanzó medidas de campaña e intenta calmar al mercado y al electorado. El relato de un naufragio.

naftas. Pasó de una resolución a un acuerdo y tampoco. Crisis de confianza y Ley de abastecimientos. Carrió explicó que hay mucha gente «que está esquiando» y por eso no fue a votar en

las PASO y arremetió: «Nos van a sacar muertos de Olivos». Anunciaron que la inflación de julio fue de 2,2% y se prevé 5% para agosto y más de 6% en septiembre. Rumores de cambios en el

Gabinete. Nadie quiere agarrar. Bajo el lema «Cuidar a los argentinos» anunciaron la eliminación del IVA a los alimentos de la canasta básica. Un gran colapso ideológico.

Desolado, el Gobierno padeció la semana más intensa desde que nació el PRO porque nunca imaginaron que todo lo que venían pregonando podía sufrir el revés electoral del domingo pasado: **María Eugenia Vidal quedó a 18 puntos y Mauricio Macri a 15. Se votó para ver cómo venía la cosa, terminó siendo irreversible y se dio por finalizada la Revolución de la Alegría.**

Con el diario del lunes, parte del Gobierno se reprochó si no hubiese sido conveniente haber decretado un feriado cambiario para frenar la embestida de los mercados. No ocurrió, según Martín Redrado el propio Macri lo fogoneó. Después el mandatario lo utilizó para meter miedo al electorado a pesar de que todos lo sabíamos, aun los que no somos «los mercados». Pero claramente la culpa no es nuestra. El lunes, el jefe de Estado dijo lo que dijo con el corazón, lo que realmente piensa. El martes, **tras la lluvia de reproches, salió a pedir disculpas pero en modo electoral. Llegó siempre**

tarde. Incluso, con el anuncio de las medidas económicas, volvió a subestimar al electorado.

Por dentro y por fuera del Gobierno le reclamaron más apertura, pero durante los casi cuatro años de gestión se dedicó a dejar gente en el camino y nunca convocó a nadie, más allá de sumar a último momento a Miguel Ángel Pichetto, Alberto Rodríguez Saa y Alberto Assef... Banalizó la palabra diálogo y consenso, y las consecuencias están a la vista. Hoy, varios sectores le piden el adelantamiento de las elecciones; y hasta el *Círculo Rojo* propuso que se baje de la candidatura de octubre para subir



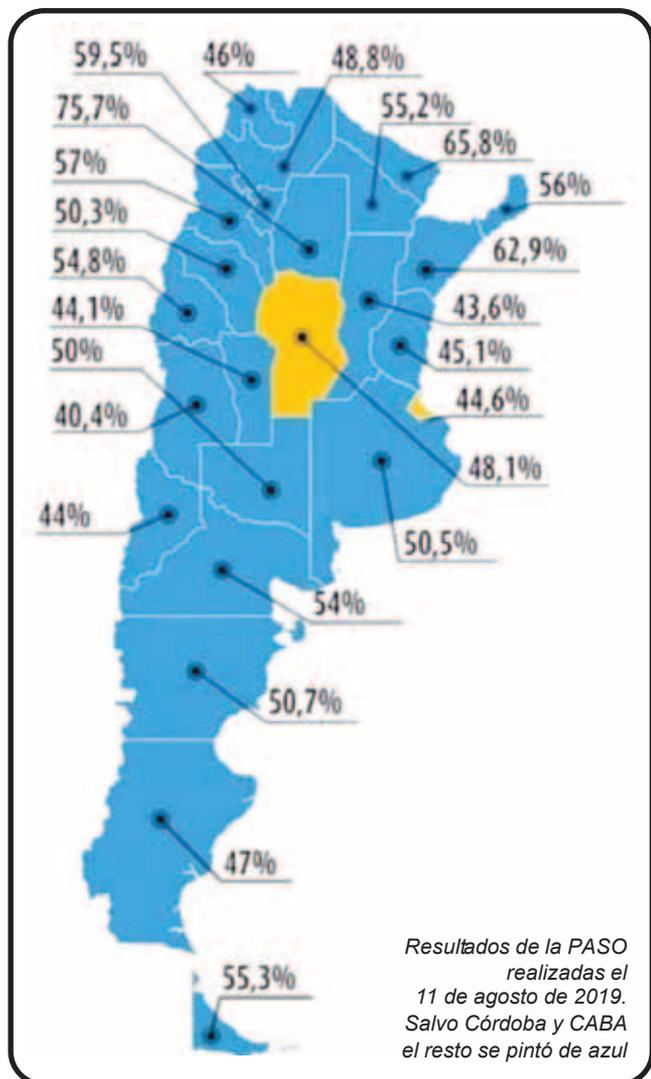
a Roberto Lavagna, pero desde su espacio ya rechazaron la iniciativa.

Macri lanzó medidas económicas que apuntan directamente a la clase media que significarán 40 mil millones de pesos. Para costearlo, avisaron que destinarán el dinero previsto para la obra pública (más desempleo) y quitarán el IVA. Una vez más, el Gobierno decidió no ir por los que más tienen. **Rechazó subir las retenciones -el campo también le votó en contra- y la alícuota de los bienes personales: Cuidó a los suyos.**

Recién tuvimos una buena y larga conversación telefónica con Alberto Fernández. Él se comprometió a colaborar en todo lo posible para que este proceso electoral, y la incertidumbre política que genera, afecte lo menos posible a la economía de los argentinos.

Alberto Fernández no sólo ganó ampliamente la elección del domingo, también se posicionó frente a los que le endilgan que es manipulado por Cristina Kirchner. Más allá que los mercados le marcaron la cancha con un 30% de devaluación consumado su triunfo, y Wall Street salió a exigirle definiciones concretas sobre la presión del dólar y los bonos. Luego de manejarse con cierta cautela, Fernández habló, señaló que el dólar a 60 pesos era el correcto y se frenó la corrida.

Además se divulgó que en **la conversación telefónica con Macri le pidió que renegocie la deuda con el FMI y que cuide las reservas del Banco Central antes de dejar su cargo. La respuesta del todavía Presidente fue: «Déjenme llegar a octubre».**



Si no fuera porque lo que está en juego es la economía y aún más, el propio lazo social de la Argentina, la reacción del Presidente Macri al contundente resultado electoral, es digno de las más logradas negaciones de las que se tenga memoria reciente, a tan alto nivel de exposición pública y social.

Decir en conferencia de prensa, en el marco de una jornada agitada por el salto cambiario que hizo crecer casi en un 33% el tipo de cambio, como consecuencia de la reacción de los actores especulativos y la permisividad estatal, que «la elección aún no ocurrió»; es digno de ser enseñado como ejemplo de lo que Freud señaló respecto a la negación y su función.

Para que una verdad intolerable a la conciencia acceda a ella, debe emerger bajo la forma de su negación, tal es la función de la negación. Así, el contundente resultado electoral, la aplastante victoria del Frente de Todos por casi 48% de los votos y con 16 puntos de diferencia, resultado aún intolerable para la coalición de gobierno, se enuncia bajo la condición de negarlo. La frase del Presidente, dicha como al pasar y sin percatarse de lo que decía, pero que tuvo la fuerza de la insistencia de lo que viene del inconsciente, fue «la elección aún no ocurrió». Tal frase debe interpretarse como lo enseña el psicoanálisis, suprimiendo la ne-

Entre la negación y la amenaza

gación: Entonces lo que Macri dice, con todo el peso de verdad que pretende negar es que: «la elección ya ocurrió».

En efecto, haber alcanzado casi el 48% de los votos, frente al 32% del Gobierno, y con una diferencia de más de 3 millones de votos, torna al resultado de las Paso, como lo que todo hijo de vecino puede asegurar: se trata de un resultado irreversible. Macri, ya perdió, Alberto Fernández ya fue elegido Presidente.

A tal punto, la elección ya ocurrió; que de ese modo puede interpretarse la reacción de los especuladores financieros, quienes frente al resultado electoral dan por finalizada la fase de postergación del default ar-

gentino (etapa iniciada en el marco del acuerdo con el FMI y con un crédito que solo buscaba que Macri llegara a competir electoralmente) y frente a una futura reestructuración de la deuda, salen (así lo explicó el propio Presidente) o venden sus activos argentinos, haciendo que el precio de los mismos se desplomen y emigrando al dólar, haciendo que su precio suba. Todo ello bajo la permisividad del Gobierno Nacional a través de la inacción del Banco Central.

A tal punto la elección ya ocurrió, que todos los analistas sensatos hicieron un llamado a la necesaria transición que se impone frente a la irreversibilidad de los resultados y el momen-

to de la asunción del nuevo gobierno. De ahí el llamado a la transición responsable. De ahí el interés para saber si Macri se había puesto en contacto con Alberto Fernández, como corresponde para felicitarlo por el resultado electoral, y de paso y cañazo, empezar a definir la mentada transición, que esta etapa requiere.

Default

Sin embargo, ello sería aceptar lo intolerable para la conciencia macrista. De ahí el «aún no ocurrió» de la elección; y la apelación de que, si no fuera porque esta en juego la vida de los argentinos, movería a risa, ese llamado a de que «se puede dar vuelta en octubre estos resultados». La misma risa que provocó la mentora de esta estrategia: Elisa Carrió quien en pleno cierre de Macri y su extraña forma de aceptar la derrota sin resultados, volvió al escenario para en soledad, decir con todas las letras que ella «no registra agosto». Ese es casualmente el problema, no querer regis-



Foto de Pepe Mateos tomada de las redes

trar las PASO como un resultado electoral, sino como una mera encuesta. Es precisamente el mismo pase de baile fallido que enarbola la Gobernadora de la Provincia de Buenos Aires, cuando frente al casi 50% de los votos del Frente de Todos y con casi 20 puntos de diferencia; dice «queda aún una instancia más; la de octubre».

Si no fuera porque son los que gobiernan la Argentina, sería un claro caso de diván o de risa. Pero nada de risas. Frente a un yo en conflicto con la realidad efectiva emergen los síntomas. El problema es que se trata de la conciencia de los gobernantes, con todo el poder que ello supone; y donde la dolencia que supone todo síntoma se descargará sobre el cuerpo social de los argentinos.

Así nos parece que hay que interpretar las explicaciones dadas respecto a la corrida cambiaria permitida por el Presidente. Según lo formulara Macri en la conferencia de prensa, lo que ocurrió (la corrida cambiaria) es «una muestra de lo que puede venir en octubre, si vuelve a ganar el populismo». Se trata de una clara amenaza del castigo que tendrá la sociedad argentina, si no cambia los resultados. Amenaza y chantaje a la voluntad popular es lo que formula el Presidente con su particular forma de explicar lo ocurrido.

Para el Presidente la corrida cambiaria, y los efectos negativos que ella tendrá amenazan no sólo las condiciones de vida de los

argentinos sino que supone una verdadera amenaza sobre el lazo social; no será su responsabilidad, sino de los que voten a lo que denomina «el populismo». Es esta amenaza al lazo social, que en definitiva no es otra que volver a situar en la memoria colectiva los episodios de crisis traumáticas que la sociedad argentina ha vivido en cada final de mandato de un gobierno no peronista.

En términos políticos Macri es un integrante del bloque de Poder que emergió en la Argentina a sangre y fuego con la dictadura militar de 1976. Forma parte de esa clase dominante que se erigió a partir de los efectos desindustrializantes y de aniquilamiento. Sin embargo, el hecho de que Macri fuera elegido democráticamente Presidente fue una victoria cultural de ese bloque de poder. La gran pregunta es, si, frente a la derrota cultural que se expresó ahora, y que dejó a la estrategia de los sectores dominantes sin votos para legitimarse democráticamente, este sector y sus integrantes serán capaces de respetar la voluntad popular.

En principio la perversidad que supone haber permitido el salto cambiario y la velada amenaza de la conferencia de prensa define con claridad que esta experiencia de la clase dominante argentina pretende elegir la profundización del sufrimiento social (genocidio) vía el terrorismo financiero como camino para modificar y domesticar la voluntad popular.

Serie de pobreza e indigencia 2007-2019

Estimación IPyPP 2007-2015 y Metodología INDEC (2016) a partir del 2do. trimestre 2016

Período		Metodología INDEC (2016) - Estimación Propia IPyPP (2007-2015)	
Año	Trimestre	Pobreza	Indigencia
2007	I	35,4%	8,2%
	II	37,7%	9,2%
	III (*)		
	IV	38,6%	9,4%
2008	I	34,2%	9,4%
	II	36,6%	9,8%
	III	34,4%	9,3%
	IV	34,9%	8,4%
2009	I	31,4%	8,0%
	II	34,5%	8,6%
	III	31,3%	8,7%
	IV	32,4%	8,2%
2010	I	29,8%	7,1%
	II	33,5%	8,6%
	III	29,7%	7,0%
	IV	31,8%	7,6%
2011	I	27,9%	6,0%
	II	29,2%	7,1%
	III	26,3%	6,2%
	IV	28,6%	5,7%
2012	I	26,3%	5,9%
	II	28,8%	6,3%
	III	26,8%	6,4%
	IV	28,3%	5,4%
2013	I	26,8%	5,3%
	II	28,4%	5,8%
	III	25,5%	5,6%
	IV	28,8%	6,3%
2014	I	29,1%	6,2%
	II	33,0%	7,8%
	III	31,7%	6,9%
	IV	32,4%	7,2%
2015	I	28,6%	6,0%
	II	31,0%	5,7%
	III		
	IV (**)	29,5%	5,3%
2016	I		
	II	32,2%	6,3%
	III	30,7%	6,6%
	IV	30,0%	5,7%
2017	I	27,7%	6,1%
	II	28,8%	6,1%
	III	25,0%	5,0%
	IV	26,3%	4,5%
2018	I	25,5%	4,9%
	II	29,0%	4,8%
	III	28,1%	5,9%
	IV	35,5%	7,4%
2019	I	34,1%	7,1%

(*) Información del tercer trimestre 2007

(**) Estimación propia del IPyPP



El grito de *un pueblo sin temores*

Lo primero que quiero destacar es que observé en estas elecciones a un pueblo sin miedo que supo utilizar el voto con contundencia para frenar a un gobierno que intentaba amedrentarlo.

Lejos de conseguirlo, la respuesta a esa andanada de maniobras fue la resistencia popular a través de movilizaciones, medidas sindicales y un alto nivel de conflictividad que fue creciendo en el tiempo previo a los comicios.

Todo esto fue parte de algo fundamental como fue

el elevadísimo criterio de unidad en la construcción política para poder decirle basta a las políticas neoliberales del macrismo.

Es importantísimo entonces destacar que esta cantidad de votos solo se podía lograr si los militantes trabajaban como lo hicieron. En unidad en el contacto con la gente en los territorios, en los lugares de trabajo o en las universidades.

Era la única manera de echarlos. Ellos llegaron mediante el voto y mediante el voto los sacamos. Y eso solo

fue producto de aquella participación masiva, que enorgullece y que bien podemos considerar como un valor histórico del pueblo argentino.

Una especie de rebelión popular a través del voto, que deja una democracia totalmente fortalecida.

Por otro lado, entiendo que existieron dos momentos que conmocionaron a la población y que provocaron dicha movilización.

Uno se produjo en mayo de 2018 con la vuelta al FML y al endeudamiento fenomenal que hicieron sonar las alarmas de lo que han sido otros momentos de la

historia argentino, en los que la deuda termina recayendo en los más vulnerables y también en los sectores que buscan el ascenso social y que lo sienten obstaculizado. En esta elección se junto un poco todo eso

Luego, en mayo de 2019, se produjo el otro instante clave con la decisión de Cristina Kirchner de proponer a Alberto Fernández para la presidencia. Esto trastocó el contexto de la campaña que venía sosteniendo Cambiemos de apuntar todos sus cañones hacia la ex presidenta y, sobre todo, ayudo a la convocatoria de unidad que se venía necesitando desde variados sectores políticos y sociales.

Ahora, tras las elecciones, los desafíos pasan por seguir movilizados para así construir un Estado que se enmarque en el derecho progresivo y para seguir exigiendo la concreción de cada uno de los reclamos que mejoren la calidad de vida de la población.

Es decir que se produzcan modificaciones profundas en cuanto a la distribu-



ción de la riqueza, el rol del Estado, la garantía necesaria en materia de seguridad social, a la instalación de un modelo de desarrollo sustentable de producción y trabajo que derrote al modelo de especulación financiera que hoy rige

La voz que sonó en las urnas es al mismo tiempo un grito antiimperialista para toda la región. De allí que insista en que somos un pueblo sin miedo frente a cada una de las políticas que Trump, China y la Unión Europea diseñan para el continente

Todo esto me genera una enorme esperanza en pos de que se logre la construcción de un país en el que quepamos todos, que reemplace a este que venimos viviendo en el que hubo asalto al poder de un grupo de familias que pretendieron quedarse con todo.

Ahora, el rol nuestro como trabajadores pasa a tener un papel gravitante en este tiempo de la historia para ser parte de un camino de protagonismo y de alternancia política que establezca un rumbo nuevo para el país

El panorama latinoamericano

Para tener un contexto absoluto de lo que aquí ocurrió, vale consignar que este año estamos ante tres elecciones claves en el cono sur, las que pueden ampliar el marco de la disputa ideológica en América Latina entre el progresismo y la derecha: además de Argentina, Bolivia y Uruguay también elegirán presidente en el mes de octubre.

Con todo lo antedicho, la reelección de Macri dejó de ser una chance para convertirse en una simple ilusión. Solo le resta irse con decoro, algo que su psicología parece impedirle. En casi 4 años, Cambiemos no ha podido mostrar un solo logro de gobierno, la economía se desploma y el malhumor social es explosivo. Para colmo, mientras el oficialismo apela al miedo, al odio y a la amenaza, enfrente, la fórmula Fernández-Fernández ha armado una coalición amplia y plural, que garantiza el voto transversal.

Por su parte, el proceso de cambio que encabeza



Evo Morales en Bolivia será beneficiado con esta contundente derrota de Macri en las PASO que demuestra el flagelo del ataque neoliberal contra los sectores populares. Bolivia es la economía más fuerte y estable de América Latina y desde hace 13 años!

¿Por qué los bolivianos deberían ir hacia recetas hambreadoras como las instaladas en nuestro país? Bolivia bate récords, todos los índices socioeconómicos han mejorado. Pero por primera vez, el cuarto mandato de Evo Morales no está garantizado. Hay escenario de segunda vuelta y allí el triunfo puede ser de la oposición encabezada por el ex presidente Carlos Mesa. Evo

está a tres puntos de ganar en primera vuelta.

En Uruguay, por el sistema de balotaje de 50% más un voto, habrá segunda vuelta. Hubo una renovación generacional en el Frente Amplio. Figuras emblemáticas como Tabaré Vázquez y José Mujica se corren de la escena en busca del cuarto gobierno de la coalición de izquierdas. Hoy las encuestas le otorgan un 35 por ciento de intención de voto al gobernante Frente Amplio y un 29 por ciento al Partido Nacional.

Como afirmó Aram Aharonian, director del Centro Latinoamericano de Análisis Estratégico (CLAE): «Los planes y estrategias de balcanización están en el menú de opciones de la guerra híbrida y multidireccional de Estados Unidos».

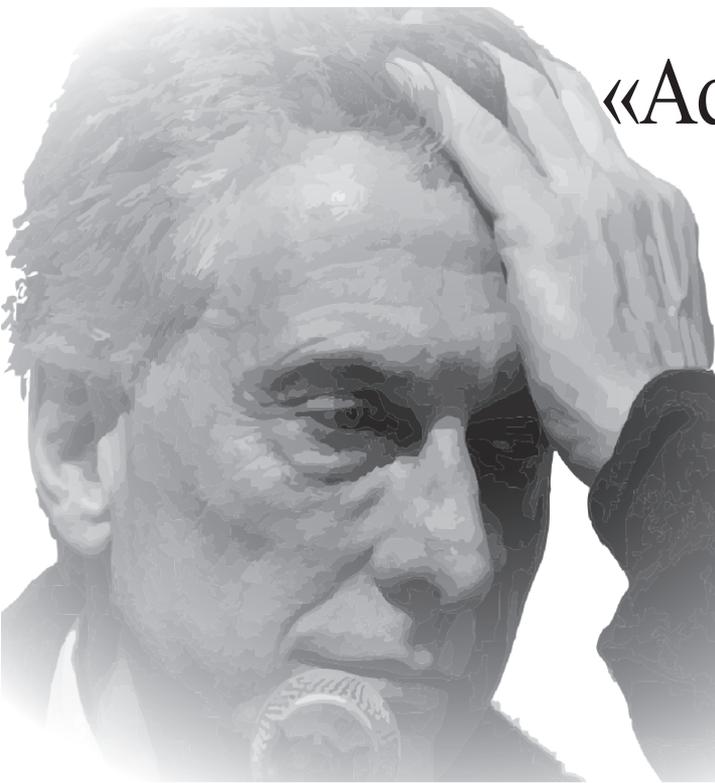
Todo ese panorama provoca que las próximas elecciones en Uruguay, Argentina y Bolivia sean fundamentales para ponerle coto a la política imperial estadounidense.

Este, probablemente, sea el principal motivo de importancia de cada una de ellas.





Ya no hay caminos para el gobierno amarillo



«Adelantar las elecciones, o la entrega del Gobierno»

están padeciendo la situación de hambre y pobreza, como así tampoco los anuncios impactan sobre los ingresos de los trabajadores estatales de las provincias y municipios.

Muchos consultores

no acertaron el resultado electoral porque no creyeron en la gente, y la gente demostró que está harta de esta situación y que hay que cambiarla enseguida. Y no lo va a hacer Macri. Lo único que están haciendo, es hacer grandes negocios con esta disparada del dólar y con esta fuga de capitales que se va a multiplicar. Esto es lo que hacen muchos funcionarios de Macri y a esto es a lo que hay que ponerle límite. Porque con esta fuga de capitales y esta disparada de los precios lo que está haciendo es extorsionando al próximo Gobierno condicionándolo en su política económica.

En los próximos dos meses la regresión en la vida de nuestra gente va a ser

mayor aún de la que se viene sufriendo. Esto es lo que hay que frenar, no es un problema de formalidades constitucionales. Si el Gobierno no está en condiciones de ponerle freno a esta situación, o de adoptar medidas para paliarlas, lo que tiene que decir es que gobierne alguien que lo pueda hacer.

Yo no creo en las manos mágicas o los fantasmas que generan las situaciones de transferencia brutales de ingresos de los que menos tienen a los que más tienen cuando se producen las devaluaciones brutales como la actual. Hay interesados y responsables y eso hay ponerle límite. La única manera que tenemos de ponerle límite en el marco de un sistema democrático como en el que vivimos, es respetando la voluntad de la gente.

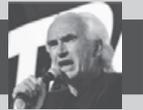
Alberto Fernández tendría que convocar a un consejo económico social para generar espacios de diálogo y soluciones colectivas. Porque esto evidentemente no lo resuelve una persona».

«Día a día que pasa desde las elecciones, me voy convenciendo que el único camino posible es adelantar las elecciones, o adelantar la entrega del Gobierno, porque evidentemente esta situación está descontrolada y el Gobierno no tiene la fuerza política para ponerle algún tipo de control.

Hay un gobierno convencido de seguir con este desastre, entonces, no hay posibilidades de que en dos meses cambie la situación. A lo sumo lo que puede hacer es un esfuerzo enorme para no perder más votos en octubre. Mientras siga haciendo esto, se va a seguir produciendo este desastre que tiene perdedores: el que sigue perdiendo es nuestro pueblo.

Fíjense que intenta retener algunos votos con medidas electorales que impactan sólo en los próximos dos meses, pero que son paliativas y no cambian en nada la situación generada por su propia política económica.

El bono de 5 mil pesos para trabajadores estatales nacionales es absolutamente insuficiente, porque la devaluación del 25% que sufrió el peso en dos días implica una agudización de la pérdida del ingreso que ya habíamos tenido los trabajadores y trabajadoras estatales desde 2015, de alrededor del 200.000 pesos. Es muy elocuente el silencio en relación a los jubilados, que junto con los niños y niñas son lo que más



Es el triunfo de la lucha de la clase trabajadora

Haber derrotado la política social y económica encarnada por Macri en estas elecciones PASO es un triunfo producto de la lucha de nuestro pueblo y de la clase trabajadora que supo decir no a las políticas de ajuste.

Desde la CTA Autónoma estuvimos desde el primer momento en la calle denunciando las políticas neoliberales de este Gobierno: los despidos, los cierres de fábricas y empresas, la represión, la depresión del salario de nuestra clase, la falta de políticas públicas, los acuerdos con el Fondo Monetario Internacional. Por eso a estas elecciones y su resultado provisorio pero contundente, lo vivimos como un triunfo de la lucha y de la organización popular.

Vamos a seguir exigiendo que se cumpla lo que venimos pidiendo desde hace mucho tiempo: que se termine con la pobreza, con la desocupación, que se reincorpore a todos y todas las trabajadoras, que el Estado esté al servicio de los intereses populares, que se termine con la política represiva hacia las expresiones populares, ya que el discurso de este gobierno tiene su correlato en la muerte de militantes populares y en la represión como única

salida a la crisis; que podamos construir un país en el que todo el pueblo tenga salud, educación, trabajo, vivienda de calidad. Que los jubilados y las jubiladas tengan el 82% móvil y que las mujeres puedan decidir sobre sus propios cuerpos.

También exigimos paritarias libres, tanto para el sector público como para el sector privado y que recuperemos nuestros bienes comunes; que se termine con la reprimerización de nuestra economía que destruye el aparato productivo y el medio ambiente con los agro tóxicos, la deforestación y la mega minería, que enriquece a unos pocos y empobrece a la mayoría.

Respecto de lo ocurrido luego de los comicios, los poderosos votan todos los días tratando de presionar con la corrida cambiaria para condicionar y crear terror en nuestro pueblo pero ya los conocemos, no nos pueden sub-

estimar, hagan lo que hagan van a seguir sufriendo las derrotas que sabe propiciar la clase trabajadora.

No vamos a tolerar el revanchismo de los poderosos que lejos del voto institucional pretenden votar presionando y creando terror en nuestro pueblo.

El pueblo votó por sus necesidades, en contra de las políticas de ajuste y de los tarifazos. Aunque fue una elección primaria, el triunfo contra las políticas neoliberales fue rotundo.

En esta época en que se consolidó nuestra legalidad, que nuestros gremios consolidaron sus políticas a través de elecciones y que se fortalecen nuestras organizaciones sociales, necesitamos profundizar el debate por el camino de los tiempos por venir.





«Meterán miedo, pero no podrán comprar los sueños del pueblo»

Amanece

La verdad que me deja feliz el resultado electoral por muchas razones. Pero la principal es que esta rebelión popular en las urnas le da un cachetazo a todo ese establishment que, apoyado desde Trump, subestimó la capacidad de resistencia de nuestro pueblo y de construir una alternativa que abre una esperanza de un gobierno diferente, que ahora tenemos que construir y consolidar.

También me siento muy feliz por todos esos que alimentaron el odio, la bronca y las mentiras. Espero que ahora los encuestadores pidan disculpas, porque nosotros veíamos lo que estaba pasando con la

gente. Esa actitud, esa claridad para decir que esto era una vergüenza, un desbarbarranco social, que aumentó el hambre, la pobreza y la desocupación, y que te querían hacer aparecer como esos eran elementos secundarios dentro de la gran política, porque lo importante era el asfalto de una calle que la vida de un pibe. Y en la cultura de nuestro pueblo eso no se perdona.

Así que para mí es una gran alegría haber vivido todo este tiempo construyendo un frente entre muchos partidos, que fue creciendo en el marco de esta construcción colectiva y que ahora alberga mucha espe-

ranza de que el gobierno que viene quede consolidado en octubre, y luego abra la discusión a fondo de los problemas reales que tiene la comunidad, para así solucionar temas como el hambre, el trabajo, la educación. En suma que se acabe este verso de que en la Argentina no hay recursos - porque, en realidad, sobran esos recursos - y se acabe este saqueo.

Tomemos dimensión de que al pueblo argentino le echaron la culpa de que era la causa de los males, en un

clima en que -Duran Barba mediante- parecía que todos apoyaban lo que hacía Macri o que la gobernadora Vida era impoluta. O que la política de ruptura con Latinoamérica era lo que el pueblo quería. Pero la realidad es que el desastre era tan grande, que el gobierno no tuvo que ser socorrido por Trump, ni que decir de ese otro Macri que hay en Brasil que vino a nuestro país a decirnos que su país necesitaba que gane el machismo. Todos entendimos que Bolsonaro no hablaba

de Brasil, sino de sus propios intereses.

Nos querían hacer creer que este pulpo financiero, que se ha ido llevando los dólares al exterior para enriquecimiento de los funcionarios del gobierno, era aceptado por el pueblo como lo bueno para la república y el sostenimiento de la democracia. Pretendían imponernos un modelo que secundarizaba el trabajo, que fracturaba la educación y la salud, y sobre todo que volvía a poner el hambre como un tema central en la vida del pueblo argentino

Bueno, esto se hizo añicos. Ahora tenemos que abrir una puerta enorme para discutir que gobierno queremos, y como gobernamos en los próximos años. En el Frente está claro que los 12 partidos tenemos distintas visiones, pero en este océano que es nuestro pueblo en movimiento vamos a discutir cuales son los ejes centrales de la política que debe llevar adelante el próximo gobiernos.

Emergencia alimentaria laboral sanitaria y educativa. Hay que convocar al pueblo a gobernar. Y eso es lo que deseamos

Estos meses hasta octubre hay que atravesarlos con mucha resistencia y paciencia. El poder nos va a querer meter miedo. Los mercados seguirán sacudiéndose. Ellos no soportan la democracia. Es mentira que ellos son la garantía, porque en realidad son antidemocráticos. Entonces van a presionarnos con todas las estructura que tienen, para evitar que esta

victoria se termine de concretar en las primarias.

Lo que si es cierto nuestro pueblo sabe enfrentar este tipo de situaciones y se va a mantener incólume y estoy seguro que dará más sorpresas todavía de avances en lugares con poco margen, o donde parecía imposible un triunfo

Espero que esto provoque en la mayoría de los dirigentes y militantes que

tenemos la posibilidad de incidir nos haga muy concientes del tránsito que aún debemos caminar. Yo estoy seguro que se ganará en la primera vuelta, porque ya es más del 45 por ciento necesario y ninguno de los que votó este Frente dejará de votarlo. Hacia adentro lo más importante es impedir que el miedo que instalarán nos haga perder de vista las medidas económicas, socia-

les y culturales inmediatas para ser tomadas desde el 10 de diciembre.

Recuperamos la política, el pueblo la necesita siempre para transformar las cosas, porque los empresarios pueden comprar políticos, los poderosos pueden comprar periodistas, intelectuales o sindicatos, pero lo que no pueden comprar es la convicción del pueblo para seguir soñando.



WWW.EDITORIALDELACOMARCA.COM.AR

DE LA COMARCA EDICIONES

PUBLICACIONES
Ingresá a nuestra página y conocé todos los libros que podés comprar en nuestra tienda on line

CERTAMEN OSVALDO BAYER
1er Certamen Nacional de literatura "Osvaldo Bayer". Ingresá y enterate cómo participar. Tenés tiempo hasta el 31 de agosto del 2019

REVISTA MALAS PALABRAS
Conocé todos los números de la revista, están disponibles en formato digital

TIENDA VIRTUAL





Medicamentos gratis para jubiladxs

Una medida sanitario *urgente*

En estos días se ha puesto en agenda la discusión sobre la posible gratuidad de los medicamentos a nuestras jubiladas y jubilados. Ha sido una propuesta efectiva y concreta por parte de una de las formulas presidenciales, en este caso a través de declaraciones públicas del Dr. Alberto Fernández.

Inmediatamente la cadena de tracción de la especulación y el «no se puede» (y no se debe!) se puso en marcha, desacreditando la iniciativa. Agitaron la chicana «lo vamos a pagar entre todxs» como si el casamiento de MM/FMI no lo afrontaremos entre todxs lxs argentinx (lxs de esta generación y las próximas), o

poniendo en categoría de «gasto» a una «inversión» tan decisiva como devolver acceso al medicamento. Por lo tanto devolver Salud a las jubiladas y jubilados de este país.

Efectivamente la posibilidad de una medida semejante descomprimiría la crítica situación de la mayoría de lxs jubiladxs por dos situaciones: en principio porque la voraz inflación acumulada en la era MM –más la última devaluación– descalzó las magras actualizaciones de los haberes jubilatorios.

Las diferentes estimaciones coinciden en una pérdida importante del valor adquisitivo de los jubiladxs. O sea que cualquier medida que por medios directos (aumento de los haberes jubilatorios) o indirectos (reducción de gastos de bolsi-

llo) son de una URGENTE necesidad para parte de la población más vulnerada y más vulnerable de la Argentina.

En el caso de los medicamentos, componen buena parte de esa canasta estimada específicamente para adultxs mayores.

Mientras las jubilaciones aumentaron un 172% entre mayo de 2015 y mayo de 2019, la inflación de los medicamentos en el mismo periodo alcanzó 314% en general, con aumentos cercanos al 700 % algunos medicamentos de alta tasa de uso entre la población adulta mayor.

Ambas situaciones (la reducción del poder adquisitivo y el peso desmedido de los medicamentos en la estructura de gastos del/la jubilado/a promedio) traen

como consecuencia abandonos ya comprobados de los tratamientos crónicos, tal lo que se observa en buena parte de las obras sociales (IOMA la obra social de los estatales bonaerenses decreció en la cobertura en medicamentos hasta orillar el 25% en promedio).

Y así como Alberto Fernández fue concreto y certero con su propuesta, debería serlo con el proyecto estructural para el PAMI.

Sanitaristas cercanos a Sergio Massa como el Dr. Rubén Torres (también Rector del ISALUD de Ginés González García) hablan de viejas propuestas de vaciamiento del PAMI, tales como la Provincialización, o la libre elección y migración de lxs jubiladxs a otras obras sociales, en línea con el Proyecto CUS del Gobierno y el FMI.

Medicamentos puede y debe ser la punta del ovillo para devolver al PAMI lo que los jubilados merecen y reclaman: que sea transparente, que atienda las necesidades sociales y sanitarias de los afiliados y no de las corporaciones, y que deje de ser una cueva del clientelismo y la amiguocracia, y que tribute a un sistema de salud integrado y solidario.

Producción pública

Pero ampliando el marco de análisis, podríamos decir que el rubro MEDICAMENTOS necesita también de una atención y un abordaje urgente y efectivo, en la necesaria restitución del derecho a la salud que el próximo gobierno debe operacionalizar, y que la confluencia de la mayoría del Movimiento Sanitario argentino plasmó en los 15 Puntos por el Derecho a la Salud (MS15) que está sien-

do entregado a los candidatos presidenciales, y donde se encuentra incluido el medicamento como bien social y no como bien de mercado.

La presunta crisis de financiamiento del Sistema de Salud en buena parte está influida por un mercado absolutamente irracional y cuasi desregulado, como es el mercado del medicamento.

La capacidad de compra del sector público en conjunto con el PAMI y las Obras Sociales Provinciales acumulan 27 millones de personas (aproximadamente 15, 7 y 5 millones respectivamente) demandantes de medicamentos, y algo así como la mitad del gasto global en salud.

La Producción Pública de Medicamentos es una de las claves para recuperar racionalidad en el gasto y el consumo del mercado de los medicamentos en la Argentina, devolver derechos vul-

nerados en clave de Salud, y promover soberanía en un campo de tanta dependencia estructural.

El mismo Perón y Carrillo a poco de asumir en 1946, y demandados por una situación de aumento desmedido de precios, crearon la Empresa EMESTA Empresa Medicinal del Estado, que prontamente lanzó al mercado farmacéutico 100 productos en farmacias de todo el país entre un 50 y 75 por ciento más baratos que los similares de otros laboratorios, caracterizando al medicamento como un bien social, e insuflando soberanía al sector estratégico tecnológico.

Hay en el país casi 40 laboratorios de PPM en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y en 12 provincias (Córdoba, San Luis, Buenos Aires, Santa Fe, Formosa, Misiones, La Pampa, Río Negro, Tucumán, Corrientes, Chaco y Mendoza). Esa capacidad instalada y

optimizada, admitiría buena parte de la demanda de medicamentos para las patologías prevalentes de los afiliados del PAMI; y mejorada, ser ariete en la provisión del Sistema Público y de las Obras Sociales Provinciales.

Se debe retomar el impulso oscilante (y contradictorio por momentos) otorgado durante el gobierno anterior a la Red Nacional de Laboratorios de PPM (RELAP), en donde el Instituto Nacional de Tecnología Industrial INTI, actuaba como soporte tecnológico en alrededor de 30 rubros como control de calidad, modernización tecnológica, actualización de procesos industriales, control de materias primas y análisis de costos, calibración de equipos, por mencionar algunos.

Un solo anuncio decanta en varias encrucijadas necesarias de ser develadas.





LA RURAL

«FOREVER»



El número extra ofrecido en el programa de LA RURAL con la intrusión de veganos y la arremetida de gauchos a caballo, no hizo más que actualizar la ancestral historia humana que se repite sin encontrar solución.

Desde los orígenes...

El mito bíblico de Caín y Abel, lo documenta. No se trataba sólo de una cuestión religiosa, sino de una opción de vida. Abel era pastor. De las ovejas obtenía ropa, leche, carne y huesos para sus herramientas. Caín, agricultor, también tenía todo: frutas, leña para el fuego, trigo para el pan, ramas para sus chozas. No



había intereses comerciales. Pero el ganado se extendía por las tierras que reclamaba el agricultor. Y el agricultor necesitaba el agua que reclamaban los ganados.

Sabemos cómo acabó la historia. Los pastores la contaron y definieron quiénes son los malos y quienes las víctimas.

Desde el cretáceo y más...

No hace falta imaginar 8 toneladas de gigantosaurio discutiendo territorio y agua con el argentinosaurio. La lucha entre los amigos de la carne y los pacíficos ramoneadores se extendió por unos cuantos millones de años. Hasta que los dioses, viendo que no se ponían de acuerdo, y que de seguir así acabarían con la

ecología del planeta, les mandaron del cielo unos cascotes que pusieran fin a la disputa.

La hora del equilibrio...

Los sucesores se contentaron con menos. Más pequeños y más proporcionados, fueron más discretos en el uso de lo verde y de las carnes. El mundo se equilibró un poquito. Pero ya Esopo nos decía en sus fábulas que para entonces tampoco habían logrado ponerse de acuerdo. Horacio Quiroga documenta que por aquí las cosas seguían más o menos igual.

El conflicto moral...

Pero el uso de la carne tiene su perfil moral. Para ejemplo, el siglo primero. Hacia el año 57, los de Corinto tenían un problema con la carne. Muchos animales se ofrecían en sacrificio a los dioses y después se vendían dándole un sen-

tido religioso a la comida. ¿Qué debían hacer los cristianos? Si comían la carne se podía interpretar como adherentes al culto pagano. Si no comían con sus anfitriones se complicaba las relaciones con todo el mundo.

Pablo les escribe apelando al conocimiento. Si se puede comer sin molestar a los demás, no hay problema. Si se ofende a los demás, tu conocimiento y el amor a los otros te indican qué hacer. Nadie obligue. Respétense todos. En definitiva es una cuestión de inteligencia.

Claro que lo moral no es únicamente cristiano ni religioso. Pero la norma paulina parece bastante útil para todo.

Perspectiva...

La discusión seguirá hasta que unos loquitos que les gusta jugar con misiles nos hagan pasar lo de los dinosaurios. Entonces los nuevos mutantes tendrán que decidir si alimentarse a base de carne contaminada, lechugas transgénicas o píldoras químicas...

Aunque no estaría mal adelantar esa reflexión a nuestros días.



El asesinato de Jorge Cafrune

Varios relatos recordaron por estas horas al gran Jorge Cafrune con motivo de un nuevo aniversario de su nacimiento -8 de agosto de 1937-, aunque en realidad la mayoría de los homenajes abundaron en datos sobre su vida y su arte, desafiante a veces, y de los oscuros hechos que lo llevaron a la muerte, en enero de 1978. La Triple A y los militares genocidas en la lista de sospechados de asesinarlo por su canto libertario y por su rebeldía para no cumplir normas autoritarias

"No podemos dejar que empiecen a cantar canciones prohibidas"

¿Quién era este enorme cantor popular, que desafiaba a cada rato al poder y que desde su canto transitaba por las cuestiones comunes del argentino y, también, por sus rebeldías y sus reclamos?

Como simple recorrido biográfico podríamos decir que en su pueblito jujeño -Perico del Carmen- tuvo a los 17 años su primera guitarra, la que aprendió a tocar con músicos locales. Que en 1957 se trasladó a Salta, donde cantó en el bar Madrid y poco después integró Las Voces del Huayra

hasta 1959. Fue con este grupo, con el que actuó en la Compañía de Ariel Ramírez y efectuó grabaciones. Pasado algún tiempo, formó parte de Los Cantores del Alba y cantó a dúo con Alberto Savad.

A principios de 1961, ya solista, hizo presentaciones radiales y televisivas en Uruguay y Brasil. Un año después viajó a Cosquín, a cuyo escenario principal llegó después de triunfar en las peñas. En Buenos Aires actuó en «La Pulpería de Mandinga» por el Canal 9, y en radios y teatros.

La historia que nos da vida

Obtuvo el primer premio del 2º Festival Odol de la Canción con la zamba de Marta Mendicute Que seas vos y, casi de inmediato, su versión de Zamba de mi esperanza, de Luis Morales, se convirtió en un extraordinario éxito.

Realizó varias temporadas en el Teatro Odeón y giras nacionales con el espectáculo «Otra vez folklore». En 1972 visitó España, país donde residió hasta 1976, presentándose también en otros países europeos. Cuando regresó a su país, planeó un viaje a caballo de Buenos Aires a Yapeyú (Pcia. Corrientes) para conmemorar el bicentenario del nacimiento del general San Martín.

Hasta allí, casi un inventario de su recorrido exitoso. Pero para quien quiera conocerlo más a fondo, valen algunas historias de canto, desobediencias y militancias a favor de seres pequeños y en contra de normas establecidas.

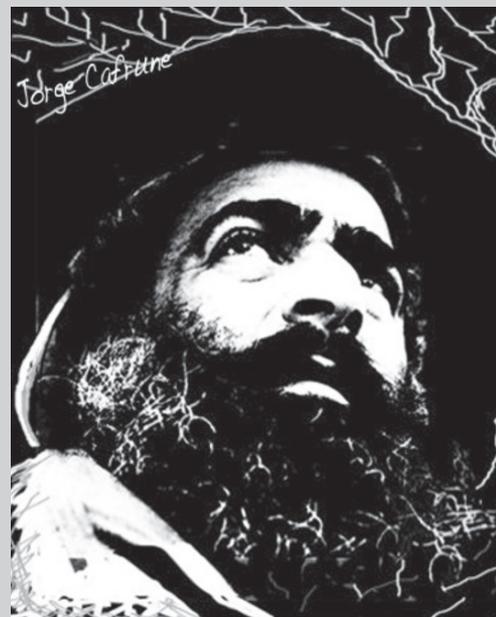
Cosquín en la mira

Un formidable trabajo del periodista Gabriel Plaza, para el diario La Nación y titulado 'El hombre que con una guitarra era más peligroso que un ejército', da cuenta de una de sus historias, allá por 1977: «Jorge Cafrune había llegado uno día antes a Córdoba para testear el ambiente y prepararse para la vuelta al es-

cenario de Cosquín. Desde el verano de 1972 que no cantaba en la Plaza Prospero Molina. Estaba prohibido en Radio Nacional de Córdoba: en la discoteca sus vinilos tenían rayas hechas con clavos para que no los pudieran pasar. Formaba parte de las listas negras de artistas que tenía la dictadura. «Zamba de mi esperanza» y «El orejano», las canciones que lo habían transformado en un ídolo de masas, figuraban dentro de las canciones que no se podían cantar en el festival y el resto del país».

Cabe consignar que ya en épocas de la Triple A, y mucho más desde el golpe genocida del '76, Cosquín era observado con lupa por las fuerzas represivas, habida cuenta de temáticas abordadas en el canto popular y de cantantes con un presente 'dudoso' para las mentes enfermas que ostentaban el poder. Tanto que, se cuenta, la cabina de sonido del festival estaba custodiada por un militar, que era responsable de ordenar el silencio si algo se salía de las normas y prohibiciones vigentes en cuanto a palabras y sentidos.

Dice el texto de Plaza en La Nación: «Yo estaba en ese momento haciendo el sonido del festival», confirma Luis Nogués, el operador técnico del festival hasta 2005. El oficio lo había heredado de su padre y su tío, los primeros sonidistas que formaron parte del génesis del festival



en 1961. Una nube negra sobrevolaba el festival. «El escenario de Cosquín siempre estuvo en el ojo de la tormenta porque era sindicado de izquierda. De hecho van presos unos cuantos miembros de la comisión después del golpe. Pero la represión en Cosquín no empieza en el '76, sino con la Triple A. Ese clima se vivía desde tiempo antes».

Las desobediencias del Turco

A Cafrune no le gustaba que le dijeran qué era lo que tenía que hacer y eso lo pudieron notar los organizadores del templo del festival folklórico argentino, desde su misma aparición en el escenario en el verano de 1962. Poco después, desafió a los miembros de la Comisión Municipal de Folclore, cuando en el '65 desoyó una orden en contrario y así promovió el nacimiento público de quien iba a ser un ícono de la música popular argentina «Yo me voy a atrever, porque es un atrevimiento lo que voy a hacer ahora, y me voy a recibir un tirón de orejas de la Comisión, pero qué le vamos a hacer. Les voy a ofrecer el canto de una mujer purísima, que no ha tenido oportunidad de darlo y que como les digo, aunque se arme bronca, les voy a dejar con ustedes a una tucumana: Mercedes Sosa».

«Esta vez, no estaba del todo convencido de actuar en el escenario del festival –recuerda Plaza-. Venía de disfrutar las mieles del éxito en Europa donde era figura de programas como el de Rafaela





Carrá: su dupla junto al niño Marito le había dado un nuevo impulso comercial a su vasta carrera, que acumulaba discos de oro.

Desde 1973, disfrutaba de gran proyección internacional. Había tocado en escenarios de prestigio como el Carnegie Hall y el Lincoln Center de Nueva York. Con la guitarra y las zambas había dado prácticamente la vuelta al mundo llegando hasta el África y Medio Oriente. Vivía en España desde que había formado una nueva pareja con Lourdes Garzón. Sin embargo, necesitaba nutrirse constantemente del contacto con su tierra. La enfermedad de su padre apuró el regreso a la Argentina, aunque percibía que volvía a un país gris y silenciado, donde acechaba la sombra represiva del Estado de sitio. Como forma de antídoto, Jorge Cafrune seguía realizando giras por pueblos y ciudades a bordo de su automóvil. Su hija Yamila recuerda: «Estuvimos en festivales con él y pudimos recorrer tres o cuatro lugares. Me acuerdo cuando nos llevó en un Valiant a Villa Dolores, Mina Clavero y Realicó, La Pampa. Ibamos por la ruta y caminos de tierra. Por ahí, parábamos en un bolichito en medio de la nada. Bajaba y pedía unas milanesas para comer en el camino y seguíamos viaje. Era maravillosa la sensación de verlo cuando subía al escenario. Medía casi uno noventa. Con el sombrero y las botas parecía más grandote. Era imponente mi papi y la gente lo escuchaba con mucho respeto. No volaba una mosca».

Solo repertorio autorizado

En esta recorrida por la historia del cantor, aparece una entrevista en la que descarnadamente confesaba: «Yo no quería ir más a Cosquín». Su representante fue quién lo convenció. Cafrune tenía que volver a un festival, cuya comisión de folclore estaba intervenida y la presidía el teniente general Luis Echeverría. El contexto político social era desfavorable, aunque sabía que «la gente del pueblo», lo estaba esperando.

Sobre esa sensación, el artículo de La Nación relata que «unos días antes fue demorado por la policía cuando cantó «El orejano» en un festival, al que había sido invitado, en el Paseo Sobremonte. Declaró y lo dejaron libre ese mismo día. Por la noche, compartió un asado con amigos, donde volvió a cantar muchas de esas canciones prohibidas por la dictadura, incluida «Hombre con H».

«Después de una ausencia de cinco años en el festival –considera Plaza- la vuelta de Jorge Cafrune fue un acontecimiento. Era la primer noche del festival y Jorge Cafrune pisaba el escenario con cierta emoción. «Fue como volver a la casa de mis viejos. Es el lugar donde me hice», decía en una entrevista posterior al concierto. El músico subió solo con su guitarra, vestido de gaucho, con su sombrero de ala ancha. Estaba decidido a cantar lo que la gente necesitaba escuchar. Abrió con «Luna cautiva», la zamba del cordobés Chango Rodríguez, que había canonizado en la década del sesenta junto a otros clásicos como «Virgen Morenita». En el palco oficial estaban el gobernador de la provincia General de Brigada Carlos Chasseing, el intendente de Cosquín, Agustín Marcuzzi y el general Lucio Benjamín Menéndez, considerado el principal responsable del «plan sistemático y generalizado de exterminio de la oposición política» aplicado durante la última dictadura



La historia que nos da vida

cívico y militar (1976-1983) en Córdoba y en otras nueve provincias del noroeste.

Esa actuación cobró ribetes míticos con el paso del tiempo. Sobre todo cuando volvió a desafiar a las autoridades y cantó «El orejano», un tema que habían popularizado Los Olimareños y que Jorge Cafrune convirtió en otro himno rebelde de la juventud de los sesenta: «Yo sé que en el pago me tienen idea/porque a los que mandan no les cabresteo/porque despreciando las huellas ajenas/se abrirme camino pal' dir donde quiero».

El repertorio alternó clásicos de Yupanqui como «El alazán» y el vals criollo «Virgen india», pero uno de los momentos épicos llegó cuando la gente le empezó a pedir «Zamba de mi esperanza». Había dos épocas y dos repertorios que se unificaban en la voz del papi-analiza ahora Yamila. Uno

eran los clásicos neutrales como 'Virgen morenita', 'Paisaje de Catamarca', 'Virgen niña', 'La cautiva' o una zamba como 'Zamba de mi esperanza', que la gente le dio un contenido político que no tenía. Después tenían las canciones netamente militantes como 'Alambrado de veranada', 'Milonga del fusilado' y 'El orejano', que tenían que ver con lo social. Esa noche del 24 de enero de 1978, Cafrune y el público le estaban dando otro significado a ese himno colectivo. Fue cuando la platea empezó a pedirle «Zamba de mi esperanza», que en un gesto chúcaro y de libertad advirtió a los organizadores: «Aunque no está en el repertorio autorizado, si mi pueblo me la pide, la voy a cantar». La ovación de la gente estremeció la Plaza por primera vez. Acompañado por el público su canto seguía siendo libre».

Muerte en la ruta

Jimena Néspolo es autora del libro '¿Quién mató a Cafrune?' y ella en el texto sugiere que «esa actuación en Cosquín fue como una sentencia de muerte para Cafrune. La hipótesis se traza a partir del testimonio de Teresa Celia Meschiatti, que figura en el informe de la Conadep, secuestrada en Córdoba y sobreviviente del campo de detención conocido como La Perla: «Yo no sabía que cantaba Cafrune, pero escuchaba a un tipo que tenía una voz muy parecida (...) Y ahí fue cuando alguien dijo: «Está cantando Cafrune y está cantando cosas prohibidas». Al lado mío estaba el capitán Villanueva, y él dice clarito: «A este hay que matarlo porque no podemos dejar que esto se expanda, que empiecen a cantar canciones prohibidas».

En la madrugada del 31 de enero de 1978, cuando

marchaba a caballo rumbo a Yapeyú para depositar un cofre con tierra de Bolougne Sur Mer en homenaje al general José de San Martín, el folklorista Jorge Cafrune fue atropellado por una camioneta. Quedó demasiadas horas tirado en la ruta con las costillas incrustadas en los pulmones, y al día siguiente falleció. A la camioneta y a su conductor se los tragó la noche: sólo pudo saberse un nombre – Héctor – susurrado por los habitantes de Benavídez.

Por entonces Yamila, la hija mayor del legendario cantor tenía 12 años. «Hasta el '83 fue imposible averiguar nada. Ese año empecé la facultad, y con mi madre y mis hermanas intentamos por todos los medios encontrar algún otro dato. Pero la investigación llegó a un punto muerto».

Sin embargo, dice Yamila, hay numerosas conjeturas posibles. «Que detrás del accidente estuvo Gendarmería, o la Triple A. Es sabido que López Rega dijo que Cafrune era más peligroso con una guitarra que un ejército con armas. Es sabido que sus discos estaban prohibidos: En Radio Nacional de Córdoba guardan un disco que tiene los temas que no podían pasarse tachados con birome en la tapa y rayados con un clavo adentro».

Entre ellos estaba Zamba de mi esperanza. ¿Sabés cuál era la palabra prohibida...? Aunque no pueda creerse iiera la palabra esperanza!!».

Claro, cosa prohibida de sentir en esos negros tiempos de la historia argentina.



Yamila Cafrune



Los responsables califican a la obra teatral con este título, como una farsa melodramática de Alfredo Grande. Nuestro querido compañero vuelve así a la carga con su metejón teatral, y, una vez, asombra con su gracia, inteligencia y profundidad para que se digan cosas. En este caso, con formato de pieza teatral.

La obra se representa desde el pasado 10 de agosto en el Teatro TERCER ACTO, ubicado en Av. de Mayo 1156 de CABA y puede ser vista todos los sábados desde las 18.

Relación Institucional: Ana María López, Asistente de Dirección: Jorge Rosso y Dirección General: Alfredo Grande.

Un poco de historia

Encuentro entre Psicoanálisis y Arte es la propuesta que anima el trabajo del Colectivo Teatral de la Asociación Escuela Argentina de Psicoterapia para Graduados

En la década de los años 80 se iniciaron las representaciones teatrales con colegas de la Escuela contando con la dramaturgia y dirección del Dr. Alfredo Grande, imprimiendo un clima de humor en los festejos del cierre de cada año. Así es como llegamos al 50° aniversario de nuestra querida Escuela con la presentación de un grotesco: Divanes de Palo. Ocasión que alentó el deseo de devenir en lo que se dio en llamar Colectivo Teatral de la

A.E.A.P.G. siendo éste un espacio de Teatro por Psicoanalistas

Los integrantes del Colectivo, todos psicoanalistas en actividad, manifestamos el deseo compartido de sostener teóricamente la vinculación del Arte con el Psicoanálisis a través de presentaciones, seminarios, espacios científicos. Movidos por ese interés tuvimos nuestra participación en el Congreso Anual de la Escuela el año pasado. De esta forma, ampliamos las fronteras de la actuación para poder pensar el teatro y el psicoanálisis desde el cuerpo afectado en la experiencia individual y colectiva.

EL COLECTIVO TEATRAL DE LA AEAPG
TEATRO POR PSICOANALISTAS
PRESENTA
ESTRENO 10 DE AGOSTO
SABADOS
18 HS.
TEATRO TERCER ACTO
AV. DE MAYO 1156 CABA
Cada sábado comienza con el espectáculo
Instituto Nacional del Teatro
AGOSPEA
TRINCHERA CULTURAL
ARTE EN RESISTENCIA
LAS CARAS DEL TIEMPO
FARSA MELODRAMÁTICA DE ALFREDO GRANDE
"al mal tiempo nunca le pongas buena cara"
RESERVAS: colectivoteatralpsicoanalistas@gmail.com

El elenco está compuesto por Ana M. López, Sergio Grosman, Marisa Federico, Gabriel Trebliner, Marta De Giusti, Adriana Cabuli, Monika Arredondo, Gloria Abadi y Jorge Rosso. Y el trabajo técnico así se reparte: Luces y Sonido: Federico Grande, Diseño y Redes: Paula Libri, Aseoramiento Gráfico: Ana Balboa, Fotografía: Gustavo Abadía, Ambientación Escénica: Oscar Ciancio, Producción Ejecutiva: Marisa Federici,



Las reservas pueden realizarse a través de este mail:
colectivoteatral.psicoanalistas@gmail.com.
La obra es auspiciada por la Trinchera Cultural, Arte en Resistencia.



El 18 de julio se cumplió otro aniversario del atentado que dejó como saldo 85 muertos y 300 heridos. Desde entonces, la Asociación Por el Esclarecimiento de la Masacre Impune de la AMIA (APEMIA) viene denunciando la responsabilidad y el encubrimiento estatal en aquel brutal hecho. Aquí el documento en el que se ratifica la postura.

¿Verdad y Justicia ... o Memoria?

Hace dos meses, el Tribunal que juzgó el encubrimiento concluyó: «**el Estado Argentino ha reconocido su responsabilidad por el atentado que tuvo lugar en la sede de la AMIA/DAIA**» (págs. 223/4, Sentencia 3/5/19).

El gobierno y la oposición **ocultan esta con-**

clusión, pretenden ignorar su significado y no hablan de las consecuencias que implica.

Aunque los jueces se limitaron a juzgar delitos de encubrimiento, dejaron en evidencia que la participación del Estado en el atentado excede la fabricación de pruebas y el armado de

una investigación y una causa judicial.

Los equipararon a un crimen de Lesa Humanidad **pero resolvieron con «una de cal y otra de arena»**: condenaron al exjefe, a los exfiscales, a los titulares de la SIDE y de las fuerzas de seguridad, pero liberaron a Menem y a Beraja, su socio político.

La política de Macri va en contra de lo resuelto. En vez de profundizar la investigación en el sentido que expresa la sentencia, organiza una campaña de propaganda internacional junto al Congreso Judío Mundial **para decir que el atentado «está esclarecido»** echándole la culpa a Irán y/o Hezbollah.

¿Qué nuevas pruebas tienen cuando el juez de la causa, Canicoba Corral,



dijo que la pista iraní es sólo una hipótesis?

Asistimos al final de un ciclo y nadie espera que haya Justicia.

Mientras los jueces reconocieron -aún de manera limitada- el compromiso del Estado nacional y sus funcionarios en el atentado, el gobierno se pasea en eventos internacionales reclamando Justicia, pero no se propone esclarecer nada.

Para Avruj, están embarcados en «un camino sustentado en la memoria» (*La Nación*, 26/6/19).

El concepto de Justicia no se basa en «Memoria». Es lo opuesto a cualquier investigación judicial, que se basa en pruebas. Así confunden a toda la sociedad.

Con esta nueva política presentada como un logro, **se consolidan 25 años de NO investigación.** Esa es la política de Estado.

Para investigar es necesario abrir los archivos que aún mantienen cerrados.

Dos años atrás, el gobierno pretendió poner esa documentación que es prueba en la causa AMIA, en manos de empresas pantalla de la CIA y del MOSSAD. **Se lo impedi-**



mos judicialmente, obligándolos a retroceder.

Ahora quieren direccionar la investigación para «llenar casilleros en blanco», según uno de los subordinados de Avruj (*Clarín* 14/7/19). ¿No es esto otro capítulo de la fabricación de pruebas que condenó el Tribunal?

El Procurador Casal y el nuevo Fiscal no se oponen a ello: son responsables del vaciamiento de hecho y hasta ideológico de la Fiscalía.

En estas condiciones, el gobierno pretende imputar

a Irán mediante una Ley de Juicio en Ausencia, con el acuerdo de la DAIA y todos los partidos. La ministra Bullrich explicó sin filtro: «vamos a lograr por lo menos sentir que los pudimos juzgar» (*La Nación* 6/1/19). **Cambiamos, el PJ y el kirchnerismo se alinean en una misma política internacional y exculpan al Estado argentino.**

El decreto para declarar terrorista a Hezbollah es parte de la campaña del gobierno comprometida con Pompeo e Israel.

A contramano de la ONU y la Unión Europea - que no los acusa -, usan el atentado a la AMIA como excusa para disolver la diferencia entre las políticas de Defensa y de Seguridad Interior y presentar al Estado como líder antiterrorista en la región.

Contra esta política de Estado, **la necesidad de**



Pablo Gitter

abrir los archivos secretos y constituir una Comisión Investigadora Independiente es una condición para esclarecer el crimen e impulsar el Juicio y Castigo a todos los culpables.

Este es el camino de Memoria, Verdad y Justicia para superar la impunidad que sufrimos los argentinos durante tantos años en democracia.



Laura Ginsberg



«Hay continuidad en todos los gobiernos»

-El gobierno volvió a dejar en claro que para Argentina, Hezbollah es la organización responsable del atentado. ¿Qué opinión te merece?

La declaración de Hezbollah como organización terrorista forma parte de una campaña de propaganda que el gobierno de Macri montó junto al Congreso Judío Mundial (CJM), y que también incluye el proyecto de Ley de Juicio en Ausencia. A esto se suman la cantidad de actos que hubo en embajadas alrededor del mundo, homenajes en Naciones Unidas, inauguraciones de muestras artísticas de todo tipo, pero obviamente no se habla de lo que hay que hablar: la responsabilidad del Estado argentino en el atentado. Y no solamente porque nosotros lo venimos denunciado desde hace años, sino porque ahora además lo reconocen los jueces que juzgaron los delitos que llevaron al encubrimiento.

-Ignorando las críticas de familiares de víctimas, el oficialismo logró conseguir dictamen en Diputados para el proyecto de juicio en ausencia...

Ya contaban con el acuerdo necesario, esto se viene trabajando durante mucho tiempo. Es una respuesta a las presiones de la dirección judía local e internacional, y tiene que ver con la visita de Pompeo (Mike, secretario de Estado de Estados Unidos) a la Argentina. Nuestro país vuelve a ocupar un papel líder en la lucha contra el terrorismo internacional, pero eso no tiene nada que ver con esclarecer el atentado a la AMIA.

Es la continuidad de una política exterior que han llevado adelante todos los gobiernos. Lo que ocurrió con la ley del Memorándum iba en el mismo sentido. Durante muchos años Kirchner viajaba a Naciones Unidas y hacía un llamamiento, con

acusaciones al terrorismo proveniente de Irán. Pero cuando el mundo cambió de orientación y Barack Obama tendió un puente con el régimen iraní y se firmó el acuerdo de los 5+1 (refiere al pacto alcanzado en 2006 entre Irán y los miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU), apareció el Memorándum, y entonces Argentina iba hacia un acuerdo con Irán para superar esa crisis. Aunque se exprese otra situación geopolítica, ese era el alineamiento con las políticas del Departamento de Estado que perseguía el gobierno argentino.

El atentado a la AMIA se usa como excusa en cualquier situación, incluso se para establecer legislación: no solamente el Juicio en Ausencia, sino en el pasado las leyes Anti-terrorista, la ley del Testigo de identidad protegida, entre otras.

Después de 25 años, estamos frente al final de un ciclo. Nadie espera que el

Estado argentino haga justicia porque está implicado en el crimen.

-En febrero hubieron condenas por encubrimiento, pero quedaron absueltos Menem y Beraja. ¿Se hizo justicia?

No hay conciencia de la gravedad institucional que tienen de las condenas: eran el jefe de los Servicios de Inteligencia por años, Hugo Anzorreguy; su segundo, Carlos Anchezar, el juez que estuvo a cargo de la instrucción y de la causa por años, Juan José Galeano; los ex fiscales Eamon Mullen y José Barbaccia; quien estaba a cargo de las fuerzas de Seguridad, el comisario Carlos Castañeda que hizo desaparecer prueba. Es muy serio porque estamos hablando de individuos que, de alguna manera, estaban involucrados con la dirección política de nuestro país. En este sentido, los

jueces fallaron a la mitad porque, a la cúpula del Ejecutivo de entonces, con Menem a la cabeza, los liberaron.

Si bien la sentencia del tribunal no nos satisface por considerarla incompleta y que las penas hayan sido bajas, creo que no se puede perder de vista que los responsables son parte del Estado nacional, no del estado iraní.

-¿Hay una explicación de por qué en estos 25 años todos los gobiernos formaron parte de esa trama de impunidad?

Fue para ocultar la responsabilidad del Estado, por eso no abren los archivos secretos. La impunidad en el crimen de la AMIA es lo que atraviesa a todas las administraciones desde 1994 hasta hoy. Es decir, a los once gobiernos. Entonces, la única explicación posible es que cada uno de

ellos, ayudados por los mismos socios internacionales que ahora cooperan en esta campaña de propaganda, tienen como único objeto exculpar al Estado argentino de su responsabilidad criminal y encubridora. El Estado está, por definición, imposibilitado de ejercer cualquier tipo de acción que tenga que ver con esclarecer el crimen. Por eso, cuando exigimos la apertura de los archivos y la entrega a una comisión investigadora para que finalmente se pueda impulsar el juicio a los verdaderos responsables, el objetivo es sacarle al Estado esta función que durante 25 años no pudo cumplir porque es responsable.

-El encubrimiento tiene nombres concretos con vínculos estrechos en distintos espacios políticos. En principio, me viene a la cabeza el nombre del Fino Palacios...

Es uno de los que queda en libertad, aunque ahora toca la apelación. Pero no es el único, al lado de Galeano tendría que haber estado sentado Claudio Bonadío (primer juez de la causa, y quien fuera removido por ser «juez y sospechoso») y otros funcionarios que cumplieron el mismo papel en distintos momentos.

-¿Qué te produce que en los últimos tiempos salgan a la luz nuevos escándalos y causas judiciales que vinculan a los servicios de inteligencia y la política?

Es frustrarte. Todos estos escándalos sorprenden al conjunto de la población, pero nosotros lo conocemos desde hace más de 20 años, esto se patentó con el atentado a la AMIA. Lo que pasa es que todo el esfuerzo del Estado -que hoy encuentra su punto culmine en esta

campaña de propaganda junto al CJM-, está puesto en confundir a la opinión pública y ocultar que este crimen también es un tema de derechos humanos.

-¿Qué sensación te deja cada 18 de julio?

Cada aniversario es distinto.

Ya pasaron demasiados, pero a la par de ese pesar que una va acumulando, lo impresionante es ver con más claridad que esto se terminó, que esto es un final para el Estado argentino. Y en ese sentido nosotros nos reafirmamos más en lo que sostenemos desde hace tiempo: la necesidad de juntarnos con los archivos secretos, que se abran y sean públicos, y que se forme una comisión investigadora con participación de los familiares de las víctimas, esta es la condición para que el crimen de la AMIA se esclarezca.



François Houtart:
Vida y
pensamiento es
una antología de
ensayos
publicada en junio
de 2019, en el
segundo
aniversario de la
muerte del
sociólogo
marxista, teólogo
de la liberación y
activista social.

Por **Silvia Arana**
(editora del libro; nota publicada por el portal **Rebelión**)

«François Houtart: Vida y pensamiento»

Un hacedor del *bien común de la humanidad*

Cuando muere un maestro, deja un vacío. Cuando muere un maestro, que es también un querido amigo, casi un padre, deja un sentimiento de orfandad. El Grupo de Pensamiento Alternativo transformó el sentimiento desolador de la orfandad en una obra colectiva que continúe el diálogo con el accionar y las ideas de François. Más allá del valioso aporte de lúcidos intelectuales y activistas, este libro es sobre todo un acto de amor por el maestro, expresado colectivamente. y en ello reside su fuerza primordial: en la multiplicidad de voces que en su conjunto logran reunir los aspectos más sobresalientes del gran humanista e intelectual que supo ser también una persona bondadosa.

Nidia Arrobo -de la Fundación Pueblo Indio de Ecuador- fue el eje del proceso de convergencia de



militantes de alternativas anticapitalistas que trabajaron junto a François en América, África, Europa y Asia. A los autores del Grupo de Pensamiento Alterna-

tivo se sumaron Samir Amín, Frei Betto, Geoffrey Pleyers, Nguyen Duc Truyen, Juan José Tamayo, Wim Dierckxsens / W. Formento entre otros. Así se fue tejiendo

la trama de esta obra, con la suma de aportes de Cuenca a Quito, de Brasil a Sri Lanka, de España a Vietnam...

«A François le debemos la creación del Foro Mundial de Alternativas»

El punto de partida del libro es la afirmación inequívoca de Samir Amín: «A François le debemos la creación del Foro Mundial de Alternativas». Samir Amín, destacado economista marxista independiente, explica que el término *alternativas* está en plural porque no creían tener una receta de qué se debía hacer, sino que el objetivo era convocar a una convergencia de alternativas. François propuso un lugar de encuentro, de intercambio de ideas entre todos los movimientos en conflicto con la lógica y las

políticas implementadas por el capitalismo neoliberal. El primer encuentro se realizó en El Cairo en abril de 1997. Y el lanzamiento público tuvo lugar en enero de 1999 en Davos, Suiza. «¿Por qué no ir al sitio elegido por las oligarquías políticas y financieras que manejan el mundo para hacer un anti-Davos?», preguntó François. Precisamente eso hicieron con la participación de sindicalistas de Brasil, India, Corea del Sur y Francia; campesinos de Burkina Faso, Bali, India y Brasil y de movimientos de mujeres de Quebec y China. *Le Monde Diplomatique* difundió la agenda anti-Davos, en la que se respondía desde la perspectiva de los campesinos/obreros/trabajadores a cada punto de la agenda Davos, que representa los intereses de los multimillonarios que gobiernan el mundo.

El Foro Mundial de Alternativas fue el origen de los Foros Sociales Mundiales.

Lo que nos une es más importante que lo que nos divide

Más allá del (necesario) debate de ideas, el objetivo primordial compartido por François y Samir era crear instancias de coordinación de las luchas sociales dentro de cada país y entre los diferentes países; una convergencia de alternativas con respeto por la diversidad, bajo el lema: Lo que nos une es más importante que lo que nos divide.

El espíritu internacionalista y el respeto por la diversidad en pos de la con-



vergencia de distintas tendencias populares en lucha por el cambio social han sido la brújula del activismo y del pensamiento de François. Nidia Arrobo dice: «Multifacético y abierto a todas las causas, a François le dolía el mundo... y asumía como propios los grandes problemas como el sufrimiento infligido en los pueblos del Medio Oriente, los Tamiles, Haití. Se opuso al injusto bloqueo contra Cuba, la sangrienta guerra en Colombia, la opresión contra los pueblos indígenas, la devastación de los ecosistemas, el calentamiento global... Apoyó las luchas anticolonialistas africanas, la resistencia vietnamita... Trabajó junto a humanistas, los movimientos campesinos, indígenas y defensores de los derechos humanos y de la naturaleza -no como observador sino como miembro activo: investigando, analizando, diseñando soluciones e involucrándose en la aplicación de esas soluciones -fiel al método aprendido en

Bélgica junto a la Juventud Obrera Católica.

«Había que salir a las minas de carbón, a las aldeas, a las cooperativas agrícolas del Boerenbond»

Y es en Bélgica, en la Universidad de Lovaina, donde Gustavo Pérez conoció a François en 1954, como lo relata en su ensayo testimonial «Mis experiencias de vida con François Houtart desde 1954». Quien los introduce es Camilo Torres -el sacerdote tercermundista y revolucionario que murió luchando por una sociedad más justa en Colombia. Gustavo y Camilo -ambos colombianos- eran amigos desde muy jóvenes y decidieron continuar estudiando sociología en Lovaina por recomendación del joven profesor belga Houtart, quien devino mentor de ambos (a pesar de su juventud, 29 años, solo unos pocos años mayor que Gustavo y Camilo). «François nos inició en

la formación académica en contacto con la realidad. Había que salir a las minas de carbón, a las aldeas, a las cooperativas agrícolas del Boerenbond; asistir a reuniones de la Juventud Obrera Católica (JOC), de los sindicatos. La amistad con François, que perduró a través de los tiempos, nos impactó a Camilo y a mí; fue nuestro guía y consejero», dice Gustavo. La amistad y el trabajo compartido en las ciencias sociales y en la teología de la liberación dura más de 60 años.

Arraigar las luchas en el análisis de la realidad social

El artículo de Nguyen Duc Truyen «François Houtart en la memoria de sus amigos vietnamitas», señala que la entrañable amistad de cuatro décadas surge con la participación activa de François en defensa de la paz de Vietnam. Fue presidente de la Asociación de amistad belga-vietnamita y desde 1978 cooperó en

la investigación científica con el Instituto de Sociología de Vietnam realizando un estudio de terreno en la comuna rural de Hai Van en el delta del río Rojo. François se incorporó a la vida de la comuna, especialmente al quehacer de la cooperativa agrícola.

Su aporte fue integral; en la década de 1970, por su iniciativa y trabajo se mejoró el dispensario médico de la comuna y se creó un jardín de plantas medicinales y un taller para producir medicamentos. En la década de 1990, influyó en la creación de una escuela primaria y otra secundaria. En la década de 2000, ayudó a formar centros de capacitación técnica y un fondo de microcrédito.

En Vietnam, al igual que en otras partes del mundo, arraigar las luchas en el análisis de la realidad so-

cial, fue el leitmotiv de François Houtart, señala Geoffrey Pleyers en su artículo «François Houtart: Una sociología de la liberación». Agrega que no era solo un analista de la evolución de la sociedad y de los movimientos sociales, sino que fue ante todo un protagonista del cambio: desde la década del 70 planteó la necesidad de lograr la confluencia de las luchas sociales, tanto entre países como entre diferentes sectores, incluyendo a los gobiernos progresistas, de los que rescataba su potencial para «promover alternativas y realizar cambios sociales» - sin dejar de señalar con espíritu de crítica constructiva las políticas «post-neoliberales, pero no post-capitalistas» de dichos gobiernos.

El rol clave de François en el desarrollo de la soli-



La capitana alemana

daridad internacional con el pueblo tamil de Sri Lanka queda plasmado en el artículo «François: Luminoso ejemplo de solidaridad con Tamil Eelam» Viraj Mendis revive la muerte de François en la Fundación Pueblo Indio de Ecuador, en la víspera de un evento en solidaridad con el pueblo Tamil en Quito. Dice: « Me acuerdo muy claramente de aquel día fatídico de junio [de 2017] cuando Surimana, Nidia y yo intentábamos re-

animar a François... En lo más íntimo de nuestros corazones, sabíamos que era demasiado tarde, pero había una desesperación en nuestros esfuerzos para reanimarlo. Esta desesperación no se basaba únicamente en los profundos sentimientos que teníamos por este hombre excepcional. En aquel momento frenético, sentíamos también una ansiedad por cómo su muerte afectaría a la lucha en la cual los cuatro está-



bamos tan íntimamente involucrados. Sin él esta lucha jamás hubiera empezado. Y desde su comienzo, él fue su interlocutor como así también su mayor catalizador. Desesperadamente queríamos que viviera porque lo amábamos y, también porque nuestra lucha colectiva lo necesitaba...»

Francisco Muñoz en el ensayo «François Houtart: Política y liberación» señala que a partir de la crisis de 2008, el pensamiento de François se articula en torno a tres temas fundamentales: la naturaleza estructural de la crisis del capital, los procesos de transición y la propuesta alternativa de los bienes comunes de la humanidad. Resalta que en su dimensión utópica el pensamiento político de Houtart se basa en el paradigma de la esperanza, comprendida como una expresión y un concepto fidedignamente cristiano-evangélico, que enfoca el futuro y la superación de la pobreza y la explotación en la transformación de la situación en la Tierra y en el presente.

«Movilizar las energías en un Frente Unido»

El aporte de François Houtart para comprender y transformar la realidad ecuatoriana es de una magnitud invaluable. Aplica el método científico para analizar la realidad y proponer soluciones en diálogo con los movimientos sociales, en contacto directo con los campesinos y las comunida-

des indígenas del país. Algunos de los autores ecuatorianos -Esteban Daza, José Astudillo, Fernando Vega, Francisco Muñoz- ahondan en diferentes aspectos del aporte de François. Por su parte, Napoleón Salto señala que para François era primordial « la posición de los movimientos sociales, sobre todo de los pueblos indígenas. Escuchaba a todos los sectores. Tenía acceso para hablar directamente con el presidente Correa, sobre todo en el primer período. Tenía una relación especial con las organizaciones indígenas, sobre todo con la CONAIE, no sólo a nivel de dirigencia, sino de bases. Periódicamente recorría el país, especialmente el campo... Buscó servir de puente para restablecer los lazos entre el gobierno y el movimiento indígena en momentos de conflicto, como en el caso de la amenaza de quitar el local a la CONAIE o ante la criminalización de la lucha social. Pero recalca que se trataba de discrepancias dentro de la izquierda».

Creo que la antología logra con creces el propósito de continuar el diálogo con el pensamiento y el accionar de François Houtart, motivándonos a leer o releer sus escritos. Por mi parte, volví a leer «La agricultura campesina e indígena como una transición hacia el bien común de la humanidad: el caso del Ecuador»,



uno de sus últimos artículos:

‘Para el futuro, la solución no se encuentra en un capitalismo oligárquico vinculado con el capital financiero. Tampoco la continuidad de un capitalismo moderno dará la respuesta que no ha podido proponer durante la última década. Se trata de una nueva propuesta, basada sobre una refundación del proyecto, como un elemento de una transición hacia un paradigma post-capitalista. Por eso las fuerzas de la lucha social deben reconstruirse desde la base, movilizando las energías en un Frente Unido, con metas precisas y propuestas concretas, donde nadie, en particular los mo-

vimientos indígenas, pierda su identidad. Es urgente. Es posible. Mañana será demasiado tarde’.

En defensa de la capitana alemana del barco Sea Watch detenida por rescatar a 40 inmigrantes que naufragaron en el Mediterráneo, decía acertadamente el filósofo Santiago Alba Rico que en un solo gesto la valiente joven expresó uno de esos valores fundamentales que debemos proteger: la opción preferencial por los otros.

De igual manera, podemos decir que los gestos de François expresaron un valor esencial que debemos proteger: la opción preferencial por los otros.

Rebelión ha publicado este artículo con el permiso de la autora mediante una licencia de Creative Commons, respetando su libertad para publicarlo en otras fuentes.

La Central de Trabajadores de la Argentina Autónoma emitió una declaración en defensa de la soberanía y autodeterminación de Venezuela y en repudio a las nuevas sanciones de la administración Trump contra la economía de ese país. «Al igual que desde hace décadas la hermana Cuba, hoy Venezuela es víctima de esta canalla maniobra.», afirmó el comunicado.

La CTA-A exige preservar la paz en Venezuela

El comunicado de la CTA-Autónoma repudia «la escalada en las sanciones de Estados Unidos contra la economía y el pueblo venezolano» que «mediante un acto administrativo, el presidente (Donald) Trump dio la orden ejecutiva que sienta un nuevo pico en la imposición de medidas de embargo económico y comercial hacia la República Bolivariana de Venezuela y contra el gobierno de Nicolás Maduro».

Afirma que «estas medidas unilaterales son tomadas de espaldas al derecho internacional, dado que el único ente facultado para emitir sanciones es el Consejo de Seguridad de la ONU, y permiten punir actividades de comercio de bienes, servicios y financieras que tengan vínculo con Estados Unidos».

La declaración analiza también el contexto geopolítico de la medida: «En un sistema geopolítico internacional caracterizado por la disputa multipolar, Estados Unidos combate a los Estados y gobiernos que no se subordinan a su polí-

tica exterior ya no exclusivamente a través del asedio militar, sino principalmente mediante la estrategia unilateral de coerción y ataque económico con sanciones arancelarias y embargo de bienes. Al igual que desde hace décadas la república hermana de Cuba, hoy el pueblo venezolano es víctima de esta canalla maniobra que recrudce a extremos similares a los aplicados a Corea del Norte, Irán y Cuba».

El comunicado —que lleva la firma del secretario

General de la CTA-A, Ricardo Peidro— conmina a una defensa urgente de la libre autodeterminación de los pueblos, la integración regional y la solidaridad latinoamericanista.

De igual forma, repudia la ampliación de la «política injerencista» de los Estados Unidos contra «aquellos gobiernos que no están en sintonía con sus ideas y usa su capacidad económica para hambrear y someter al mayor riesgo al pueblo venezolano, teniendo en cuenta que además de la

escasez de alimentos, la provisión de servicios públicos esenciales, como electricidad y agua, que dependen de tecnologías estadounidenses y que son suministradas por empresas ligadas a ese país, podrían verse comprometidas».

Igualmente, la CTA-A rechaza «el recrudecimiento de estas medidas punitivas», exige el «levantamiento inmediato» y ofrece su «solidaridad con el pueblo venezolano, levantando las banderas de la autodeterminación soberana».



Repudio internacional contra el bloqueo yanki

No solo la CTA A expresó su posición. Varios gobiernos, movimientos y organizaciones sociales de todo el mundo se han sumado al repudio del decreto ilegal y criminal impuesto por EE.UU. a Venezuela, para desestabilizar al gobierno e imponerse sobre un país libre y soberano.

El Gobierno venezolano ha denunciado el decreto del presidente estadounidense Donald Trump, quien anunció un bloqueo total contra la nación suramericana, y varias naciones, organismos internacionales e intelectuales han expresado su solidaridad por el recrudescimiento de las medidas coercitivas ya existentes.

El mandatario de Cuba, Miguel Díaz-Canel, denunció que la decisión de EE.UU. responde a la valentía y resistencia de la Revolución Bolivariana, que no ha sucumbido antes las agresiones externas.

«El gobierno de los EEUU frustrado ante el valor y la resistencia de la Revolución Bolivariana acude ahora cobardemente al bloqueo de los activos venezolanos. Es un despojo, un robo, un ensañamiento brutal que no debemos permitir. Nuestra solidaridad con Maduro y el pueblo chapista», aseguró.

Además, el canciller Bruno Rodríguez enfatizó que la orden ejecutiva firmada por Trump «es una acción ilegítima, violatoria del Derecho Internacional», ante la pretensión de cambiar por vías no constitucionales al Gobierno presidido por Nicolás Maduro.



Por su parte, la vocera del Gobierno ruso, María Zajárova, destacó que el bloqueo total es una forma de terror económico por parte de EE.UU. contra Venezuela.

«Estas crueles restricciones afectan ante todo a los sectores más vulnerables de la población», aseveró.

También Movimientos sociales brasileños acudieron a la sede del Ministerio de Relaciones Exteriores en Río de Janeiro para unirse al llamado mundial en rechazo al bloqueo estadounidense. Además, una comisión entregó una carta para manifestar su descontento con el apoyo brindado por el Gobierno de Jair Bolsonaro a la medida ilegal y unilateral.

Igualmente, la Plataforma Catalana de solidaridad con Venezuela publicó un comunicado para «levantar su voz contra las más recientes agresiones del Gobierno de EE.UU.». La organización aseveró que la orden eje-

cutiva de Trump representa una grave violación de derechos humanos y «pone en peligro la vida de millones de venezolanos y venezolanas».

Asimismo, el Movimiento Democrático Popular (MDP) del Frente Amplio de Chile expresó por su parte que «lo que busca la Casa Blanca, desesperada por el declive del poder y la economía estadounidense, es apoderarse del petróleo y otras preciadas materias primas venezolanas».

El Partido Comunista de España, en tanto, reiteró su respaldo a Venezuela y exigió a EE.UU. que detenga sus agresiones imperialistas. «EE.UU. pretende boicotear el diálogo entre oposición y Gobierno llevado a cabo en Barbados, bajo la supervisión de Noruega, dejando claro que el único interés de la Administración Trump es una salida violenta a la crisis en Venezuela», indica en un comunicado.



El Foro por los Derechos de la Niñez de la provincia de Buenos Aires repudió la resolución 598/2019 del Ministerio de Seguridad a cargo de Patricia Bullrich, que ofrece a los y las jóvenes de entre 16 y 20 años un Servicio Cívico Voluntario dictado por la Gendarmería Nacional para aprender valores democráticos. Este es el texto.

El cinismo que reviste tal decisión tiene su correlato en el desfinanciamiento de las políticas públicas de promoción y protección de los derechos de la Niñez, así como el recorte presupuestario de organismos específicos como la Secretaría Nacional de Niñez, Adolescencia y familia, la reiterada investida de bajar la edad de punibilidad de los y las adolescentes de 16 a 14 años, el aumento de la po-

El Foro en contra del Servicio Cívico Voluntario



breza estructural de la niñez en Argentina y el crecimiento de las prácticas de violencia policial que responden a una doctrina nacional de mano dura.

En este marco crear un Servicio Cívico Voluntario como paliativo a la situación de pobreza que el propio gobierno empeoró demuestra, una vez más, que las prioridades presupuestarias no están pensadas desde la promoción y protección de derechos sino desde el castigo y el control.

Según referentes del Foro, esta resolución ministerial decretada en el Bole-

fín Oficial pretende mostrar a las fuerzas de seguridad como «amigables», cuando estamos en un país que aún continúa juzgando crímenes de lesa humanidad, muchos de ellos cometidos en los Centros que hoy se ofrecen en el marco de esta resolución como Campo de Mayo.

En este sentido, desde este mismo Foro por la Niñez repudiamos en 2017 una muestra de armas en la República de Los Niños realizada por la Gendarmería en ocasión de las celebraciones del Día del Niño/a. En ese momento dijimos que «los gobiernos deberían

promover todos los derechos y desplegar acciones recreativas, lúdicas y deportivas, que mediante estrategias pedagógicas y colaborativas, participen en la construcción cultural de una niñez con valores de respeto al otro y de respeto hacia sí mismos, derechos que nada tienen que ver con las fuerzas militares y la demostración de armas».

La Gendarmería Nacional no puede hacerse cargo de garantizar la Ley de Protección Integral de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes para que puedan desarrollar sus po-

tencialidades y lograr la máxima satisfacción, integral y simultánea, de sus derechos y garantías ya que existe un organismo a nivel nacional- la SENNAF -, y organismos provinciales para dar cumplimiento a esas legislaciones.

Advertimos que más bien esta estrategia puede ser una vía para la naturalización de las prácticas represivas y la violencia institucional, ya que es difícil que una fuerza involucrada en varios crímenes recientes de público conocimiento pueda estimular «el sentido del deber, la capacitación en nuevas destrezas y habilidades, el compromiso con el bien común y el estímulo a capacitarse continuamente, como herramientas para fortalecer su propia valoración, como personas capaces de generar un impacto positivo en su comunidad» según dice el decreto.

Recordamos que nuestro país tiene un elevado número de muertes de niñas/os,

adolescentes y jóvenes en manos de fuerzas de seguridad; y que la función de la Gendarmería mutó en los últimos años del control de fronteras a cumplir un rol policial en los barrios populares, actuando incluso en la represión de movilizaciones.

Cuesta pensar que la Gendarmería puede inculcar valores democráticos, a días de un nuevo caso en el que un gendarme acribilló por la espalda a Ezequiel Fusto, un joven de 18 años en la ciudad de Rosario. El caso de Ezequiel se suma a las múltiples denuncias ante organismos internacionales, que se expidieron preocupados por el uso de las fuerzas de seguridad. La Ministra no solo desoyó las recomendaciones sino que además justifica el accionar avalando la «Doctrina Chocobar».

Desde el Foro queremos recalcar que en el servicio militar obligatorio, cuyo recuerdo es imposible no traer a la memoria con este pro-

yecto, se cometieron todo tipo de abusos y violación de derechos, incluso muertes como la del soldado Carrasco, que motivó el cese.

Al contrario de lo que plantea el decreto, para que las/los pibas/es puedan ser incluidas/os en una propuesta que las/los contemple en términos sociales, políticos y económicos, se precisan cupos en escuelas que hoy tienen faltante de bancos; fortalecimientos de los equipos de orientación escolar para que puedan atender a tiempo los problemas de ausentismo y/o deserción; aumento de presupuesto en dispositivos de promoción y protección de todas las provincias responsables de la aplicación de las leyes de niñez para garantizar los derechos de las/los pibas/es; propuestas deportivas, incentivo al arte, cursos de capacitación en oficios y demás estrategias que permitan una vida saludable y el crecimiento en libertad, que es la máxima

responsabilidad del Estado para con nuestras/os niñas/os y adolescentes.

Mientras tanto se ataca el empleo público en áreas esenciales de atención y garantía de derechos como en Salud, Educación y Políticas Sociales, y se pretenden paliar las consecuencias de tales medidas por medio de la transferencia de recursos hacia las fuerzas de seguridad. Este decreto es correlativo con la asfixia de los clubes barriales y espacios culturales, ámbito natural de convivencia y formación de nuestras/os pibas/es, así como a programas, por ejemplo ENVIÓN, confirmando que hay una decisión política de desmantelamiento a las propuestas adecuadas a estándares de derechos para las/os adolescentes, que piensan la inclusión social a partir de combatir las desigualdades de accesos y no a través del uso de la fuerza y el despliegue de violencias estatales.

Como organismos e instituciones promotoras de la Ley de Protección Integral de los Derechos de la Niñez N° 26.061 exigimos su plena aplicación, teniendo en cuenta el interés superior del niño y una asignación privilegiada e intangibilidad de los recursos públicos que la garantice para las áreas específicamente creadas y capacitadas para esos fines.

«La Niñez define el país que queremos» nos enseñó Carlos Cajade.

En sintonía con la enseñanza del cura: queremos un país con una niñez que se forme en plazas y escuelas y no en cuarteles con fusiles.





Por Silvana Melo. Periodista
Agencia de Noticias Pelota de Trapo

(APe).- No sólo es en Corrientes donde acaba de legitimarse sin legalidad la adopción prenatal. Es decir, instituir a las pibas como incubadoras. Como depósitos de niños generados desde la violencia para ser paridos de prepo por madres pequeñas y frágiles y luego entregados a familias afortunadas. Que siempre esperan la desgracia de los desgraciados para quedarse con su fruto.

No sólo es Corrientes, aunque sea provincia Pro Vida por decreto desde 2011, aunque sea allí donde una piba de 18, atravesada por la violación sistemática de su padrastro, con una nena de tres parida a los quince y otra en la panza, con la Interrupción Legal del Embarazo (ILE) negada a pesar de que es una de las razones para la ILE.

Pero Corrientes no tiene ILE porque Corrientes es una embajada. Es territorio de la injusticia.

Pero no el único.

Porque fue en Jujuy donde obligaron a parir a una nena de once años ultrajada a la que le negaron la

Niña incubadora

ILE. Y le guardaron la familia –lo dijo el gobernador Morales públicamente– para que le adoptara el fruto de su desgracia. Para eso la nena tenía que atravesar todo el embarazo. Nueve meses como envase de aquello que nunca quiso. Porque fue violada primero por el vecino y después por el estado.

Como la piba de 18. La de Corrientes. Violentada durante años en su casa. Sin que nadie la viera. Embarazada de esa violencia. Negado ese aborto. Otra vez el ultraje y el embarazo y la desgracia de una provincia sin ILE porque es un territorio independiente que decide cual es la vida que hay que defender.

Porque desde 2011 Corrientes es provincia Pro Vida por obra, gracia y or-

gullo del entonces gobernador radical confuso Ricardo Colombi. Porque un tal Julián Dindart fue ministro de Salud de la provincia y más tarde diputado de Cambiemos y presidente de la comisión de Mujer, Familia, Niñez y Adolescencia de la Cámara baja. Y, con tajante coherencia, dijo en 2012 que las pibas se embarazaban para cobrar la AUH. Justo cuando en 2012 dos chiquitas de 10 años parían en Corrientes después de violaciones intrafamiliares.

En una estructura ultramontana, cada tres días una nena de 10 a 14 años se convierte en madre en Corrientes después de una violación. Una de las mayores tasas de maternidad adolescente brota en Corrientes. La mayor parte

son embarazos no deseados.

En 2012 ese ministro de Salud, Julio Dindart, mostró impudicamente la hilacha de su desprecio: «Se embarazan porque tienen un recurso económico como premio por haber tenido un hijo», dijo. Tres años antes Clarín había titulado (el 5 de abril de 2009) «La fábrica de hijos: conciben en serie y obtienen una mejor pensión del Estado».

Ante las chiquitas violadas y embarazadas, mínimos cuerpos sin desarrollo suficiente como para contener otra vida dentro, psicológicamente arrasada, el arzobispo de Corrientes, Andrés Stanovnik, batió su lengua en el serpentario. «Aun en medio de la conmoción e indignación que produjo el hecho, es importante recordar que toda vida humana es un don de Dios y que como tal debe ser respetada y protegida desde el inicio y luego en todas las fases de su desarrollo, hasta su término natural».

Y luego cargarlas toda la vida con la sombra de su tragedia. O convertirlas en maletas de niños. Cajas transitorias donde se guarden los regalos para las clases predominantes.



FIDEL CASTRO

en la memoria argentina



**Comprá el libro
por \$500**

Gastos de envío incluido

**Para hacer pedidos o consultas
acercandonosediciones@gmail.com**

Whatsapp/ Telegram 011 6011-0453

Fan Page: [Acercándonos Cultura](https://www.facebook.com/AcercándonosCultura)
www.acercandonoscultura.com.ar

A

60 años de esa gesta heroica, la Revolución Cubana y su matriz socialista sigue siendo considerada ejemplo de rebelión frente a la hegemonía del capitalismo mundial y foro de

libertad para los condenados de la tierra. Una alternativa para importantes sectores políticos, sindicales, estudiantiles y de organizaciones armadas de América Latina y el mundo que cuestionan el orden establecido por las clases dominantes que generan desigualdades, analfabetismo y muerte.

Su líder histórico, Fidel Castro Ruz, es una figura central de las luchas revolucionarias del mundo contemporáneo, no solo porque junto a sus compañeros de batalla, liberaron a Cuba de la tiranía batistiana, sino porque su ejemplo y su ética insobornable, despierta la conciencia de los pueblos oprimidos de todo el planeta. Fidel, leyenda eterna, sigue siendo uno de los pilares del Hombre Nuevo de la Historia Moderna.

La relación de Fidel Castro y la Revolución Cubana con la Argentina se sedimenta sobre fuertes vínculos históricos. Sin dudas, uno de los lazos más importantes es la relación entre Fidel Castro y Ernesto Che Guevara, tras conocerse en México en 1955.

Este trabajo, reúne a 60 personalidades argentinas de distintas disciplinas de la política, la cultura, la salud y el deporte (obviamente hay muchísimos más que por razones de espacio no se encuentran) que en diferentes contextos históricos, se relacionaron con la Revolución y su Comandante Fidel Castro: Che Guevara (Archivo), Cristina Fernández (Entrevista), Jorge Ricardo Masetti (Archivo), Rodolfo Walsh (Archivo), Haroldo Conti (Archivo), Osvaldo Bayer (Entrevista), Rogelio García Lupo (Entrevista), John William Cooke (Archivo), Silvio Frondizi (Archivo), Julio Cortázar (Archivo), Gregorio Selser (Archivo), Juan Gelman (Archivo), Fernando Birri (Archivo), Fanny Edelman (Archivo), Juan Domingo Perón (Archivo), Ezequiel Martínez Estrada (Archivo), Diego Armando Maradona (Archivo), Alfredo Palacios (Archivo), Juan Martín Guevara (Entrevista), Osvaldo Soriano (Archivo), entre otros.

DIA DEL NIÑO EN LA ARGENTINA **(en el sueño siempre vigente de Carlitos Cajade)**

