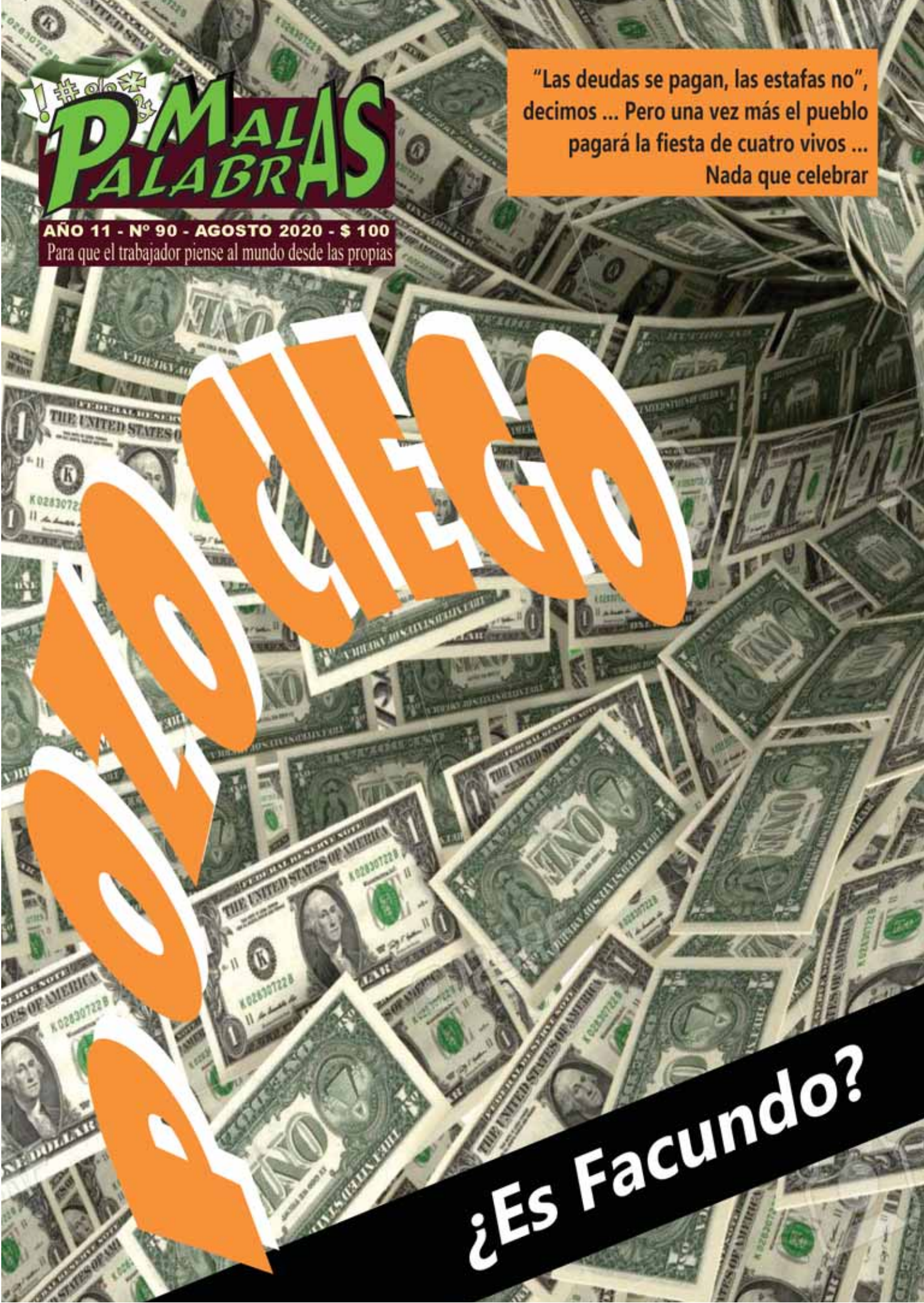




¡MALAS PALABRAS

AÑO 11 - Nº 90 - AGOSTO 2020 - \$ 100

Para que el trabajador piense al mundo desde las propias

"Las deudas se pagan, las estafas no",
decimos ... Pero una vez más el pueblo
pagará la fiesta de cuatro vivos ...
Nada que celebrar

¡FACUNDO!

¿Es Facundo?



de este lado

PERIODISMO DE ESTE LADO

www.canalabierto.com.ar

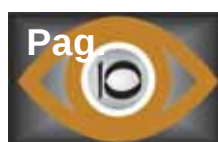
f /CanalAbierto | t /canalabiertoar | y /CanalAbierto



CANAL
ABIERTO



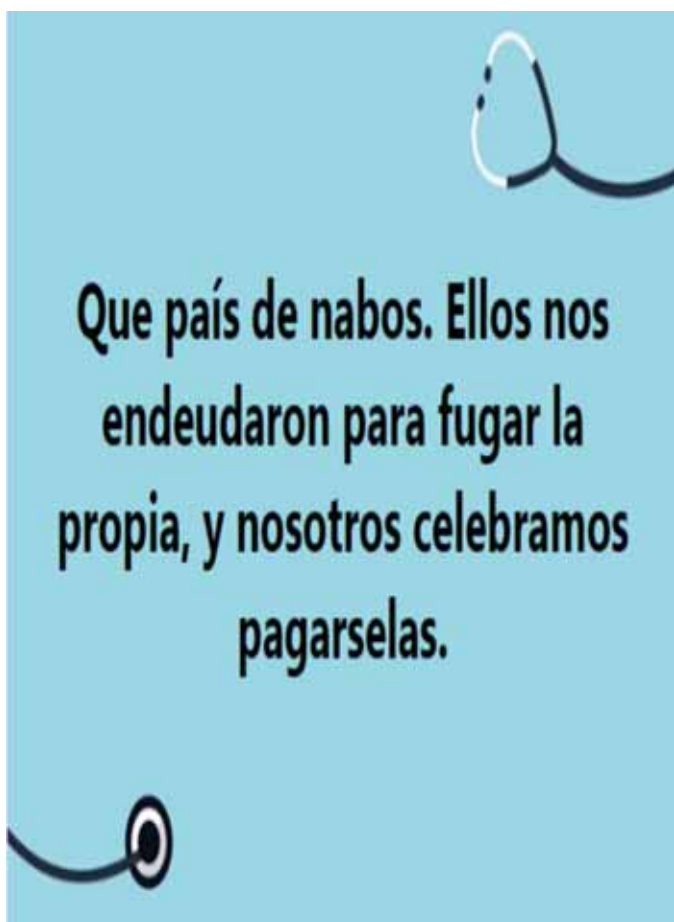
El acuerdo por la deuda, generó una rara 'unidad' en el festejo. Nosotros decimos que la mochila sigue estando sobre las espaldas populares.



Seguimos reclamando por Tierra, Techo y Trabajo, para que se termine el hambre y la pobreza.



Nos indignan los números de UNICEF y la angustiante sensación de que el cuerpo hallado en el sur bonaerense sea el de Facundo Castro.



DIRECTOR: Carlos Fanjul. **CONSEJO EDITORIAL:** Hugo Godoy, Víctor Mendibil, Graciela Iturraspe, Adolfo Aguirre, Marcelo Ponce Núñez, Roberto Cipriano, Marta Maffei, Eduardo Macalusse, Ricardo Peidro y Hugo Amor. **PRODUCCION GENERAL:** Juliana Godoy - José Pablo Villarreal.

ESCRIBEN EN ESTE NUMERO: Rubén Fernández, Claudia Rafael, Mariano Vázquez, María José Cano, Hugo Godoy, Juan Carlos Fanjul, Adolfo Aguirre y José María Barbano.

Fuentes gráficas e informativas: Canal Abierto, Sobre la Hora, Agencia Pelota de Trapo, ACTA, IPID y Periódico Resumen Latinoamericano. **Secretaría de Prensa de ATE Argentina.** **Secretaría de Prensa de la CTA Autónoma.** **Diseño y diagramación:** BAT 02215414253. **Impresión:** Cooperativa de Trabajo Comunidad. **Distribución:** En La Plata y Pcia de Buenos Aires: IPID. En Capital Federal y el resto del país: Cooperativa de Trabajo Comunidad Ltd.

Los textos que se publican son de exclusiva responsabilidad de sus autores y no expresan necesariamente el pensamiento de los editores. Se autoriza la reproducción total o parcial del contenido, citando la fuente.

Registro de la Dirección Nacional del Derecho de Autor: DNDA: **RL-2018-47705135-APN-DNDA#MJ.**

Carta de Lectores: carlosfanjul@hotmail.com; revista.malas.palabras@gmail.com; Facebook: revistamalaspalabras. **WEB:** malaspalabras.org

Los compañeros del portal Canal Abierto (<https://canalabierto.com.ar>) realizaron un trabajo formidable tras el acuerdo del gobierno argentino respecto de una parte de la deuda externa que pesa sobre el país. Mientras muchos argentinos celebraban no sabe bien qué, varios economistas del campo popular analizaron en profundidad las ventajas y las muchas desventajas que girarán alrededor del entendimiento.



«La mochila sigue intacta sobre el futuro argentino»

El dirigente de Unidad Popular e integrante del directorio del Banco de la Nación, **Claudio Lozano** hizo público su análisis acerca del acuerdo alcanzado por el Gobierno con los principales fondos de inversión tenedores de bonos de deuda, técnicamente defaulteados durante el tramo final de la gestión Cambiemos.

«El tema de la deuda no se resuelve con este acuerdo porque ninguna deuda ilegítima, en tanto haya sido tomada sin evaluar la capacidad de repago, puede resolverse financieramente», señaló el economista, aunque aclaró: **«sí es cierto que se han despejado vencimientos de corto plazo** que eran mucho más importantes y que ahora se reducen de manera significativa».

En sintonía con otros analistas, como **Alejandro Olmos Gaona** y **Héctor Giuliano**, Lozano remarcó que **«una deuda de esta naturaleza obliga siempre a volver al mercado financiero internacional para endeudarse y cancelar el capital que adeuda, lo que por ende implica mantener una lógica de endeudamiento perpetuo»**.

En un audio difundido a través de redes sociales, el director del Instituto de Pensamiento y Políticas Públicas (IPyPP) abordó el acuerdo logrado por gobierno a partir de tres ejes:

1) en primer lugar, aseguró que «cualquier planteo que ubique esto en el terreno de haber resuelto la cuestión del endeudamiento, es falso. El tema de la deuda no se resuelve con

esto: **la mochila sigue intacta sobre el futuro de la Argentina**.

2) En segundo lugar, lo que sí ocurre es que hay una reducción relevante de los vencimientos que la Argentina tenía en este periodo gubernamental. De aquí y hasta el 2023 -e incluso unos años más, yo diría hasta el 2025- **se han despejado vencimientos de muy corto plazo que eran muy importantes y que ahora se reducen de una manera muy significativa**.

3) En tercer lugar, lo que hay que decir es que despejar en serio el corto plazo, que es el actual período gubernamental en materia de deuda, implica incorporar en la discusión un elemento que todavía falta y es central: la negociación con el Fondo Monetario Internacional».

El peso de la deuda

Sobre el primer punto, Lozano explicó que **«no se resuelve el tema del endeudamiento** porque esta negociación, como todas las que en general existe, **se inscriben en el intento por resolver la situación de una deuda de carácter ilegítimo e ilegal**, y que en la práctica se tomó sin evaluar la capacidad de repago. Por definición, cuando se trata de una deuda de estas características -donde no se evaluó la capacidad de pago, como en el caso de Argentina desde la dictadura hasta el presente- la única solución es establecer, en algún momento, una suerte de capacidad de pago del país de un flujo permanente de intereses mientras el capital que se

deuda se va renovando sistemáticamente con la vuelta al sistema financiero internacional para tomar deuda nueva y cancelar el capital vinculado a la deuda vieja».

Lozano explicó que «la tasa de crecimiento de la economía no necesariamente mantiene siempre un nivel superior a la tasa de interés vigente a nivel mundial, algo que hace que la deuda se vuelva a desfasar y nuevamente tengamos que volver a entrar en una reestructuración. Dicho de otro modo, lo que caracteriza a estas negociaciones es **mantener al país en una lógica de endeudamiento perpetuo y de garantía permanente de tributar intereses todos los años** para así sostener el mantenimiento de la deuda. **Por eso los acreedores festejan, porque mantienen a un país pagando intereses y tomando deuda**. La cuestión no se ha resuelto. El capital es prácticamente el mismo, ni siquiera ha habido una quita relevante, como existió en el caso del canje que hicieron Lavagna y Kirchner en su momento. Por lo tanto, decir que con esto la Argentina resuelve el problema de la deuda, es falso».

Un respiro de cara a lo que viene

El segundo punto planteado por Lozano tiene que ver con que el Gobierno haya despejado el calendario de pagos de los próximos 4 años: «si tomamos el período 2020-2024 y vemos el

monto de vencimiento que Argentina tenía para los acreedores privados bajo legislación extranjera y proyectamos también los que tiene bajo legislación local en dólares y que tenían el mismo tratamiento, vemos que tenía uno 63.000 millones de dólares. Ahora pasa a tener apenas 6.000 o quizás un poco menos, porque una parte de los acreedores privados bajo legislación local en dólares están en deuda intra sector público: algunos de esos bonos los tienen agencias del Estado como el Fondo del Garantía de Sustentabilidad, por lo tanto, no obliga a ninguna negociación compleja. Por lo tanto, Argentina podría tener 5.000 millones de dólares de pago, algo más de 1.000 millones de dólares al año. En este sentido, la reducción es sustantiva y le da al Gobierno oxígeno en materia de presupuesto público, recursos y dólares para poder encarar una estrategia de recuperación de la actividad económica».

Próxima parada: el FMI

A su vez, el economista explicó que esta situación será positiva de acuerdo a cómo se resuelva el tercer aspecto planteado: «despejar en serio el período gu-

bernamental implica incorporar en la discusión al acreedor principal, el FMI y los 44.900 millones de dólares que le prestó a Macri. Esa es la discusión que viene ahora, y no sólo involucra los vencimientos inmediatos que probablemente se puedan manejar postergándolos o con un nuevo crédito, sino las condiciones de política económica que pretenda discutir el Fondo. Esto afecta cuestiones vinculadas a las cuentas públicas, las políticas fiscales y la capacidad y autonomía en materia de política monetaria. Además, allí aparecen algunos planteos como las reformas previsional o laboral como condicionantes

estructurales que el FMI suele intentar imponer».

«Si el Fondo condiciona las políticas fiscal y monetaria, o impone condiciones de reestructuración y reformas de carácter regresivo en materia laboral y previsional, efectivamente Argentina va a tener dificultades para encarar su proceso de recuperación. Esto va a ser mucho más lento y desigual, y la discusión se va a poner complicada», concluyó.



Deuda externa

“Cuando ellos festejan, Argentina siempre pierde”

El anuncio tan esperado generó una catarata de elogios por parte de funcionarios y dirigentes oficialistas, pero también de referentes de la oposición política. Incluso de los principales responsables del sobre endeudamiento en cuestión, como es el caso de los ministros de Economía Alfonso Prat Gay, Luis Caputo y Hernán Lacunza, el ex vicepresidente del Banco Central y del Banco de la Nación Lucas Llach o el senador Esteban Bullrich, por nombrar sólo algunos. Lo propio hizo Kristalina Georgieva, directora general del Fondo Monetario Internacional (FMI), a través de su cuenta de twitter.

«Aunque parezca una simplificación, **cuando ellos festejan, Argentina siempre pierde**», señala en diálogo con Canal Abierto el historiador e investigador de la deuda externa Alejandro Olmos Gaona.

En esta entrevista, el especialista pone el foco en los pormenores del acuerdo. Además, quiénes son los responsables del endeudamiento y las alternativas para enfrentar los próximos pagos.

¿No ves al menos una solución a corto plazo?

-¿Esto soluciona la deuda? ¿Es un arreglo definitivo y nos liberamos del problema? La respuesta a ambas preguntas es categórica: No.

Por otro lado, en el estado económico actual de la Argentina y con un

Alejandro Olmos Gaona, especialista en deuda externa, cuestionó el optimismo del establishment financiero tras el acuerdo con los bonistas: «¿Es un arreglo definitivo y nos libera del problema? La respuesta categórica es no».

Las dos polémicas alternativas que vaticina para 2021: otro desembolso del FMI o más ajuste.

Banco Central casi quebrado, ¿de donde va a salir el dinero para pagar a los acreedores acuerdo?

En primer lugar, en este momento hay una emisión monetaria gigantesca, con mas de dos billones cuatrocientos mil millones de pesos en circulación para pagar cosas urgentes y ayudar a los más golpeados por la pandemia. Tenemos 43.300 millones de dólares en el Banco Central, pero con deudas equivalentes a tres veces y medio esa cifra.



Alejandro Olmos Gaona

-Desde la perspectiva argentina, ¿las condiciones del acuerdo son mejores o peores a las propuestas de hace unos meses?

-Antes de la pandemia la propuesta era empezar a pagar en noviembre de 2023, ahora el año que viene. Antes ofrecíamos un valor presente neto de títulos del 33 al 37%, ahora en 54,7%. Antes no íbamos a pagar intereses devengados, ahora sí.

La Unión Europea acaba de lanzar un plan de rescate de 750 mil millones de euros. De esa cifra, 350 mil millones van a ir a subsidios no reintegrables y el resto a préstamos para países que están en una difícil situación -aunque mejor que nosotros- y a una tasa del 1%. A nosotros, ahora que pareciera que estamos en el pináculo del éxito, nos van a prestar al 6%.

-A la hora de pagar, ¿crees que va a ser posible afrontar los vencimientos sin ajuste?

-En principio, sólo quedaría el ajuste, porque las estimaciones del ministro Guzmán es que no va a haber crecimiento. En este momento hay un déficit enorme y el año que viene se estima en un 10%.

A esto se suma que el Poder Ejecutivo no tiene un plan. Hablan de 60 medidas que aún no conocemos. No se sabe qué es lo que van a hacer para conseguir la plata. Una de las posibilidades es que en las próximas negociaciones con el Fondo Monetario In-

ternacional, además de la extensión de los plazos, se conceda una ayuda para empezar a pagar. No lo descarto: el acuerdo con el FMI era por 57 mil millones de dólares y nos dieron 44.

Kristalina Georgieva (directora general del FMI) dijo hace unos días que la deuda argentina no era sustentable y que había que reducirla en entre 50 y 85 mil millones de dólares. Llama la atención que ahora no se reduzca, porque el capital total (350 mil millones de dólares) no se disminuye salvo en un 1 o 2%.

-No compartís la visión optimista del Gobierno...

-Personalmente, no soy optimista. Mucho menos cuando veo el crecimiento que tienen en este momento los bonos, la caída del riesgo país y la celebración de los bancos y grandes empresas. Aunque parezca una simpleza, cuando ellos festejan, Argentina siempre pierde.

Ojalá en unos años podamos decir que me equivoqué. De todos modos, esta reestructuración es por 66 mil millones de dólares, sólo una parte del total de la deuda externa argentina.

-¿Crees que existe el riesgo de que aquellos que no acepten vayan a tribunales internacionales?

-La experiencia que tenemos indica que quienes no entren en el acuerdo van a ir al juzgado de Loretta Preska en Nueva York, Estados Unidos, y meterán una enorme cantidad de demandas que habrá que afrontar inexorablemente.

El problema es que hay una parte importante de los bonos que no sabemos quién los tiene, pero están. Y una de las cosas que nunca hizo Argentina es un censo obligatorio de acreedores para ver quiénes son, y no ser innominados, y a cuánto compraron los títulos. Porque Black Rock no compró los títulos cuando se emitieron, sino cuando empezó la debacle en 2018 al 25 o 30%. En este momento está ganando a lo loco. Ellos siempre ganan.

-¿Quiénes son los principales responsables de esta situación?

-Los bonos que incluye este acuerdo son de 2005, 2010 y de la gestión de Macri, incluido el famoso bono a 100 años. Pero el problema de la deuda externa de Argentina es sistémico: desde que asumió Alfonsín hasta el día de hoy, jamás se solucionó ni encaró totalmente. Siempre fueron arreglos y algunas quitas, pero así estamos como estamos.

Los cuatro años del gobierno de Mauricio Macri fueron de un endeudamiento notable, pero lo que no se dice es que no emitió sólo la deuda. Macri no emitió un solo bono que no le haya autorizado el Congreso de la Nación, donde no tenía mayoría. El proceso de sobre endeudamiento de la Argentina tuvo como copartícipes el Peronismo Federal, el Frente Renovador y la mayoría de las fracciones políticas, salvo algunas excepciones.

-Salvo el acuerdo con el FMI...

-Pero en ese caso pudieron pasar por encima el Congreso porque los diputados siguieron ratificando una ley que autorizaba que no pasara por el Congreso.

-En relación a lo fino del acuerdo, varios economistas ya están advirtiendo sobre una tasa de interés alta por bono...

Los detalles todavía no se conocen. Hay sólo un enunciado del Ministerio de Economía con una serie de pautas generales, pero ahora habrá que ver el indenture -las condiciones legales del contrato-.

Otra de las versiones que circularon fue el pedido de los acreedores para modificar ajustes legales que los favorezcan. Hay un acuerdo de confidencialidad y todavía es imprudente hablar de la letra chica.

Todo esto lo sabremos en un par de días.



"No se necesita tener muchos conocimientos para saber que si te felicita la Sociedad Rural es porque te pasaste de bando"

(Germán Abdala)

"¡Finalmente se cerró! Defaultear jamás puede estar bien", festejaba el ex-presidente Macri en sus redes sociales. "Gran acuerdo!" tuiteó Caputo, ex-ministro de finanzas del macrismo, uno de los principales impulsores del proceso de endeudamiento que sufrió el país bajo la gestión de Cambiemos. También llegaron las felicitaciones y la alegría de la misma presidenta del Fondo Monetario Internacional, de la Sociedad Rural y de decenas de empresarios, bonistas, especuladores y fondos de inversión.



«Estamos ante una nueva rendición financiera»

«Mi posición es crítica y doblemente fundamentada», señaló **Héctor Giuliano**, economista especializado en deuda externa. Una deuda, por cierto, que la propia gestión Cambiemos ya había declarado en virtual default y que ahora se empezara a pagar «a partir de enero del año venidero»

Algunos de sus conceptos:

- A raíz de la pandemia ahora tenemos un mayor déficit fiscal «¿Y cómo se va a cubrir? Con más endeudamiento. Es paradójico

que en plena negociación y situación terrible para la economía y para las finanzas públicas, el gobierno cierre un acuerdo del que no hay la más mínima demostración de repago sino la idea de patear para adelante compromisos».

Además, en lugar de una quita tenemos un recargo, porque nos capitalizan los intereses impagos

«Argentina, que está en cesación de pagos, no puede pagar ni el capital ni puede arañar el pago de los intereses porque se los están capitalizando está aceptando con este acuerdo tasas



del 5%, o sea 5 veces mayores que el mercado internacional».

«Estamos viviendo el peor momento de la crisis económico financiera internacional y resulta que bajo esta circunstancia un gobierno que debiera haber y declaraba estar en imposibilidad de mejorar la oferta, al final termina aceptando condiciones que tienen un agravante adicional, que es que no se van a poder grabar porque bajo estas condiciones que se están delineando, cuyos detalles todavía no se conocen, no se cumple el principio de sostenibilidad de la deuda pública. Así que todo ese discurso de que no se va a apagar lo que no se pueda pagar y que tenemos que

comprometernos solo a lo que podamos pagar, quedaría solo en el discurso. Así que, desde ese punto de vista, mi opinión es totalmente adversa a lo que se ha acordado. Estamos frente a una nueva rendición financiera, cosa que es una constante en Argentina. Cualquiera sea el color de los gobiernos de turno. Argentina lo viene sufriendo desde hace 40 años».

«¿Cómo va a presentar los números el gobierno? Al final se transigió un valor más cercano al que pedían los acreedores. Argentina empezó pidiendo en abril un valor presente de 39 dólares por cada 100 y los acreedores les pedían el 61. Ajustaron en 55. Esto quiere decir que los acreedores sacrificaron y Argentina aumentó 17 puntos el valor del dólar que les aceptó a los acreedores, que son los fondos buitres que compraron títulos al 30%».

«El país está gastando más y recaudando menos. ¿De dónde va a sacar la plata? La respuesta está implícita en el acuerdo, porque la finalidad del acuerdo es doble. La primera derivación es que el gobierno acuerda con los acreedores la forma en la que va a pa-

Héctor Giuliano



gar, pero concentrando los pagos en los próximos 10 años, arrancando fuerte en 2024, cuando el gobierno actual ya no está. Pero nada es gratis, porque por un lado logra cierto alivio, aunque empiece a pagar el año que viene. Pero con eso viene la segunda condición que es que al firmar un acuerdo con los acreedores el país queda habilitado formalmente para volver al mercado internacional de capitales a colocar más deuda. En vez de una tautología es un círculo vicioso. La finalidad del acuerdo es permitir el reingreso de Argentina al mercado internacional de capitales. Estamos festejando que vamos a poder volver a endeudarnos para poder pagar la deuda que convinimos pagar ahora».

«Cuando los fondos rechazaron la cuarta oferta el gobierno debió haberla retirado y replantearse los términos de la negociación pidiendo el principio de igualdad financiera según el cual la Argentina tenía que renegociar su deuda a las tasas de interés internacionales».

En términos numéricos se paga más

El economista **Alejandro López Mieres** también analizó el acuerdo con los acreedores privados de la deuda en términos simbólicos y jurídicos advirtiendo que los fondos tienen elementos para seguir batallando por las Cláusulas de Acción Colectiva que permitirían reclamos futuros.

«Esto aparece como una oferta argentina aceptada por los fondos, pero se parece mucho a la oferta de los fondos» indicó López Mieres, economista del Instituto de Pensamiento y Políticas Públicas.

«La diferencia entre la propuesta de Argentina del principio de julio y la propuesta que finalmente se anunció, modifica la oferta para los bonistas pero no los

flujos de pago en términos absolutos para la Argentina» explicó. Es decir, en términos numéricos se paga más: «Una de las declaraciones de

Alberto (Fernández) fue 'no vamos a poner un peso más', y efectivamente no implica un peso más, pero sí un peso antes» recordó.

La disputa que queda luego de los anuncios, es para conocer la letra chica del acuerdo y que esos detalles no impliquen modificaciones en las cláusulas de acción colectiva, más conocidas como cláusulas anti buitres. La negociación que firmó Ecuador en estos días cedió en ese sentido, «los bonistas



Alejandro
López
Mieres

esperan que Argentina haga lo mismo».

Así lo demuestra una parte del comunicado donde sujeta la negociación a que organismos internacionales puedan revisar y acepten modificaciones a esas cláusulas. «Ese era el caballito de batalla de la pelea de (Martín) Guzmán, por eso es extraño, o apresurado, aunque está bueno que se lo presente como triunfador, me parece que para decir eso va a haber que esperar un poquito más».

«Sí me parece que es un golpe sobre las banderas que intentaba levantar Guzmán contra los Fondos» que están más cercanas a las cláusulas anti-buitres que a la cuestión cuantitativa de la propuesta. «Vamos a ver qué cosas cede Argentina en las cláusulas legales para terminar de hacer un cálculo preciso» concluyó.



Porque es la clase trabajadora la que genera la riqueza de nuestro país, volvemos a decir que para salir de la crisis, la clave es distribuir la riqueza. En esa dirección, los trabajadores y las trabajadoras de la CTA Autónoma de todo el país continuaron este mes la campaña por Techo, Tierra, Trabajo, producción y soberanía

Tierra, Techo, Trabajo, Producción y Soberanía

Las políticas neoliberales, que se profundizaron en los últimos cuatro años, generaron exclusión y hambre en nuestro país. Por eso Argentina atraviesa una de las mayores crisis econó-



micas y sociales de su historia. Unos pocos concentraron grandes fortunas, y una inmensa mayoría se empobreció.

El Estado dejó de invertir en áreas clave: educación, salud, infraestructura, vivienda y servicios básicos. Por eso hay que dar vuelta la tortilla: con un Salario Universal, que permita a todas las familias acceder a bienes y servicios básicos para la vida, y que estimule la reactivación del consumo y la producción. Gravando de manera permanente la riqueza de los 114 mil argentinos y argentinas con patrimonios superiores al millón de dólares. Suspendiendo el pago e investigando la deuda.

Pero también es necesario un Estado presente, que garantice el desarrollo pro-

ductivo, y el acceso a una alimentación saludable y a precio justo. Para que no haya ningún hogar pobre en la Argentina, el camino es profundizar la democracia. Necesitamos distribuir la riqueza para salir de la crisis. Ningún hogar pobre en la Argentina. Trabajo, Producción y Soberanía.

«Seguimos defendiendo la unidad del campo popular, en la acción cotidiana, en las propuestas y en la resistencia frente a los poderosos que pretenden sostener este sistema injusto», afirmó **Ricardo Peidro**, Secretario General de la Central, en relación al sentido de la jornada y destacó que «estamos con los privados, los estatales, el territorio, y es un orgullo ser parte de esta construcción. Fuimos de los primeros que salimos a



resistir al neoliberalismo, y por eso podemos adjudicar-nos parte de la victoria que tuvimos contra el gobierno de Macri».

Peidro También valoró la construcción de alianzas con organizaciones hermanas y reafirmó: «Para que no haya pobres, hay que sacarle a los ricos, y que no se haya podido implementar ese impuesto a la riqueza nos preocupa. Esto va más allá de la voluntad de un gobierno, es necesario construir poder popular», subrayó.

Por su parte, **Claudia Baigorria**, Secretaria General Adjunta de la Central y de la CONADU Histórica, destacó que «La prioridad es el hambre, son los pibes y pibas. Nosotros tenemos el desafío de interactuar con todos los sectores para recuperar lo que perdimos durante el gobierno de Macri», destacó Baigorria a la vez que hizo incapié en un desarrollo sustentable: «Hablar de un nuevo modelo productivo implica hablar de la protección de los bienes comunes». Baigorria dijo que en el aislamiento «las compañeras han triplicado el trabajo y disminuido los tiempos de descanso. Esto es algo que venimos trabajando y abordando desde las posibilidades que nos da la virtualidad en este momento», además informó que las y los universitarios participan de la Jornada Nacional de Lucha de hoy, demandando la apertura de paritarias, pero también levantando los cinco ejes de la Campaña».

Hugo «Cachorro» Godoy también se expresó manifestando que desde la CTAA «esperamos que esas

alianzas se conviertan en políticas propositivas, tras la derrota de Macri y ante un gobierno de coalición, donde hay una fuerte necesidad de discutir una profundización de la democracia. Esta es una discusión que avanza con organizaciones del campo popular, la pequeña y mediana empresa,

la pastoral social, las organizaciones que suscriben al Manifiesto por la Soberanía, el Trabajo y la Producción. Godoy resaltó la necesidad del debate de ideas y proyectos: «Ahora hay que derrotar al neoliberalismo en el debate público, y para eso hay que reforzar los medios de comunicación propios, y

en ese marco optimizar las herramientas de nuestra CTA Autónoma», afirmó y ratificó: «No hay posibilidad de estrategia del campo popular, sin campo popular consciente. Hay que construir ideas de políticas públicas, y políticas de Estado, para salir de la defensiva y arriesgarnos».

Las tres T del Papa



El diario Pagina 12 se metió en el tema a través de un artículo de Francisco D'Andrea, del cual tomamos un pequeño pasaje:

«Cuenta la leyenda que Cristóbal Colón durante su primera travesía, obsesionado por encontrar la añoradas Indias, ordenó que permanentemente hubiera un marinero en el puesto más alto de vigilancia del palo mayor de las carabelas, denominado Carajo, y fue desde ahí arriba que Rodrigo de Triana, embarcado en la Pinta, pegó el grito de «tierra» más famoso de la historia.

Más de cinco siglos después, los empleados del Instituto Provincial de la Vivienda acaban de recibir una orden similar a la dada por el almirante genovés, y como en Capital y alrededores escasean, se tendrán que ir al carajo a tratar de encontrar nuevas tierras que permitan llegar a los 10 mil lotes que promete el nuevo plan.

Así como está planteado «Mi lote» por ahora es un manojo de expresiones de deseo. Serán 6 mil parcelas en el interior y 4 mil en Capital, pero no se sabe cuándo, ni exactamente dónde. Por ahora se tiene el objetivo al que se quiere llegar, pero falta el cómo lograrlo.

Cuando los Rodrigos de Triana modernos logren dar con las tierras, el IPV entrará en acción para determinar si las parcelas son de la provincia. Ésta es la opción más fácil, ya que no hay conflicto dominial y solo se necesitará proveer los servicios.

También puede suceder que los terrenos sean nacionales, para lo cual deberán solicitar que Presidencia los done, previa autorización del Congreso, que, se sospecha, será un mero trámite».



Hay que disputar a la embestida de los grupos económicos



En los últimos tiempos los grupos económicos han reinstalado el discurso de la inflación como temor social y del capital privado como garantía de salida de la crisis del país. Lo que intentan es inhabilitar al Estado como motor fundamental de la actividad productiva, y por consiguiente, a la recuperación del mercado interno, el consumo, el fortalecimiento de los trabajadores y de las pymes.

Hemos apoyado las medidas que tomó el gobierno para enfrentar los efectos económicos de la pandemia que han consistido en transferencias de recursos a personas y empresas, sosteniendo las mismas en base a la emisión de moneda por parte del Banco Central de la República Argentina (BCRA).

Sin embargo, a fin de justificar las políticas restrictivas en el orden salarial como con los y las trabajadoras del Estado, se argumentó que continuar con la emisión derivaría en consecuencias inflacionarias. Días atrás, los cuatro ex ministros de Economía, Roque Fernández, Domingo Cavallo, Ricardo López Murphy y José Luis Machinea, y luego la propia Asociación Empresaria Argentina (AEA), con el respaldo de la cúpula de la CGT, se

encolumnaron bajo la misma advertencia y recomendaron achicar el gasto público a fin de limitar la emisión monetaria.

Lo llamativo es que mientras ese gasto esté dirigido a favorecer al sector empresario puede gozar del calificativo de «rescate» frente a las consecuencias de la pandemia, mientras que es «populismo» aquel que sostiene salarios en los distintos niveles del Estado o beneficios sociales.

Cabe recordar que la gestión macrista, bajo la vigencia del acuerdo tutelado por el FMI, aplicó, hasta su desastre electoral en las PASO, una política de severa restricción monetaria y vivimos saltos inflacionarios cercanos al 50%. En una economía con alto grado de transnacionalización como la nuestra, lo que se debe discutir es cuál es el destino de esa emisión.

Con las tarifas congeladas es necesario desarmar un sistema de formadores de precios oligopolizados que busca mantener sus márgenes o atenuar caídas, trasladando las consecuencias sobre el conjunto de la población.

En definitiva, si con una emisión totalmente restringida superamos ta-

sas interanuales de más del 50% de inflación, y hoy con una emisión distendida la emisión se ubica en una tasa del 41%, queda en claro que la relación no es emisión-precio sino emisión-especulación.

Esta ofensiva de los grupos económicos también se produjo para impedir el avance en la intervención y expropiación de Vicentin, para seguir sosteniendo esas prácticas especulativas, de fuga de capitales y evasión de impuestos.

Profundizando el control sobre el mercado cambiario y la oferta de divisas y reforzando la regulación sobre el sistema de precios, no hay razones para que la emisión tenga un efecto inflacionario.

Sabemos que transitar este camino no hace más que abrir un campo de conflictos entre las políticas públicas y el poder económico concentrado, pero la emisión es una creación soberana que el Estado tiene para darle soluciones a su pueblo.

Este poder económico pretende que todo siga como antes del 10 de diciembre, pero es fundamental que el Estado modifique la matriz productiva y avance hacia una justa distribución de la riqueza.

No habría mas pobres en el país si se le diera un salario de 17 mil pesos a cada persona que no tiene un trabajo permanente o reconocido legalmente, y 4 mil pesos de salario universal por hijo. Todo eso costaría el 5% de todo lo que producimos. Charlamos sobre eso con Víctor De Gennaro



«Hay que terminar con el *hambre*, que es una *inmoralidad*»

-¿Cómo considera que esta pandemia va a afectar a los sectores más vulnerables?

-La actitud que tuvo el Presidente (Alberto Fernández) de privilegiar la vida al negocio ha permitido estar mejor que en otros pueblos donde privilegiaron

el negocio y no la vida y eso ha traído desgracias calamitosas. Acá se ha tratado de organizar lo mejor posible ganando tiempo al tiempo para evitar ese colapso del sistema de salud, que está siempre en riesgo. Me parece que esa actitud habilitó a que tengamos, con todas las dificultades del caso,

que asumir esto como una necesidad. Ahora claro, la calidad de vida de ese aislamiento es lo que está en juego: no es lo mismo vivir en los barrios hacinados del Gran Buenos Aires, en los barrios vulnerables de las grandes ciudades del país, que tener otra disponibilidad de vivienda, de acceso

al agua potable, de acceso a la electricidad o hasta la conectividad, con todas las dificultades que se están demostrando en la crisis educativa que tenemos. Me parece que este grado de desigualdad exige que se atienda lo prioritario que es la vida. Y al mismo tiempo evitar que se cumpla este designio, que no es divino sino que es planificado, que comentan y fomentan los periodistas de las empresas hegemónicas de la comunicación que nos quieren convencer de que vamos a tener que estar más pobres, más desocupados, en peor circunstancia cuando salgamos de la pandemia. Y eso se juega hoy, no se juega al final. Yo voy a poner un ejemplo: el Movimiento Lanús Libre de Hambre se funda el 15 de febrero de este año, como resultado de las reuniones que veníamos



Víctor De Gennaro



realizando hace tiempo y ya habíamos hecho un mapa del. En Lanús había más de 3.500 compañeras y compañeros que todos los días daban de comer antes de ese día. Y teníamos 16 mil raciones diarias, porque se habían bajado por el final de las vacaciones unas 20 mil raciones que se daban en la escuela de verano. O sea que lo normal eran 36 mil raciones de comida diarias. Hoy están entre 75 mil y 80 mil las raciones de comida que se dan a través de la Provincia de Buenos Aires, también del aumento de dinero que se le dio a la Municipalidad de Lanús para que se aporte más a los comedores históricos. También los cultos religiosos, tanto la iglesia católica como la evangélica tienen una ayuda extra por empresas y nosotros observamos que en Lanús crecieron las

ollas populares. Pero esto no es solo patrimonio de Lanús, sucede en todos lados donde se multiplican las ollas populares de los vecinos, es maravilloso. Las mujeres siempre han estado a la cabeza de la lucha por la vida, desde los 90 en adelante, una y otra vez salvando la vida de un pibe. Eso es un acto revolucionario.

¿Las políticas del Gobierno de fortalecer a los sectores más desfavorecidos por la crisis económica está haciendo menos brutal la situación?

-Casi con seguridad que este aporte que se ha hecho con el IFE o la Tarjeta Alimentaria también fortalece eso, así que me parece que estamos en un momento que es una oportunidad,

faltaría algo más, en el caso de Lanús, cien mil comidas más. Y si se estabiliza, no hay hambre en Lanús. Quiere decir que no es una utopía, está ahí, ahora esto se tiene que hacer solidariamente, pero fundamentalmente, planificando. Así como el hambre ha sido planificado en la Argentina, es una herramienta de dominación y la comida se transformó en poder, lo que hay que hacer es que frente a esa causa, establecer ese diagnóstico y organizar, convocar a ese pueblo que da todos los días de comer. Y el Gobierno, a través del Estado, tiene que garantizar que se logre de una manera u otra: financiando con plata en el bolsillo, con un salario básico universal, canalizando la solidaridad de todos los sectores populares o dando comida a través de las escuelas y de las institu-

ciones del Estado, pero tenemos que terminar con el hambre que es una inmoralidad, sobre todo en una Argentina que es fabricadora de alimentos. Y además sería una gran contribución para atacar a este flagelo que es la pandemia.

Se producen alimentos pero para exportar ¿usted cómo lo considera?

- La Argentina es un productor de alimentos que no se usa para el pueblo, se usa para permitir las grandes ganancias de los grupos concentrados que saquean nuestros recursos, los aprovechan y entran en un proceso que no garantiza lo mínimo para nuestro pueblo y esto es una decisión política. Yo siempre uso un ejemplo muy sencillo: cuando uno va con un dolor de

panza al médico y el médico cree que es un tumor, te opera; si cree que es una dolencia psicológica, te manda a un psicólogo, y si no, te da un calmante. Ahora, si cree que estás empachado te manda a la curandera. El diagnóstico es la clave para la solución. En 1975, en la Argentina, el INDEC medía la pobreza solo en Capital y Gran Buenos Aires; su director Carlos Noriega quería extenderlo a todo el país porque para planificar hay que tener información. Y en 1975 la pobreza era 6%. Cuando Martínez de Hoz entra con la dictadura genocida, secuestran a Carlos Noriega y a varios compañeros del INDEC -Noriega era desarrollista, un hombre que quería tener un proyecto de planificación-. A Noriega lo secuestran y no apareció más, es un detenido-desaparecido. Y el INDEC no hizo más encuestas hasta 1980 que fue obligado porque se tenía que hacer el Censo por los acuerdos con el BID (Banco Interamericano de Desarrollo) y los créditos internacionales. ¿Cuánto midió la pobreza en la Capital Federal y el Gran Buenos Aires? 24%. Cuatro años de una política económica que, como dijo Rodolfo Walsh en esa famosa carta del 24 de marzo de 1977: 'todos los crímenes lacerantes y las atrocidades que hoy están cometiendo son poca cosa comparada con los millones que van a sufrir con el genocidio planificado mediante las políticas económicas'. Ese

es el problema que tenemos, ahí está la causa y para enfrentarlo hay que cambiarlo. Ahora, ¿por qué lo planificaron? Porque necesitaban disciplinar socialmente: el hambre hace que uno quiera sobrevivir y acepte condiciones indignas de trabajo, por eso se acabaron los convenios colectivos, se destruyó el trabajo permanente. Necesitaron hacer eso para que hoy la mayoría de la clase trabajadora esté precarizada o desocupada y trabaje por lo que sea y si no te gusta, te vas. Evidentemente, para resolver eso, hay que volver a empoderar a nuestro pueblo y a los trabajadores. Y el primer empoderamiento es comer, para que podamos tener la libertad para generar cosas diferentes.

-¿Y cómo se puede revertir esta situación de coloniaje que es tan añeja y está tan arraigada en nuestro país, frente al

poder de destrucción que muestran, por ejemplo, los medios de comunicación y las empresas saqueadoras?

Esos poderes existen y eso ocurrió siempre, es una pulseada permanente, como sucedía entre los esclavos y los esclavizadores. Es como decir: ¿Tenía sentido que se organice Espartaco para pelear contra el Imperio Romano, si no puede?... Y bueno, no hay esclavitud. Y así te podría seguir dando ejemplos a lo largo de nuestra historia y de la historia argentina: los 500 años de resistencia de los pueblos originarios, que tienen más de diez mil años y siguen peleando todos los días por defender sus derechos y sus tierras. O la experiencia de Evo Morales donde sigue la lucha. De hecho nuestro pueblo no se olvida de eso y por eso fue el gran triunfo del 14 de agosto del año pasado, cuando nuestro pueblo le pegó un gran cachetazo a

los poderosos, echando y haciendo silenciar a Trump; hoy su mejor alumno está hoy fugado en París. Me parece a mí que es una pulseada que depende de nosotros. Nosotros trabajamos todos los días y en el trabajo cotidiano uno ve como la pelea es sin tregua. Si fuera por ellos trabajaríamos gratis, teletrabajo mediante, harían trabajar a toda la familia, desapareceríamos, no hay ninguna duda. Para poner un ejemplo: dale un salario de 17 mil pesos a cada persona en la Argentina que no tiene un trabajo permanente o reconocido legalmente -porque la mayoría de la gente tiene trabajo ilegal, clandestino, precario-, y 4 mil pesos de salario universal por hijo, eso sale en la Argentina el 5% de todo lo que producimos. Y no habría más pobres por nivel de ingresos.

Ahora claro, eso es un piso, después hay que trabajar para la educación, para la salud, para resolver el resto de los grandes problemas que tenemos. Hay millones de puestos de trabajo que se necesitan y que no quieren pagarlos: hoy en día, por ejemplo, agentes sanitarios. Necesitamos un montón de trabajadores esenciales pero no los han pagado y los han denostado. Y así te podría poner muchos ejemplos, es una decisión política y la política se construye.





Desigualdad sistémica, endémica, pandémica

(APe).- «La diferencia es un número chico», prologan los ejecutivos de las consultoras económicas. Hablan, ya sin demasiados eufemismos, de la obscena asimetría entre la vida y la muerte. Aunque refieran —como una nimiedad— a los más de 3000 millones de dólares a lo largo de nueve años que Argentina debería pagar a los acreedores externos para firmar un acuerdo. Operaciones contables con las que se confronta sufrimiento y deber. Y en donde los casilleros para el sufrimiento estén multitudinariamente poblados.

Legitimar el deber ser con la sangre escrita con letras de hambre y oprobio aleja a la condición huma-

na de la vida en dignidad. «Con un simple retoque en el valor de las jubilaciones se logra», recitan desde la cruenta oda a la esclavitud. Y la escriben en sus sábanas mediáticas los mismos dueños de la pelota y de la cancha.

Los simples retoques han sido los condimentos centrales en la escritura de las vastas enciclopedias que rezuman ajustes con rostro humano. Simples retoques que tienen —con una consuetudinaria terquedad— siempre los mismos destinatarios. Las niñeces, por caso, reciben, con una preferencia inusitada, los mazazos del descarte programado de cada tiempo. Un informe de Unicef arro-

ja que: «Los índices de pobreza afectan más a niñas, niños y adolescentes residentes en hogares donde la persona adulta de referencia está desocupada (94,4 por ciento), con un trabajo informal (83,9 por ciento), con bajo clima educativo (92,9 por ciento), son migrantes internacionales (70,8 por ciento) o con jefatura femenina (67,5 por ciento). La ubicación de la vivienda es una de las características que más incide en la desigualdad. Si la vivienda está localizada en una villa o en barrios populares, la incidencia de la pobreza en 2020 alcanzará a 9 de cada 10 niños».

Lejos, en las antípodas, la revista Forbes publica por

estas horas los 50 nombres argentinos que pueblan las mayores riquezas.

Por caso: Alejandro Pedro Bulgheroni y familia, dueños de Pan American Energy Group con un patrimonio de 5.400 millones de dólares; Marcos Galperín, Mercado Libre, 4.200 millones; Paolo Rocca y familia, Grupo Techint, 3.400 millones de dólares y ventas anuales por 23.500 millones de dólares (el mismo Rocca al que el presidente destinó aquel «Hermano, esta vez colaborá» que no pasó de la categoría de chiste fácil). Y luego un largo listado con apellidos ilustres como los de Pérez Companc, Roemmers, De Narvaez, Eurnekian, Macri, Coto, Pierri, Blaquier, entre tantos otros.

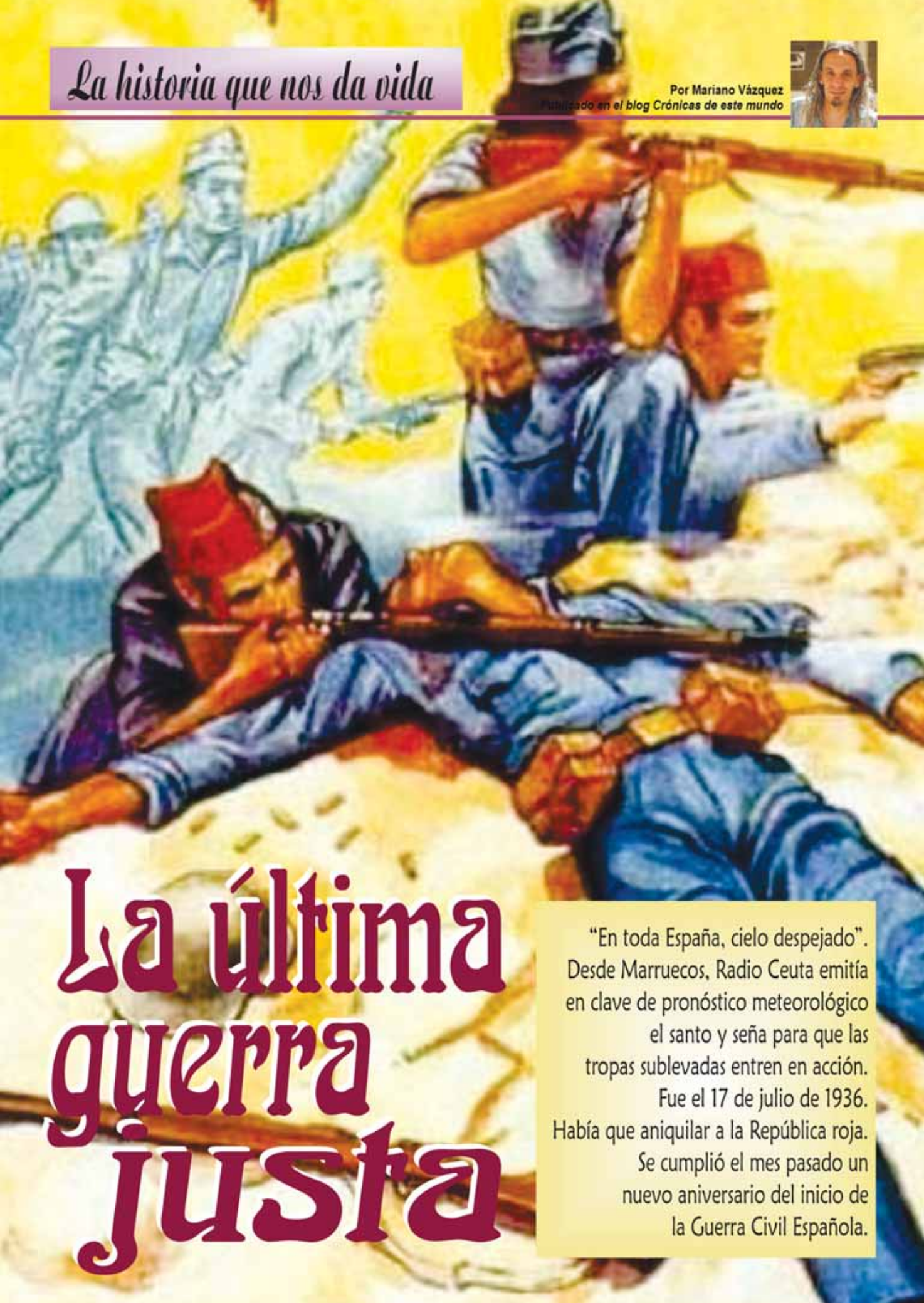
Ya nadie, a cinco meses de pandemia, recuerda aquella vaguísima propuesta de aplicar (¡por única vez! y sepan disculpar señores la molestia) el «impuesto a la riqueza». Apenas un rictus pasajero. Un atisbo de coraje de segundos vacíos de duración. Una frase para el público aplaudidor siempre pronto.

No mucho más.

Hace ya 62 años Primo Levi desgranó que henos aquí dóciles bajo vuestras miradas: de nuestra parte nada tenéis que temer: ni actos de rebeldía, ni palabras de desafío, ni siquiera una mirada que juzgue.

La historia que nos da vida

Por Mariano Vázquez
Publicado en el blog *Crónicas de este mundo*



La última guerra justa

“En toda España, cielo despejado”. Desde Marruecos, Radio Ceuta emitía en clave de pronóstico meteorológico el santo y seña para que las tropas sublevadas entren en acción. Fue el 17 de julio de 1936. Había que aniquilar a la República roja. Se cumplió el mes pasado un nuevo aniversario del inicio de la Guerra Civil Española.

La historia que nos da vida

Hacía tiempo que estaban conspirando. Ya iban cinco años de República y las tendencias se radicalizaban. La consigna era clara: eliminar a los anarquistas, a los socialistas, a los republicanos, a la peste roja. La dialéctica: los puños y las pistolas. La lógica sedimentada por José Antonio Primo de Rivera, creador de la Falange, era ley en el mundo cruzado. Así: «Y queremos, por último, que si esto ha de lograrse en algún caso por la violencia, no nos detengamos ante la violencia... Bien está, sí, la dialéctica como primer instrumento de comunicación. Pero no hay más dialéctica admisible que la

dialéctica de los puños y las pistolas cuando se ofende a la justicia o a la patria», lo dijo el 29 de octubre de 1933. Fue tres años antes del levantamiento promovido por los conspiradores Francisco Franco y Emilio Mola. Hitler, Mussolini y Salazar darían su apoyo sin restricciones, sin escatimar armas, hombres, tanques, aviones y lo más sofisticado en tecnología para la muerte. La circular secreta del general Mola era elocuente: «Se tendrá en cuenta que la acción ha de ser en extremo violenta, de modo que se reduzca lo antes posible a un enemigo fuerte y bien organizado. Desde luego, serán encar-

celados los dirigentes de los partidos políticos, sociedades o sindicatos desafectos al movimiento y se les aplicarán castigos ejemplares para estrangular los movimientos de rebeldía o huelga».

A pesar de que el levantamiento se extendió a todo el país, las fuerzas populares se lanzaron a las calles a defender la República y a reclamar armas. En Madrid y Barcelona el propio pueblo cercó a los militares disidentes en los mismos cuarteles impidiendo cualquier tipo de despliegue de fuerzas. En Galicia fue casi a puño limpio. Muchos tuvieron que huir al monte. Allí, eligieron hacerse guerrilleros, vivieron en el sigilo, optaron por el azar y el desvelo.

En agosto del 36 las tropas sublevadas juraron lealtad a la bandera monárquica, la «roja y gualda». El poeta del «movimiento» José María Pemán expresó mejor que nadie la matriz ideológica de los alzados: «Es nueva guerra de la Independencia, nueva Reconquista, nueva expulsión de los moriscos. (...) La misión providencial de España ha sido siempre esta: expulsar árabes, detener turcos, bautizar indios. (...) Ahora unos nuevos turcos, unos nuevos asiáticos rojos y crueles vuelven a amenazar Europa. España es otra vez Gólgota y Calvario». Las Cruzadas no tienen edad ni tiempo.

Las recomendaciones de los mandos eran claras como manantiales, aunque todo se teñiría de negra sangre. «Acción



violenta», «castigos ejemplares», «depuraciones». Las 24 horas del día dedicadas a eliminar todo perfume republicano. Fusilaban tanto que algunos quedaban vivos bajo una montaña de ejecutados.

Crónica de Jay Allen, corresponsal de Chicago Tribune: «Todos los rojos eran jóvenes, la mayoría campesinos de blusa y obreros en mangas de camisa. Todavía sigue el acoso. La noche de la que hablo, los sacaron al ruedo a las cuatro de la madrugada, por la llamada puerta de los caballos. Las ametralladoras esperaban. Aseguran que al alborar el día, el ruedo estaba convertido en un charco con un palmo de sangre. No lo pongo en duda. Fueron liquidados en menos de doce horas 1.800 personas, hombres y mujeres».

«Se le vio, caminando entre fusiles, / por una calle larga, / salir del campo frío, / aún con estrellas, de la madrugada. / Mataron a Federico / cuando la luz asomaba. / El pelotón de verdugos no osó mirarlo a la cara. / Todos cerraron los ojos. / Rezaron: ¡Ni Dios te salva! / Muerto cayó Federico: / sangre en la frente y plomo en las entrañas. / Que fue en Granada el crimen / sabed -¡pobre Granada!-, en su Granada. Así Antonio Machado azuzaba su alma ante la noticia del fusilamiento del poeta granadino Federico García Lorca. El mundo estaba avisado: no habría piedad para nadie.

«Venceréis, pero no convenceréis», sentenció Miguel de Unamuno en una re-



unión de falangistas en la Universidad de Salamanca. Republicano desencantado se metió en las fauces del león. La respuesta vino del mutilado general Millán Astray, fundador de la Legión, quien sacó su arma e intentó ejecutarlo al grito de «¡Muera la inteligencia! ¡Viva la muerte!». Se salvó de milagro el filósofo de la futilidad de la vida. Se encerró en su casa y no volvió a salir más. Murió a los pocos días. La muerte oyó las vivas.

La República quedó sola. Inspirada en las nieblas londinenses se creó un «Comité de no intervención» en la Guerra Civil española, en la que estaban la mayoría de los países de Europa, incluidos la Alemania nazi, la Italia fascista, el Portugal de Oliverio Salazar y la Unión Soviética.

Sin embargo Berlín, Roma y Lisboa intervinieron a discreción en la contienda torciendo la balanza a favor de los cruzados. Ante la evidencia, la URSS decidió ayudar a la República, pero no en tropas, solo en material bélico y técnicos. Queda en la memoria la heroica entrega de las Brigadas Internacionales, hombres de pueblo llegados de todos los rincones para defender una causa justa. «Ha sido una lucidísima muestra del arte de servir en bandeja la víctima de la agresión a los estados agresores, observando las refinadas maneras del gentleman y dando, al mismo tiempo, la sensación de que el único que se persigue al proceder así es conservar la paz», escribió el dirigente socialista Julio Álvarez del Vayo en su libro La bata-

La historia que nos da vida

lla por la libertad. 84 años después las diplomacias de los países occidentales poderosos son un calco de aquellas. Hoy se sientan a negociar en el Consejo de Seguridad de la ONU para que naciones pequeñas y débiles, pero ricas en algún recurso natural, sucumban a merced de la voracidad capitalista, siempre en nombre de la democracia, la paz y la corrección política. Manadas de zombis enviadas a cuidar gallineros y corrales de ovejas. Y así la Legión Condor y la Truppe Volontaire fueron los protagonistas de todas las grandes ofensivas de los cruzados.

Gernika 'ko arbola da badeinkatua («El árbol de Guernica es un árbol bendito»). A la sombra de ese árbol los vascos resuelven sus problemas, sueñan su futuro, respetan su historia. La ciudad sagrada de los vascos fue arrasada el 26 de abril de 1937 por los aviones nazis. El mensaje: no se resistan, no hay civiles en esta guerra santa, el mundo estaba advertido, un anticipo vívido de como sería la Segunda Guerra Mundial. La tarea de corresponsales de guerra sin miedo, como George Steer, permitió que el mundo supiera la verdad. Dice su crónica del día siguiente: «Guernica, la ciudad más antigua de los vascos y corazón de su tradición cultural, ayer fue reducida a cenizas. El bombardeo de esa ciudad franca, muy retirada del frente, duró exactamente tres horas y cuarto, durante las

cuales la más poderosa flota de aviones alemanes (...) no dejaron de descargar sobre la ciudad bombas de a partir de media tonelada, y se estima que más de 3.000 proyectiles de aluminio incendiarios de un kilo. Al mismo tiempo, los cazas bajaban del cielo en picado desde el centro de la ciudad para ametrallar a la población civil que buscaba refugio en los campos»

Cuando cayó Madrid, cayó la República. Un 1º de abril de 1939 se libró la última guerra justa. Hoy en España muchos cruzados mal disfrazados de demócratas persisten en su intento de olvido.



Posdata:

Este homenaje-recuerdo es para mi abuelo David Vázquez López, quien a sus 23 años combatió en la Columna España Libre de la anarquista CNT, en la estela gloriosa de Buenaventura Durruti, el mejor de todos, quien proclamó: «Al fascismo no se le discute, se le destruye». Mi abuelo fue apresado por los italianos en abril de 1937, presumo que en la batalla de Lérida y mantenido prisionero en Cantabria hasta el final del guerra. En 1949 se exilió con su familia en la Argentina. Murió en 1974 este gallego anarquista, que poco y nada le contó a mi padre de aquellos tiempos. También para mi tío abuelo Román Gómez-Monedero, anarquista, tipógrafo, periodista, que como dirigente de la CNT-FAI defendió a la República desde varias trincheras: la Columna anarquista Del Rosal, el abastecimiento en el barrio Bunavista y en la clandestinidad durante la dictadura. Cayó preso en tres ocasiones. Purgó al menos 22 años en cárceles franquistas hasta que fue liberado en el año 1968. Resuenan en mi cabeza gritos que nunca oí pero vienen con mi sangre. «¡No pasarán!» «¡Todos a fortificar!», «¡Madrid será tumba del fascismo!» Más de dos años resistió la ciudad, dejando la sangre en cada piedra. Sí que se moría por algo en Madrid.



Página
Impar

En el segundo aniversario de la explosión en la Escuela N.º 49 de Moreno que se cobró la vida de la vicedirectora de la escuela, Sandra Calamano, y del auxiliar, Rubén Rodríguez, Canal Encuentro y la plataforma Contar estrenaron «Escuela bomba: dolor y lucha en Moreno».

El 2 de agosto de 2018, minutos antes del inicio de la jornada escolar, la explosión de una garrafa se cobró las vidas de Sandra Calamano, vicedirectora, y Rubén Rodríguez, auxiliar docente, en la escuela primaria 49 «Nicolás Avellaneda», donde varios días antes habían denunciado pérdidas de gas.

La tragedia resultó en el cierre inmediato de todas las escuelas de Moreno y una autoría que relevó pérdidas de gas en al menos el 85% de ellas. De hecho, la N.º 49 estuvo inhabilitada por varios meses y sus alumnos tuvieron clases pedagógicas en otros lugares. En 2019, y pese a las promesas de la ex gobernadora María Eugenia Vidal, de los 270 establecimientos educativos del distrito, más de 50 sufrían problemas que impedían -por ejemplo- la calefacción de alumnos y docentes en pleno invierno, pero no sólo eso.

Fue justamente en el primer aniversario de la explosión que el Instituto Nacional de Cine y Artes Audiovisuales (INCAA) decidió censurar la proyección en el Cine Gaumont de «Escuela Bomba: dolor y lucha en Moreno». El film producido por la Universidad Nacional de Luján y dirigido por el documentalista Juan Mascaró que relata la desidia estatal detrás de



“Escuela bomba...”

llegó a la TV

las muertes de Sandra y Rubén, también recorre el proceso organizativo y de lucha de la comunidad en reclamo de justicia y condiciones dignas para enseñar y aprender.

«Como documentalistas solemos generar vínculos permanentes con los sujetos de las historias, con algunas más y otras menos. En este caso quedó una relación permanente, tanto con la comunidad educativa como con los

familiares de Sandra y Rubén. Ellos depositaron mucha confianza en nosotros, contándonos sus historias en medio del dolor y la indignación por una doble negligencia del Estado. La primera y más grave, vinculada a la tragedia y las condiciones para que esta ocurriera; y por otro lado, una segunda, con la censura a la película», cuenta en esta entrevista con Canal Abierto el director Juan Mascaró.



Los dolorosos números que proyecta UNICEF

La Pobreza en la Niñez

**La pandemia nos muestra la crudeza con
que se degradan las condiciones de vida
de niñxs y adolescentes al tiempo que
se multiplican las desigualdades.**

A 150 días de implementarse en el país el aislamiento social, preventivo y obligatorio, UNICEF dio a conocer que la pobreza en niñez alcanzaría hacia finales de este año el 62,9 % mientras que la indigencia o pobreza extrema lo haría al 18,7%.

La declaración de la pandemia Covid-19 y su posterior desarrollo, devino en un contexto histórico particular, de agudización de la crisis sanitaria, económica y social a escala planetaria y a nivel país, con mayor empobrecimiento, precarización laboral y profundización de desigualdades preexistentes.

Esta nueva estimación que actualiza la proyección de la pobreza e indigencia en la niñez, surge de la segunda encuesta nacional que realiza el organismo en este tiempo de pandemia y sobre la base de la caída económica del 9,9% calculada por el FMI para nuestro país en el 2020. Una estimación por demás alarmante que expresa no sólo que la cantidad de niñxs pobres pasaría de 7 a 8,3 millones, sino cómo cada día miles y miles siguen siendo empujados a la pobreza e indigencia.

Pero el dato más sustantivo tiene que ver con la pobreza extrema, llegaría al 18,7 %, es decir, ascendería de 1,8 a 2, 4 millones en cantidad de niñxs, per-

tenecientes a hogares que no alcanzarán a cubrir una canasta básica alimentaria.

Niñxs y adolescentes que tienen hambre, que pasan hambre, y que es posible que no cenén todos los días.

Datos indicadores en el marco de una proyección, que requieren estar en el primer lugar de la agenda pública de los Estados y la sociedad argentina, para planificar sobre un contexto incierto a niveles inéditos.

tos. Datos e indicadores que, a partir de algunos antecedentes históricos respecto de la pobreza en niñez, permiten dar cuenta que no son solo, el reflejo de la pandemia.

Los gobiernos pasan y no para de crecer la deuda con la niñez. Otro informe del mismo organismo del año pasado, expresaba que en los últimos 30 años la Argentina no ha disminuido el nivel de 30% de pobreza en niñxs y adolescentes, es estructural. Las últimas observaciones emitidas por el Comité de seguimiento de los Derechos del Niño de las Naciones Unidas, señalaron una grave preocupación porque el nivel de inversión para la niñez desde el Estado Argentino, no ha sido lo suficientemente alta como para compensar el impacto negativo de la severa crisis económica y

Pobreza infantil



✓ Entre 2019 y 2020 la cantidad de niñas, niños y adolescentes pobres pasaría de 7 a 8,3 millones

Fuente: UNICEF Argentina

social que comenzó en el año 2002. La irrupción de la pandemia, se da en el marco de la crisis social y económica, fruto de la brutal ofensiva neoliberal macrista que deja como resultado, a diciembre de 2019 – según el INDEC – al 53% de lxs niñxs inmersxs en la pobreza.

En este contexto, vemos la crudeza con que se degradan las condiciones estructurales de vida de niñxs y/o adolescentes y se multiplican las desigualdades sociales, y que el estudio muestra datos que no pueden no visibilizarse para empezar a definir prioridades.

Los datos expresan significativamente y con una



diferencia pronunciada, que los efectos de la pandemia covid-19 se magnifican en los barrios populares, en históricas condiciones de hacinamiento, precariedad

y sin servicios públicos básicos, entre otras. Así, cuando la proyección en términos generales la pobreza por ingresos en la niñez alcanzaría el 62,9 % mientras

que la indigencia o pobreza extrema el 18,7 %, en la distinción de esa proyección en barrios no populares y populares: en los no populares la pobreza sería del 58% y la extrema del 18%, mientras que en los populares ascienden a 92% y 49% respectivamente. Una de las curvas más peligrosa, la desigualdad.

Otro indicador de la crisis que genera la pandemia en los barrios populares es la concurrencia a comedores y merenderos, tarea de cuidado y comunitaria sostenida en su gran mayoría por mujeres y no reconocida. De los hogares relevados a nivel nacional y regional, la concurrencia de niñxs y adolescentes aumentó del 8% en abril al 10% en julio.

En ese sentido, siguiendo con el estudio, y respecto de los programas para responder a los efectos de la pandemia covid-19 y aspo, como el IFE – Ingreso Familiar de Emergencia -, alcanza al 47% de los hogares, frente al 22% que lo recibía en abril momento en que se realizó la primer encuesta; junto con otras me-

Organismo provincial de Niñez

Sordera gubernamental, un motín y la muerte de un trabajador

Como si algo le hiciera falta a la situación que viven pibes y adolescentes bonaerenses, se terminaron dando las situaciones que desde la CTA Autónoma venían advirtiendo lxs trabajadorxs del Organismo Provincial de Niñez: el fallecimiento del compañero Jorge Roitman en Malvinas Argentina y la protesta de pibes en conflicto con la ley en el Centro Almafuerde de la ciudad de La Plata.

«Las condiciones en las que estamos pueden provocar situaciones de violencia, que se potencian en este contexto», había anticipado Santiago Quiroga, miembro de ATE, la CTA A y el Foro por la Niñez.

En Pablo Nogués (Malvinas Argentinas), pidieron en carácter de urgen-

te al Ministerio de Salud que se dispongan elementos para testeos y el refuerzo de la seguridad sanitaria. Pero eso no ocurrió y Jorge “Pato” Roitman pagó con su vida la falta de respuesta gubernamental. Hasta el momento, desde el Gobierno de Axel Kicillof y el Ministerio de Desarrollo de la Comunidad conducido por Andrés Larroque, se mantienen en silencio.

Ante ello, el 7 de agosto se desarrolló una jornada provincial de lucha por los contagios masivos, la sobrecarga de tareas ante las bajas producidas por contagios de Covid, y pocos días después el pedido del Foro para que la Defensoría de Niñez y Adolescencia de la Nación tomará cartas en esta situación.

didas de ayuda como ser la duplicación de la AUH y la Tarjeta Alimentar alcanza al 36% de los hogares, frente al 19% en abril; no sólo indican la importancia de su existencia y el aumento de acceso de más hogares, sino también los límites. Un 73% de lxs encuestadxs, sostiene que las transferencias monetarias dirigidas a las personas, deben mantenerse en el tiempo.

El paquete de medidas extraordinarias que se implementaron e implementan para la protección con impacto en la niñez y adolescencia en este complejo y difícil contexto, a la luz de los hechos y en la base a la proyección de UNICEF, torna necesario profundizarlas y en avanzar en aquellas reformas estructurales necesarias que borren los límites de la respuesta estatal.

Además de los géneros y adultos mayores, la niñez

y adolescencia es el rango etario que más sufre el impacto de las crisis y los problemas del mundo, pero no solo desde lo económico. Preocupan las implicancias reflejadas que tiene en la niñez, y en particular es estremecedor que en niñxs de hasta 6 años se manifestaron cambios o alteraciones en la alimentación en 48%, en el sueño en un 46% y en la comunicación un 16%. Mientras que en la adolescencia el sentirse angustiadx o deprimidx, aumentó de abril a julio del corriente en un más 70%.

La alarmante e histórica concentración de niñxs y adolescentes en situación de pobreza e indigencia respecto de ingresos monetarios, abre la oportunidad de definir políticas orientadas en ese sentido. Resolver la discriminación, fragmentación y exclusión de más de 3 millones de niñxs y adolescentes del sistema de



Asignaciones Familiares y de AUH, incorporándolxs; el impuesto continuo a las grandes riquezas como fuente de financiamiento y asegurar un salario universal, es un piso de donde ya no tendríamos que movernos. Sumando además, definiciones vinculadas a aquellas dimensiones que la determinan y que trascienden el aspecto estrictamente monetario.

Cuánto tiempo falta para terminar de transitar

esta situación y qué resultará, no lo sabemos, pero si sabemos, que es hora de tomar definiciones, el presente y futuro de nuestros niñxs dependen de las mismas. Ya no es posible, dejar de lado la cruda realidad en que se desarrollan y crecen millones de niñxs y adolescentes en nuestro país. Profundizar y reconstruir otra relación del Estado con la niñez y adolescencia y hacer efectivos sus derechos, es la tarea.

INSTITUCIONAL

MALAS PALABRAS

IPID

REVISTA OFICIO

LA COMARCA

**PRESENTACIÓN
NUEVA WEB**

www.ipidar.org



↑ revistas digitales

↑ editorial

↑ artículos

↑ podcast

↑ actividades

¡VISITÁ LA NUEVA WEB DEL INSTITUTO POR LA IGUALDAD Y LA DEMOCRACIA!

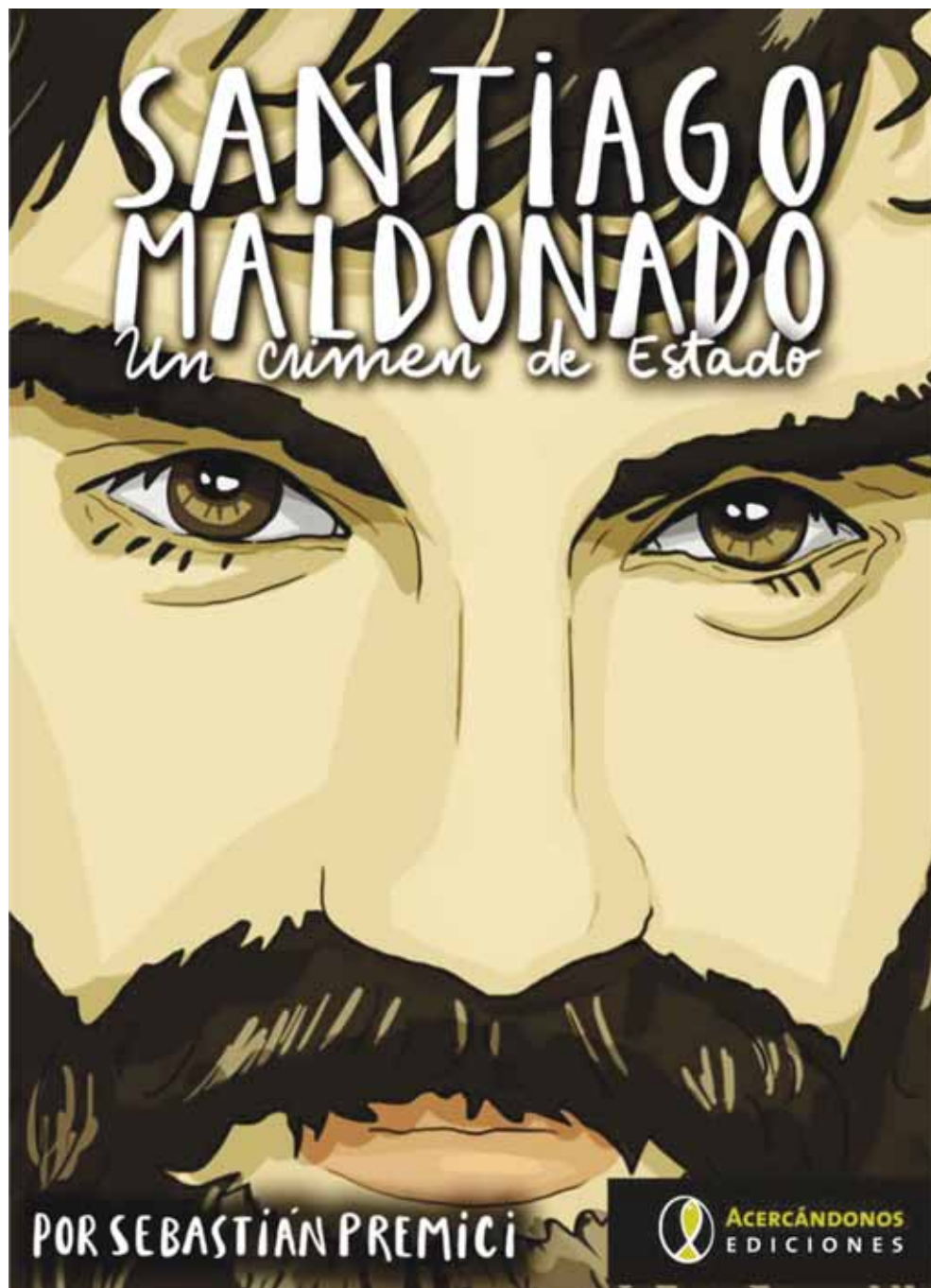
Santiago Maldonado, un crimen de Estado

¿Qué hicieron con Santiago Maldonado? ¿Quiénes legitimaron la represión que terminó en la desaparición y muerte de este joven en la Patagonia? La investigación periodística de Sebastián Premici reconstruye «la cacería» de la Gendarmería dentro de la Pu Lof en Resistencia Cushamen el 1 de agosto de 2017. ¿Quiénes dieron las órdenes? ¿Por qué lo hicieron? ¿Quién tomó la decisión política que justificó la escalada represiva? ¿Qué ocurrió durante esos minutos decisivos en la orilla del río Chubut?

La represión como política de Estado. La enorme maquinaria de impunidad desplegada por la Alianza Cambiemos para encubrir su mayor delito: la reinstauración de los crímenes de Estado. El miedo.

¿Qué hicieron con Santiago Maldonado? ¿Cuáles son los intereses económicos detrás de la persecución a los pueblos originarios? Preguntas que interpelan (o debería hacerlo) a todo un país. La Patagonia huele a muerte.

El Grupo Benetton, con casi 1 millón de hectáreas distribuidas en la región, el británico Joe Lewis -amigo personal del Presidente Mauricio Macri- junto a los grandes terratenientes se



ocultan detrás de las sociedades rurales de Esquel, Bariloche y Neuquén. Fueron ellos quienes impulsaron y avalaron la construcción de nuevos enemigos internos. La pata civil detrás del Estado represivo. Los intereses económicos necesitados de un Estado policial.

«Santiago Maldonado, un crimen de Estado», es un libro que pretende dar

testimonio en tiempos difíciles y en un contexto autoritario. Una historia escrita en tiempo presente que desmonta la trama de complicidades detrás de la «versión oficial» impuesta por Patricia Bullrich y Mauricio Macri a través de una minuciosa investigación periodística que recorre los expedientes judiciales y se adentra en el territorio de una región trágica y rebelde.

Sebastián Premici

Periodista y escritor. Escribe en Página/12, ha trabajado en Radio Nacional, y es autor del libro «De Patrones y Peones, los aliados esclavistas de Mauricio Macri» (Acercándonos Ediciones, 2016) y co autor en la obra colectiva «El Kirchnerismo en debate: Estado, Economía y Medios en la Argentina reciente (2003-2015)» (Acercándonos Ediciones, 2018)



¿Otro crimen de Estado en Democracia?

La noticia de la aparición de un cuerpo en la misma zona en que la que desapareció el joven Facundo Castro, alteró por supuesto el cierre de esta edición de Malas Palabras.

Ya terminada, y en pleno proceso de distribución, decidimos volver hacia atrás y no estar ausentes de este nuevo posible caso de desaparición y muerte en democracia.

Puede haber algo más tremendo que un hecho similar a los ocurridos en medio de la dictadura más sangrienta que asoló al país décadas atrás?

De confirmarse que ese cuerpo aparecido en el sur bonaerense es el de Facundo, su nombre se sumará a los de Miguel Brú, Luciano Arruga, Jorge Julio López o Santiago Maldonado, solo por mencionar a algunos de las decenas de personas asesinadas por las balas del Estado.

Tienen similitudes entre sí? Claro que las tienen. Son crímenes o por gatillo fácil, o por oscuras situaciones seguidas de un tiempo de desaparición de persona en medio del reinado de los derechos y garantías que rige en un esquema consti-

tucional lleno de palabras que hablan de nuestros derechos y bla, bla, bla.....

A veces a esa desaparición le sucede la confirmación de la muerte. A veces esos apellidos quedan en el mismo limbo de los desaparecidos de Videla y Cia.

Por desgracia, pareciera que existen dos grandes temas que ni Alfonsín, ni Fernando ni Néstor, ni Cristina, ni Alberto han cambiado de raíz –se deja afuera a Carlos de La Rioja y a Mauricio de los Ceos por considerarse meros continuadores de saco y corbata de Videla y Martínez de

Hoz- y ellos son: los pibes con hambre y la pobreza en crecimiento, y el aparato represivo funcionando en contra del pueblo.

Se habla de deudas de la democracia, pero, a esta altura, deberíamos pensar si es de verdad que la democracia se plantea en serio modificar las grandes causas de la desigualdad y la muerte para los hombres y mujeres de a pié.

Hay gobiernos que encubren a sus fuerzas represivas hasta las últimas consecuencias.

Hay otros que de arranque actúan igual, pero al toque van alentando la investigación para no quedar pegados y poder diferenciarse de los más derechosos.

En ambos casos, se piensa más en los intereses propios que en los derechos de la víctima en cuestión.

Hay militantes amarillos que piensan que el pibe ‘algo habrá hecho’.

Hay militantes K que con Santiago amagaban a tomar la Casa Rosada, y que ahora miran para otro lado, deseando que Messi se vaya del Barcelona así el foco de



atención se corre del gobierno nacional y popular

Hay medios de comunicación que siempre encubren al accionar policial.

En este caso, hay medios también que solo piensan en la imagen de Kicillof y en la suerte del impresentable ministro Sergio Berni.

Como Malas Palabras es una revista de carácter mensual, nada que aquí escribamos mantendrá vigencia por más de 24 o 48 horas, pero lo que sí pretendemos hacer en este breve espacio es no hacernos los boludos y mirar el tema desde Facundo Castro ¿un desaparecido más al que la democracia no le garantizó su derecho a la vida?

Para eso, nos abrazamos al enorme laburo que viene haciendo nuestro compañero **Julián Pilatti**, en el portal Infocielo.

Julián viene siguiendo el tema desde hace casi dos meses y siempre fue Facundo el que habló en sus textos.

El cuerpo y las evidencias

Cuenta Julián que, después de varias horas de participar del trabajo de los peritos en el lugar donde encontraron un cadáver masculino que podría ser el Facundo Astudillo Castro, la mamá del joven desaparecido, Cristina Castro fue contundente ante la prensa: identificó una zapatilla encontrada a metros del cuerpo y reconoció que «hay muchas chances que sea él».

La prenda, según explicaron, estaba intacta y «su estado de deterioro no



se condice con el estado de exposición del cuerpo», (lo cual pareciera indicar que el cuerpo, muerto en otro lado, fue plantado en el lugar. La similitud con la aparición de Santiago Maldonado es evidente).

La mujer, visiblemente conmovida, apuntó contra el intendente de Villarino, Carlos Bevilacqua, y el ministro de Seguridad bonaerense, Sergio Berni, de quienes pidió su dimisión. «Puedo estar llevando los restos de mi hijo, solamente por violar la cuarentena. A mi hijo lo desaparecieron por romper la cuarentena!!!!. Justo sería que los señores Bevilacqua y Berni presenten la renuncia», señaló textual a unos cuatro kilómetros de la ría donde fue el hallazgo.

Los restos fueron encontrados en una bahía de la zona Cabeza de Buey, en el partido de Villarino, a la altura del kilómetro 717 de la ruta nacional 3.

Para el abogado Luciano Peretto, «no hay forma» de que el cuerpo «haya llegado hasta allí» y confirmó la hipótesis de que fue «plantado». Para el profesional, «es imposible caminar en el lugar, es un lugar muy hostil, o lo trajo la marea, o lo plantaron acá».

«Se encontró un cuerpo, restos, el cuerpo no está íntegro, le faltan algunas partes. Le faltan los brazos, es masculino. No descartamos que pueda ser Facundo», aventuró.

«Nunca hubo una mochila, lo único de lo que supimos es una zapatilla que está puesta hace 2 o 3 días, porque ni siquiera tiene tierra», agregó

«Cuando llegamos al lugar inmediatamente notamos que hay huellas de un vehículo que llega justo hasta donde están los huesos. El instinto de mamá, me hace asegurar que es mi hijo, y también que la zapatilla era de él», concluyó

dolorida la propia madre del pibe.

Después llegó una comitiva de Equipo Argentino de Antropología Forense, que se llevó el cuerpo para analizarlo en capital federal y verificar su identidad.

En el medio apareció el gobernador Kicillof asegurando que «no se encubrirá a nadie» y que se investigará a fondo la situación.

Y por último surgió de la ultratumba el propio ministro Berni para lavar su propia ropa: «Durante la investigación de la Justicia Federal se han dicho muchas cosas, pero no se ha determinado ningún vínculo entre la desaparición de Facundo y la policía».

Todo ya escuchado en casos anteriores. Todo parecido, aunque con diferentes colores y actitudes según convenga. Aquellos casos, y éste, que nos vuelven a hablar de que en democracia también te pueden desaparecer y asesinar....

**Claudio Lozano
y Carlos Del
Frade le pidieron
al gobierno
nacional que
retome la idea de
expropiar por ley
al grupo
agroexportador.
Detalles de los
momentos claves
del vaciamiento
que investiga la
Justicia federal.**

«A Vicentin Argentina la vaciaron en solo diez días»

«Vicentin sacó entre agosto y diciembre del año pasado 790 millones de dólares de la cuenta que tenía en la sucursal Reconquista del Banco Nación, a pesar de que no debería haber podido retirar ese dinero porque no había cancelado antes los vencimientos impagos por el crédito

de 300 millones de dólares que ya debía».

La contundente acusación partió del actual director del BNA y dirigente de Unidad Popular, Claudio Lozano. Y es uno de los hechos que integra la investigación penal que impulsa el fiscal federal Gerardo Pollicita.

Las declaraciones de Lozano y del diputado provincial Carlos Del Frade apun-

tan al propósito de que el gobierno nacional retome la idea original de expropiar por ley al grupo agroexportador, en concurso de acreedores, default y con su directorio sospechado de delitos económicos como vaciamiento doloso, elusión de impuestos y fuga de capitales.

Del Frade explicó que la empresa fundada hace casi un siglo en Avellaneda,

Santa Fe, inició en 2013 un proceso tendiente a licuar su propio patrimonio, abonado con fondos de bancos internacionales y del propio BNA. «Hizo un desdoblamiento del grupo cuyo objetivo era reemplazar la cabeza histórica del holding, situada en Vicentin Argentina, por una nueva empresa holding en Uruguay, Vicentin Family Group. Esta nueva empresa tomó control sobre buena parte de las empresas del conglomerado incluida Vicentin Argentina hoy en concurso», resumió el legislador rosarino.

«Además, los últimos registros contables de los que disponemos indican que en apenas diez días, entre el 31 de enero y el 10 de febrero del 2020, Vicentin Argentina vio disminuir a la mitad sus activos y a la vez duplicó sus deudas», acotó Lozano. De manera que en solo diez días, observaron, «el patrimonio de la empresa se redujo en un 98%. Es decir, se evaporó, se esfumó», concluyó.

Carlos del Frade,
diputado del Frente
Social y Popular.



Por ese proceso de toma de deudas y vaciamiento de la estructura argentina de Vicentin se explica la cesación de pagos y la situación incierta de los productores agropecuarios y acopios que reclaman sus acreencias, la situación de la banca e incluso de los 7000 trabajadores del grupo.

Del Frade consideró que «es probable que la acertada decisión presidencial de intervenir para expropiar haya tenido algo de improvisación, no haya dimensionado la reacción del poder económico concentrado, los medios hegemónicos y sus socios políticos, y no haya construido las condiciones de consenso social que permitieran sostener la decisión. Quienes suscribimos esta declaración sostenemos que la improvisación no quita que dicha decisión era acertada. Es más, su sustitución por la variante propuesta por el gobernador Perotti terminó enredando al Gobierno Nacional y al Provincial



en el pago chico de Vicentin y en el marco de un concurso conducido por un juez absolutamente parcial y dedicado a apañar las irregularidades de la empresa», fustigó en alusión al juez civil y comercial Fabián Lorenzini, a cargo del concurso de acreedores que administra una deuda global de 1000 millones de dólares.

«Ese juez no permitió ni la intervención nacional ni la provincial, y propició audiencias de mediación donde había que pedirle permiso a los estafadores para poder intervenirlos», acotó el diputado del Frente Social y Popular.

«Es en este marco donde cobra sentido la decisión del gobierno nacional de terminar con una situación

que no iba a ningún lado. Por eso es fundamental profundizar las investigaciones penales, poner a la AFIP, a la UIF y a la IGJ de Santa Fe y CABA a trabajar para demostrar públicamente la magnitud del fraude, solicitar el apartamiento del juez del concurso y retomar el camino de la discusión democrática y transparente que tiene todo proceso de expropiación en el Congreso Nacional», afirmaron Del Frade y Lozano.

En este sentido, manifestaron: «Creemos fundamental retomar el camino de la expropiación sobre nuevas bases de consenso social, exponiendo públicamente los delitos de Vicentin, unificando Vicentin Argentina con Vicentin Family Group, incorporando el patrimonio de sus accionistas para afrontar las deudas y dirigiendo la expropiación hacia los activos más importantes del grupo».



Claudio Lozano

La norma sancionada recientemente busca garantizar derechos de los trabajadores ante el avance del sector empresario que aprovechó la cuarentena para imponer el trabajo remoto. Pero, ¿son éstas las medidas necesarias? La mirada de Matías Cremonte, presidente de la Asociación de Abogados Laboralistas.

El presidente de la Asociación de Abogados Laboralistas, Matías Cremonte, analizó la Ley de Teletrabajo que comenzará a regir 90 días después de que termine el aislamiento social, preventivo y obligatorio. «Es una forma de trabajo esencialmente precarizante», afirmó sobre la modalidad en discusión.

La nueva norma fue impulsada por los sectores de tradición sindical en el Congreso frente al reclamo empresario que ya hablaba de la necesidad y los beneficios del trabajo remoto, que «supone un traslado de costos que hoy son de los empresarios a las personas que van a trabajar en sus casas», advierte el abogado. Sin embargo, para Cremonte la intención de proteger a los trabajadores de la explotación en sus propias casas es «dudable».

Los empleadores deberán garantizar las condiciones, «sobre todo en internet, software, etc.», además de respetar una jornada laboral limitada. La diferencia con el trabajo remoto durante la cuarentena es que es estrictamente en el domicilio, mientras que la modalidad que se acaba de regular puede realizarse desde

«La Ley debería desalentar el teletrabajo y no solo intentar que no sea precarizante»



cualquier lugar del mundo con conexión a internet.

«Desde un punto de vista estrictamente jurídico, pero con un posicionamiento protector, diría que el

teletrabajo es una forma de trabajo esencialmente precarizante y lo que una ley debiera hacer es desalentarlo, no simplemente plantear un decálogo de derechos y medidas para que no sea tan precarizante», dice el letrado, que también es director del equipo Jurídico de la Asociación Trabajadores del Estado.

Para esto se requiere que «tenga más costos para el empleador y más derechos para los trabajadores», - agrega Cremonte- de modo que sea una opción excepcional «y no una posibilidad a la que rápidamente pueden recurrir». Porque, justamente, el no asistir a un establecimiento laboral implica menos costos para los empleadores y, además, la separación del trabajador del colectivo laboral.



De cara a la inminente reforma judicial que impulsa el Gobierno, Hugo Blasco, secretario general de la Federación Judicial Argentina destacó la necesidad de democratizar la Justicia que actualmente «no da respuestas satisfactorias a la demanda de las y los ciudadanos del país».

Canal Abierto. Es enorme en estos días la polémica política alrededor del Congreso de la Nación frente al proyecto de reforma judicial impulsado por el Gobierno, que apunta a una reestructuración profunda y extendida de la justicia federal.

Está claro que la Justicia argentina necesita un cambio, y en este sentido, la Federación Judicial Argentina se viene expresando sobre eso como una necesidad de **democratizar la Justicia**. En diálogo con Canal Abierto, Hugo Blasco, secretario general de la Federación y Secretario de Administración y Finanzas de la

«El sistema judicial es un poder profundamente antidemocrático»



CLATE, explicó de qué se trata este concepto.

«Casi la totalidad de sindicatos judiciales del país lo venimos reclamando. Es una necesidad, no sólo para el funcionamiento de los poderes judiciales, sino también es un reclamo popular que quizás no se traduce como democratización pero sí con **terminar con un poder judicial que no da respuestas satisfactorias a la demanda de justicia de cualquier habitante de este país**», aclaró Blasco.

En cuanto a la valoración que el referente de la Federación Judicial Argentina hizo sobre el estado actual de este sistema, sostuvo: «El poder judicial, en tanto uno de los tres poderes del Estado, es el más hermético, el más cerrado, el más inaccesible para conocer

cómo funciona, qué pasa ahí adentro. Como federación judicial somos bastante claros al respecto, porque la descripción que hacemos del sistema judicial argentino es que es un poder absolutamente elitista, verticalista, jerárquico profundamente antidemocrático y además patriarcal, machista, que realmente está muy lejos de ser el ideal de poder del Estado que los habitantes de este país necesitamos».

Uno de los puntos álgidos de la reforma que se viene tiene que ver con el **funcionamiento e integración del Consejo de la Magistratura, organismo que elige y sanciona a los jueces**, y que hoy cuenta con 13 miembros. Esto daría respuesta a la falta de eficacia y a la influencia de

manejos políticos que se suelen recriminar.

En este sentido, Blasco coincide con la crítica. «Nos parece muy importante establecer un sistema de selección y designación de jueces y juezas o fiscales que sea absolutamente transparente, de conocimiento de cualquier persona. **La designación de jueces o juezas responde más a políticas de tipo partidarias. Nos hacen creer que es un problema de especialistas**, que en este caso serían los profesionales del derecho. Ellos sólo toman los exámenes y determinan el saber técnico o científico profesional del postulante. Pero después hay muchas otras cosas que tenemos que saber sobre la persona a la cual le vamos a dar un poder muy pero muy grande», aseveró.

A contramano del pueblo, así podemos calificar al insensato encuentro en medio de la pandemia de coronavirus entre los ex presidentes Mauricio Macri y Horacio Cartes, ese par de millonarios expertos en depredar a la clase trabajadora.

El 13 de julio advertía en mi cuenta de Twitter que el encuentro en Macri y Cartes en Asunción era una charla entre dos enemigos de pueblo. Prestigiosos periodistas y analistas ya ha revelado profusamente que los negocios sucios que tienen en común los dos ex presidentes de Argentina y Paraguay son muchos y no precisamente limpios. Tampoco podemos olvidar que durante sus respectivos mandatos implementaron políticas de ajuste contra la clase trabajadora, endeudaron a sus pueblos y lo sumieron en el hambre y la miseria.

Como dijo Federico Enciso, uno de los más pujantes dirigentes obreros del Paraguay y secretario de Juventud de la Central Única de Trabajadores Auténti-

ca (CUT-A), «sin olvidar que se violaron protocolos sanitarios internacionales, el encuentro Cartes- Macri es claramente del Hampa ¿Qué era tan urgente para tener que realizar una reunión presencial y no telemática? ¿De fútbol? ¿De sus empresas? ¿De política? A mi criterio sólo lo clandestino requiere un encuentro así en estos momentos. Recordemos las cuentas offshore de Macri, las investigaciones sobre corrupción y espionaje ilegal que se dan ahora en la Argentina; mientras que Cartes es citado por la justicia brasileña por lavado de dinero».

Macri y Cartes integran ese lote angurriente de millonarios, privilegiados e impunes. Por eso, quiero que sepamos lo que dicen nuestras hermanas y hermanos de la comunidad paraguaya en la Argentina. La Secretaría de Trabajadores Migrantes y Refugiados/as (UTEP) y la Asamblea de Trabajadores Inmigrantes Paraguayos (ATIP) denunciaron que «la presencia de Mauricio Macri en Paraguay

evidencia el nivel de impunidad que tiene la clase privilegiada en Paraguay, y la complicidad de las instituciones del Estado paraguayo ante la mafia organizada, ya que esta visita que se realiza por intereses y negocios personales. Venimos acompañando desde hace meses la angustia de cientos de paraguayos/as varados/as en Argentina que se encuentran esperando el ansiado viaje humanitario, mujeres, niños, adultos mayores que siguen exigiendo respuestas de las autoridades, pero solo encontramos el abandono y la negativa de los responsables».

A la indignación de la hermana comunidad paraguaya, se suman la de los pueblos y organizaciones populares a ambos lados de

la frontera. Sabemos que no solo los negocios unen a Macri y a Cartes. Ellos son parte de la Internacional Conservadora, de la derecha neoliberal, de la tienda de los políticos-empresarios digitados por Estados Unidos para barrer con el progresismo en América Latina y el Caribe.

Esta semana sobraron los ejemplos de este tipo de ataques de corte mafioso de la Internacional Conservadora en nuestra región que hacen peligrar a nuestras democracias.

Uno ocurre en Bolivia, donde el MAS, el partido del hermano Evo Morales, puede ganar en primera vuelta en las elecciones del 6 de septiembre. Sin embargo, desde el propio gobierno de facto se promueve la pros-

por Adolfo Aguirre. Secretario de Relaciones Internacionales de la CTA Autónoma y Coordinador de la CNTI



Macri - Cartes: Los provocadores



cripción del MAS e incluso el inicio de causas judiciales falsas contra el candidato presidencial Luis Arce para garantizar la continuidad del golpe de estado que comenzó el 10 de noviembre de 2019.

El otro evento desestabilizador se desarrolla en Ecuador. Allí el Consejo Nacional Electoral proscribió al movimiento Fuerza Compromiso Social de Rafael Correa para participar en las próximas elecciones en 2021. El ex presidente, es un perseguido político por parte de la justicia ecuatoriana quien pretende encarcelarlo hasta por 8 años.

No olvidemos que la judicialización de la política, conocida como Lawfare, fue la que engendró el golpe parlamentario en Brasil que derrocó Dilma Rousseff, encarceló sin pruebas a nuestro líder Lula y lo sacó de la carrera presidencial de 2018 permitiendo la llegada al poder de la ultraderecha civil y militar encarnada en Jair Bolsonaro.

El presidente Alberto Fernández también es blanco de un ataque combinado entre la oposición inmoral que encarna Juntos por el Cambio de Macri, en alianza con los medios de comunicación hegemónicos y el poder económico. No trepidan en utilizar hasta la pandemia de coronavirus para desestabilizar a un gobierno progresista. La intervención del Estado ante el vaciamiento de Vicentín es un caso testigo del lobby derechista.

Y Venezuela sigue siendo la presa favorita de Trump y sus súbditos. Además del bloqueo económi-



co, el robo de divisas venezolanas en el exterior, las incursiones terroristas, ahora el buque de guerra de Estados Unidos, USS Pinckney (DDG-91), violó en aguas jurisdiccionales venezolanas. El Comando Sur de EEUU sigue teniendo entre sus objetivos de guerra no solo a Venezuela, sino también a Cuba y Nicaragua.

Como denunció Correa: «No es coincidencia el Lawfare en Brasil, en Argentina, en Bolivia, en Ecuador. Es una estrategia regional con el soporte de Estados Unidos».

Por eso, como señala el amigo internacionalista Ricardo Canese, diputado del Parlasur y responsable de las Relaciones Internacionales por el Frente Guasú, «el encuentro Macri-Cartes fue para reforzar los vínculos con los sectores más conservadores de la sociedad paraguaya, profundizar

el eje contra el progresismo, y conspirar contra la democracia».

Por eso tiene sustento la mención de que Macri y Cartes hablaron sobre la creación de una entidad que se oponga a las expresiones progresistas y de izquierda en la región.

Entonces, compañeras y compañeros, no alcanza con tener gobiernos progresistas, se necesita también tener poder popular organizado para una agenda que es urgente y necesaria, que se puede comprobar en las enormes luchas del movimiento popular-sindical-campesino-indígena-afro en toda América y que tiene su lado propositivo, por ejemplo, en el Manifiesto por la Soberanía, la Producción y el Trabajo que promovió nuestra CTA-Autónoma junto a cientos de organizaciones del campo popular.

Cambios de fondo para el mundo de hoy no vendrán

si no hay voluntad y decisión política. Distribución de la riqueza, salario universal y un sistema fiscal progresivo deben ser ejes a imponer a este 1% que pretende acaparar todas las riquezas. Nuestra voz, la voz de las organizaciones populares, que es la voz de millones y millones, debe ser la que genere conciencia sobre la injusticia del sistema en el que vivimos porque otra sociedad donde la dignidad y el bien común sean la base es posible y es necesaria.

La fuerza de la clase trabajadora a nivel mundial es arrolladora. Nuestra lucha es por la vida. Somos el 99% que busca construir una nueva cosmovisión política con la humanidad y con la naturaleza. Enfrente está ese 1% que integran personajes siniestros como Mauricio Macri y Horacio Cartes.

Que lo sepan ¡No vamos a aflojar!



En el Everest como en la Tierra

En qué se parecen Buenos Aires, con un máximo de 38 metros sobre el nivel del mar, y el Everest, de 8848 metros.

Lo primero es el congestionamiento. Volver a casa un viernes a la noche, con la 9 de Julio atestada, los colectivos repletos, los trenes limitados por amenaza de bomba... Son horas de calma tensa, de grupos arremolinados dándose ánimo para soportar.

¿Y el Everest?

La corta temporada apta para el ascenso, nos sorprende con fotos fascinantes. Un atascamiento de montañistas esperando turno para poder pisar la cumbre, una plataforma del tamaño de una mesa de cocina.

Según noticias recogidas de la prensa, este año, Nepal ha concedido 378 permisos de escalada por la ruta conocida como estándar, y un número un tanto menor otorgados por

el Tibet. Teniendo en cuenta que cada escalador necesita al menos un ayudante para cargar equipo, oxígeno y demás, se puede entender la situación mortal de la fila en los pasos estrechos. Las redes difundieron testimonios de escaladores estancados por horas en el descenso esperando la oportunidad de cruzar a los que ascendían.

La montaña ha guardado el recuerdo de tragedias. Unos 300 muertos desde el primer ascenso en 1921. La contaminación, producida en las ciudades de abajo, aceleró este año el deshielo de arriba dejando al descubierto un pavoroso arco iris dibujado por los equipos brillantes de los predecesores, yacientes entre las piedras. «Caminábamos casi pisando cadáveres», declaró uno de los montañistas. De algunos se conoce la historia por el lugar del accidente. Este año costó la vida al menos a 11 personas. Pero hay que seguir ascendiendo.

Como los autos y peatones siguen su carrera enfocando el recuerdo de los que dejaron la marca de su vida en el borde del camino.

Testimonios de años atrás, recuerdan haber encontrado latas de gas y tubos de oxígeno vacíos, envases plásticos, restos de equipos, cuerdas, y hasta algún papel de chocolate. Desperdicios similares a los de nuestras calles, o las observadas en las profundidades de las fosas de marinas.

El mundo no tiene regiones similares. El planeta es una unidad, porque somos uno los hombres que lo usamos.

La obsesión de llegar ha convocado gente de todos los niveles, desde niños de 13 años, a ancianos de 80. El deporte ha cubierto de indiferencia los sentimientos de veneración y el carácter sagrado de esas laderas propiedad espiritual de las etnias locales. Ya de entrada, le robaron sus nombres sagrados.

Si lo importante es llegar, qué falta hace cuidar lo que se atropella.

Tanto más, en las últimas décadas, cuando las agencias turísticas comenzaron a promover el «paseo», haciéndose cargo de proveer los permisos, equipos, seguros, rescates, entrenamientos... y cobrar todo.

En una callecita de las afueras de Buenos Aires, hay un paredón muy largo, recuerdo olvidado de una antigua fábrica. Algún año electoral lo ha llenado de rostros pegados unos al lado del otro, o sobre el otro. Cantidad de candidatos. Podrían haber dejado en pie alguna cuadra más de muro.

Desde el colectivo me distraigo del informe Everest que venía leyendo. Y veo esa serie de afiches, réplica a nivel del mar, de la imponente cordada que me ocupa.

Realmente el mundo es uno.

Si lo importante es llegar, qué importa cuánto cuesta y qué se pisotea...



DE LA COMARCA

EDICIONES

www.editorialdelacomarca.com.ar
editorialdelacomarca@gmail.com



Calle 7 N 1429, La Plata
Buenos Aires, Argentina
+54 9 340 744 7500

José Francisco de San Martín

25 de febrero de 1778, Yapeyú

17 de agosto de 1850, Boulogne-sur-Mer, Francia

*Hace más ruido
un hombre gritando
que cien mil que
están callados.*

