

PMALAS PALABRAS

AÑO 12 - Nº 95 - MARZO 2021 - \$ 100

Para que el trabajador piense al mundo desde las propias

Encuentro de
del Abya Yala
Am



Nace la Runasur

Toma cuerpo una organización regional para luchar por una América Plurinacional con igualdad y justicia



de este lado

PERIODISMO DE ESTE LADO

www.canalabierto.com.ar

 /CanalAbierto |  /canalabiertoar |  /CanalAbierto



CANAL
ABIERTO



Pag.

4

La búsqueda de igualdad y justicia de los pueblos de América le da nacimiento al Runasur.

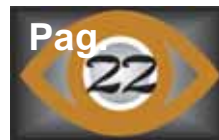


Pag.

12

La querrela por el endeudamiento macrista con el FMI resulta toda una definición histórica.

Largas colas para conseguir el Libro de Macri 🐱



Pag.

22

El capitalismo voraz muestra sus garras en la concentración de las tierras, la Hidrovía santafesina o los incendios de Chubut



DIRECTOR: Carlos Fanjul. **CONSEJO EDITORIAL:** Hugo Godoy, Víctor Mendibil, Graciela Iturraspe, Adolfo Aguirre, Marcelo Ponce Núñez, Roberto Cipriano, Marta Maffei, Eduardo Macalusse, Ricardo Peidro y Hugo Amor. **PRODUCCION GENERAL:** Julianna Godoy - José Pablo Villarreal.

ESCRIBEN EN ESTE NUMERO: Emir Sader, Adolfo Aguirre, Claudio Lozano, Alfredo Grande, Carlos Del Frade y Adolfo Pérez Esquivel.

Fuentes gráficas e informativas: Canal Abierto, Sobre la Hora, Agencia Pelota de Trapo, ACTA, IPID y Periódico Resumen Latinoamericano. **Secretaría de Prensa de ATE Argentina. Secretaría de Prensa de la CTA Autónoma. Diseño y diagramación:** BAT 02215414253. **Impresión:** Cooperativa de Trabajo Comunidad. **Distribución:** En La Plata y Pcia de Buenos Aires: IPID. En Capital Federal y el resto del país: Cooperativa de Trabajo Comunidad Ltd.

Los textos que se publican son de exclusiva responsabilidad de sus autores y no expresan necesariamente el pensamiento de los editores. Se autoriza la reproducción total o parcial del contenido, citando la fuente.

Registro de la Dirección Nacional del Derecho de Autor: DNDA: **RL-2018-47705135-APN-DNDA#MJ.**

Carta de Lectores: carlosfanjul@hotmail.com; revista.malas.palabras@gmail.com; Facebook: revistamalaspalabras.

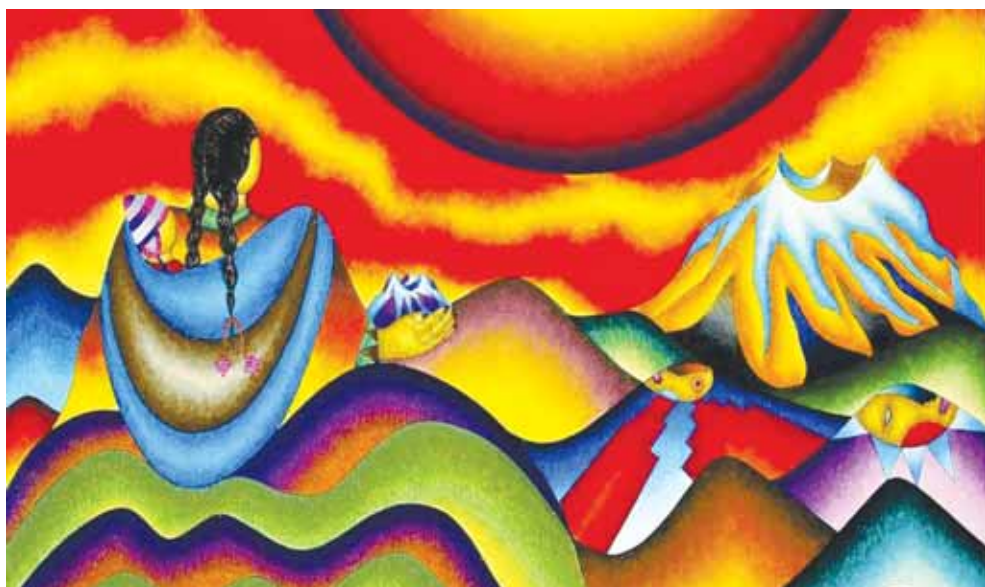
WEB: malaspalabras.org

La presencia de Evo Morales en Argentina sirvió para seguir avanzando en el proyecto común con la máxima dirigencia de la CTA Autónoma, y de las demás centrales, de construir desde las representaciones sociales y gremiales lo que aún no se puede recuperar en el nivel institucional. Por eso, lo de Runasur, tomando la voz indígena runa, que significa gente o personas. Una América Plurinacional, un accionar conjunto en defensa de los gobiernos progresistas y un desarrollo económico y social mancomunado para combatir la pobreza y la desigualdad.

«Con los máximos dirigentes sindicales y populares de Argentina hemos decidido afianzar los lazos entre los trabajadores de la Patria Grande y estamos trabajando en la construcción de una América Plurinacional, la consolidación de Runasur, como mecanismo de integración de los pueblos, y las estrategias para defender a los gobiernos progresistas de nuestra América».

El primer presidente del Estado Plurinacional de Bolivia y referente de la unidad latinoamericana, Evo Morales así sintetizó la reunión que mantuvo con la CTA Autónoma y las demás centrales para evaluar la situación de la región y trabajar en la conformación de un Encuentro de los Pueblos a desarrollarse en abril próximo.

El encuentro tuvo como principal objetivo que Evo y los representantes de las centrales sindicales y los movimientos sociales debatieran sobre la conformación del Runasur, o el Unasur de los Pueblos, que buscará la coordinación de todos los pueblos de América, y establecer propuestas, coordinadas y consignas para revertir las desigualdades de nuestro continente.



La Unasur de los Pueblos

De la la reunión, que fue una continuidad del encuentro desarrollado en diciembre en Cochabamba, participaron el Ricardo Peidró (CTAA), Hugo «Cachorro» Godoy (CTAA), Pablo Moyano (CGT); Roberto Baradel (CTAT); Walter Correa (Corriente Federal); Guillermo Zuccotti, Héctor «Gringo» Amichetti (Corriente Federal); Esteban «Gringo» Castro (UTEP), Alejandro Rusconi (Movi-

miento Evita) y Miriam Liempe (CTAA), entre otros.

Uno de los temas salientes resultó la situación de los diferentes países del continente, la importancia de las últimas elecciones en Bolivia, y lo que se espera de los comicios en Perú y Ecuador a realizarse en abril.

Al respecto, **Ricardo Peidró**, Secretario General de la CTA Autónoma, sostuvo que «la reunión de hoy, como las que venimos te-

niendo en Cochabamba y en todo el proceso electoral que hizo que retornara el MAS al gobierno de Bolivia tras la derrota al Golpe, nos hace destacar aún más la importancia de este encuentro, porque un líder de América como es Evo, que se pone al frente de la construcción de la unidad de los pueblos para enfrentar a las grandes corporaciones, y a un sistema económico y social que provoca desigual-

dad, e incluso ante las grandes corporaciones que ponen en peligro a la humanidad misma».

«Este encuentro ha coincidido con la gran noticia de la caída de las causas contra Lula y eso va a permitir que los nuevos aires que soplan en América se concreten en unidad, de los gobiernos, pero principalmente de los pueblos.», agregó Peidró.

A su vez, el dirigente concluyó en que, «Evo pretende, con la construcción del RUNASUR, fortalecer el poder de los pueblos para sostener a los gobiernos populares, pero sobre todo para enfrentar a la poderosa maquinaria que fomenta la pobreza y la desigualdad».

Por su parte, **Hugo «Cachorro» Godoy**, Secretario Adjunto de la CTAA, sostuvo que fue una reunión «muy importante para reafirmar los vínculos y celebrar, no solamente el triunfo sobre el Golpe y la



reafirmación del día de ayer que el partido de Evo, el MAS, sigue siendo la primera fuerza política en Bolivia, sino que ayer también quedó dismantelada la operación política y judicial contra Lula, lo que le permitirá volver a presentarse como candidato a presidente en su país».

En ese sentido, destacó las figuras de Evo y Lula, a quienes definió como «dos presidentes de nuestra región que son un orgullo, porque surgieron desde el seno de la clase trabajadora, el campesinado y el sindicalismo, y demostraron en sus gobierno la capacidad de las y los trabajadores

para gobernar sus países con coherencia, defendiendo la soberanía y el interés colectivo».

Por último, agregó que «el objetivo que todos reafirmamos es que se aliente a reconstituir plenamente la UNASUR y la CELAC como instrumentos de integración a nivel latinoamericano porque no habrá proceso de liberación de nuestros países si no es en el marco de la unidad latinoamericana y caribeña. RUNASUR promueve la idea de una América Plurinacional, un eje vertebrador de la unidad de los pueblos».



El encuentro regional de Cochabamba

Como decíamos, el de CABA resultó una continuidad de aquel Encuentro hacia una América Plurinacional de Cochabamba, que reunió a representantes regionales del continente, y el primer anunció del acto



fundacional del Runasur, o Unasur de los Pueblos, del 24 al 26 de abril en Bolivia.

De aquella reunión también fue parte actora la CTA A, junto a representantes de la Confederación de Nacionalidades Indígenas (CONAIE) y el Movimiento de Pobladores y Pobladoras, por Ecuador; la Unión Obrera de Ladrilleros (UOLRA) y la CTA de los Trabajadores, por Argentina; de CONAICOP, la Confederación de Naciones del Tahuantinsuyo y la Confederación Nacional de Mujeres Micaela Bastidas Puicagua, por Perú; y de la Convergencia Nacional

Maya Waqib' Kej, y el Partido Winaq, por Guatemala.

La síntesis de lo tratado en Cochabamba, podría ser esta:

La Mesa Política ratificó el principio de libre determinación de los pueblos en la construcción de esos Estados Plurinacionales, la participación efectiva de jóvenes y mujeres, y trabajar por un programa común que implique acuerdos y consensos entre las organizaciones.

En tanto que en la Mesa Social, se estableció la importancia de una educación bilingüe implementada por los estados plurinacionales.

La tarde compartida con la CTA A

Una importante delegación de ATE y de la CTA Autónoma viajó a Cochabamba para participar del Encuentro por una América Plurinacional, con el objetivo de que los pueblos latinoamericanos sigan construyendo la unidad que se necesita para llevar adelante proyectos propios, lejos de los designios del imperialismo.

Durante la primera jornada, el Secretario General de ATE Nacional, Hugo 'Cachorro' Godoy, y el Secretario General de la CTA-A, Ricardo Peidro, mantuvieron una importante reunión con Evo Morales para establecer las bases del proyecto que pretende, a grandes rasgos, organizar y consolidar a los pueblos del sur.

Allí Evo reiteró su profundo agradecimiento a la Central y a cada uno de sus líderes (hoy estrechamente amigos), que lo cobijaron y acompañaron en el cotidiano de su exilio argentino, así como también a cada uno de los bolivianos que debieron salir del país durante el tiempo de persecución política.

Tras la reunión, Godoy consideró: «Concretar la unidad de las organizaciones sociales por una América Plurinacional hoy es una demostración muy cabal de cómo ha crecido esta idea y vamos a profundizar este criterio. Alentar la reconstitución de UNASUR y de la CELAC es una tarea importante, pero que requiere de una convocatoria institucional».

«Ahora los pueblos tenemos que avanzar independientemente de los gobiernos», agregó Godoy, que ade-

más señaló: «Es necesario promover, a nivel de nuestra región, espacios de construcción de parlamentos de los pueblos que puedan discutir esta América Plurinacional para construir un proyecto diferente al de este capitalismo decadente, del neoliberalismo».

Como conclusión, Godoy ponderó la participación que hoy tiene la Central en los grandes proyectos que buscan respaldar los procesos populares en la región: «Nuestra CTA Autónoma está siendo protagonista de una hermandad con Evo, con Lucho y con todo el pueblo boliviano».

Por su parte, Ricardo Peidro detalló: «Se planteó que para avanzar en la organización de los pueblos deben ponerse al servicio todas las organizaciones populares, tanto las sindicales, como sociales y de pueblos originarios».

El Secretario General de la CTA-A sostuvo que «todas las organizaciones comprendidas tienen un rol que cumplir, que es organizar y avanzar». En ese sentido, agregó: «El debate gira en torno a cómo fortalecer, acompañar, sostener y llevar propuestas a aquellos gobiernos que van en dirección de la reivindicación de los pueblos y concentrar la fuerza suficiente para imponer condiciones a aquellos gobiernos de la región que van en la línea opuesta a las aspiraciones y los objetivos en la que nos planteamos en la construcción de una sociedad con más justicia».

En materia de salud, se propone la existencia de redes hospitalarias para las comunidades, pública y gratuita y con respeto de las plantas medicinales. En materia de comunicación se propuso la construcción de medios propios. Los Estados deben garantizar la libertad de expresión con radios comunitarias en manos de los pueblos, con principio de reciprocidad, identidad comunitaria y de género. El apoyo a la República Bolivariana de Venezuela, y la defensa del agua como fuente para la vida, también son ejes fundamentales de las resoluciones.

En materia de Economía, la mesa propone: la construcción de economías solidarias y ecológicas, que cuiden la Madre Tierra y con base en el buen vivir: Promover la diversidad, la reconstrucción de la tierra, y la vida en relación con el territorio. Destacar la labor de las asambleas constituyentes que expresen la cosmovisión de los pueblos; economías comunitarias; poner en valor del trabajo de las mujeres.

Se definió el rechazo a la economía extranjerizante, y de saqueo, y en su lugar promover economías colectivas, que garanticen el buen vivir de los pueblos, retomando los valores ancestrales. Para descolonizar la economía del sistema capitalista, reactivar la UNASUR y CELAC, y así generar un Mercado Común de los Pueblos, para evitar el saqueo de nuestras riquezas. Crear una Universidad de los Pueblos de Abya Yala, para reivindicar la ciencia y la tecnología; crear un Ban-

co Latinoamericano de Desarrollo Rural; Implementar una moneda de Abya Yala y desdolarizar la economía para romper la dominación.

La definiciones de Evo

Sobre el cierre de aquel encuentro y con las conclusiones en la mano, el líder indígena y ex mandatario de Bolivia ensayó una respuesta a la pregunta que hizo al comienzo del Encuentro «¿Qué es una América Plurinacional?»

En este sentido planteó que «implica construir un mundo sin invadidos ni invasores, construir un mundo con un sistema financiero donde no manden los bancos, sino los pueblos. Un mundo con democracias

reales, participativas, donde los que gobiernen manden obedeciendo. Un mundo en que la acción política esté al servicio de la vida».

«Construir un mundo donde erradiquemos el colonialismo y neocolonialismo. Un mundo con libertad de prensa e información. Que los estados reconozcan los derechos de la Madre Tierra. Nuevo orden mundial, con base en la solidaridad y complementariedad, y no la competitividad. Unidad de los pueblos del mundo, de los pueblos indígenas, de las y los trabajadores. Un mundo que reconozca la ciudadanía universal: hay libre mercado y no hay libre circulación de las personas», agregó. También recordó los días del golpe de estado:

«En la pelea del 10 y 11 de noviembre del 2019 no querían que salga de Bolivia. Si no hubiese sido por el presidente de Argentina, de México, si no era por los mil hermanos que se concentraron en Chimoré, yo hoy no estaría acá».

«Argentina no solo nos salvó la vida, sino que nos ha cuidado. Gracias por la gran solidaridad», exclamó.

Y anunció «Es importante impulsar Sudamérica de los pueblos, o RUNASUR. Tengo mucha esperanza que pronto vamos a relanzar el Unasur, que es un organismo oficial de los gobiernos. Pero mientras tanto, podemos lanzar el Unasur de los pueblos o Runasur, para forzar las cosas desde la clase trabajadora».



Por Emir Sader. (político brasileño para Resumen Latinoamericano)



En este artículo el autor valora el futuro político de Brasil después de que Lula recibiera la noticia de la anulación de su condena y su consecuente inhabilitación para el ejercicio de cargos políticos.



Lula

El tsunami que vino para quedarse

Nos despertamos de repente con la clara sensación de que nada volverá a ser como antes. Todos se sienten obligados a redefinirse en torno a Lula y su discurso. Algunos para reafirmar su esperanza renacida. Otros para expresar simpatía, incluso cuando expresan sus diferencias. Otros se vieron obligados a manifestar su oposición, buscando soluciones mágicas que pudieran aparecer, desesperadamente, como alternativas.

Lula siempre ha estado ahí. Pero su situación jurídica incierta hizo que se mantuviera cauteloso, sin expresar sus posiciones políticas. Otros fingieron como si estuviera fuera de juego, porque no sabrían cómo

comportarse de cara a la alternativa. Tanto la derecha como otro candidato a francotirador de campo abierto, esperaban que el poder judicial les resolviera el dilema, sacando a Lula del juego.

El hecho de que reparciese Lula, con estilo, de cuerpo entero, volviendo a abordar todos los grandes temas del país y de nuestras vidas, funcionó

como un tsunami del bien. Todos se sienten conmovidos, nadie puede ser inmune.

Hice una búsqueda en mi Facebook y Twitter sobre cómo se siente la gente acerca de su discurso y por abrumadora mayoría la gente sintió ¡ESPERANZA!

Casi nos estábamos acostumbrando a vivir sin esperanza. Como si el país hubiera sido condenado a

ser un país sin gobierno, corroído por la miseria y la pandemia.

Pero de repente, Lula resurgió con la naturalidad de siempre, hablándole a la mente y al corazón de todo el mundo, para que la gente vea renacer esperanza, conscientes de nuevo de que Brasil tiene un camino y que sin Lula la vida sería diferente. Con él, los brasileños son convocados una

vez más a una pelea que promete nuevamente el regreso de la esperanza.

Lula abordó todos los grandes temas que aquejan a país: la pandemia, el desempleo, la democracia, la violencia, la falta de diálogo, Petrobras, la esperanza, entre muchos otros, recordando que se está en condiciones de afrontarlos y resolverlos, como ya se hizo en el pasado. Brasil había vivido mucho mejor, en paz, en solidaridad, luchando contra el más grande de sus problemas: las desigualdades.

Los brasileños se han despertado al día siguiente y se han dado cuenta de que algo ha cambiado en Brasil. Ese Lula, que siempre estuvo ahí, injustamente perseguido, preso, condenado, impedido de ganar las elecciones de 2018, está con nosotros, viviendo nuestros mismos problemas, pensando y proponiendo alternativas, dispuesto a volver a las calles, a las caravanas. Después de su intervención, Lula me llamó por teléfono para intercambiar opiniones y hablar sobre las nuevas caravanas, como las anteriores que hicimos. Ya nadie más puede fingir que Lula no existe, que no representa todo lo que representa para Brasil.

No es necesario que Lula diga si es candidato, no es necesario un procedimiento formal para lanzar su candidatura. El propio poder judicial tiene que completar el proceso de nulidad de los procesos vinculados a Sérgio Moro, pero nadie piensa o admite que Lula pueda ser nuevamente juzgado y condenado.

¡Lula es inocente! Esto llegó para quedarse, este es el primer sentido de su reaparición en el mismo sindicato metalúrgico de São Bernardo, donde inició su vida política en 1979, donde se despidió de todos nosotros, dolorosamente, estuviéramos o no de acuerdo con su actitud, para entregarse a la policía federal y ser llevado a la prisión en Curitiba. Allí te saludamos todas las mañanas y todas las noches con Buenos días, compañero Lula. Buenas noches, compañero Lula, mientras él nos contestaba apagando y encendiendo las luces de su celda, para decirnos que nos escuchó. Allí, cuándo pude, con toda la emoción contenida, pude visitarlo, presenciar la celda, su cama, su armario, su lámpara, sus libros, su ropa, pero sobre todo su coraje, su buen humor, su esperanza. Como dijo Leonardo Boff, fue él quien nos dio la esperanza, quien nos dio el abrazo que nos la inculcó. Cuando Lula me llamó ayer, después de su discurso, me vino el mismo sentimiento, de esperanza, de llamar a

Los abrazos del continente

«Felicitaciones al compañero Lula. Te anularon todas las condenas que te armaron en el marco del Lava Jato. A partir de ahora ya podés volver a participar en las elecciones y continuar con las transformaciones que había comenzado en Brasil», rezó el saludo de Hugo Cachorro Godoy, titular de ATE y secretario adjunto de la CTA A.

«Este acto de real justicia le permitirá a Lula presentarse a las futuras elecciones presidenciales de 2022 y derrotar a Bolsonaro y su modelo de miseria, exclusión, persecución y muerte que condena a Brasil desde su ascensión misma», expresaron en declaraciones las máximas autoridades de la CLATE.

También expresaron su satisfacción por el fallo los presidentes de Venezuela, Nicolás Maduro, de Cuba, Miguel Díaz-Canel, de Argentina, Alberto Fernández, y el ex mandatario uruguayo, José Pepe Mujica.

la lucha, de reanudar las caravanas, hasta que pueda volver a subir por la rampa del Palacio de Planalto, como le vimos hacerlo el 1 de enero de 2003.

Esta confianza de Lula ha vuelto para llegar a todos y está aquí para quedarse.

No se puede imaginar cómo sobrevivirá este que-

rido Brasil hasta el 1 de enero de 2023. Pero se sabe que, después de mucha lucha, Lula volverá a ser presidente de Brasil, para que los brasileños puedan estar de nuevo orgullosos de ser brasileños, de tener confianza en que el país tiene camino y futuro.

¡Lula volvió para quedarse, para siempre!





Tiempo de refundación

1 de abril: Ecuador, Chile y Perú deciden sus destinos en tiempos marcados por el coronavirus y la irrupción de una derecha de carácter ultra, tanto en lo político como en lo socio-económico. La recuperación del sesgo progresista es vital porque el ataque es ya contra la propia democracia.

Hace unos días escuché en una entrevista radial al ex Vicepresidente del Estado Plurinacional de Bolivia, Álvaro García Linera, un intelectual de fuste que dejó dos conceptos que me parecen muy adecuados sobre la disputa ideológica en la región. En el primero explica que «la centro derecha que apostaba a no ser radical y a criticar a los populistas de izquierda pero que también se distanciaba de la derecha violenta se hunde y comienza a adquirir fuerza la centro derecha con un discurso muy claro: si la democracia es un estorbo pues fuera la democracia». En el segundo señala que «con-

tra los que decían que se había acabado el ciclo del progresismo, no es un ciclo, son oleadas que van y vienen y esta es la segunda oleada; si la primera oleada estuvo enmarcada en un progresismo más radical y con fuertes liderazgos carismáticos, la segunda va a estar marcada por un progresismo moderado y sin la presencia de liderazgos carismáticos».

Considero que es un punto de partida interesante para analizar la triple cita electoral del próximo 11 de abril que tendrá la segunda vuelta en Ecuador, elecciones presidenciales y legislativas en Perú, y la histórica decisión para elegir a las y

los miembros que redactarán la nueva Constitución en Chile.

Se trata de test electorales claves para Sudamérica porque pueden ayudar a revertir la presencia del modelo neoliberal financiero cuya profundización ha degenerado en la aparición de una extrema derecha que atenta contra nuestras democracias. Por eso urge forjar un nuevo rumbo en nuestro continente y para ello es indispensable una unidad de los sectores progresistas y de la izquierda en cada uno de nuestros países para avanzar en espacios organizativos de carácter permanente.

La pandemia de coronavirus ha acentuado estos

ataques de los sectores empresariales y de los gobiernos de la derecha que exhiben un autoritarismo descarado que pretende romper el Estado de Derecho. A eso nos enfrentamos.

Chile, tirar a Pinochet

El 11 de abril se elegirá por una inédita Convención Constitucional para redactar una nueva Constitución que deje atrás la impuesta a sangre y fuego por la dictadura de Augustor Pinochet. 155 convencionales tendrán hasta un año para presentar un nuevo texto que deberá ser revalidado a mediados de 2022 en un Plebiscito. En paralelo, este 11 de abril se elegirá también a gobernadores, intendentes y concejales.

Para prepararse para este momento histórico la hermana central obrera, la CUT, desarrolló en febrero el ciclo de seminarios virtuales de capacitación y formación sobre conceptos y contenidos constitucionales para dar cuerpo al «Constitucionalismo Social». Fueron cuatro encuentros bajo el título «Conversatorios Constituyentes», una iniciativa de la Vicepresidencia de Relaciones Internacionales de la CUT con el apoyo de la Fundación Instituto de Estudios Laborales (FIEL).

Es importante destacar el rol de las Asambleas Constituyentes que mediante nuevas Cartas Magnas refundaron a países en prácticas de defensa de los derechos humanos, derechos universales sociales, económicos, culturales y políticos. Estos fueron los casos de Venezuela, Bolivia y Ecuador.

Soñamos para Chile con un proceso que lo libere de sus garras autoritarias y neoliberales.

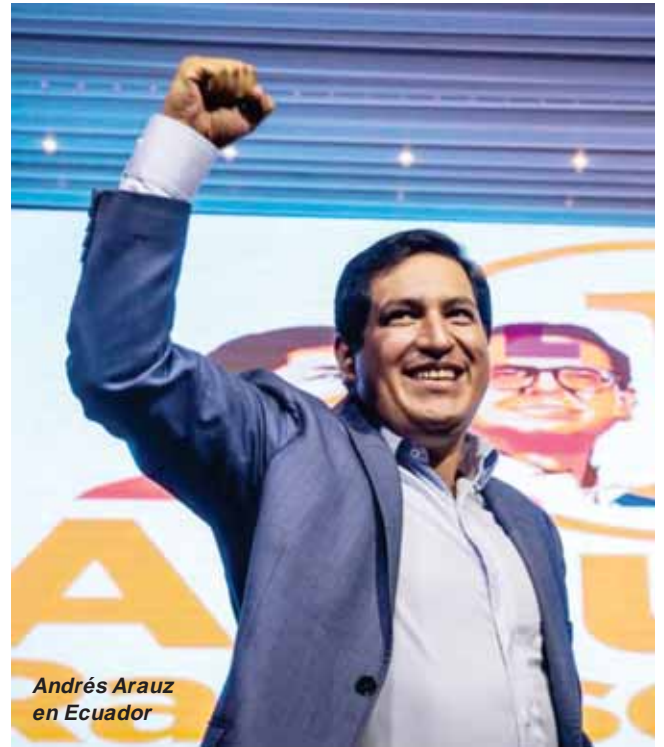
El 11 de abril también se disputarán en Bolivia la segunda vuelta en cinco de las nueve provincias que tiene el país para definir gobernadores. El MAS, partido de Evo Morales y el presidente Luis Arce, ganó este 7 de marzo las gobernaciones de Cochabamba, Potosí y Oruro. Y disputaré con buenas perspectivas el balotaje en Chuquisaca, La Paz, Beni, Tarija y Pando. Solo perdió Santa Cruz que eligió al ultraderechista y pro-

tagonista del golpe de 2019 Luis Fernando Camacho.

Hay que seguir avanzando en procesos de cambio que traigan bienestar, es el tiempo de pensar en derechos progresivos. Estamos en una disputa mundial contra quienes pretenden instaurar una etapa de regresión de derechos. Nuestra lucha es por la vida y la paz.

Ecuador, dos modelos

En Ecuador se disputan claramente dos modelos sustancialmente opuestos. Por un lado el joven economista de 36 años Andrés Arauz, del partido Unión por la Esperanza (UNES), arropado por el expresidente Rafael Correa, quien alcanzó el 33% de los votos. Se enfrentará a Guillermo Lasso, candidato del Movimiento Político Creando Oportunidades (CREO), quien sacó el 20% de los votos y superó a Yaku Pérez,



Andrés Arauz en Ecuador

del Movimiento de Unidad Plurinacional Pachakutik por apenas a 0,4%. Lasso es un banquero, representante de la vieja política y cómplice en la entrega del país al capital financiero del cual es representante.

La segunda vuelta tendrá lugar el 11 de abril y la elección es vital para revertir los cuatro años de gobierno neoliberal de Lenin Moreno que además del ajuste, atacó el derecho a huelga y la negociación colectiva, lo que fue resistido por las centrales sindicales como CEDOCUT, Frente Unitario de Trabajadores, estudiantes universitarios, movimientos indígenas y Revolución Ciudadana de Correa, espacio que fue perseguido por las garras del Lawfare local.

Perú, crisis de representación

Perú vivió la caída por causa de corrupción de tres presidentes en apenas cua-

tro años. La profunda crisis de representación se refleja en el propio Congreso Nacional donde una decena de partidos se reparten las bancas mostrando la atomización y el descredito de la política en la sociedad. Además, la pandemia muestra a Perú como uno de los países más golpeados por contagios, muertos y la falta de capacidad sanitaria para atacar la situación.

La dispersión mencionada se refleja en la presencia de una veintena de candidatos que apenas llegan a superar los dos dígitos. Nuevamente la joven candidata progresista Verónica Mendoza, de Juntos por el Perú, aparece como la esperanza de que al final la izquierda pueda llegar al gobierno en un país que privilegia las relaciones con las multinacionales y se preocupa más por los índices macroeconómicos que por garantizar beneficios al pueblo.



Veronika Mendoza en Perú

La decisión presidencial de impulsar una querrela criminal sobre los responsables del endeudamiento macrista y puntualmente por el acuerdo con el FMI, constituye una definición histórica e importantísima en un doble sentido.

Por Claudio Lozano



Más que una querrela, una definición histórica



De concretarse implicaría fijarle un límite al comportamiento impune que determinadas gestiones y funcionarios han tenido endeudando al Estado argentino y destruyendo el funcionamiento de la economía, así como las condiciones de vida de nuestro pueblo. Gestiones y funcionarios que jamás rindieron cuentas por las tropelías cometidas.

Y en segundo lugar, porque permite fortalecer la negociación con el FMI, buscando que el resultado de la misma no sea el de siempre. A saber, mayor endeudamiento, ajuste y reformas estructurales. En este sentido, si avanzamos responsabilizando a los funcionarios que a nivel local hicieron posible este desastre, estamos en condiciones de escalar y plantear como clave de nuestra política exterior, la presentación del caso argentino, denunciando al FMI en el seno de las Naciones Unidas. El acuer-

do con el FMI, no solo violó la normativa administrativa, jurídica y constitucional de la Argentina. También violó las misiones, funciones y hasta el propio Estatuto del FMI. Argentina recibió un crédito que por su magnitud jamás debería haber recibido, el FMI otorgó un financiamiento que dado el porcentaje que representaba respecto al total de la cartera crediticia

del organismo jamás debió haber otorgado, el plazo de pago y los vencimientos que desde un comienzo se establecieron eran claramente inafrentables y además el Fondo violó su propio Estatuto, el cual le prohíbe prestarle a países en situación de fuga de capitales. En los cuatro años de Macri se fugaron 86.194 millones de dólares, pero dicha fuga se aceleró desde la interven-

ción del FMI en adelante. Hasta el acuerdo con el FMI se fugaban en promedio 1467 millones de dólares por mes, y a partir del acuerdo se fugan 2507 millones de dólares mensuales. Así, mientras los desembolsos del FMI totalizaron 44.900 millones de dólares, la fuga a partir del acuerdo suma 46.000 millones de la misma moneda. En realidad, el FMI debió haberle



Dujovne, Macri y Caputo, responsables del endeudamiento

planteado al gobierno de Macri a comienzos del 2018 que su política económica había puesto al país en default, que por tanto debía reestructurar su deuda y modificar drásticamente su política económica.

Sin embargo, como Macri estaba en la mitad de su mandato, el FMI agravó el default incrementando el endeudamiento y le permitió sostener el régimen de política económica de apertura y desregulación con la consecuente aceleración de la fuga de capitales.

Estamos por tanto frente a un crédito que poco tiene que ver con los tradicio-

nales stand by que otorga el organismo. Y por tanto la renegociación del mismo obliga a soluciones novedosas.

No parece razonable que el Fondo diga que no puede hacer una quita o reducción del capital adeudado, o que no puede extender el plazo de financiamiento porque su Estatuto lo prohíbe. Básicamente porque el crédito que otorgó violó expresamente dicho estatuto.

Tampoco sería razonable que pretenda interferir e intervenir sobre nuestra política económica, cuando sus recomendaciones han



Macri y Lagarde, representante del FMI

producido los efectos conocidos. El Fondo no puede juzgarse a sí mismo. Debemos completar la histórica decisión presidencial llevando el caso argentino a la

ONU (como en su momento se llevó el caso Griesa) para forzar una negociación que permita quita de capital y plena autonomía en la política económica.

La denuncia penal del 2019

Desde Unidad Popular (Claudio Lozano) y el Observatorio del Derecho a la Ciudad (Jonatan Baldiviezo) se denunció penalmente al entonces Presidente de la Nación, Mauricio Macri, a Nicolás Dujovne y a Guido Sandleris por la posible comisión de los delitos de incumplimiento de los deberes de funcionario público y Abuso de Autoridad, previstos y reprimidos en el art. 248 del C.P. y de Administración Fraudulenta contra Administración Pública (art.173, inc.7º en función del art. 174, inc.5º del C.P.).

Resumen de la Denuncia Penal

1. En la denuncia penal se fundamentó que el acuerdo con el FMI es inconstitucional porque debió necesariamente ser tratado por el Congreso de la Nación, circunstancia a la cual se negó el Poder Ejecutivo, invocando una norma caduca como lo es el último párrafo del Art. 60 de la Ley de Administración Financiera para ello.

2. En la denuncia se demuestra la irracionalidad y el daño que el acuerdo con el FMI (violatorio de la institucionalidad de nuestro país y de los propios Estatutos del organismo) ha producido sobre la economía y la sociedad argentina donde se desprende con claridad la Administración Fraudulenta en la que ha incurrido el

Presidente Mauricio Macri y sus funcionarios. Es obvio que si el FMI prestó U\$S 44.490 millones y en la Argentina se fugaron en el mismo período más de U\$S 36.000 millones y se pagaron solo U\$S 28.000 millones, el país tenía dólares propios para afrontar sus pagos y, por lo tanto, el endeudamiento con el FMI carecía de sentido.

3. El FMI participó, de manera cómplice y corresponsable de la orgía especulativa que caracterizó a la administración Macri al instituir un régimen de política económica que combinó el endeudamiento con la valorización financiera y la fuga de capitales.

4. En todo el período de Macri, la fuga superó los U\$S 86.194 millones. La intervención del FMI es simultánea a la aceleración de la fuga de capitales.

Más tarde se estableció el «cepo» para personas físicas y empresas y los plazos para la liquidación de los dólares de exportación, y después de las elecciones presidenciales, se estableció un nuevo límite de 200 dólares mensuales a la compra de dólares para personas físicas con cuenta bancaria y en 100 dólares a la cantidad de dólares que pueden ser comprados en efectivos, para evitar la fuga de capitales pero por cuestiones de intereses electorales del presidente no se adoptaron en detrimento de la población argentina y de su economía.

El llamado «oro blanco» puede ser un factor clave para industrialización nacional, el cambio de matriz productiva y la integración, ya que las mayores reservas las poseen Argentina, Bolivia y Chile. Estos temas fueron tratados en una conferencia virtual organizada por la Coordinación de Trabajadores de la Industria, la Asociación de Trabajadores del Estado y la CTA-Autónoma.



El título del conversatorio fue «Industrialización del Litio en territorio de origen con respeto al ambiente y los derechos de los pueblos originarios. Por una Empresa Binacional con Bolivia», y estuvo organizado por la Coordinación de Trabajadores de la Industria (CNTI-CTAA) y la Asociación de Trabajadores del Estado (ATE-CTAA).

Algunas de las voces que analizaron la cuestión fueron Rodolfo Tecchi, rector de la Universidad Nacional de Jujuy; Bruno Fornillo, investigador del CONICET y miembro del Foro Interuniversitario de Expertos en Litio; Ivan Durigon, presidente de Fabricaciones Militares; Veronica Caliva,

Desarrollo regional y emancipación soberana

diputada del Frente De Todos; y el también diputado Marcelo Koenig.

Los anfitriones fueron Hugo «Cachorro» Godoy, secretario Adjunto de la CTAA y titular de ATE, y Rodolfo Kempf, Coordinador Nacional de la Junta Interna de ATE- CNEA, de ATE Energía, y de la CNTI y «Beto» Galeano, que al igual que Kempf es del Área producción y Energía.

Arrancó el encuentro con el video «Volver a Savio:

para reactivar la patria con soberanía y justicia social», en referencia al general Nicolás Savio, quien impulsó la industria nacional a partir de la siderurgia y la metalurgia en la década del 40.

En la apertura del encuentro, **Hugo Godoy** celebró que se pongan en marcha «estos espacios de construcción para encarar proyectos relativos a la soberanía» ya que «el Estado tiene que recuperar la capacidad de promover la

producción, de desarrollar con soberanía».

Destacó que la clase trabajadora estatal y de la CNTI consideramos al litio «como una herramienta para el desarrollo de energías alternativas y que es un proyecto que el Estado puede afrontar», además, a partir «de la lucha por la recuperación de la democracia en Bolivia junto a Evo Morales, empezamos a soñar con la creación de una empresa binacional y vimos

muchos acuerdos en nuestras conversaciones junto a las y los compañeros bolivianos».

El dirigente advirtió que a «las políticas neoliberales que ponen el énfasis en la especulación financiera, la fuga de capitales no la derrotamos solo con las urnas, hay que tener iniciativas de desarrollo soberano de la industria del país, articular esfuerzos desde la clase trabajadora». Y concluyó Godoy: «Los bienes comunes son del pueblo argentino y tenemos que unirnos para llevar a cabo proyectos en común. Esta campaña por `Volver a Savio´ es el mandato de nuestros pró-

ceres, de los pueblos originarios para estar al servicio del pueblo. Humildemente estamos asumiendo este proyecto por el desarrollo de la Argentina, buscando el camino para hacer realidad nuestros proyectos y nuestros sueños».

Por su parte, **Marcelo Koenig** sostuvo: «Estamos muy contentos de venir a esta casa de los trabajadores, y mucho más si en esta casa se habla de `Volver a Savio´, un reclamo patriótico de hace muchos años por la justicia social y por la soberanía».

Remarcó que «somos uno de los pocos países con litio, mineral con una gran

potencialidad para sistemas de acumulación de energía» por eso «hay que ver cómo aprovechar esta bendición que tiene nuestro país, junto a Chile y Bolivia. Tenemos que abordar una estrategia de extracción de litio, debe hacerse con respeto a los pueblos originarios, a la naturaleza, tiene que hacerse industrializándola, agregando valor. El litio no puede ser no aprovechado en beneficio del conjunto de los argentinos».

Su par **Verónica Caliva** subrayó que es un mineral tan importante que «conforma el triángulo estratégico en donde están las reservas más importantes del plane-

ta, por lo tanto podríamos ser un actor muy importante. Y hablar de esto en esta casa de los trabajadores con compañeros de ATE y CTA-A es lo mejor que me ha pasado en este 2021. No va a ser un desafío fácil porque, por ejemplo en Salta, hay una veintena de empresas trabajando pero todas son extranjeras. Contra estos privilegios estamos luchando».

Convocó a «construir política pública en el andarivel que nos lleve a la justicia social y la soberanía, queremos que sea realidad y se traslade al territorio» por lo que «hay que trabajar todos los recursos por-

Por Orestes Galeano



La oportunidad histórica para un bien común estratégico

El Presidente Alberto Fernández acaba de describir brevemente en su reciente discurso la oportunidad que representa el Litio. Para que sea aprovechada por nuestro pueblo y los de la región, los Estados no pueden ceñirse sólo a acuerdos que impliquen facilidades fiscales para grupos económicos extranjeros.

Lo hecho por el Gral. Manuel Savio con el plan siderúrgico y lo que significó para el noroeste argentino Altos Hornos Zapla, debe servir de guía para concretar un plan para que nuestros bienes comunes sean utilizados para desarrollo propio ejerciendo la soberanía con justicia social y no sólo exportaciones de materias primas si procesar.

En su reciente encuentro en Cochabamba, el Secretario General de ATE, Hugo «Cachorro» Godoy, le ha planteado al líder del pueblo boliviano Evo Morales la necesidad de concretar acuerdos estratégicos a través de instrumentos concretos que sirvan para la integración real y el beneficio mutuo a través de la creación de

una EMPRESA BINACIONAL para industrializar y extraer el Litio. Del lado argentino Fabricaciones Militares es la empresa nacional que está en mejores condiciones de llevar adelante el proyecto, por estructura industrial e historia de presencia en la región.

No es un dato menor que se efectuó la industrialización en territorio de origen ya que esto traerá fuentes de trabajo y empleos de calidad, como así también las cadenas de valor que puede aportar la industria en las regiones, respetando el ambiente - ya conocemos las consecuencias de la mega minería sin control - la extracción debe ser racional sobre todo en la utilización del agua, reconociendo los derechos de los pueblos originarios para que puedan tener una vida digna de acuerdo a sus creencias.

Los trabajadores y trabajadoras estamos convencidos de este camino y trabajamos para lograr este objetivo.

Volver a Savio con soberanía y justicia social.



que hoy se los llevan las empresas extranjeras a precios irrisorios, tenemos que regular esto y es fundamental nuestro rol en el Congreso, pero es imposible sin el rol de los trabajadores».

Para **Rodolfo Tecchi** «el litio representa mucho más que el litio en sí, es un recurso que está en expansión y si otra vez somos tan tontos de dejar que las multinacionales nos marquen la agenda repetiríamos el mismo error con otro recurso natural. Ese recurso está en nuestras manos y podemos hacer que las cosas sean diferentes.

«Tiene q haber una investigación científica y desarrollo tecnológico nacional para la industrialización y explotación, que nos haga jugar en condiciones de igualdad con los actores internacionales. Con jóvenes científicos se nos ocurrió juntarnos a trabajar esta temática y nos encontramos con muchísimos grupos, incluso de relevancia internacional y logramos reunirnos en este Foro Interuni-

versitario del Litio para escuchar la voz de la ciencia y de la tecnología para tomar decisiones que hagan a las políticas públicas de este recurso».

Iván Durigón relató que desde Fabricaciones Militares «empezamos a trabajar en las diferentes alternativas para el sector ya que solo se sostenía alguna producción con mucho esfuer-

zo de los trabajadores, diezmada por los despidos y cierres de fábricas promovidas por el macrismo. Por eso empezamos a interactuar con sectores por lo del litio».

Aseguró que «hoy el mercado del litio va a ser de un valor de 7 mil millones de dólares. El 85% de las reservas de litio en el mundo están en el triangulo del litio. Si nosotros logramos

comprometer a las provincias se va a lograr un desarrollo fuerte y la posibilidad de asociarse con Bolivia».

En tanto que el investigador **Bruno Fornillo** mencionó que «la tecnología del litio está consolidada en la electromovilidad y tiene un impulso tremendo. Vemos como Tesla pasó a ser una de las empresas más ricas». Y aseveró: «Tenemos en la Argentina la última oportunidad de subirnos a un tren que ya salió, ya que Estados Unidos y China están efectivamente interesados en este recurso».

Subrayó que «el área minera no se ha modificado tanto pese al cambio de gobierno, es necesario modificar el esquema jurídico legislativo que regula esta área. Hay poca participación de las comunidades autóctonas.

Se necesita una política integral y estratégica para el litio, no es posible que no contemple una política nacional».



Piedra de Litio y un uso muy común: las baterías de los celulares



A comienzos de 1966, el semanario uruguayo Marcha publicaba algo que parecía un reportaje pero que en realidad era el encuentro de dos grandes de la música popular del Río de la Plata. Allí, Atahualpa Yupanqui y Alfredo Zitarrosa hablaron del oficio de cantor, un poco de política, se rondó el tema de la muerte y de todo eso que contiene la palabra patria.

Cuando Zitarrosa entrevistó a Atahualpa



Había llovido en Cosquín aquella tarde de enero de 1966. Un joven periodista uruguayo, y principiante cantautor, estaba cubriendo el Festival y quería entrevistar al por entonces más importante cantor popular que había dado esta tierra. Las piernas flacas y largas le temblaban camino al hotel. Lo admiraba profundamente y no quería dejar de preguntarle nada con respecto a la música pero también ahondar sobre su ideología y pensamiento latinoamericano. Luego de la charla en un día y una etiqueta de cigarrillos, transcribió la conversación que eran 30 páginas y que él redujo a seis a fin de publicarla en el semanario Marcha de Uruguay. Al comienzo habla de la actuación en el escenario, hasta ese momento sin nombre "Hubo que verlo subir al escenario, sentarse allí, delante de una concurrencia monstruo, atravesar la guitarra zurda y acomodar en ella sus dos manos cuarteadas, torcidas como las manos de un reumático, para preludiar una milonga en re menor. La noche del debut, el domingo, cantó las 'Coplas del payador perseguido', una versión nueva, de duración reducida, con algunas coplas recién hechas. Sobre la plaza bajó un silencio hondo, que sólo se rompió con el aplauso estruendoso del final. (...)

Desde 1972 el escenario de Cosquín lleva el nombre del entrevistado, que escribió 9 libros y dejó una herencia poético musical para el país que alcanza para abastecer por algunos siglos a un mundo entero.

La historia que nos da vida

Aquí el texto del gran Alfredo sobre el enorme Atahualpa....

«Hoy por hoy, don Atahualpa Yupanqui es uno de los más controvertidos creadores populares del Río de la Plata. Porque vive en París, porque está viejo, porque «uno cree que no cambia y que cambian los demás». Lo mismo que sería imposible remover una montaña sin demolerla, la historia de sus «renuncias», de su «envidia», de su «malhumor», de su «divismo», tan larga ya como reiterada y mejorada en cada tramo por sus detractores de ayer y de hoy, no ha bastado para abrir siquiera una fisura de su bien ganada fama mundial. La fama en el caso de don Atahualpa abarca significados más hondos, sobrevive a innumerables contingencias a lo largo de cincuenta años de canto y guitarra campesinos, que ocupan

en su voz y por gracia de su sensibilidad casi todo lo que va del siglo. Don Atahualpa es un hombre cercado, desde hace mucho, principalmente por su notoriedad, que no ha sabido superar. No nació para lucir smoking y animar la fiesta, firmar autógrafos, recibir aplausos. No goza con eso, no puede. Nació para crear, con humildad y obstinación; para elegir con certeza, entre todas las canciones posibles, la más bella, la más honda para la mayoría, la más antigua, la menos suya. Los que amamos su arte y los que no, los que amamos su integridad de arista y los que siempre van a encontrar en el payador perseguido un peronista, un mal poeta, un comunista renegado o cualquier otra cosa que puedan despreciar, odiar u olvidar sin recato, especialmente los cantores, somos culpables de su soledad. Hoy, allá en Pa-

ris, lejos de su hijo, de sus caballos de andar, lejos del piano que supo tener, esa soledad que él no pudo aborrecer y que le ayudamos a tejer en su torno, lo envuelve como un capullo seco, apenas traslúcido. El Atahualpa de hoy difícilmente hablará bien de nadie o de sí mismo. Estará siempre a la defensiva. Incurrirá en vanidad o será injusto, aun hablando de la justicia o de la vanidad, esa deformación.

Se sentirá burlado, avasallado, herido o halagado y reaccionará siempre igual, valido de su rara inteligencia, con una frase corta, cuyo sentido es claro, muchas veces mordaz, siempre sentenciosa, a veces amable pero impersonal. Y será profundamente antipático para el que lo envidie o para el adulón; enternecedor o ambiguo, esquivo según el interlocutor. «Divo» siempre, buscará centrar la atención sobre sí mismo y sobrellevará con tozudez de indio puro el esplendor del que brille más. Pero va a ser difícil, siempre ganarle a la carrera.

¿Qué es lo primero que le gustaría decirnos sobre el oficio de cantor?

Es muy delicado cantar, paisano. Porque mal se pueden cantar canciones con sentido social, si en el fondo de su alma o en la conducta diaria no hace más que hacerse mantener por una vieja rica o tener un Mercedes. Es más honorable el ciego que vende lápices en una esquina, que el cantor que anda diciendo por ahí que la tierra y el hombre, y el obrero, y el minero... y resulta que cada año cambia el coche... ¡Hay algo falso ahí!

¿Usted toca la guitarra todos los días, maestro?

No, muy pocas veces. Leo todos los días, pero no toco la guitarra. Porque me di cuenta de que no voy a aprender más de lo que he aprendido, por los años que tengo. Tengo las manos endurecidas, tengo una técnica defectuosa, un montón de defectos guitarrísticos... En cambi, o me hace mucha falta aprender de la vida, cosas...

¿Y esos dos mil temas folklóricos que usted dice?

Esos los tengo acá (señala la cabeza)... los publicaré alguna vez. He vivido mucho, he caminado mucho. ¿Yaravies del Perú? Me animaría a jugarle a un indio del Cuzco, a quién sabe más sobre



yaravías, si él o yo. He vivido con el indio, en Bolivia, he arado la tierra con él y sé lo que es trabajar, lo que es llorar y lo que es rezar. He visto muchos rituales que no conoce la gente. No es el hecho de aprender sólo un disco, cuatro zambas, tres chacareras, once milongas y salir a decir «fulano de tal, folklorista», eso da risa. A veces, otras, lástima.

Alguna vez contó que su papá decía que hay artistas que se hacen artistas para levantarse tarde...

Sí, y está el que «vio la veta» o el que tiene voz ronca, o aquel que le dice: «Porque yo tengo mis cositas, ¿sabe?». Esos son los piores, los falsos modestos.

Así que unos tienen voz gruesa, otros ven la veta, y otros...

– Y a otros, lo que más les gusta del oficio es salir a comer.

¿Usted vive en Francia con toda la familia?

No, no. Porque yo tengo un chango que está estudiando en la facultad y hay que ayudarlo a él. Yo me largo solo. Pa' padecer prefiero padecer solo; siempre he padecido solo.

Ha estado siempre separado de los grandes contratos, esos que se estiman ahora, por grandes sumas.

Toda la vida...

Tal vez ahora esté recogiendo el fruto de esos años.

Pa' recogerlos tengo que andar muy lejos. Recoger fruto se llama «consideración popular», eso, ésa es la ganancia, mi ganancia es ésa...

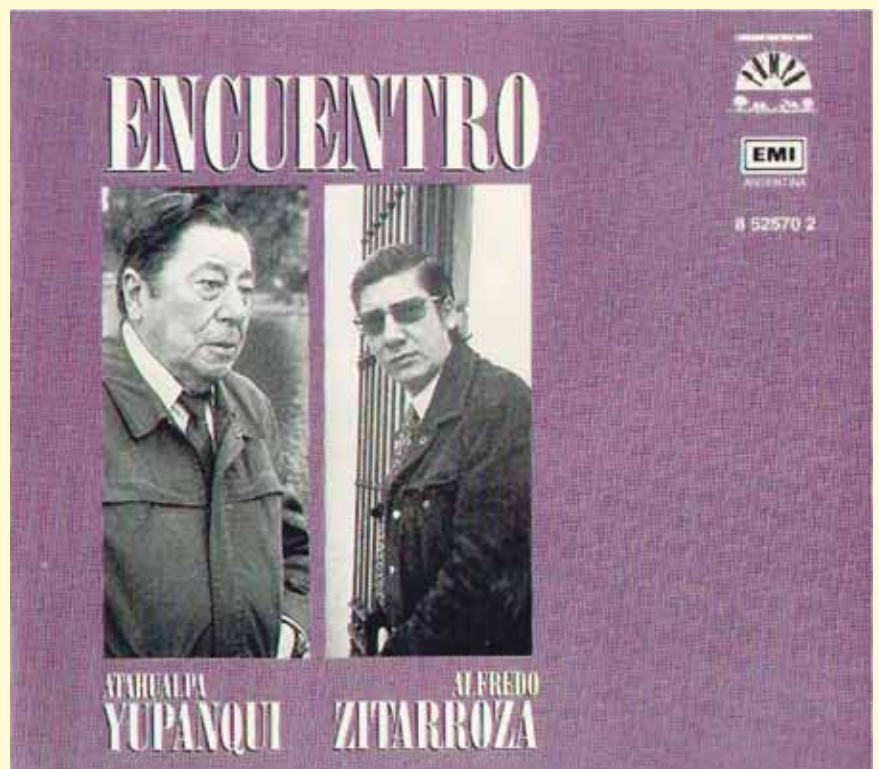
Pero su casa de Agua Escondida, ¿usted la hizo cantando, no es cierto?

No; esa la hizo mi mamá, una vasca.

Ha puesto muchas moneditas ahí, mucha pobreza. Y yo lo hice prohibido, empecé mi casa cuando empezaron a prohibirme con la dictadura de Perón. Cuando acá no tenía que hacer, ¿a dónde me iba a ir? Al medio 'el campo, y una casa que está hecha de piedra, con piedra del lugar. Y a eso yo he ayudado, he sido pion de mi propia casa y lo he hecho sin un centavo, prohibido y perseguido.

Usted, como viejo cantor rebelde, maestro, ¿cómo ve América Latina desde París?

Yo no sé cómo la verán las demás. Hay gente que la ve a través de las patillas y las barbas. En París hay muchísimos mu-



chachos que dicen que son revolucionarios, generalmente latinoamericanos. Se dicen revolucionarios y andan jugando a cuál tiene la barba más larga, las patillas más largas, a cuál se viste de más rara manera. Muchos están en el ambiente artístico, algunos duermen todo el día, ahí los veo. Ahora, nunca les he preguntado ni me atrevería a preguntarles qué es la revolución para ellos, porque no quisiera que me mintieran. Yo creo que la revolución para ellos es

una moda. París, como Buenos Aires que usted lo verá, como Montevideo, está lleno de «blandos» de mucha barba y poco concepto.

Maestro, ¿qué piensa de eso que llaman el canto folklórico?

Folclore es general. Un lazo, un poncho, una empanada, una manera de hacer la comida, con más o menos picante, según las regiones, lo que se llama viandas folclóricas; son las maldiciones, las supersticiones, un chiste, una manera de ser.

La historia que nos da vida

¿Y dentro de esa cosa plural, ¿sus canciones qué son?

Y nada, no son ni cerca, no son nada folclóricas. Yo ese asunto lo conozco porque lo he estudiado y lo he vivido. Yo, además de las cancioncitas mías, que son un puñado, conozco las cosas anónimas, y muchas, porque así me enseñaron, de chico, mis tíos, mi padre, las peonadas en las estancias.

Maestro, cuénteme de su guitarra.

Esa ha caminao mucho conmigo por todos lados. Me la hicieron acá en la Casa Núñez. A mí me rompieron una guitarra viniendo de Montevideo. En los tiempos que yo estaba prohibido acá, me ganaba la vida en el Uruguay. Iba al Uruguay, cantaba y volvía acá, con mis chiroalitas. Y en una de éstas, en la aduana me la hicieron pedazos a patadas. Sí, me la pisaron, la sacaron del estuche, la

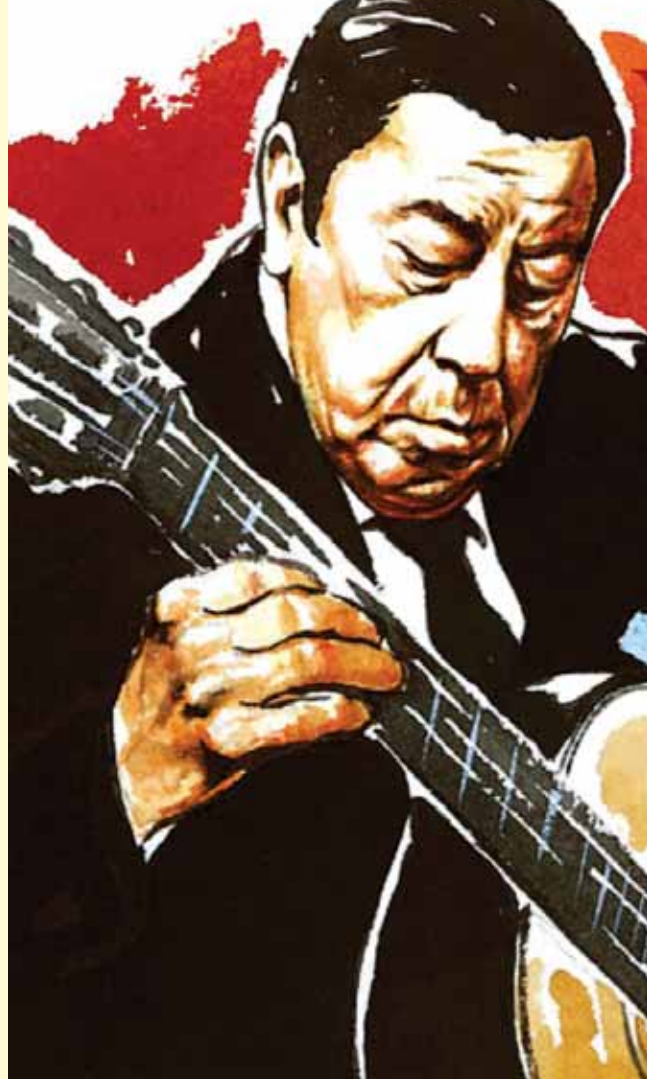
hicieron pedazos y la cerraron. La Casa Núñez me hizo con el resto, con algunos restitos que quedaron, del mástil, por ejemplo, me hicieron esta guitarra. Salió bastante simpática de sonido, sería, media gravecita, me gusta y la uso.

¿Cuántos años piensa que va a vivir todavía, don Ata?

– Y... muy poco, muy poco. No creo que llegue al año. Por eso el apuro mío por cumplir algunas diligencias que necesito cumplir en cuanto a trabajo.

Me gustaría ser su amigo, Don Atahualpa, y hasta pensaba pedirle consejos.

Lo único que le puedo aconsejar: sea prudente, no se embarque muy seguido, no se apure. Usted lea, piense, medite, porque usted viene de una tierra de poetas, de la tierra de Yamandú, de Romildo, de la tierra de viejo Pancho, de Morosoli, de Santiago



Dosetti. Si usted olvida eso es porque está negando a la tierra. Usted no puede olvidar que antes que usted hay cuarenta notabilísimos poetas criollos que han escrito una verdad profunda

del Uruguay. Dos estrofas de Yamandú son toda una generación de Zitarrosas que no han dicho nada. ¡A leer! A leer y meditar y a cantar trovas hechas por otros hasta que a usted se le prenda la vela. Pero que la vela que se le prenda sea su tierra. No un sentimiento de amor por la chica que vino, que salió, que quién sabe, que volveré mañana, si la luna se asoma. ¡A la mierda con eso...! y que Dios lo ayude. Pero no le cante ni le grabe. No le cante ni le grabe, porque va a estar cometiendo una traición con la tierra. ¡A la luna le han cantao todos los poetas, ninguno se la culió!. Por ese lao creo yo, paisano... ¿eh? ¿Vamos diendo a dormir?

Vamos diendo».





Página
Impar

Campaña Plurinacional en Defensa del Agua para la Vida

«Les invitamos a ser parte y a sumar a colectivos, agrupaciones, asambleas, organizaciones y personas para juntas debatir y acordar acciones colectivas en defensa del agua y la construcción del buen vivir», dice la convocatoria realizada en una muy larga lista de organizaciones ambientalista, sociales, sindicales, campesinas, de pueblos originarios y un muy amplio espectro de personalidades que invitan a ser parte de esta iniciativa.

«Quienes acompañamos con nuestra firma (colectivos, organizaciones, personas) nos convocamos y convocamos a construir, en este año electoral, LA OTRA CAMPAÑA: «LA DEFENSA DEL AGUA Y LA VIDA» para concientizar, debatir y resolver sobre los problemas y las alternativas que proponemos. Nos motiva acordar y articular a nivel nacional una campaña (de difusión e información) y consulta popular, en este año electoral, como primer paso hacia una iniciativa popular en defensa del agua para la vida», es la síntesis que aparece en esta iniciativa que reúne a cientos de organizaciones populares y personalidades en defensa del agua.

«El agua es un elemento vital para el ejercicio concreto del derecho a la salud, es un bien público, social y cultural, que debe ser cuidado para el acceso del conjunto de la población y satisfacer las necesidades de todos los seres vivos».

En otro de los párrafos significativos, los convocantes invitan «a sumarse y ampliar esta organización colectiva para trabajar la propuesta y poder hacerla pública a partir del 22 de marzo, Día Internacional del Agua».

La iniciativa propone que «la legislación debe priorizar el acceso al agua para la vida, por encima de toda otra demanda, disputa o apropiación, cualquiera sea el uso que se pretenda darle», en tanto que «también debe asegurar que el control popular sobre las fuentes del agua, su calidad y acceso, y nuestra soberanía hídrica, no sean comprometidas por los procesos de endeudamiento público o por los tratados de libre comercio e inversiones», entre otras propuestas.



CAMPAÑA
PLURINACIONAL
EN DEFENSA
DEL AGUA
para VIDA
en
ARGENTINA

La concentración y extranjerización de la tierra en la Argentina fue abordada por nuestra compañera del IPID, Gina Chechele, en un equipo trabajo que contó con la coordinación de Horacio Fernández y Daniel Godoy. La distribución desigualitaria en algunas pocas manos nacionales y más adelante en manos foraneas. El déficit habitacional, la toma de tierras y la falacia del concepto de propiedad privada, son cuestiones recorridas a lo largo del trabajo, publicado por el Instituto de Estudios y Formación (IEF-CTA), y del que aquí compartimos un extracto, también elaborado por Gina.

Las penas son de nosotros....

Las hectáreas son ajenas

Abordar el conflicto por la tierra en la Argentina, es ineludiblemente enmarcarlo en la matriz de desigualdad y dependencia de nuestro país.

Argentina es una nación joven, con apenas 200 años de una libertad de la cual nos jactamos que nunca fue tal.

Desde nuestros comienzos como territorio colonizado por una potencia imperialista europea, continuamos atravesando circunstancias que nos han sumido a merced de este tipo de naciones, como el intento de invasión inglesa o por otro lado, hemos te-

nido que afrontar las disputas territoriales con naciones vecinas latinoamericanas como Chile o Brasil, en la lucha eterna por el territorio y el poder.

Nuestra tierra ocupa el podio del octavo país más extenso del planeta. Esto conlleva dimensionar el valor que el territorio, en su mayoría fértil, conlleva, y el poder en todas sus variantes que su realidad ofrece.

De esta forma debe asumirse, que las condiciones que nos limitan como parte del hemisferio sur, participes de un continente descubierto, colonizado y explotado, acarrearán conse-



cuencias profundas que se evidencian en realidades injustas y desiguales.

En este sentido, al momento de evocar una realidad como la que designa la distribución y/o posesión de tierras que reina en nuestro país, se ve resaltar el carácter desigualitario como mayor exponente que esta condición convoca.

Un foco de estudio como éste, con aristas tanto sociales, como históricas, políticas, económicas y estructurales, obliga a pasar revista a todo este espectro de variables a analizar, desde todas las dimensiones que le son parte.

Al momento de conformarse la Nación Argentina

a finales de siglo XIX luego de las Presidencias Fundacionales, un cúmulo de sucesos y procesos consolidaron una organización jurídica y política que instauró un modelo agroexportador incluyendo a la Argentina en el mercado mundial como vendedores de materias primas, condenando al interior a la pobreza y desocupación.

Por otro lado, se sancionó la Constitución Nacional de 1853, que permitió constituir una República Federal; tuvo lugar la Guerra contra el Paraguay; se realizó la llamada Conquista del Desierto contra los pueblos indígenas; se resolvió la «Cuestión Capital» con la

federalización de Buenos Aires; se inició el movimiento de inmigración ultramarina que modificaría radicalmente la población del país; se modernizaron las comunicaciones internas iniciándose el tendido de la red ferroviaria argentina y las externas con la construcción de nuevas instalaciones portuarias; se sancionaron las leyes de tierras que promovieron el latifundio y limitaron el acceso a la propiedad rural de los inmigrantes y la población nativa; e irrumpen en escenario un grupo de hombres integrantes de clases dominantes conocidos como «Generación del '80».

Se configura una nueva etapa que en lo económico impulsa la transmutación de la vieja estancia pastoril en gran estancia ganadera, y en el plano político marca la consolidación de un nuevo tipo de régimen. Por su parte en el plano social, re-

gistra la conformación de una nueva clase: la gran burguesía terrateniente destinada a comandar la economía, consolidar el Estado Nacional y sostener una nueva forma de articulación con el capital inglés.

El devenido modelo agroexportador implicó el triunfo de la hegemonía de la región del litoral (principalmente Buenos Aires) sobre las economías tradicionales del interior.

Para analizar el desarrollo de esta estructura económica es necesario tener en cuenta los tres factores productivos: tierra, capital y trabajo. Es decir, necesitaban de ese territorio para lograr incorporarse de forma definitiva al mercado mundial como socios dependientes del imperialismo inglés y satisfacer así la creciente demanda de carne y cereales por parte de Inglaterra, a la vez que permitían el ingreso de capitales extranjeros tanto en forma de deuda pública como en inversiones de infraestructura para «modernizar» el país.

En Argentina, se vislumbraban extraordinarias posibilidades de crecimiento económico gracias a la asunción de este papel subordinado al imperialismo (especialmente, británico), a la incorporación de la fuerza de trabajo de millones de inmigrantes europeos, y a la expropiación de las enormes extensiones de tierra que estaban bajo el dominio indígena.

Consecuentemente, se fue configurando un escenario proclive a la apropiación de las tierras por parte de las familias más ricas, consolidándose la llamada oligarquía terrateniente que se fue enriqueciendo cada vez más.

La Sociedad Rural Argentina (la entidad que éstos habían fundado) se convirtió en el punto de encuentro y también de ostentación y legitimación de esta oligarquía.

La SRA apoyó a las tres Presidencias fundacionales, donde durante la última de ellas, el presidente Nicolás Avellaneda efectuó la Campaña del Desierto, a partir de la cual 538 estancieros, patricias y militares de la misma, obtuvieron

18.668.000 hectáreas, siendo los principales beneficiados varios miembros de la sociedad.

Aquí mismo es donde comienza a conjugarse una distribución territorial que demarcaría un futuro desigual en términos de tenencia de tierras y de desarrollo poblacional.

En este momento se proclamarían los linajes que conformarían hasta hoy, las familias poseedoras de territorios compuestos de miles de hectáreas.

De esta forma, es que comienza a delinearse una distribución estructuralmente desigual, formulada por un proyecto de país que necesitaba de esta burguesía terrateniente para pertenecer a un sistema mundial que continuaba evocando a la variable de dependencia como su fundamento primordial.

Al mando del ministro de guerra Julio A. Roca, el Estado argentino se propuso extender la frontera al sur de la campaña bonaerense



avanzando sobre las tierras indígenas fortaleciendo el proyecto de la oligarquía terrateniente y estanciera e incorporando cientos de miles de hectáreas para el naciente modelo agroexportador. Es en este sentido que podría considerarse una de las principales acciones fundadoras del Estado Nacional.

La Conquista del Desierto sirvió a la oligarquía para fortalecerse en cuanto latifundistas y especuladora, incorporando a su haber increíbles extensiones de tierra que en sus manos sirvieron para frenar el desarrollo nacional.

El régimen oligárquico garantizó la dominación política del sector hegemónico de la clase dominante conformado por el reducido grupo de los grandes terratenientes. De esta forma se conjugó sistema político y modelo económico para que un puñado de familias ligada estrechamente al imperialismo inglés amasa-

ra sus fortunas, dejando fuera del proyecto a los sectores medios, los trabajadores y, por supuesto, asesinando e invisibilizando a las comunidades indígenas.

Se vislumbra en números y cifras, la culminación de una empresa que terminó robusteciendo las riquezas terrenales de unas pocas familias oligárquicas y de raigambre militar, varios de cuyos integrantes han promovido una política agropecuaria liberal y de espaldas a los intereses nacionales, tal los dictámenes de la división internacional del trabajo regido desde su epicentro inglés.

En este lineamiento y en el marco del continuum histórico nacional, otros propietarios de la tierra, en cambio, son hoy ignotos. Sus nombres se ocultan detrás de sociedades offshore, empresas de papel que muchas veces le otorgan el beneficio del anonimato a sus verdaderos dueños.

Casi dos millones de hectáreas están en manos de firmas radicadas en paraísos fiscales, según los datos provistos por el Registro Nacional de Tierras Rurales. Es más que la suma de las superficies de

Liechtenstein, Bahamas, Islas Caimán, Barbados y las Islas Vírgenes Británicas, cinco de los más afamados enclaves offshore.

En este marco, el análisis sobre la distribución desigual de tierras en Argentina debe hacer referencia a más de una variante.

Las miles de hectáreas que atraviesan el debate en cuestión se encuentran en manos de, por un lado, y en referencia a lo desarrollado anteriormente, propietarios nacionales, mientras que por otro lado son posesión de entidades o sujetos foráneos. Así se conjugan luego, para ambas variables, las variantes en términos empresariales y de nomenclaturas que se constituyen en pos de mantener oculto el nombre propio de quien posee.

Pretender saber quiénes son los dueños de la tierra en América Latina resulta una misión imposible. La opacidad en las transacciones, el uso de sociedades pantalla, la titulación a nombre de terceros y el secretismo y barreras burocráticas en las instituciones que administran los catastros y registros públicos de

la propiedad crean un escudo que oculta la verdadera identidad de los propietarios.

Por otro lado, casi el 40% del territorio argentino es propiedad de 1200 terratenientes, según el registro de Tierras Rurales de la Nación, aproximadamente 65 millones de hectáreas de la República Argentina.

Mil doscientas personas y/o empresas (0,1 de los propietarios privados) poseen el 40% de nuestro territorio. En tanto, casi un 40% de los pobladores de la República Argentina (cerca de 18 millones de personas de un total de 55) no tienen acceso a tierras o vivienda propia.

En la Argentina el 0,94% de los dueños de las grandes extensiones productivas maneja el 33,89% del total del territorio argentino. El 99,06% restante controla apenas el 66,11%.

Nuestro legado como nación latinoamericana, ex colonizada, explotada ayer y hoy, esclavizada a sucumbir eternamente ante una dependencia económica y cultural, son estigmas que conllevan esta realidad que



afrontamos hace 200 años. Nuestro territorio se jactó siempre de su valor en función de extensión y fertilidad. La fragilidad propia de una nación joven que da origen un Estado-nación en el marco de una oligarquía terrateniente antidemocrática insertada mundialmente en la división internacional del trabajo como proveedora de ese modelo agroexportador, no pudo más que priorizar como base fundamental de ese sistema al territorio que lo fundamentaba.

De esa forma, se configuró no sólo el entramado de oligarcas latifundistas nacionales que hicieron sobrevivir su legado territorial hacia las familias actuales, si no también, la voluntad de entidades y personas extranjeras que veían provechoso un territorio con estas características. Extenso, fértil y aislados del mundo.

En un país sesgado por la matriz de la desigualdad, atravesado por idiosincrasias que han siempre favorecido fuerzas externas, no es extraño que se haya sido proclive a permitir la extranjerización de tierras por parte de foráneos. Y hoy tampoco.

Nuestra tierra, dividida en manos tanto de estas familias nacionales oligarcas y latifundistas, como por personas o entidades jurídicas extranjeras, escondidos todas bajo la fachada que organismos como las offshore y paraísos fiscales prometen, delinean el escenario que hoy se vislumbra, y que no parece tenga una proyección, al menos a corto plazo, de dejar de hacerlo.

Cuidado *con la billetera!!*

Seguramente Ud conoce a muchos de los miembros del selecto grupo de apellidos de la oligarquía nacional, o de los globalizados tentáculos económicos mundiales, que, amabilidad de los gobiernos mediante, se fueron quedando paso a paso con la tierra de todos.

Algunos de los principales beneficiarios de tanta bondad argentina aparecen en la imagen que acompaña este texto, entre quienes se destacan varios miembros de la

Sociedad Rural, entre ellos las familias Anchorena, Álzaga, Alvear, Azcuénaga, Bosch, Castro, Díaz Vélez,

Dorrego, Eguía, Echeverría, Escalada, Ezcurra, Gallardo, Garrahan, Irigoyen, Lacarra, Larreta, Lynch, Miguens, Martínez de Hoz, Obarrio, Ocampo, Ortiz Basualdo, Otamendi y Sáenz Valiente

Entre apellidos, o marcas, extranjeras sobresalen el Grupo Benetton, dueño de 900 mil hectáreas; Jacob Suchard, dueño de Nestlé por ejemplo; el británico Joseph Lewis, que tiene privatizado hasta el Lago Escondido; el chileno Roberto Hiriart, sobrino del genocida Pinochet y algunos dicen heredero de sus bienes; o el dueño de CNN y TNT, Ted Turner, entre muchísimos otros.

Familias enriquecidas a raíz de la Campaña del Desierto

FAMILIA	HECTÁREAS
Martínez	250.000
Unzué	250.000
Ugarte	177.500
Penco	145.000
Povina	135.000
Del Camil	130.000
Drysdale	122.500
Cambaceres	120.000
Armstrong de Elortondo	102.500
Bares	102.500
Fontán	102.500
Malfaldi	102.500
Alvear, Diego de	97.500
Alvear, Torcuato	97.500
Drysdale	95.000
Pradere	95.000
Drysdale, Juan	90.000
Casbas	87.500
Tornquist	82.500
Naveyra	80.000
Piñeyro	80.000
De la Torre	80.000
Alston	75.000
Castex	67.500
Mezquita	67.500
Leloir	62.500
Belastegui	60.000
Berraondo	60.000
Cañas	60.000
Duggan	60.000
Humphreys	60.000

FAMILIA	HECTÁREAS
López, Ramón	55.000
Nazarre	55.000
Read	55.000
Bemberg	50.000
Casbas, Miguel	50.000
Parera	50.000
Quintana	50.000
Real	50.000
Corbett	47.500
Pico	47.500
De la Plaza	47.500
Serantes	47.500
Greene	45.000
Ham	42.500
Roca, Rudecindo	42.500
Costa Arzibel	40.000
López, Cecilio	40.000
Molina	40.000
Newbery	40.000
Paatz	40.000
Quintans	40.000
Scaravelli	40.000
Bourde	40.000
González Chaves, A.	37.500
Ricketts	37.500
Bustos	35.000
Fernández, Alberto	35.000
Zaldarriaga	35.000
Bianchi	32.500
Durañona	32.500

Familias con más de 30000 Has.

FAMILIA	HECTÁREAS
Shaw	147.500
Chas	60.000
Devoto	60.000
Guerrero	55.000
Pradere	52.500
Quintana	40.000

Copropietarios con más de 30000 Has.

COPROPIETARIOS	HECTÁREAS
Cassey E. y Moss, J.	270.000
Belloq y Larramendi	60.000
Grigg y E. Mulhall	55.000
Paso, Demaria y Rosa	55.000
Larlifoe y Pla	47.500
Herrera y Balcarce	40.000
Fernández y Poblet	35.000

Compañías

COMPAÑÍA	HECTÁREAS
Luro, Santiago y Cia.	100.000
Mallman y Cia.	65.000



El Perro

(APe).- Hablamos con palabras, pero pensamos con conceptos. Los conceptos tienen forma racional y se apoyan en una definición. Es un poco engorroso. Pero más engorroso son las discusiones sobre democracia, revolución, lucha de clases, cuando nunca se pone en superficie cuál es el sentido fundante de esas palabras. Los equívocos alimentan interminables discusiones que van diezmando las reuniones.

Un botón que quizá sirva para muestra. La afirmación: «El Estado somos todos». Antes de decir que no, o que sí, o que más o menos, hay que poner en superficie cuál es el concepto de Estado que estamos utilizando. Los siempre invocados, habitualmente en vano, problemas de comunicación parten de estos malos entendidos. Que, si empiezan mal, terminan peor.

La palabra que se ha impuesto gracias a la agencia mediática es «vacunatorio VIP». La idea, o, mejor dicho, mi idea, es que deje de ser mera palabra y podamos construir un concepto. Lo dije: es muy engorroso, pero también dije que es muy necesario. Ante todo, hay que reconocer, mal o bien que nos pese, que es una palabra que ha generado alto impacto, y como toda idea que se instala, aun para cuestionarla, hay que emplearla.

Por eso el recurso de la actual ministra de Salud Pública fue pueril y, además, inocuo. Decir: «no hay vacunatorio vip» la deja atrapa-

da en una paradoja. Para negarlo, tiene que afirmarlo.

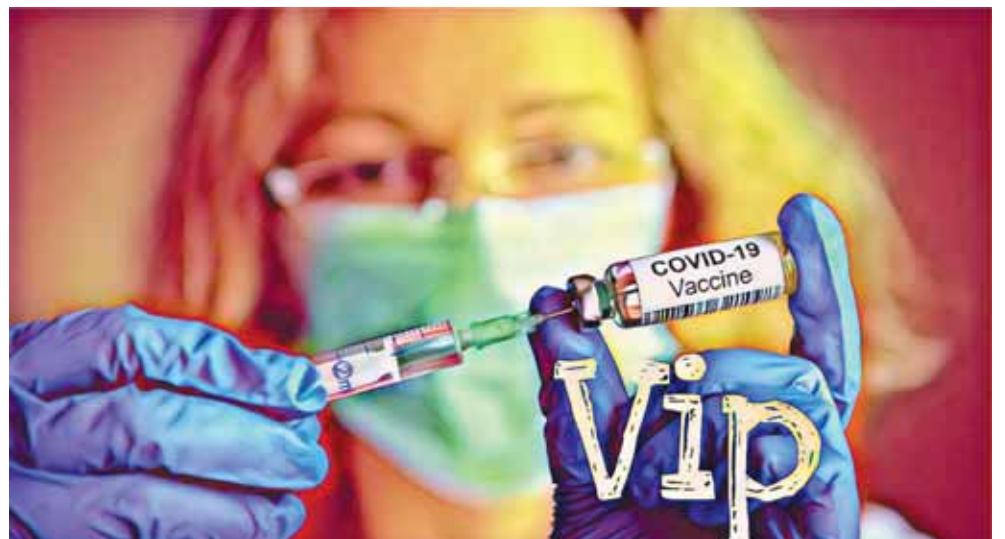
«Yo no creo en brujas, pero que las hay, las hay». Expresión arcaica que de todos modos hacia palanca en algo importante.

La creencia racional no anula la percepción sensible. Aunque nos respondan con el bolsillo, seguimos hablando con el corazón. Que tiene razones que la cultura represora no entiende. Aunque no sea dema-

siado importante, es importante para combatir en la siempre declamada batalla cultural. Que, de tantas batallas, tenemos que pensar en el concepto de «guerra cultural».

Podemos no entender, pero de los olores y sabores del fascismo estamos impregnados desde hace décadas. En esa batalla/guerra cultural, empecemos por no negar. Cuando negamos, oscurecemos. La estrategia que me parece

adecuada es comenzar con una convicción militante. Hay vacunatorio vip. Ahora pensemos qué concepto tenemos de vacunatorio vip. Ejercemos el derecho a la «disección semiótica». La semiótica es la disciplina científica que se encarga de estudiar los signos y las formas en que se construye y se transmite el sentido durante la comunicación. Forma parte de las teorías de lenguaje, donde el signo se define como la unidad mí-



nima de una oración. En este caso, la unidad mínima es «VIP». La razón es simple.

Como concepto, «VIP» es más inclusivo que vacunatorio. Lo VIP incluye muchas más situaciones que la de un vacunatorio. Me parece políticamente necesario ocuparnos de «lo VIP». La derecha liberal y el fascismo de consorcio siempre lo tuvieron claro. El presidente que vino del Norte para vacunar al peronismo con el virus del liberalismo económico y las políticas reaccionarias, acuñó: **«Los niños pobres que tienen hambre y los niños ricos que tienen tristeza»**. La trampa semiótica y cultural fue colocar en un mismo plano «hambre» y «tristeza». Porque los chicos tristes no tienen hambre, pero los chicos con hambre también tienen tristeza. Y mucha. Y desesperación. Y dolor físico.

Tampoco indagaba por qué los niños ricos tenían tristeza. ¿Se quedaron sin el viaje a Disney? ¿Un niño más rico compró la play station 5? Por eso la frase del felizmente y recientemente fallecido ex presidente, es la frase de un VIP. Borró con las garras lo que varias generaciones escribieron con las manos de la militancia. Los niños eran privilegiados porque no tenían ni hambre ni tristeza.

Lo VIP fue ocupando espacios de gran poder. Ramales ferroviarios que cerraban, y avalancha de buses y camiones que florecían. El primer mundo verdadero para los VIP y su inolvidable «deme dos». Dólar barato para importar todo, mientras la capacidad



Gines González García, ex ministro de Salud, Horacio Verbitsky y el Presidente Fernández

productiva de la Argentina era destruida. Aparecían nuevos VIP, también llamados los nuevos ricos. Remake de la «plata dulce» ahora en versión constitucional y electoral.

El indulto a los jerarcas del genocidio, fue otro despliegue de lo VIP. Y hay demasiados ejemplos que llegan a nuestros días, que cada vez son menos nuestros. Descubrir lo VIP que nos habita recién por

el vacunatorio, es de un cinismo e hipocresía a prueba de votos. «El escándalo es la cara visible de la hipocresía». Aforismo implicado que permite descubrir en cada escandalizado un enorme hipócrita.

En setiembre del 2017 (AP antes pandemia) escribí la declaración universal de los privilegios humanos.

O sea: un listado de toda la parafernalia VIP que nos invade. Sin embargo, a las damas y caballeros del

pundonor republicano sólo les preocupa del universo VIP, el maldito vacunatorio.

Para el modo retroprogresista y fascista de consorcio lo VIP no solo está naturalizado, sino sacralizado. Un Ministro aclara que los funcionarios no son propietarios del Estado. Lo que no aclara es que en realidad el Estado es un country cerrado para pocas y pocos de varios poderes VIP.

Un importante militante social me decía que nunca el kirchnerismo llevó en sus listas a un piquetero o militante barrial. O sea: los frentes nacionales y populares también tienen sus VIP.

Un periodista de triste figura y lamentable discurs-



so, hace una defensa del vacunatorio señalando que en todo el planeta hay corrupción con las vacunas. Seguro nunca leyó mi aforismo: «Mal de muchos, consuelo de cómplices».

Lo sepa o no, creo que no, esa línea argumental lo convierte en cómplice por legitimación. Una especie de resignación costumbrista del tipo «así es la vida». Un dato no menor, o sea un dato mayor, es apuntar, en el sentido literal de la palabra, a quien disparó primero con el misil del vacunatorio VIP.

El escritor de libros muy necesarios, feroz crítico del peronismo liberal, con tono y sonrisa de abuelo de Heidi, sacó la espoleta de la granada. ¿Deterioro cognitivo, falsedad ideológica, abuso de posición dominante, síndrome de Estocolmo? Poco importa. **Los servicios a la derecha reaccionaria supongo que le serán recompensados.** Lo que me importa ya que tanto valoramos la memoria histórica, es recor-

dar desde el lejano 2002, una feroz mordida del CEO VIP del periodismo progresista, incluso revolucionario.

En un acto realizado en la Universidad Popular Madres de Plaza de Mayo, de la cual fui fundador, desde ya no el más notorio, pero fundador fui, 4 oradores se refirieron al ataque a las torres gemelas del 11 de septiembre de 2001. Indignado por las manifestaciones allí realizadas, escribe un artículo cuyo título es sugerente. «La alegría de la muerte». El remate es impactante. *«Estas nuevas definiciones, en un momento en que el mundo se acongoja ante la provocación siniestra del 11 de setiembre y las represalias terribles contra personas tan indefensas como las asesinadas aquel día, obligan a la respuesta de quienes no creemos que haya que elegir entre la limpieza étnica de Milosevic y los «daños colaterales» de la OTAN, entre las explosiones de Bin Laden y las de Bush, entre los colonos fascistas de Sharon y los asesinos seriales de Hamas,*

sobre todo en este diario, (Página 12) que con tanta generosidad abre sus páginas cada viernes para algunas de las enseñanzas que se imparten en esa academia».

Luego de esa diatriba, fuimos a entrevistarnos con la plana mayor de Pagina 12. Recuerdo los nombres de los que nos recibieron y de los que fuimos. La generosidad que el CEO VIP había mencionado, se interrumpió levantando de la noche del jueves a la mañana de viernes, el **Suplemento de la Universidad Popular que publicaba semanalmente Pagina 12.**

Los que fuimos pretendíamos denunciar a la plana mayor que el periodista VIP que acusaba por alegrarnos de las muertes, era financiado por fundaciones norteamericanas. Lo digo en fácil: pusimos violín, guitarra y piano en bolsas, y salimos trasquilados. **La decisión final, aunque me tiente decir la solución final al conflicto genera-**

do a partir de ese acto político académico, fue eliminar el Suplemento del diario. Ya las Madres habían sido sancionadas por defender a los presos vascos. Mi texto «Los enemigos del pueblo» quedó sin publicar. Pude leerlo en una actividad de la COOPI en Villa Carlos Paz. La misma cooperativa que hoy también padece la solución final de la intendencia de esa ciudad que pretende destruirla.

El periodista CEO VIP decretó el final de la historia de ese Suplemento que era para toda la militancia, una las caras más visibles de la Universidad Popular. Actuó como CEO VIP corporativo. **20 años después, que parece que son algo, en tono bonachón, destruye al Ministro de Salud de la Nación.**

En su programa de reducción de daños, el Gobierno Nacional pone un corral para hablar solo del vacunatorio VIP, sin que lo VIP de nuestro reino constitucional, que algunos llaman democracia, sea cuestionado. Oxígeno para el fascismo de consorcio y anemia para el retroprogresismo. Por eso no es un tema de corrupción. **El capitalismo no está corrompido. Es una inmensa fábrica de lógica VIP.** Que ya no es «very important person». Sino «very importante privilegio».

Los más importantes privilegios. **A esos privilegios hay que morderlos. Y destruirlos.**

Pero si el Perro VIP muere, y después ladra, es sólo para mantenerlos.



¿Cuánto debiera ser nuestro sueldo?

Una nueva actualización del ejercicio de Canasta de Consumos Mínimos, hecha por la ATE INDEC, revela que para satisfacer sus necesidades un hogar constituido por una pareja de 35 años con dos hijos en edad escolar necesitó, en enero de 2021, un total de 85.590 pesos, para no caer bajo la línea de pobreza.

El trabajo de la sectorial indica que este monto se compone de 28.910,5 pesos necesarios para adquirir una canasta alimentaria mínima y de otros 56.679,5 pesos para acceder a otros bienes y servicios básicos.

Las canastas utilizadas para este ejercicio no son las utilizadas por el organismo para la medición de la pobreza, que este mes llegó a 56.459 pesos, para una familia tipo, sino que son las llamadas «Canastas de Consumos Mínimos» y surgieron como propuesta metodológica innovadora en el INDEC, aunque todavía no se han aplicado en las mediciones oficiales.

Estas canastas indican un piso para que cada asalariado/a esté en condiciones de cubrir las necesidades básicas de su núcleo familiar y, de esa manera, no ser susceptible de caer bajo la línea de pobreza.

Por Claudio Lozano



7 sugerencias en materia de Precios y Salarios

1- El Acuerdo de Precios y Salarios no puede ni debe implicar la renuncia por parte de la política económica a avanzar en las regulaciones necesarias para garantizar un ordenamiento favorable de los precios relativos.

2- Sin avanzar en un control eficaz de la oferta de divisas y del mercado cambiario, y sin reforzar el control de precios, no hay forma de ordenar los precios relativos de manera tal que favorezcan un proceso de recuperación con equidad.

3- Para desacelerar los precios hay que fijar el tipo de cambio y mantener a raya las tarifas (entre agosto del 2020 y enero 2021 los combustibles crecieron un 34%). Si esto se hace en un contexto de tasa de interés negativa y sin control sobre la oferta de divisas, el resultado será nuevas presiones cambiarias.

4- Si la inflación sigue actuando como cepe infranqueable para la redistribución progresiva del ingreso, la recuperación del consumo popular se debilitará y el crecimiento será más lento y desigual.

5- Reforzar el control de precios exige Mesas de Concertación y Control por cadena de producción y en las cadenas estratégicas. Clave fundamental: Alimentos, Energía e Insumos de uso difundido.

6- En una Argentina donde la mitad de la población laboral se encuentra en situación de informalidad y desempleo, no habrá recuperación sustantiva de los ingresos populares, si no se complementa la política salarial con una política pública de universalización de ingresos sobre la población en situación de informalidad y desempleo.

7- Lo expuesto requiere de una política fiscal donde el control y reducción paulatina del déficit se obtenga no por reducción del gasto sino por incremento de recaudación asociada a la mayor actividad económica, y mayor presión tributaria sobre los altos rentas, el consumo superior y la riqueza.





«Hablar de soberanía atrasa cincuenta años», dijo el ex gobernador de la provincia de Santa Fe, el socialista Miguel Lifchitz, ahora presidente de la Cámara de Diputadas y Diputados del segundo Estado de la Argentina. Inauguraba un conversatorio sobre la hidrovía, acompañado por sectores de la producción de diferentes provincias argentinas.

La hidrovía



y la guerra del Paraná

(APe) Es curioso el peso de la colonización mental en el lenguaje de las argentinas y los argentinos.

La hidrovía, término economicista y empresarial, es, en realidad, el río Paraná.

El 30 de abril vence, en realidad, la concesión para dragar y balizar las aguas marrones del pariente del mar por donde sale el 75 por ciento de las exportaciones argentinas que casi nada dejan para las familias argentinas.

Recuperar el Paraná es fundamental para saber que todavía existe una esperanza de levantar «una nueva y gloriosa nación sobre la faz de la Tierra», como alguna vez imaginara aquel pibe de veinticinco años que escribió el himno, Vicente López y Planes.

No hay ni en Estados Unidos, ni en Francia, ni en Gran Bretaña ni en Alemania negocio alguno que se parezca. Sus ríos pertenecen al Estado nacional aunque sean los abanderados del sistema capitalista. Ni se les ocurre entregar la soberanía sobre el curso de agua que lleva la mayor parte de la producción de su gente a manos extranjeras. Pero aquí, como en los noventa, pensar en términos de soberanía es ser viejo, anticuado y estúpido.

Algo así le habrán dicho a San Martín cuando el guaraní hizo lo imposible: cruzar las montañas más altas del mundo con un grupo de cinco mil muchachos de menos de

veinticinco años para soñar una Patria Grande, no un negocio grande.

Lo cierto es que el Paraná como la mayoría de los puertos sobre el Mar «Argentino» están en manos de multinacionales pero este año el gobierno nacional tiene la posibilidad de recuperarlos a favor de las grandes mayorías y no en beneficio de las minorías de siempre.

Menem, en realidad, no murió

El menemismo sigue vivo en dirigentes de todas las grandes fuerzas políticas que fueron y son gobierno en el país y las provincias, al mismo tiempo que la incómoda y antipática idea de la soberanía también sigue viva en diferentes sectores de la población de la Argentina saqueada.

Discutir la renovación de la concesión del dragado y balizamiento del río Paraná es tomar conciencia de la vieja guerra por el dominio de los bienes comunes de nuestro pueblo.

Hay postales para pensar esa guerra del Paraná que emerge en estos días cuando el presidente de la Nación, el indeciso y honesto Alberto Fernández, inaugure el llamado, pomposa-mente, Consejo Federal de la Hidrovía.

La Vuelta de Obligado

Lo volvemos a contar porque creemos en la necesidad de repensar esa historia que anida en el interior de cada una de las personas que vivimos en estos arrabales del mundo.

El billete de 20 pesos refleja el combate de la Vuelta de Obligado.

No está mal.

El heroísmo de las cadenas, la resistencia ante las principales potencias del mundo de entonces, Francia e Inglaterra y la dignidad de un pueblo perdido que demuestra su dignidad.

Sin embargo se perdió. Los ingleses y los franceses pasaron. Cortaron las cadenas y avanzaron por los ríos interiores.

En pleno siglo veintiuno, el símbolo que es sinónimo de soberanía recuerda, to-

dos los días, que semejante gesto equivale a una derrota.

Sin embargo, aquella guerra del Paraná continuó. El pueblo argentino no se rindió. Y siguió habiendo peleas, combates y escaramuzas.

Hasta que un día, en estos desolados confines del mundo, donde la civilización solamente era una palabra que nunca parecía nutrirse de realidad, el 4 de junio de 1846, en Punta Quebracho, sur de la provincia de Santa Fe, los paisanos les ganaron a los poderosos invasores.

La cruz y la placa

En el exacto lugar de la contienda, una maravillosa terraza cósmica que dibuja el Paraná a la altura de Puerto General San Martín, se levanta hoy la multina-

cional Cargill que llega a facturar 9 mil dólares por minuto y no paga impuestos provinciales. Aunque hay una cruz y una placa que nada dice, ese punto del mapa argentino fue –alguna vez– monumento nacional. En los papeles sigue siéndolo. El problema es que corrieron de lugar ese mojón. Le molestaba a la empresa estadounidense.

El viejo Heráclito, en Éfeso, hacia el siglo quinto antes de Cristo, sostuvo que nadie se baña dos veces en las aguas del mismo río. Quería reflejar el continuo cambio de la realidad. El movimiento como eje del universo. Fuego que se prende y se apaga de manera constante. Eso decía aquel filósofo caratulado como un presocrático, según la historia del pensamiento occidental.

Uno tiene la sensación que efectivamente Heráclito

tiene razón. Las aguas de los ríos nunca son las mismas.

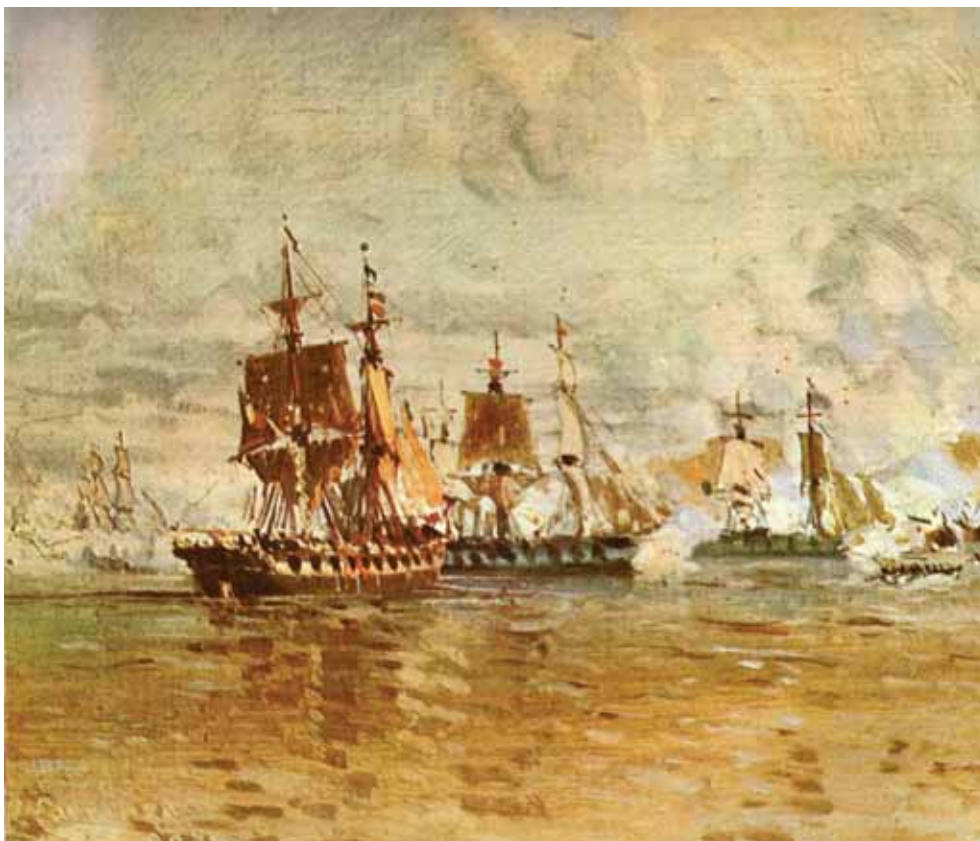
Pero ese curso de agua que desemboca en el mar también es portador de la memoria del pueblo o los pueblos que crecieron, amaron y sufrieron en sus barrancas o en sus orillas.

Es cierto que las aguas nunca son las mismas, pero sobre las costas y barrancas del Paraná hay algo que no cambia: la decisión de un pueblo de enfrentar a los mandamás del planeta para expresar que no quieren resignarse a vivir pidiendo permiso sino que eligen la libertad de construir sus propios sueños y convertirlos en realidad de acuerdo a sus proyectos y no según las imposiciones de afuera.

El Paraná, por lo tanto, es un río que tiene un claro mandato de libertad y soberanía, de dignidad y resistencia, de esperanza y futuro.

Porque más allá de lo que digan los importantes empresarios, políticos y otros tantos que desprecian la palabra soberanía, recuperar el dominio del Paraná podría significar, nada más y nada menos, que la posibilidad de reparar tanta desigualdad planificada, tanto dolor que proviene de las armas y drogas que bajan de esas terminales portuarias donde los controles casi no existen.

Por eso no es el negocio de la hidrovía lo que está en juego, es la recuperación del Paraná para que nuestras hijas y nuestros hijos tengan una nueva oportunidad sobre esta cápsula espacial llamada planeta Tierra.





Incendios en Chubut

Escuchen el clamor de nuestro pueblo

Los recientes, y lamentablemente reiterados incendios forestales en Chubut, se cobraron ya dos vidas, y afectó a más de 300 habitantes que han quedado sin casas. Las comunidades mapuches han denunciado la afectación del bosque nativo, su sustitución por plantaciones forestales sobre todo de pinos que son grandes consumidores de agua y altamente vulnerables a los incendios. En esta ocasión el fuego arrasó tanto bosques nativos como implantados. Las causales de estos incendios son objeto de investigación en este momento, aunque resulta evidente por la sucesiva reiteración de estos hechos, la intencionalidad de intereses empresarios en ocupar esos territorios para emprendi-

mientos inmobiliarios y mineros.

Los pobladores afectados, socorristas y el pueblo en general de Chubut han dado y siguen dando ejemplos de solidaridad en atender la emergencia con los damnificados. Máxime cuando enfrentan una ofensiva de medios hegemónicos y dirigentes nacionales como el senador Wereltineck, la ex ministra de seguridad Bullrich o el actual Auditor General Pichetto, quienes han acusado por los incendios al pueblo mapuche, en un claro ejercicio de racismo y convocatoria a la represión.

El pueblo de Chubut viene protagonizando una intensa y enérgica lucha contra la megaminería y los modelos extractivistas. Hace

pocos días la masiva movilización logró impedir el tratamiento del proyecto de zonificación minera del gobierno que pretende imponer el Gobierno de Arcioni. En todos estos años la lucha ambiental ha sido pacífica, y han sufrido diversas represiones tanto por las fuerzas policiales, como paraestatales entre esta la ejercida por la burocracia sindical que operan como fuerzas de choque e intimidación.

En ese contexto provincial y en medio de la emergencia por el desastre, la presencia del gobierno nacional para relevar la situación y ayudar a los damnificados, fue opacada por hechos de violencia contra la comitiva del Presidente Alberto Fernández.

La justicia, esperamos independiente, debe investigar estos hechos y actuar según derecho, tanto por los incendios como por la agresión violenta contra la comitiva presidencial. Según la información que nos ha llegado, ha quedado en evidencia que se habilitó una «zona liberada» por parte de la policía local, una patota de la Uocra intimidó a manifestantes ambientalistas y quienes tiraron piedras «curiosamente» bajaron y se retiraron en una camioneta propiedad de la policía provincial. Nuevamente las acusaciones del gobierno provincial trataron de criminalizar la protesta ambiental antiminera, presente en el lugar.

El pueblo de Chubut se ha manifestado en reiteras

formas durante mucho tiempo, a través de las Asambleas populares reclamando por sus derechos, sin ejercer la violencia, recurriendo a plebiscitos, consultas populares, peticiones jurídicas, movilizaciones para decir NO A LA MEGAMINERÍA, es un derecho del pueblo de reclamar a las autoridades que cumpla con la voluntad popular. El gobernador Arcioni realizó su campaña electoral expresando su rechazo a la megaminería, luego se abrazó con el lobby minero que no ha escatimado medios y sobornos para lograr imponer sus intereses en la legislatura provincial.

Tanto el gobierno nacional, como el provincial saben de los informes científicos y médicos que confirman los daños provocados por la megaminería; el uso de cianuro y mercurio para el tratamiento metalífero, la

contaminación del agua y el medio ambiente y el deterioro de la salud de la población y de la Madre Tierra. No pueden desentenderse del problema y menos seguir promocionando, en eventos mineros internacionales, emprendimientos altamente cuestionados por las poblaciones locales.

Desarrollo no es explotación, debe buscarse el equilibrio entre las necesidades del ser humano y la Madre Tierra, caso contrario se daña profundamente la vida planetaria y la de nuestro país. Todxs lxs pueblos cordilleranos que enfrentan los modelos extractivistas, y en particular el chubutense, ya se han expresado contundentemente contra la megaminería «No es no», ese no es el camino para alcanzar la justicia social y ambiental.

En lo inmediato, resulta urgente fortalecer el sis-



tema de prevención de fuego, con los recursos necesarios para atender este tipo de emergencia y que se aporten los fondos necesarios para que la población afectada pueda reconstruir sus casas y reparar las pérdidas que tuvieron.

Sería importante que los gobernantes, quienes deben definir y ejecutar políticas públicas no sólo lean, sino que apliquen los lineamientos que el Papa Francisco ha expresado tanto en las Encíclicas «Laudato

Si», como «Fratelli Tutti» donde se cuestionan los modelos de depredación de la naturaleza.

También debieran escuchar la voz de nuestros pueblos originarios en sus enseñanzas del Buen Vivir. No somos los dueños de la Madre Tierra, somos sus hijos/as y debemos cuidarla para proteger la vida y el equilibrio entre las necesidades del ser humano y la Naturaleza, caso contrario estamos atentando contra nuestra «Casa Común».



El Gobierno oficializó conforme la ley 27609 (ley de movilidad) el aumento de las jubilaciones y prestaciones familiares gestionadas por la Administración Nacional de la Seguridad Social (ANSES), que será de 8,07% y regirá a partir de marzo. Pronunciamiento de la Secretaría de Previsión Social de la CTAA

Nueva fórmula de movilidad jubilatoria y nuevos desafíos

La resolución 52/2021 de la Anses, que se publicó en el Boletín Oficial, formalizó la primera recomposición de haberes derivada de aplicar la nueva fórmula de Movilidad Jubilatoria que se aprobó por ley el 29 de diciembre de 2020 y se promulgó el 3 de enero de este año.

La fórmula de movilidad contiene ajustes trimestrales (marzo, junio, septiembre y diciembre), que serán determinados conjuntamente con la variación del 50% de la evolución de los salarios (RIPE) o NGR el que dé mayor y el 50% de recursos tributarios de ANSES por beneficio (netos de eventuales aportes del Tesoro Nacional para cubrir déficits de la Administración Nacional de la Seguridad Social).

Con este nuevo incremento el haber mínimo garantizado vigente a partir del mes de marzo de 2021 quedó fijado en \$20.571,44, mientras que el máximo llegó a \$138.426,37. En tanto, el importe de la Pensión Universal para el Adulto Mayor (PUAM) será de \$16.457,15.

Ratificamos y sostenemos con fuerza lo que veníamos sosteniendo en el transcurso del debate del año pasado, y que expusimos en la Bicameral del Congreso de la Nación: Es indispensable otorgar un aumento en todas las escalas de los haberes, con una actualización permanente, que aumente los haberes jubilatorios.

También es fundamental agregar una cláusula gatillo que contemple la inflación cuando la fórmula de por debajo de la misma.



Y por último recibimos de conformidad este bono de \$ 1500 a pagar en los meses de abril y mayo (haberes menores a \$30.856), sin embargo entendemos que el mismo tendría que ser de carácter permanente a los efectos de que ingrese en el haber de los jubilados/as y pensionados/as y así empezar a recuperar la pérdida ocasionada por los 4 años de gobierno

neoliberal. Entendemos que el debate sobre la necesidad de una ley de movilidad jubilatoria no ha finalizado, está instalado en la sociedad, junto con la necesidad de asegurar los derechos a la seguridad social en forma integral y la participación en su administración, tanto por los/as trabajadores/as activos/as como por jubilados/as.

«Variables de ajuste»

A través de su cuenta de facebook, Oscar Cacho Mengarelli, el histórico dirigente cordobés, hoy parte de la conducción del Centro de Jubilados de ATE, consideró como Insuficiente al anunció gubernamental y aseguró que «la canasta básica del Adulto Mayor se calcula en \$53000, con este aumento vamos detras de la inflacion y del incremento permanente de los precios. Esta movilidad jubilatoria no nos sirve, luchamos por un salario jubilatorio que se corresponda, con el valor de la canasta basica del Ad. Mayor y una movilidad salarial progresiva y proporcional, respecto de los haberes del trabajador activo, 82% móvil como objetivo. Oficializaron el aumento de las jubilaciones de marzo y para la mínima representará un incremento de \$51 por día».

Y puntualizó al final: «Los jubiladxs nacionales y provinciales, resistimos ser variables de ajuste».



!Publicá
con nosotros!



DE
LA **COMARCA**
EDICIONES

www.editorialdelacomarca.com.ar
editorialdelacomarca@gmail.com



IPID
INSTITUTO POR LA
IGUALDAD Y LA DEMOCRACIA

Calle 7 N 1429, La Plata
Buenos Aires, Argentina
+54 9 340 744 7500

Albert Bruce Sabin

(Białystok, 26 de agosto de 1906 — Washington D. C., 3 de marzo de 1993)

Virólogo polaco, creador de la vacuna oral que terminó con la epidemia de poliomielitis a fines de la década del '50



*Como su antecesor
-Jonas Salk-
se negó a patentar
su descubrimiento
con el fin de facilitar su
aplicación a
escala mundial*



Para ver este y todos los números anteriores en la web:

malaspalabras.org

