



P MALAS PALABRAS

AÑO 12 - Nº 98 - JUNIO 2021 - \$ 100

Para que el trabajador piense al mundo desde las propias



Soberanos



de este lado

PERIODISMO DE ESTE LADO

www.canalabierto.com.ar

[f /CanalAbierto](#) | [t /canalabiertoar](#) | [y /CanalAbierto](#)

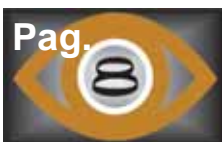


CANAL
ABIERTO



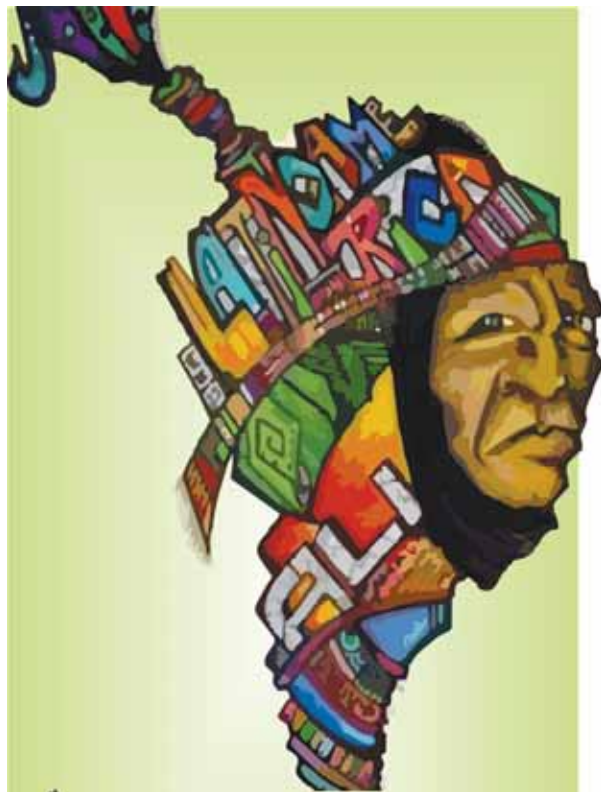
Pag.

La soberanía pasa hoy por la firmeza para pelear contra el saqueo. La Hidrovía, Vicentín o el pago al FMI son pasos atrás del gobierno.



Pag.

Es necesaria la suspensión del pago de la deuda para solventar el desarrollo del pueblo, y continuar la querrela contra los responsables.



"NO SE TRATA DE TENER DERECHOS A SER IGUALES, SINO DE TENER IGUAL DERECHO A SER DIFERENTES"



Pag.

El triunfo de Pedro Castillo en Perú abre un tiempo de esperanza en aquel país, si bien la derecha política y económica resiste la llegada de transformaciones.



DIRECTOR: Carlos Fanjul. **CONSEJO EDITORIAL:** Hugo Godoy, Víctor Mendibil, Graciela Iturraspe, Adolfo Aguirre, Marcelo Ponce Núñez, Roberto Cipriano, Marta Maffei, Eduardo Macalusse, Ricardo Peidro y Hugo Amor. **PRODUCCION GENERAL:** Juliana Godoy - José Pablo Villarreal.

ESCRIBEN EN ESTE NUMERO: Hugo Godoy, Martín Massad, Carlos Del Frade, José María Barbano, Osvaldo Soriano, Ulises Barrera, Alfredo Grande, Hernán López Echagüe, Mariano Vázquez y Silvia Ribeiro.

Fuentes gráficas e informativas: Canal Abierto, Sobre la Hora, Agencia Pelota de Trapo, ACTA, IpID y Periódico Resumen Latinoamericano. **Secretaría de Prensa de ATE Argentina. Secretaría de Prensa de la CTA Autónoma.**
Diseño y diagramación: BAT 02215414253.

Los textos que se publican son de exclusiva responsabilidad de sus autores y no expresan necesariamente el pensamiento de los editores. Se autoriza la reproducción total o parcial del contenido, citando la fuente.

Registro de la Dirección Nacional del Derecho de Autor: DNDA: RL-2018-47705135-APN-DNDA#MJ.

Carta de Lectores: carlosfanjul@hotmail.com; revista.malas.palabras@gmail.com; Facebook: revistamalaspalabras.

WEB: malaspalabras.org



"Soberanía es la capacidad para pelearle al saqueo"

Dirigentes políticos, sociales y sindicales celebraron el 175º aniversario de la victoria argentina en la Batalla de Punta Quebracho, que significó el fin de la Guerra del Paraná. La idea de soberanía nacional se construye también desde aquella victoria y se enlaza, y choca, con la contracara que hoy significa el tema de la Hidrovía del Paraná, que ya mereció espacio en esta revista. Los conceptos del secretario general de ATE resumen la idea-fuerza que rodea a la cuestión y vale la pena compartílos.

«Me parece importante rescatar el 4 de junio, recuperar la batalla de Punta Quebracho como símbolo, porque es necesario afirmarnos en las victorias, y no regodearnos en las derrotas, por muy heroicas que estas sean. Si bien las derrotas nos alientan a reafirmarnos en valores que nos permitan seguir de pie como pueblo, como nación; las victorias son las que van iluminando y empedrando la posibilidad de un triunfo mayor, reafirmando la idea de que es posible. Si hay

algo que la cultura neocolonial alienta, es la resignación; la inviabilidad de cualquier proyecto liberador. Así como reivindicamos que el 20 de noviembre se declare el Día de la Soberanía, bien debe ser declarado el 4 de junio como Día de la Soberanía sobre el Paraná. Ejercer la soberanía sobre el Río Paraná en este momento implica, necesariamente, derogar o modificar el Decreto 949/20. Porque la dependencia genera pobreza y hambre. En la Argentina

el poder dominante ha generado esa pobreza y esa hambre para que nuestro pueblo no pueda tener un poder liberador».

«Así como en este encuentro se reivindicó la tarea de reconstrucción histórica realizada por el compañero Carlos del Frade, a quien reconozco y valoro, yo quisiera también homenajear a Alcira Argumedo, que recientemente nos dejó. En uno de los últimos trabajos que ella estaba desarrollando, demostró que la fuga de divisas que se hace a través



del contrabando de soja, de minerales, y de riquezas petrolíferas que se van por el Río Paraná, alcanza al valor de la deuda externa que tenemos como país. Ahí comprendemos que la otra monserga de la cultura neocolonial, que nos dice que el nuestro es un país pobre que necesita de divisas extranjeras para poder desarrollarse, es una gran mentira. Argentina es un país rico que es permanentemente expoliado: Sus riquezas son fugadas y expropiadas para el bienestar de otras naciones y de empresas multinacionales que se enriquecen a costa de nuestro empobrecimiento. **La soberanía es la única capacidad que tenemos para pelear contra ese saqueo**, y un Estado que ejerza esa soberanía como espacio de construcción colectiva es lo que nos va a posibilitar que las riquezas que generamos no se sigan yendo al exterior».

«Por eso planteamos **la necesidad de recuperar la soberanía sobre los ríos, sobre el control de la navegación, sobre los puertos**. Soy parte de un gremio que tiene el orgullo de haber resistido en el Astillero Río Santiago y de haberlo mantenido en manos del Estado como símbolo de soberanía, y como símbolo de la capacidad de lucha y resistencia que pueden alentar la capacidad del desarrollo productivo nacional y del desarrollo científico-técnico, que es otro pilar fundamental de la soberanía de una nación y de un pueblo».

«Muchos de los que estamos acá y otros tantos



Punta Quebracho

compañeros y compañeras de un total de 28 organizaciones firmamos ayer una declaración reivindicando esta jornada histórica del 4 de junio de 1846 como una victoria que debe ser reconocida por el Gobierno Nacional actual. **Es imprescindible que aquel paso adelante que dio el Presidente Alberto Fernández cuando convocó a Punta Quebracho para**

crear una empresa nacional que controle y regule la navegación en el Río Paraná sea reafirmado como voluntad de gobierno. Porque los pasos que se dan atrás, como sucedió en este caso con el Decreto 949/20 o como sucedió con lo de Vicentín, son retrocesos que se pagan con la incapacidad de nuestro Gobierno para garantizar un desa-

rollo productivo con el esfuerzo y la intervención activa del Estado».

«No va a haber reactivación en el país, **si la prioridad está puesta en privilegiar a las empresas transnacionales que exportan la soja, la carne, los minerales, los hidrocarburos**. El argumento de que sostener los privilegios de esas empresas beneficia a nuestro país es falaz. Tan falaz como el argumento de que el déficit fiscal sea algo que debe ser revertido. Esas son las monsergas del Fondo Monetario Internacional. **Es una canallada que, atravesando el segundo año de pandemia, en los primeros seis meses estamos prácticamente con un presupuesto equilibrado y con déficit cero**. Porque los recursos que tiene el Estado deben ser utilizados para la reactivación productiva nacional y para invertir en la actividad de empresas estatales que puedan ser la iniciativa principal para el desarrollo productivo del país. El Gobierno debe crear empresas





para que se garantice la soberanía sobre los puertos, sobre la navegación del Paraná, o para el desarrollo industrial del litio: Necesitamos que ese oro blanco se produzca y se industrialice en tierras de origen, y que dejen de llevárselo para el beneficio de las empresas transnacionales».

«Quiero hoy también reivindicar este esfuerzo que estamos haciendo con la invitación de este Foro, y el esfuerzo que hemos hecho con el Manifiesto Argentino, para unirlos a otras expresiones. **El 25 de mayo más de 200 dirigentes, muchos de los que estamos acá, fuimos capaces de firmar un manifiesto contra el Fondo Monetario Internacional reiterando la decisión de que no se le pague ni al Fondo, ni al Club de París, y que los recursos que se generen**

sean utilizados para la reactivación interna. El 1° de Mayo, con un conjunto de organizaciones, en otro manifiesto planteamos la necesidad de fortalecer la Soberanía, el Trabajo, la Producción y la Justicia para terminar con el hambre».

«Es evidente que hay una enorme potencialidad, pero además de expresarla en manifiestos y en declaraciones, necesitamos plasmarla en mayores niveles de unidad en la acción política, para que el compañero **Presidente Alberto Fernández entienda que no se equivocaba al creer que nos íbamos a alegrar cuando declaró la intervención de Vicentín.** La mayoría del pueblo se alegró, pero el Presidente puso atención sólo a un sector, minoritario pero bullicioso, que expresó su rechazo. Al mismo tiempo, no acepta-

mos condicionar a nuestro país para comprar vacunas Pfizer porque hubiera implicado coloniaje pleno y celebramos esa definición soberana. La discusión sobre el Río Paraná es sobre lo mismo».

«Necesitamos fortalecer nuestras formas de intervención. Entre quienes estamos acá hay varias iniciativas. Por ejemplo, algunos han propuesto la consulta popular. Todas las acciones que pensemos, en tanto y en cuanto puedan ser acordadas y desarrolladas, son imprescindibles para que esta consciencia histórica que se expresa en este encuentro, en esta fecha, pueda expresarse también en un presente en el que la fuerza de los sectores populares pueda construir una democracia más plena. Pero eso requiere unidad, organización y acción común. Y

es esa acción común la que me parece que está madurando con el nivel de acuerdos que estamos expresando en este encuentro, en el manifiesto del 25 de mayo, en el manifiesto del 1° de Mayo, y en la capacidad que podamos tener para promover un plan de acción sobre este objetivo inmediato. Las concesiones que estableció el menemismo han vencido, y estamos en condiciones de cambiar el sistema, o de repetir la misma receta neoliberal. Esas son las opciones que tenemos en este tiempo».

«Fuimos capaces de construir un frente para vencer al neoliberalismo en las urnas. Ahora hay que construir un frente nacional para erradicar definitivamente a las políticas neoliberales, y eso implica cambiar toda la entrega que realizaron Menem, De la Rúa y Macri en la descripción más cabal de cómo la democracia se ha desvirtuado.

Pero la democracia puede recuperarse plenamente si encaramos un camino diferente, erradicando las medidas injustas que se nos han impuesto desde afuera.

Sigamos poniendo todo en este importante esfuerzo de unidad, de trabajo en común, y de perspectiva estratégica para un tiempo nuevo en la Argentina».

Palabras pronunciadas durante el acto organizado por el Movimiento Federal por la Soberanía Nacional y del que tomaron parte Santiago Ernesto Ali Brouchoud (Movimiento Federal por la Soberanía Nacional), quien realizó una introducción y fue presentando a los expositores: Ramón Torres Molina (abogado y politólogo de la Universidad de la Plata), Jorge Rachid (médico sanitarista y profesor universitario), Mempo Giardinelli (escritor y periodista argentino), Julio César Urien (Teniente de Fragata retirado y Presidente de la Fundación FIPCA), Héctor Amichetti (Secretario General del Sindicato Corriente Federal de los Trabajadores), Hugo 'Cachorro' Godoy (Secretario General ATE Nacional y Secretario Adjunto CTA-A), y Roberto Baradel (Secretario General de SUTEBA CTA-T).



Para **Ramón Torres Molina**, historiador, docente universitario y ex director del Archivo Nacional de la Memoria, «el triunfo de Punta Quebracho se enmarca en algo más amplio que fue el bloqueo que impusieron Francia e Inglaterra en el Río de la Plata para entrar con la producción europea, llegar a Paraguay y al sur de Brasil y extraer la materia prima local, para imponer una nueva forma de dependencia».

«Debemos pensar nuevamente las cadenas de Obligado para poner fin a este sistema colonial, para que los puertos vuelvan a ser argentinos y surquen nuestros ríos nuestras banderas, para que las tripulaciones sean nuestras y los astilleros construyan estos buques», declamó al final de su exposición.

El reconocido escritor y periodista **Mempo Giardinelli**, especialista en el análisis del polémico decreto para la concesión del dragado del río Paraná, considera que «Punta Quebracho fue la verdadera paliza a la tropa francesa».

«Ese río ha sido privatizado, la concesión es una macana, regalan el río a un par de empresas a la vez que liquidan el sistema ferroviario que desembocaba en los puertos. Si el año pasado el presidente no convocaba, a Punta Quebracho justamente, a los siete gobernadores ribereños para anunciar una empresa estatal que se iba a hacer cargo del río, quedábamos en la ignorancia. Por supuesto queda la pregunta de por qué después se cambió esa decisión política, una de las mejores de Alberto Fernández,

por el decreto 949. Argentina es el único país ribereño que no tiene política de puertos».

El médico sanitarista **Jorge Rachid** construye una interesante analogía entre los debates por la soberanía territorial y el rechazo del Gobierno Nacional contrato con la farmacéutica Pfizer por las vacunas contra el coronavirus.

«La idea de la soberanía es la idea fuerza de patria o colonia. Somos un país colonizado e injusto, que es diferente a ser subdesarrollado, y no somos periféricos de nadie. La identidad se define defendiendo la soberanía. Tenemos que eliminar la pobreza creando trabajo y eso se hace controlando la riqueza», sentencia.

Julio Urien, Teniente de Fragata retirado y Presidente de Fundación Interactiva para Promover la Cultura del Agua, señala que «defender el Río Paraná es defender las Malvinas, el Atlántico Sur, la Antártida, la Patagonia y la integridad nacional».

«Retrocediendo, cada vez vamos a ser más débiles, esta batalla por la defensa del Paraná es crucial y tiene que ser un punto de inflexión. Está en juego la nación, y sin soberanía no hay nación», advierte, al tiempo que llama a consolidar un gran frente nacional.

Héctor «Gringo» Amichetti, secretario General de la Federación Gráfica Bonaerense, recuerda que «Alberdi redactó la Constitución sobre la idea de la libertad económica, sobre la inviolabilidad de la propiedad; hoy son dueños de los puertos y eso no se puede tocar. Fíjense lo que nos pasa con la idea de estatizar Vicentin, por ejemplo».

«Cuando hoy hablamos de las problemáticas que tenemos por no tener el control de la economía, del comercio exterior, del Paraná, viene de todo un proceso histórico», agregó.



La Batalla de Punta Quebracho, un emblema que reafirma la soberanía de la patria en suelo puer tense. Un episodio histórico ocurrido el 4 de junio de 1846

Como ya se adelantó en páginas anteriores, mediante una proclama, la Central, junto a otras organizaciones políticas, sindicales y sociales, y referentes de ámbito judicial y cultural, instaron al Gobierno Nacional a priorizar «el estado de necesidad» por sobre los compromisos de deuda contraídos con el FMI y otros organismos. El documento completo en esta nota.

Primero la salud y la vida, después la deuda

En épocas de crisis las sociedades se ponen a prueba. La defensa del interés general debe prevalecer por sobre los intereses individuales, y el uso de los recursos públicos debe priorizar el bienestar general, velando por la protección de los sectores más vulnerables.

Una pandemia, de la magnitud como la del COVID 19, que hoy sufre la humanidad, exige que todos los esfuerzos se destinen a contrarrestar sus enormes daños económicos y sociales y, su superación, garantizando la atención médica de los enfermos y la vacunación.

En plena pandemia, los desequilibrios y las desigualdades en el mundo se han profundizado, ya que los poderosos y quienes especulan con la crisis incrementan sus riquezas mientras, sobre las mayorías, recae el costo más alto de esta conmoción mundial que deriva en más pobreza, más desempleo, más marginalidad, más hambre. También se posterga la

atención de la salud y la imprescindible y urgente vacunación universal.

Lamentablemente, no ha habido una respuesta vital y vigorosa por parte de los líderes mundiales ni de los organismos multinacionales. El apoyo internacional para contrarrestar los efectos devastadores de la pandemia y la extensión de la vacunación son marginales, y no se brindan alternativas a países periféricos

que se encuentran ya empobrecidos y endeudados, sino, por el contrario, se exige a éstos mayores ajustes regresivos.

Nuestro país se encuentra en una situación de «estado de necesidad» que le impide afrontar los compromisos de deuda contraídos, especialmente con el Fondo Monetario Internacional (FMI) y otros organismos, bajo riesgo de afectar intereses superiores que el Es-

tado debe proteger, en un contexto de pandemia: la vulnerabilidad social, la salud, el trabajo, la educación y la vivienda del conjunto de la población.

Es por eso, que estimamos imprescindible que los recursos públicos y las divisas disponibles del país, se destinen prioritariamente al cuidado de la vida y la salud de nuestro pueblo y a paliar el impacto social de la crisis.



Con esa idea central es que proponemos:

-Impulsar la **suspensión de los pagos por capital e intereses con el FMI y el Club de París**, mientras se extienda la emergencia

-Reprogramar los vencimientos con todos los organismos financieros internacionales con plazos acordes a las verdaderas posibilidades de pago del país.

-Renegociar la disminución de intereses, cargos y comisiones previstos en los acuerdos

-Utilizar la cuota que le correspondería a la Argentina (estimada en aproximadamente 4.350 millones de dólares), de la emisión esperada de Derechos Especiales de Giro (DEG) por parte del FMI de USD 650.000 millones totales, para fortalecer las reservas internacionales del BCRA, aliviando las restricciones que limitan la atención de los graves problemas derivados de la pandemia Covid 19 y privilegiando la salud, educación, vivienda, trabajo, reducción de la pobreza e indigencia, entre otros y no al pago de la deuda por capital, intereses o gastos .

-**Apoyar la querrela criminal iniciada por el Gobierno Nacional contra los funcionarios actuantes del anterior gobierno** en la obtención del préstamo «stand by».

Investigar el destino de los fondos de dicho préstamo para identificar a los responsables de la fuga de capitales, puesta en evidencia por la investigación del Ban-





co Central de la República Argentina.

-Exigir al FMI que brinde todo el apoyo para continuar con las investigaciones, determinar y diferenciar deuda legítima de ilegítima y que, asimismo, colabore en encontrar los fondos fugados del país.

Ya en perspectiva, superada la pandemia:

-Destinar prioritariamente los recursos del país a impulsar el desarrollo integral de nuestro pueblo y de las fuerzas productivas de forma sostenida en el tiempo, para que se recomponga el tejido social, hoy profundamente debilitado.

Deuda: responsabilidades, prioridades y alternativas

La deuda, resulta impagable y dificulta el accionar del Estado para hacer frente a la crisis sanitaria y económica, e impide proyectar un futuro desarrollo de la Argentina.

En menos de tres años, el gobierno de Mauricio Macri y la Alianza Cambiemos endeudó vertiginosamente al país, tanto con capitales privados como con el FMI, suscribiendo con éste, el acreedor más condicionante de todos, un préstamo que es el mayor otorgado por Argentina y el mayor otorgado por ese organismo en toda su historia.

A partir del proceso de apertura financiera y colapso especulativo, en poco tiempo empeoraron todos los indicadores de endeudamiento (relación deuda/PBI, deuda/exportaciones, perfil de vencimientos, composición de endeudamiento por tipo de moneda y por acreedor), a tal punto que el gobierno de Macri fue el primero en no pagar su propia deuda en pesos, incluso, batiendo el que tal vez sea un récord mundial: defaultar la deuda en la propia moneda nacional.

El gobierno del presidente Alberto Fernández renegoció la deuda con los acreedores privados externos y locales, en moneda

extranjera y doméstica. Sin embargo, ese esfuerzo de reestructuración de deuda con el sector privado no produjo los resultados esperados en términos de disminución del riesgo país y del ingreso de divisas esperado.

En ese marco, las negociaciones con el FMI afrontan un complejo panorama, ya que éste propone únicamente un acuerdo a 10 años, por lo cual se transformaría en un auditor permanente de las cuentas del Estado Nacional e impondría sus condicionantes, perjudiciales para el presente y el futuro de Argentina. No podemos obviar la corresponsabilidad del Fondo en el endeudamiento de

Argentina, violando sus propias normas (art. 6° del Convenio Constitutivo) y facilitando la fuga de capitales.

Existen explícitas evidencias que, en el corto plazo, el apoyo del FMI tuvo como objetivo garantizar la reelección de Mauricio Macri, lo que no pudo lograr. Pero **en el mediano y largo plazo la finalidad de este gigantesco endeudamiento impagable es tener a la Argentina encadenada** por años a la supervisión y auditoría del FMI, para que ningún gobierno de signo popular pueda desarrollar su programa y deba resignarse a los ajustes permanentes.

Ante serios indicios de irregularidades y corrupción en el proceso de endeudamiento del país que llevó adelante la gestión de Cambiemos, el presidente Alberto Fernández ha impulsado una querrela criminal por la comisión del delito de «administración fraudulenta agravada en perjuicio del erario público» contra los funcionarios de ese entonces.

Es un paso positivo importante que pone en la agenda pública, tanto nacional como internacional, un problema que por su



**Ministro
Martín
Guzmán.**



Crisis en Colombia por ajustes promovidos por el FMI.

envergadura y magnitud impactará también en las próximas generaciones.

Proyecciones fundadas muestran que, con una renegociación a 10 años con un Plan de Facilidades Extendidas y una tasa de interés reducida, del 2% anual, contemplando los vencimientos de capital e intereses de la deuda externa nacional con acreedores privados, con el FMI, con otros organismos internacionales y la correspondiente a las provincias, el país necesitaría destinar unos 15.000 millones de dólares por año para cancelar esos vencimientos.

En esta perspectiva, seguir en este curso de acción lleva a resignar prioridades sociales y de crecimiento económico. **No es difícil prever un sendero tortuoso como el impuesto a Grecia, o el fuerte recorte del gasto público en Ecuador, o la inagotable sucesión de crisis en Egipto, o en estos días el propósito de imponer**

mayores impuestos regresivos al pueblo de Colombia. Todo ello promovido y aprobado por el FMI.

La realidad se impone: no se puede seguir manteniendo los pagos de una deuda pública que no fue contraída para satisfacer necesidades del pueblo ni del país, que no sirvió para construir hospitales, puentes o escuelas o recuperar la infraestructura, sino para enriquecer al puñado de poderosos que consumió la fuga de capitales que el préstamo del FMI financió y consintió con pleno conocimiento de su malversada utilización.

Consideramos **indispensable que se complete la auditoría y, ya con evidencias puntuales, extender las querellas a los responsables, para que pueda plantearse el levantamiento de secretos bancarios y societarios, tanto a nivel nacional como internacional.** Para que se pueda poner al des-

cubierto y conocer cómo se concertaron esas operaciones y quiénes son las personas físicas y jurídicas comprometidas, y que sean ellos, los verdaderos beneficiarios del endeudamiento con el FMI, quienes devuelvan esos fondos.

En este sentido, entendemos necesario exigir al FMI y otros organismos internacionales que brinden todo el apoyo para continuar con las investigaciones, determinar y diferenciar deuda legítima de ilegítima y que colaboren en encontrar y restituir los fondos fugados del país.

Si alguien debe pagar, que sean los jugadores especulativos devolviendo el dinero y los funcionarios de entonces, solventando con su patrimonio las irregularidades cometidas, para que el pago no sea a costa del pueblo trabajador y de la salud de los argentinos, de los jubilados, los maestros, los necesitados.

El FMI debería no sólo adoptar un plazo en el que

sea posible acotar el servicio de deuda del país, sino que sería justo que reconociera una quita de capital, a manera de compensación por las faltas cometidas en el otorgamiento del préstamo, sin desmedro de las consecuencias fácticas en que pueda derivar la auditoría.

El caso argentino no es uno más, sino que constituye una bisagra de fin de época. El FMI es un organismo que no debería fomentar ni planes de ajuste ni modelos económicos que condicionen los derechos políticos de las ciudadanía a darse sus proyectos económicos, ni los derechos sociales de los sectores vulnerables de las economías periféricas.

En el marco de la actual situación de crecimiento desmesurado de las deudas soberanas, especialmente en nuestra América Latina, siendo Argentina «un caso testigo», es indispensable trazar una política exterior que tienda a fortalecer lazos para lanzar e impulsar una campaña internacional de esclarecimiento de la situación del endeudamiento de los países periféricos y proponer alternativas y acciones conjuntas para impulsarlas.

El mundo, no solo Argentina, se encuentra ante una crisis excepcional que requiere respuestas acordes a las prioridades de una emergencia sanitaria, social y económica inédita y no que profundicen aún más los enormes e injustificables desequilibrios que ya padece la humanidad.

El presente y el futuro están en juego.

Claudio Lozano aseguró que «transformar el sistema tributario es esencial para mitigar la desigualdad». El economista y actual director del Banco Nación dialogó con la Agencia Paco Urondo Radio (La Palabra Justa, domingos de 10 a 12, por FM La Patriada) sobre el Aporte extraordinario de las grandes fortunas y la necesidad de una reforma profunda del sistema tributario. Aquí compartimos las pasajes fundamentales.

«Los ricos no pagan o pagan muy poco»

Agencia Paco Urondo: A nivel mundial las grandes fortunas vienen haciendo contribuciones para paliar la situación pandémica y en Argentina se recaudaron 230 mil millones de pesos. El 80% de los grandes aportantes ya acató e hizo su pago, el resto todavía está en veremos ¿Está conforme con la recaudación?

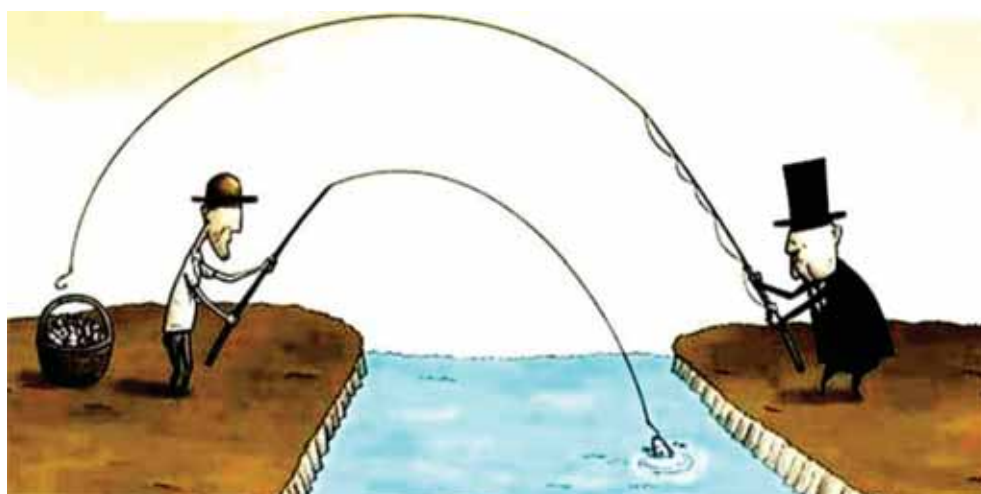
Claudio Lozano: Claramente es un éxito porque el 80% ha pagado sin plantear ningún tipo de problema de carácter judicial. Solamente, es un porcentaje muy reducido el que ha planteado la resistencia en materia judicial a un aporte de esta naturaleza. Es una cuestión que comienza a mostrar el

enfoque que debe tener la política tributaria en Argentina. Sigue pendiente una reforma impositiva profunda que efectivamente haga recaer la carga tributaria sobre aquellos sectores de mayor capacidad económica. Claramente en Argentina, los ricos no pagan o pagan muy poco. Cuando se mira la participación que tiene el aporte de los impuestos a los patrimonios dentro del total de la recaudación total, representan apenas el 4% del total. El 66% procede fundamentalmente de impuestos al consumo. El impuesto a las ganancias y el impuesto al patrimonio, finalmente, apenas aportan el 30% de

la recaudación. La verdad que esto es exactamente al revés en los países más desarrollados.

APU: Sin embargo se dice siempre que Argentina tiene alto los impuestos.

CL: Han sido tantos los años que han transcurrido donde la AFIP no se ha ocupado en general de cobrarle a los ricos, que los registros que se tienen respecto a las fortunas, en general, son bastante deficitarios. De hecho, los grandes grupos empresarios en Argentina, tanto locales como transnacionales, que son a la vez, los dueños de los principales grupos empresarios de la Argentina, llevan adelante una estrategia de lo que se suele denominar como planificación fiscal nociva. Una construcción de estrategias que les permitan eludir el pago de impuestos. Hay toda una cofradía de contadores, abogados y de estudios, que construyen sociedades tanto en Argentina como el exterior, que van tratando de disimular los patrimonios y las rentas, de manera tal que, la capacidad de eludir de estos actores sea muy alta. Hay un



montón de estudios a nivel mundial que dicen que en Argentina, aquellos que tienen más de un millón de dólares son 114 mil personas. Esos serían los millonarios en dólares en Argentina. Cuando se mira los registros que tiene la AFIP de más de un millón de dólares, hay solamente 32 mil. Hay una diferencia sustantiva entre la cantidad de millonarios en dólares que la AFIP tiene registrados de aquellos que están registrados por las consultoras internacionales. Prácticamente el 70% del capital está fuera del país. Hay unas mil personas que efectivamente tienen fortunas superiores a los 30 millones de dólares en Argentina y sería importante que se los incorpore en el aporte de las grandes fortunas.

Y además, tenemos en los estudios que ha hecho el Banco Central durante el último año, sobre quienes fugaron divisas en el período de los 4 años de la gestión Macri, donde se tiene una base importante de empresas y de personas. Se fugaron aproximadamente unos 80 mil millones de dólares. En realidad, el 1% de las personas jurídicas, empresas, bancos, fondos de inversión y demás, concentraron aproximadamente unos 46 mil millones de dólares de fuga. Y 1% de las personas humanas que son unas 60 mil personas, concentraron otros 20 mil. O sea que el grueso de la fuga está concentrada en muy pocas empresas y personas.

Esas personas y esas empresas son una buena base para ver, en qué me-



didada lo que fugaron tiene que ver con lo que habían efectivamente declarado en términos de rentas y patrimonio obtenidos a la AFIP durante esos años, y en qué medida no.

No hay que temerle a esta discusión, Argentina tiene una presión tributaria absolutamente normal. Lo que sí es cierto es que la composición de la recaudación es fuertemente injusta, porque termina cayendo sobre los sectores medios y populares, mientras que los grandes eluden permanentemente y no pagan.

Hay que avanzar en esa dirección, porque dar vuelta la característica del sistema tributario es un aporte fundamental a condiciones de mayor igualdad en nuestro país. En un país de fuerte concentración de la riqueza como es la Argentina posterior a la dictadura en donde se ha ido afirmando una Argentina profundamente desigual, uno de los instru-

mentos para mitigar esa desigualdad y para poder fortalecer, aparte, la capacidad de intervención del Estado y la posibilidad de financiar servicios públicos que garanticen salud, educación, justicia y seguridad al conjunto de la población, es el sistema tributario progresivo.

...Hay estudios de la AFIP que muestran que los millonarios de la Argentina terminan pagando en promedio no el 35%, que sería lo que les correspondería, sino el 16%.

Este tipo de cosas son las que hay que impedir, porque el caso nuestro es un

caso tal, donde hasta los impuestos que supuestamente son progresivos, como el impuesto a las ganancias o el de los bienes personales, tienen diseños que hacen que de repente los terminen pagando los sectores medios en lugar de que los paguen los sectores de mayor capacidad económica. Recién este año se aprobaron en el parlamento, la suba del mínimo no imponible en ganancias, que liberó a 1.200.000 trabajadores de pagarlo, y por otro lado, se modificó el sistema por el cual se grava con ganancias a las empresas, estableciendo una segmentación para que las más grandes paguen más.





El Observatorio de la Deuda Social y el Instituto de Pensamiento de Políticas Públicas ofrecieron sendos trabajos estadísticos sobre la realidad social de la Argentina. Ambos trabajos nos deberían provocar un cambio rotundo respecto de qué cosas se discuten en nuestro país, cuales son las prioridades verdaderas.

El hambre de las pibas y los pibes

(Ape).- Uno de cada cuatro niños come todos los días en el país del pan, la carne y la leche.

Hay que pensar el número. Lo que dice la cifra.

El 75 por ciento de nuestras niñas y nuestros nenes no comen todos los días, puede ser la otra manera de leer el dato.

La Argentina no es una roca árida flotando en el negro universo.

Es una de las geografías más ricas de esta cápsula espacial tan visceralmente maltratada por el capitalismo que es el planeta Tierra.

Riqueza económica, riqueza ambiental, riqueza humana.

Puede hablarse de muchos temas, pero esta información que procede del último informe presentado por el Observatorio de la Deuda Social de la Universidad Católica Argentina debería paralizar actividades y elucubraciones políticas, sociales y económicas.

Este número merecería una estricta restricción de la supuesta nueva normalidad en medio de las restricciones que impone la pandemia, cada vez más dura como consecuencia de la dictadura que imponen las multinacionales de los medicamentos.

Solamente uno de cada cuatro niños come todos los días en el país del pan, la

carne y la leche. El adverbio (solamente), quizás ayude más para compartir el dolor que produce la cifra, para invitar pensamientos, propuestas y acciones que revelen la escandalosa realidad que se impone sobre las existencias de las chicas y los chicos, nuestras chicas y nuestros chicos.

-Hoy tenemos un diez por ciento de personas en situación de indigencia, sin programas como el Ingreso Familiar de Emergencia y la Tarjeta Alimentar, el porcentaje se hubiera duplicado y casi triplicado sin los programas anteriores a la covid – sostuvo Agustín Salvia, el director del Observatorio de la Deuda Social.

El 34,3 por ciento de las niñas y los niños entre 0 y 17 años sufrieron inseguridad alimentaria total en 2020 y el 15,6 por ciento inseguridad alimentaria severa.

«No deja de ser importante aclarar que cuando uno presenta estos datos es una manera de interpelar a las dirigencias políticas. Nuestras deudas sociales son estructurales, no surgieron ni van a terminar con la pandemia si no hacemos





algo para cambiar la realidad que nos atraviesa», agregó Salvia.

Deudas sociales estructurales, tres de cada cuatro niñas y niños que no comen todos los días en la Argentina del pandémico presente.

¿Cómo llegamos a esto?

¿Cómo fue posible, como tantas veces nos preguntamos, dejar de ser el país que prometía privilegios únicamente para la niñez al presente de chicas y chicos que no comen todos los días?

Quizás parte del misterio se resuelva en el adjetivo «estructural».

La Argentina del presente tiene estructuras perversas que castigan a las pibas y los pibes de una manera contundente y feroz.

Habrá que desarmar esas estructuras, entonces.

La idea de una Argentina independiente no es correcta. Porque sus riquezas no terminan en poder del pueblo que las genera.

Tenemos bandera, himno, elegimos gobernantes pero las riquezas están ajenas de la existencia cotidiana

de sus grandes y desesperadas mayorías.

Solamente uno de cada cuatro niños come todos los días en el pandémico presente argentino.

Pero la culpa no es del virus, si no de la inercia cómplice de seguir el camino propio como si no pasara nada.

Y pasa demasiado. Demasiado dolor en la cifra que repite y machacan estas palabras cargadas de dolor, bronca y también, como siempre, de esperanza.

La repetida esperanza en confiar en la rebeldía, en la organización de las personas que sientan que hay que profundizar medidas a favor de la construcción de un presente con mayor justicia, igualdad y soberanía.

Para que la pibada sienta que tiene el derecho de vivir con alegría en esta tierra que no es un páramo ni un pedazo de roca flotando en las oscuridades espaciales, si no un lugar donde su gente mayor la protege, la mimas, la abraza y hace todo lo que tiene que hacer para que pueda comer todos los días.

Uno de cada tres trabajadores es pobre

Según un informe del Instituto que lidera Claudio Lozano, el 38% de los trabajadores percibe salarios por debajo de la canasta familiar y el 44,7% se encuentra precarizado. Esto es una radiografía de la crisis en el mercado laboral y hace «imprescindible la necesidad de garantizar un Ingreso Básico Universal».

Uno de los datos más alarmantes que arroja el estudio realizado por el Instituto de Pensamiento y Políticas Públicas (IPyPP) que lidera Claudio Lozano y coordina Ana Rameri, es el hecho de que uno de cada tres trabajadores obtiene ingresos mensuales inferiores al Salario Mínimo, Vital y Móvil (\$23.544). Pero esta cruda realidad no perjudica a todos por igual: mientras el 26,7% de los varones gana menos que el mínimo, el porcentaje asciende al 43% en el caso de las mujeres.

Por otra parte, si se toman como referencia los valores de las canastas básicas utilizadas oficialmente, surge que el 32,4% de los asalariados están por debajo de la línea de la pobreza y el 5% en la indigencia. «En la situación laboral de la Argentina se invierte el mandato cristiano: ‘no ganarás el pan con el sudor de tu frente’. Trabajando sos pobre», concluye Claudio Lozano.

«El deterioro del mercado laboral argentino no se mide por la tasa de desocupación. El 71,5% de quienes están ocupados lo hacen en ocupaciones de baja calificación. Y en un marco donde el 44,7% de la fuerza laboral está precarizada, el ingreso promedio de quienes trabajan asciende a solo 32.159 pesos mensuales.», añade el estudio.

En relación a esto último y al focalizar en la población juvenil, los resultados se vuelven aún más alarmantes: casi ocho de cada diez trabajadores jóvenes están precarizados.



Napoleón

Preguntas para un Bicentenario

Los festejos oficiales del año Napoleónico se han visto opacados por el coronavirus y algunas diferencias ideológicas internas. Porque mientras celebran la memoria del hombre que abrió el país al mundo moderno y esparció por Europa los ideales franceses, otros piensan que es tiempo de pedir perdón por la sangre derramada tras ambiciones personales. No obstante, unos y otros se congregan para homenajearlo cantando la Marsellesa, marcha prohibida por el supremo Corso.

Para el caso, sirve el cuestionamiento que una vez plantearon mis alumnos adolescentes: «¿Cómo puede ser que los ideales y las luchas de la revolución francesa acabasen en el proyecto de Napoleón?»

En el sentir de ellos era como si los batallones formados contra la tiranía, al servicio de la libertad, la igualdad, la fraternidad, se hubieran puesto al servicio de los tiranos. ¡Cómo pudo ser que la voluntad popular de 1804 destruyese la voluntad popular de 10 años antes!

Problemas viejos

La misma pregunta puede hacerse desde la antigüedad. ¿Cómo las grandes enseñanzas de oriente, sabiduría, cultura, medicina pudieron caer en manos de occidente, no siempre para mejorarlas?

Ya Jesús se indignaba porque los escribas y fariseos de su época habían copado la cátedra de Moisés. Era demasiado temprano para preguntarse por qué su mensaje de hermandad y caridad tuvo que soportar una noche de San Bartolomé, y las guerras del Siglo XVI. O las cruzadas.

También podríamos preguntarnos por qué grandes obras del pensamiento humano acabaron alimentando hogueras exterminadoras. O cómo la exuberancia de la naturaleza está manejada por los intereses económicos de los depredadores. O cómo la variedad y profusión del mundo animal pudo caer en manos de los seres racionales.

Y por casa. . . ?

No es fácil comprender cómo una constitución fe-



deral acabó frecuentemente manejada por criterios unitarios.

Cómo en algún momento la democracia pudo confiar su estabilidad en manos del teniente coronel Varela y sus influyentes amigos.

Cómo, los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, garantía de la democracia tripartita, se revuelcan en los escritorios de funcionarios implicados en la misma telaraña de intereses políticos, partidarios y personales.

Causa y efecto

El acceso de Napoleón al Consulado y su crecimiento hasta la coronación llegó como la caída de un

fruto maduro. La ineficacia del poder constituido pero desconcertado, la lucha de intereses de sector, la corrupción de los funcionarios y el alejamiento del sentir de las mayorías populares trituraron 15 años de ideales revolucionarios.

Es una lección para aprender.

No son demasiados los verdaderos líderes políticos que crecieron en nuestro país. Son muchos los que reclaman ser herederos y sucesores.

No siempre es fácil reconocer en ellos la encarnación de los principios fundacionales que garantizaron el bien común y el progreso de la patria.

La historia que nos da vida

José María Gatica

**Un odio que
conviene
no olvidar**



Como tantos, el Mono llegó a lo más alto de la idolatría popular para caer luego al bajo subsuelo de sus propias raíces. Amado por las clases bajas, despreciado y odiado por los sectores medio-altos, resultó el símbolo popular de los primeros gobiernos peronistas.

Aquí lo recordamos a través de dos plumas superiores. De arranque, Osvaldo Soriano, el querido Gordo, de quien no hace falta presentación. Luego, otro artista de la palabra como fue el gran Ulises Barrera, periodista especializado en boxeo, pero por sobre todo, tal vez por sus estudios de psicología, un formidable descriptor de personalidades y sesgos humanos.

La historia que nos da vida

«No me dejés solo, hermano». Tirado en el pavimento, el cuerpo sacudido por los espasmos, Gatica se aferraba al pedazo de vida que se le iba. Lo rodeaba una multitud de extraños que lo habían visto caer bajo las ruedas de un colectivo, a la salida de la cancha de Independiente. Pocos ojos entre los que miraban esa piltrafa cercana a la muerte habrán reconocido el cuerpo de José María Gatica, uno de los mayores ídolos que tuvo el boxeo argentino.

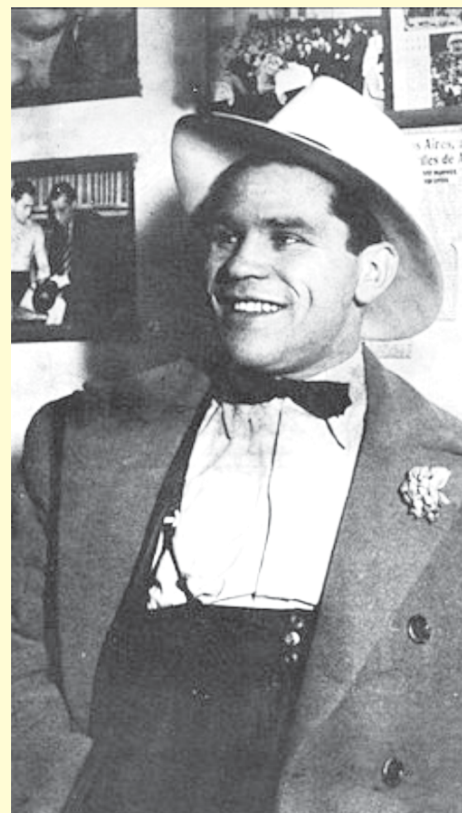
Tenía 38 años y parecía un viejo. Hasta ese día en que la borrachera no le dejó hacer pie en el estribo del ómnibus, había sobrevivido en una villa miseria como tantos otros; algún rasgo lo distinguía: la nariz aplastada, la sonrisa provocadora, un cierto desdén por el futuro. Era uno de esos hombres obligados a soñar con el pasado, porque el suyo estaba teñido de sangre y ovaciones.

El 7 de diciembre de 1945 subió por primera vez a un ring como semifondista profesional. Esa noche, su triunfo por nocaut en la primera vuelta frente a Leopoldo Mayorano no puso al público de pie, ni lo irritó. Comenzaba su carrera un hombre de rabia larga, de ambición fresca.

El 7 de diciembre de 1945 -ese año singular en la historia argentina- debutó en el Luna Park. Sus ojos verdes habrán visto la multitud con el brillo del desafío. Bastó un golpe para que Mayorano, su rival, fuera a la lona. En poco tiempo ganaba dos peleas más y los empresarios pusieron sus ojos en él. Al año siguiente ganó las siete peleas que hizo, una de ellas con Alfredo Prada, quien sería su más rival encarnizado.

Por entonces el público se había dividido: el ring-side abucheaba a Gatica, quería verlo en el piso; la popular rugía alentando a ese morocho que miraba con odio a sus rivales y cuando los tenía a sus pies levantaba los brazos tan abiertos como para abrazar al mundo. Los apodos de la tribuna eran diversos, según de dónde provenían: Tigre, para la popular, Mono para el ring-side. A los periodistas les gustaba más Mono y así lo recuerdan aún.

Mientras duró su grandeza tuvo un rival irreconciliable sobre el ring: Alfredo Prada. Ya se habían enfrentado antes, cuando no suponían que la vida los iba a unir en el triunfo y el fracaso. Combatieron seis veces y ganó tres cada uno. La última pelea,



en 1953, significó la derrota de Gatica y el comienzo de su patética decadencia. Los enfrentamientos entre Gatica y Prada dividieron al público como nunca; se estaba con Gatica o contra él. Prada era campeón argentino, una satisfacción que el Mono nunca alcanzó. Cuando el pleito terminó, las carreras de ambos llegaban al ocaso. Prada dejó el boxeo con algún dinero en el banco. Afrontó la vida como un ciudadano



recompensado. El Mono volvió a su origen, como si toda su pelea con la vida hubiera sido una parábola restallante, una explosión de luces que lo iluminaron hasta, de pronto, dejarlo nuevamente en la oscuridad.

Volvió a una villa miseria. Vivió de la caridad junto a su segunda mujer y dos hijas. Fue una fiesta para los periodistas encontrarlo sentado a la puerta de su casilla de latas, tomando mate, sucio y harapiento.

Entonces Prada tuvo un gesto que los diarios elogiaron: abrió un restaurante en calle Paraná y llevó al Mono con él. Le pagó quince mil pesos por mes y lo puso en la puerta del negocio para exhibirlo. El gesto compasivo de Prada era otra humillación que Gatica soportó porque no podía sino aceptar su derrota.

Había vivido como un esclavo y pocos le perdonaron su grotesca revancha: como un Robin Hood de barrio, iba con los suyos -los lustradores- y les destrozaba los cajones a patadas a cambio de billetes de mil. Pagaba con una fragata los diarios que quitaba a las viejas que rodeaban el Luna Park. Unos pocos lo miraban con respeto, otros se reían de él.

Desde que Alfredo Prada lo venció en 1953, en la última pelea, no dejó de caer. Siguió tres años más, pero estaba acabado como boxeador. Como hombre le faltaba recorrer la pendiente más dura: el desprecio, el odio, el revanchismo de las buenas conciencias.

Era, para ellas, un analfabeto despreciable, un «lumpen». Perdió todo lo que tenía pero jamás se lamentó. Fue noticia para los diarios el día que una inundación se llevó lo poco que le quedaba. Entonces, fue fotografiado en camiseta, lleno de mugre y mereció crónicas colmadas de aleccionadora compasión. Curiosamente, el Mono sonreía.

Adhirió fervorosamente al peronismo y, curiosamente, su esplendor y caída desplegó la misma parábola en el almanaque: levantó sus brazos en 1945 y los bajó, vencidos, en 1956. Había sido el preferido de Perón mientras brillaba. Aficionado al boxeo, el Presidente apoyó el viaje de Gatica a Estados Unidos para buscar una pelea con el campeón de los livianos. En cuatro rounds venció a Terence Young y esta victoria le abrió las puertas a la pe-



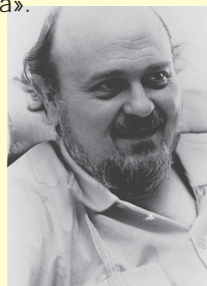
lea con Ike Williams, dueño de la corona mundial, en 1951. Medio país estuvo pendiente de la suerte del Mono que iba a batirse en el Madison Square Garden de Nueva York. Subió a la lona sobrador, fanfarrón. Cuando empezó el combate bajó las manos y puso la cara, como lo haría luego Nicolino Locche. Pero Gatica no sabía de esas sutilezas. Bastaron tres golpes de Williams y a los tres minutos de pelea el Mono se derrumbó. Desde entonces perdió los favores oficiales y dejó de ser el hombre que se fotografiaba junto a Perón. Entre 1952 y 1953 ganó trece combates luego de ser vencido por Luis Federico Thompson, pero la última derrota ante Prada lo puso en la pendiente definitiva; casualmente, esa derrota sucedió un 16 de setiembre, dos años antes del día que estalló el pronunciamiento militar contra el peronismo.

No sólo Prada usó al Mono para exaltar la beneficencia. Martín Karadagián, un empresario del espectáculo que había montado una troupe de luchadores, lo llevó a parodiar una final. También allí tenía que perder. En «sensacional encuentro», Karadagián, dueño del poder, benefactor de hospitales, lo sometió por unos pocos pesos.

La última derrota ocurrió el 10 de noviembre de 1963 bajo las ruedas de aquel colectivo. Había terminado su vida en una parábola perfecta de humillación; «una bala perdida», como solía decir él.

Cuando murió, La Prensa dijo: «La popularidad que adquirió Gatica por sus éxitos y por su característico estilo de infatigable peleador, fue utilizada por el régimen de la dictadura, que lo adoptó como en el caso de otros campeones deportivos como instrumento de propaganda. Y esta publicidad extradeportiva y el aplauso obsecuente de personajes encumbrados no fueron ajenos por cierto a que él cayera en actos de inconducta dentro y fuera del ring». Fue un recuerdo político, cargado de desprecio. Al comentarista, como a tantos otros hombres de traje gris, le hubiera gustado ver a Gatica domado. Pero no; aún muerto sería molesto: nunca llegó tanta gente a la Federación Argentina de Box como para su velatorio. Hombres y mujeres hicieron una colecta y compraron una corona que decía: «El pueblo a su ídolo». El féretro tardó siete horas en llegar al cementerio de Avellaneda. Cuando la última palada de tierra cubrió el modesto cajón, los cronistas anotaron esta frase de Jesús Gatica: «La única miseria que vivió mi hermano fue consecuencia de su desesperado afán de querer vivir la vida».

Oswaldo Soriano, para el diario El Cronista Comercial, 7 de diciembre de 1975.



«Físico muy fuerte y mente muy débil»

Ulises Barrera

Para la revista *Sudestada*, en 2004



Gatica era un muchacho que provino de la miseria y el abandono más absoluto. Daba una impresión asombrosa, ya que no era nada técnico, todo lo suyo radicaba en la fuerza y su espíritu combativo. A tal punto que por muchos años jamás se sentó en el minuto de descanso. De pie, hasta parecía que recuperaba la fuerza y en cada round aumentaba su caudal ofensivo. Era de físico muy fuerte y de mente muy débil porque era analfabeto.

A veces lo veía venir caminando, porque vivía cerca de la casa de Nicolás Preziosa, su último entrenador, y cuando no lo encontraba con «el viento dado vuelta» me ponía a dialogar con él. Hablaba poco, soltaba expresiones de asombro o de certeza, sin inquietud de saber nada de nada. Era un hombre muy fogoso, muy abierto. Visto de perfil, Gatica no se paraba como el boxeador clásico. No era recto, se inclinaba hacia adelante, no como los que manejan bien la escuela europea, que saben que hace falta tener asentada la fuerza del cuerpo sobre el eje. Gatica iba avanzando con los guantes hacia adelante, y bastaba que sacara una mano para que queda-

ra totalmente desguarnecido. Jamás se le vio hacer un cruce o una parada, como decía él «yo voy a los bifés», y en este negocio los bifés se dan o se reciben, y él recibió muchos.

Ricardo Pino, compañero de andanzas de Gatica, me contaba que algunas noches aparecía en la casa, lo sacaba de la cama y lo llevaba a dar vueltas por todos lados. Subía a un taxi y le preguntaba al chofer: «¿Cuánto ganás en el turno?», y le daba cinco veces más de lo que le decía. «Ahora sos mi chofer, bajá la banderita», y salían a recorrer la noche. Había que seguirle el ritmo a José, empezaba a las diez de la noche en una cantina comiendo y tomando mucho vino y después al cabaret. Bailaba muy bien, lo cual hacía que cuando llegaba, todas las chicas sabían que iban a llover billetes y lo vivaban y aplaudían. A veces se sacaba el sombrero y lo tiraba en la mitad de la pista para que no baile nadie y la gente se retiraba, y él bailaba, y lo aplaudían mucho y a rabiar porque bailaba bien. En el cabaret era muy común que se bajara una botella de cognac entera. Sin embargo, cuando peleaba, parecía que lo

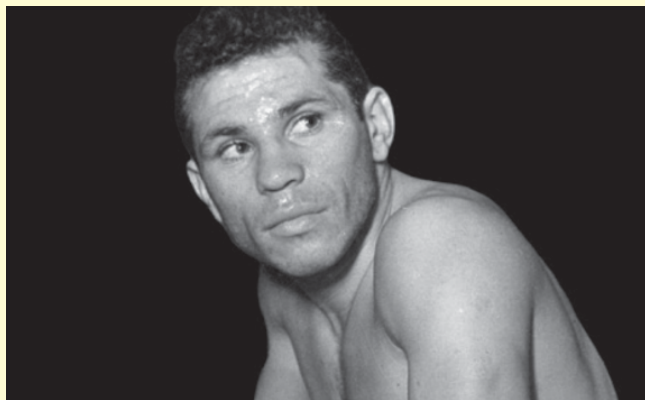
hubieran armado en un astillero, por su consistencia ósea y muscular.

Dos anécdotas reflejan parte de lo que significó. Una noche, junto a Pino, en Plaza Constitución, entraron a un viejo despacho de bebidas. Gatica lo enfrenta al dueño que no lo reconoce y le dice: «Prepárame sunches de queso y salame. Hacé toda la panera». El dueño mira el canasto y tenía como ochenta panes. Los empieza a preparar y Gatica se los hace poner en fila. Cuando había unos diez en la mesa los tira de un manotazo en el medio del negocio. Lo mira al dueño y le dice: «Te acordás cuando yo era un pendejo y venía a pedirte un pedazo de pan y me lo negabas, ahora te puedo empapelar con billetes este boliche miserable y ahora... invitá a tomar a todos los presentes una copa». Antes de retirarse tira una pila de billetes sobre el mostrador y le dice: «Conmigo ni una palabra, sos una porquería». Cruza la plaza y había un pibe vendiendo diarios. Lo llama al chiquilín y le dice que cuente bien los diarios. El pibe le dice que tiene doce y Gatica se los quiere comprar todos. Le contesta que solo le puede vender uno. Entonces se los arrebató y los empieza a romper todos.

El muchacho lo empieza a insultar y a gritarle que lo iban a matar. Gatica lo frena y le pregunta: «¿Cuántas veces podés ir a cenar con tu vieja?», y el pibe responde: «Cuando vendo todos los diarios». Gatica toma un puñado de plata del bolsillo sin contar, se lo entrega y dice: «Con esto pagás los diarios que te rompí y llevale algo a la vieja, y decile que por mí vas a poder cenar con ella».

El día de su muerte, todo el mundo pedía que lo velaran en Luna Park, pero en ese momento estaba ocupado. Finalmente lo llevaron a la Federación Argentina de Box. Antes que llegara el cuerpo, yo ya estaba en el lugar. Ví a unos muchachos muy pero muy pobres esperando, me conocieron y me dijeron: «Maestro, sabe que estamos en la ruina, y tenemos que juntar un manguito para comprar una flor y ponérsela en la mano al 'Mono', nosotros siempre fuimos de la tribuna». Pusieron un ejemplar del diario *Crónica* abierto, y así fueron juntando monedas. Al rato se fueron con esa plata a comprar una ramita de flores.

De pronto aparecieron todos juntos llevando el ramo, como si quisieran tocarlo, ser parte de eso que le ofrecían al ídolo.



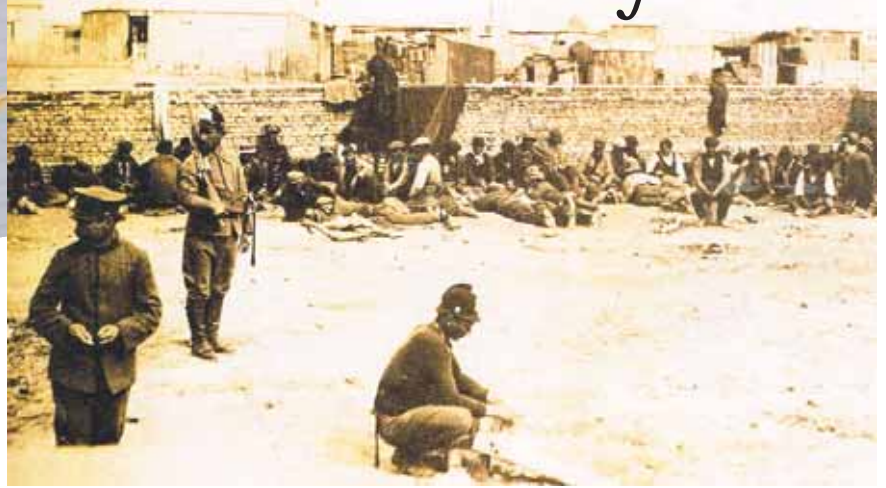
Página
Impar

El Concurso Literario Osvaldo Bayer tendrá una edición, la tercera, muy especial

Se cumplen 100 años de los fusilamientos de obreros que impulsaron las luchas de La Patagonia Rebelde, y el certamen impulsado por ATE, la CTA ediciones y Ediciones de la Comarca desde 2019 expandirá su frontera al otro lado de la Cordillera con la incorporación de sindicatos y universidades chilenas.

Además de ATE y CLATE, en esta oportunidad participan de la convocatoria la Federación Judicial Argentina (FJA), Jubilados del Banco Provincia (JUBIBAPRO) y la Asociación Personal Jerárquico de Bancos Oficiales (APJBO) y los gremios chilenos Agrupación Nacional de Empleados Fiscales (ANEF) y la Confederación Nacional de Funcionarios Municipales (ASEMUCH). También participan las universidades chilenas que conforman la Red Patagonia Cultural: Aysén, Magallanes y de Los Lagos.

Concurso Literario Osvaldo Bayer



Desde la conmemoración oficial del centenario de las luchas patagónicas, también acompañan el Ministerio de Desarrollo Social de la Provincia de Santa Cruz y la Mesa Provincial Huelgas Patagónicas.

El jurado está integrado por la escritora Claudia Piñeiro, el también periodista e hijo de Osvaldo, Ernesto Bayer y el escritor chileno Oscar Barrientos. El certamen cuenta con el madrinazgo de Olivia Soto, hija de Antonio «el Gallego» Soto, uno de los impulsores de las huelgas de 1920 y 1921.

Esta conmemoración se plasma en la temática de la convocatoria, las luchas de ayer y de hoy. Los textos se presentarán hasta el 31 de agosto y su extensión deberá rondar entre los 1800 y los 7200 caracteres con espa-

cios. Se entregarán 3 premios y 6 menciones. Estos 9 cuentos seleccionados integrarán un volumen de relatos que editará ediciones La Comarca.

El género literario del concurso será de Relatos, la temática girará en torno a «Luchas de ayer y de hoy» y contará con dos categorías: AFILIADXS a las organizaciones sindicales co organizadoras más empleadxs, docentes y alumnx de las universidades; y NO AFILIADXS.

Ambas categorías están dirigidas a personas mayores de 18 años de nacionalidad argentina, chilena o extranjeros residentes en alguno de los dos países.

Para consultar las bases y condiciones ingresar a ATE Cultura o De La Comarca Ediciones.

**CERTAMEN BINACIONAL DE LITERATURA
OSVALDO BAYER 2021
LUCHAS DE AYER Y DE HOY**

BASES
cultura.ate.org.ar
editorialdelacomarca.com.ar

CAMPAÑA
CENTENARIO
PATAGONIA
REBELDE
1921 - 2021



Fake country

«La Cambalache»

(APe) El autor describe un país falso que denomina «La Cambalache». Inspirado en el célebre tango de Enrique Santos Discépolo, construye categorías teóricas y políticas para dar cuenta de la fábrica de falsedades. La política, la economía, el periodismo, la religión, el deporte, son analizados y disecados desde este analizador teórico y político. En la actualidad de la «planitud» se imponen dogmas laicos con impacto de acción automática. El significante «fake news» (noticias falsas) es una muleta cuya ortopedia reemplaza el debate del contenido por el subrayado de los títulos. Es un comodín de la baraja, que puede ser usado al arbitrio determinado por nuestras más íntimas y cínicas convicciones. No se trata de establecer a priori si hay o no hay fake news. Como las brujas, que las hay, las hay. El ejemplo quizá más emblemático sucedió el 30 de octubre de

1938. Se inició la retransmisión del que, casi un siglo más tarde, sigue siendo considerado uno de los momentos más grandes de la historia de la radio.

A las ocho de la tarde, un principiante Orson Welles, destinado a convertirse en un famoso actor, director, guionista y productor de cine— informaba que un astrónomo había visto una llamarada azul saliendo de Marte. De esta manera, el joven Welles adaptó el guión de La guerra de los mundos, la obra más emblemática del novelista inglés H. G. Wells al formato radiofónico, transformándola para crear una historia creíble y radiarla —junto a su compañía Mercury Theatre— en su programa On the Air, de la CBS. (National Geographic)

Historia creíble. He aquí el vellochino de oro de la partidocracia prebendaria. No importa la verdad, la mentira y mucho menos, la falsedad.

Lo único que importa es generar credibilidad. Del no te creo nada, al te creo todo. «Creo porque es absurdo». Es una sentencia en la obra del apologeta del siglo II Tertuliano. «Se cree precisamente, porque es absurdo». Según esta sentencia, los dogmas de la religión cristiana deben apoyarse con una convicción tanto mayor cuando menos racionalmente comprensibles sean.

La frase a veces se asocia con la doctrina del fideísmo, es decir, «un sistema de filosofía o actitud mental, que niega el poder de la razón humana sin ayuda para llegar a alcanzar la certeza, afirmando que el acto fundamental del conocimiento humano consta de un acto de fe y el criterio supremo de la certeza es la autoridad.

En mis propias palabras: la falsedad será verdad en tanto emane de autoridad reconocida, con lo cual la racionalidad descubridora queda sometida a una fe

extraviada y encubridora. Las denominadas «fake news» son apenas analizadores de una formidable construcción de falsedades que son la base, el fundamento y la razón de la organización política cuya identidad autopercibida es «democracia».

En la industria de las «fake news», es necesario que la palabra no aluda a la cosa, sino que la reemplaza. Nada mejor que una copa de buen vino, mientras tomo kerosén. Versión del más conocido gato por liebre, con el mandato que pensemos y digamos liebre, mientras estamos comiendo gato. Denominar presidente de facto a un genocida que ocupó la jefatura del Estado cometiendo delitos de lesa humanidad, es una fake news de funestas consecuencias. Análogo a denominar «marido de facto» a un violador.

Acostumbrados y anestesiados por la industria de

las «fake news», han crecido a lo largo y a lo ancho. A esa monstruosa ampliación la denomino «alucinadorio político social». Desde ya, **aparecieron las «fake news» de segunda generación. O sea: las «fake news» sobre las «news que no son fakes». Por lo tanto la certidumbre de cualquier información se reduce a cero.**

Sabemos que la información es inversamente proporcional al desorden de un sistema. Cuando las «fake news» sean de tercera y cuarta generación, el desamparo informacional será absoluto.

Paul Joseph Goebbels fue un político alemán que ocupó el cargo de ministro para la Ilustración Pública y Propaganda del Tercer Reich

entre 1933 y 1945. Nazi de paladar negro, acuñó su máxima sentencia: «mente, mente, mente, que algo quedará». Elogio de las «fake news» de la época. Y de la actualidad.

Las «fake news» tienen su culminación total en la industria de la publicidad. El sponsoreo, las pautas publicitarias, sostienen la construcción delirante y alucinatoria. Muchos emprendimientos se sostienen «a pulmón», y otros «a bolsillo». Llenados por el lucro obsceno de la mega industria. El «mecenazgo» en el arte es la condición de posibilidad de muchos proyectos. Si por la plata baila el mono, por la publicidad bailan todos los animales.

En una forma de mecenazgo berreta, todo produc-

to puede imponerse. Pensemos en la industria de las gaseosas y las hamburguesas plásticas. Y el producto más sofisticado es el escenario de la política. **La falsa derecha que es fascismo de consorcio; la falsa izquierda que es retroprogresismo; la falsa democracia que es gerenciamiento del poder; la falsa caridad que es cristalizar las castas sociales; la falsa abundancia que es carencia y miseria para desesperadas mayorías; la falsa política de ayuda social que procura la inclusión pero no modifica las políticas de exclusión. La falsedad de denominar «fuerzas de seguridad» a bandas de exterminadores con uniforme. La falsedad de**

adultos burocratizados hablar en nombre de los supremos intereses de niñas y niños.

Tantas falsedades a lo largo de nuestra historia, han construido el «Fake Country» o sea: un Falso País. «La Cambalache». Donde no reina el oro sino el dúbré. La falsificación grosera: el enchapado dorado de la chatarra. Durante siglos, combatientes, guerrilleros, luchadores, mujeres y hombres de la subversión política y cultural, han enfrentado a la mayor industria de falsedades: la cultura represora. «La Cambalache» solo podrá ser disuelta cuando un nuevo orden revolucionario desaloje la falsedad y construya lo verdadero.



El autor confiesa que este es un texto sobre el oficio de periodista que escribió hace años, pero lo que observa en los medios de comunicación del hoy le provocó la idea de que lo que quería decir ya estaba dicho.

Por **Hernán López Echagüe**
(para Canal Abierto)



Triste día del periodista

El periodismo en la era de la vociferación

Se me hace que los periodistas que trabajan en esos medios, en los medios de uno y otro lado, porque los propios medios nos han enseñado que hay el uno y el otro lado, digo, que esos periodistas, los que redactan las noticias, los pirulos, tendrían que pensar un poco más en lo que están haciendo. A qué modelo de periodismo le son funcionales. Causa mucha pena escuchar a tipos que te dicen, de La Nación, de Clarín, de Página/12, y de toda esa cosa de medios que militan en uno u otro lado, porque está el asunto partido al medio, «sí, es todo una mierda, pero no puedo perder el trabajo». Todo bien. No pierden el trabajo pero sí la libertad. Ese asunto de la libertad. Parece una utopía hablar de la libertad, pero no, no lo es. No se puede perder la libertad a los 25, 30 años. En realidad, no habría que perderla nunca. Pero a esa edad, maldita sea perderla (licencia de traducción). Uno puede llegar a entender, pero nunca jamás aprobar, que periodistas de 60 ó 70 años, que comenzaron su oficio hace décadas a la manera de hacedores de un nuevo periodismo, comprometidos con las cosas, hoy no sean más que amanuenses de uno u otro lado, porque se ha instaurado, mi diablo, el uno y el otro lado. Y algo hay que llevar a la mesa.

ternas. Genera rechazo o aprobación. Un ejercicio incesante de la opacidad. El periodismo, hoy, en la Argentina, es una entelequia. Los diarios y las revistas son factorías de arbitrariedades. Son el fin en sí mismo. Opinan y sancionan y alaban y desdennan ya desde los titulares. El periodismo ha perdido el encanto que tiene todo oficio y ha pasado a ser una profesión desprovista de la vibración que causa la novedad; una profesión, como la de ingeniero, la de escribano o economista, que discurre al margen de la incertidumbre y el titubeo. Todo está claro de antemano, incluso antes de sacar el trasero de la silla y salir a cubrir una noticia.

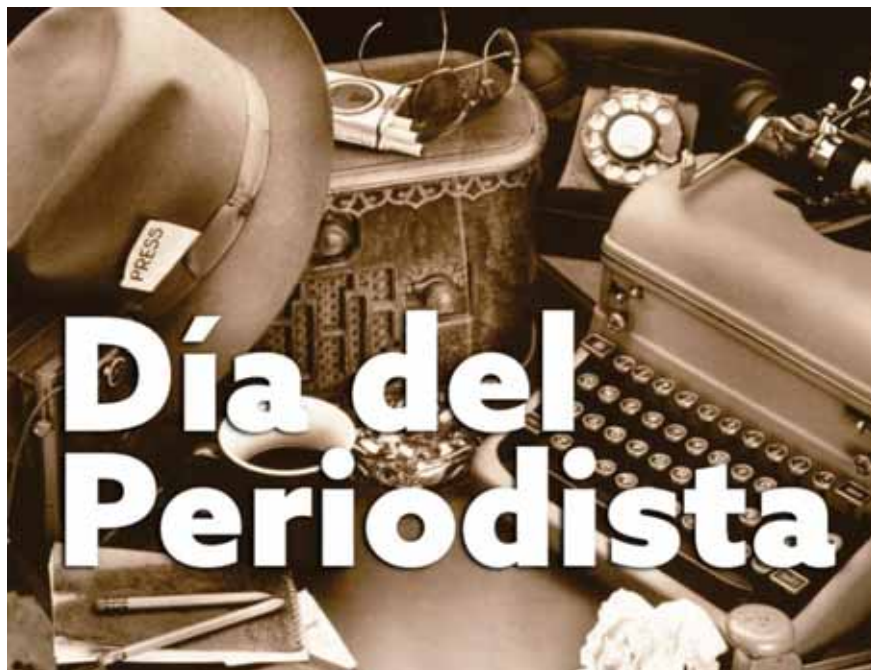
La palabra, en esta era de periodismo de voz huracanada, es una cosa, un elemento, una coartada. Cualquier cosa. La usan como mejor les cae. Es un guante, es un soquete, es una piedra, acaso una serpentina; es el puño de una camisa que a veces, según la conveniencia, abotonan o dejan suelto. Es, la palabra, la elección de la palabra, un artificio que usan para dejar entrever otras palabras que no se atreven a decir de modo directo, o para ocultar otras palabras que no se atreven a eliminar de modo directo. El periodismo ya no excita ideas, debates, perplejidad, deliberaciones in-

Las noticias, en uno y otro lado, están repletas de opinión, de adjetivación. Una adjetivación sustantivada. La puesta en escena de un clima, de un ánimo. Un abuso de confianza. De los unos y de los otros. Abusan. Atrope llan. Siembran una falsa opción que, de raíz, hace a un lado a los que no les importa ni una ni otra margen del río. A esos locos que andan navegando entre el despotismo que gritan los unos y la revolución que gritan los otros. ¿Qué nos dejan para decir sin ser considerados funcionales a los unos o a los otros?

No hay voces disidentes que tengan lugar en los unos y los otros. Que disientan, digo, con lo que piensan, informan y publican los unos y los otros. A eso se le llama oscurantismo. ¿No tenés espacio?, entonces «escribí en un blog»; «hacéte una página»; «mandá cartas de lectores»; «sumate al Facebook».

La censura existe. Siempre existió. La censura es la base de la dominación cultural. Sin censura, sin un control de la información, ningún poder político y económico avanza. Y no me refiero sólo a las noches de dictaduras, desde luego.

En las redacciones de diarios y revistas los periodistas tienen más certeza de lo que no pueden escribir ni publicar, que de lo que van a escribir y publicar. Existe, en uno y otro lado, porque hay un lado y hay el otro, una suerte de manual del oscurantismo fundado en la exclusión de ciertas noticias, en la reprobación de ciertos nombres, en una continua corrección de notas fundada no ya en cuestiones semánticas o gramaticales, sino en al-



gún contenido que perturba los intereses políticos, mercantiles o ideológicos del medio. Amputación directa. Un manual que nadie ha escrito, un manual que no está escrito, y ni falta hace que alguien lo escriba. Está en los intereses de los dueños de los medios (puede ser el Estado, pueden ser empresarios del mensaje) y, de prepo, al calor de la necesidad de mantener un empleo, un ingreso mensual, la cabeza de los periodistas absorbe ese manual tal vez de modo inopinado.

Quizá, lo que anda a la deriva no es la libertad sino, a mi juicio, la capacidad de discernimiento. Es el tiempo del pensamiento débil, del acomodamiento al pensamiento de un Otro más poderoso.

A los que a veces nos asaltan las ganas de decir algo, de escribir o decir algo que no coincide con

lo que dicen o escriben los medios de uno y otro lado, porque de dos lados está la cosa, se nos prohíbe nada y a la vez todo. La pequeñez del periodismo grande e importante de la Argentina, me trae a la memoria la pequeñez, divertida, escandalosamente entretenida, del decreto que lanzó años atrás el alcalde de Sarpourenx, pueblo minúsculo del suroeste de Francia donde impera la prohibición de morir. «No puedo enterrar [sic] a más gente», dijo el alcalde, Gérard Lalanne, sin ocultar la pesadumbre. «Al primer muerto que llegue, lo mando al prefecto, el representante del Estado». Y acto seguido decretó: «Artículo 1. Queda prohibido a cualquier persona que no tuviere una plaza en el cementerio y deseara ser inhumada en Sarpourenx, fallecer en el municipio. Artículo 2. Los infractores serán severamente sancionados por sus actos». Es que en el cementerio Sarpourenx, de cuatrocientos metros cuadrados, ya no había cabida para cuerpo alguno.

Prohibido decir, gente. Porque si uno piensa y dice, enterrarán tus palabras en otro lado. Ya no queda espacio en el cementerio del periodismo.





Tras la segunda vuelta electoral en el país incaico se abre un tiempo difícil de gobernar, por la evidencia de una sociedad partida casi por mitades, pero también sumamente esperanzador. La maquinaria de la derecha trató, y aún trata, de impedir la llegada al poder de Pedro Castillo, símbolo de ese cambio que las urnas han decidido.

Ladren *lo que ladren*



Primer acto: El 8 de junio, a dos días de cerrada la elección, el fujimorismo anticipó una jugada previsible: no reconocerá los resultados si se confirma la tendencia a favor de Pedro Castillo. El viejo estrategia de la derecha autoritaria de gritar fraude y nunca presentar pruebas. Álvaro Vargas Llosa lo presentó de manera curiosa en un tuit: «No he oído ni a Keiko Fujimori ni a sus candidatos a vicepresidentes acusar de fraude electoral a los organismos electorales. Las

advertencias (muy justificadas) han sido todas contra los métodos mafiosos que PL (Perú Libre) está empleando para burlar la voluntad popular, no contra la ONPE (Órgano Nacional de Procesos Electorales)». Por demás curioso que semejante maquinaria haya sido empleada por una fuerza política novel a la cual acusaban de no poder organizar ni su propia campaña electoral.

La tapa del 10 de junio del diario El Comercio, el oligopolio mediático más grande de Perú, instaló la

sensación de fraude. Dicen que PL, la fuerza de Pedro Castillo, «vulneró la votación» y «habría casos de falsificación de miembros de mesa y resultados».

El 12 de junio la candidata de Fuerza Popular, Keiko Fujimori, brindó una conferencia de prensa con una línea discursiva que procede de los discursos de Hitler en la década de 1930 en la que alertaba de los peligros de caer en el «bolchevismo» o «en la anarquía comunista». Dijo: «A través de la prensa internacional

hoy informé al mundo sobre la dura batalla que estamos dando los peruanos para no caer en manos del comunismo. Somos un país geopolíticamente muy importante para la izquierda internacional. Vamos a defender democráticamente todos nuestros votos».

Segundo acto: El 10 de junio, ¡oh casualidad! un día después de finalizado el conteo del 100% de las actas procesadas que daba el primer lugar a Castillo, ex-presidentes nucleados en la

llamada Iniciativa Democrática de España y las Américas (IDEA), como Mauricio Macri, José María Aznar, Álvaro Uribe y Federico Franco, entre otros, pidieron que no se reconozca a ningún candidato hasta que se resuelvan las impugnaciones. En realidad, estaban solicitando que no se nomine a Castillo.

Tercer acto: El 11 de junio, el Pleno del Jurado Nacional de Elecciones (JNE) cambió la normativa y amplió hasta las ocho de la noche de ese día el plazo para presentar las nulidades de mesas de sufragio, beneficiando claramente a Fujimori. El plazo había finalizado a la misma hora del 9 de junio. La indignación obligó horas más tarde, a este organismo que se autodefine como «constitucionalmente autónomo que administra justicia en materia electoral garantizando la voluntad popular y el derecho al voto», a dar marcha atrás. El portal IDL -Reporteros tildó esta maniobra como un «Golpe desde el JNE».

El ex procurador anti-corrupción Ronald Gamarra fue elocuente: «El plazo para la presentación de solicitudes de nulidades de las actas de las mesas de sufragio ya venció, carajo. La reapertura de la misma sería una violación del derecho y la ley, un acto antidemocrático, de parcialización a Fujimori, y acarrearía el descrédito del JNE».

En ese contexto, Castillo tuiteó: «Tras el retroceso del JNE en la ampliación del plazo para las nulidades, saludo a los/as ciudadanos/

as por su activa participación vigilante y pacífica. Asimismo, llamamos al pleno del JNE a garantizar y velar por un proceso electoral limpio y justo. El pueblo peruano lo merece». Si algo tiene en claro este líder sindical del gremio magisterial más grande del Perú es el valor de la movilización popular en las calles para contrarrestar los abusos del poder.

Cuarto acto: Periodistas y columnistas del Grupo El Comercio denuncian favoritismo grosero y parcialidad hacia Keiko Fujimori. Dos de ellos renuncian a continuar escribiendo columnas para el matutino.





Uno de esos casos fue el de María Alejandra Campos, que así se despedía tras cinco años en El Comercio: «Entre la estela de escombros que dejó esta campaña, se encuentra buena parte de la reputación de los medios de comunicación. Desafortunadamente, los principales medios del país quebraron sus principios rectores e impulsaron una narrativa que promovía la polarización, sin preocuparse por la difusión de la verdad. Tomaron una posición

El voto de Castillo

Los resultados finales de la segunda vuelta presidencial entre Pedro Castillo (Perú Libre) y Keiko Fujimori (Fuerza Popular) fueron muy ajustados. Sin embargo, como marcábamos anteriormente, también mostraron marcadas diferencias en el voto de acuerdo con el ámbito geográfico y el acceso a servicios por parte de la población.

Castillo se impuso por un amplio margen en los 10 distritos más pobres del país, ubicados en las regiones de Ayacucho, Cajamarca y Huancavelica. En estas localidades, donde más del 75% de sus habitantes está en dicha condición, al menos siete de cada 10 electores se inclinaron por Perú Libre [ver cuadro].

El caso más emblemático corresponde a Uchuraccay. Esta localidad, ubicada en la provincia ayacuchana de Huanta, fue una de las más golpeadas por Sendero Luminoso y actualmente tiene al 81% de su población en pobreza y con altos niveles de anemia infantil. En este distrito, casi 9 de cada 10 electores optaron por Perú Libre y solo 215 personas eligieron a Keiko Fujimori.

En contraste, la candidata de Fuerza Popular obtuvo su mayor respaldo en 9 de las 10 jurisdicciones con ingresos más altos. De este grupo, cinco se ubican en Lima Metropolitana, dos en Arequipa, una en Moquegua. La excepción fue el distrito de Pueblo Nuevo, ubicado en la ciudad de Ica, donde Castillo ganó con el 53,4% de votos.

Las ocho regiones con mayores índices de pobreza también apoyaron a Perú Libre. Este grupo lo integran Huancavelica, Ayacucho, Pasco, Cajamarca, Puno, Amazonas, Apurímac y Huánuco, donde la pobreza aumentó en 13,2 puntos porcentuales, una de las variaciones

más altas a nivel nacional. Según el INEI, el porcentaje de peruanos pobres aumentó en casi 10 puntos porcentuales (de 20,2% a 30,1%) durante el 2020, producto de la crisis económica y sanitaria del COVID-19.

Motivos detrás

¿Existe una verdadera correlación entre el voto y la situación económica del país? Federico Arnillas, presidente de la Mesa de Concertación para la lucha contra la Pobreza, considera que es la pobreza estructural, entendida como la brecha de acceso a servicios básicos, la variable que se refleja en el voto de algunas regiones hacia Pedro Castillo. También muestra una postura contraria hacia Lima, que aparentemente concentra el bienestar y los recursos, y generaría un sentimiento de apego hacia el candidato que promete el cambio.

«La gente de muchas regiones, en especial de zonas rurales, se siente abandonada y esa sensación no es una cuestión subjetiva, se evidencia en las dificultades para vivir en provincias o distritos rurales. Esa sensación de discriminación genera una carga subjetiva, un elemento de identidad o de empatía emocional hacia Castillo. No sienten un Estado que los atienda a pesar de las mejoras económicas. La interpretación no se debe limitar a lo económico, sino también incluir la identificación y el manejo de las campañas», explica.

En esto coincide el analista político Paulo Vilca, quien añade que los sectores menos favorecidos siempre han votado consistentemente por propuestas que encarnen un cambio. Resalta que la votación de Perú Libre en segunda vuelta alcanza sus niveles más altos en lugares donde hay más pobreza y exclusión.

que favorecía evidentemente a una candidata y esta no se transparentó al público. En ese devenir de sesgo editorial, numerosos periodistas a quienes respeto y admiro, que no estaban dispuestos a aceptar esa distorsión de su labor, fueron separados de sus cargos. Aunque siempre he tenido plena libertad en esta columna, el cúmulo de cuestionables decisiones de este conglomerado mediático me impiden sentirme cómoda opinando en uno de sus medios».

Quinto acto: La victoria de Pedro Castillo abre una etapa nueva en Perú. Un maestro derrotó no sólo a la maquinaria fujimorista, sino también a un establishment temeroso a los cambios estructurales que pueda impulsar. La contienda mostraba, por un lado, a la hija y heredera de un dictador que contó con el apoyo de los poderes y, por el otro, a un sindicalista del magisterio rural de origen campesino, indígena y pobre.

Este contrapunto se reflejó en la segmentación geográfica y por ingresos del voto. Las ciudades y los ricos votando por Fujimori, y las áreas rurales y las regiones más azotadas por la miseria y el hambre volcándose de manera abrumadora por Castillo.

Nadie imaginó que en la primera vuelta electoral del 11 de noviembre Castillo obtendría el primer puesto. Muchos tuvieron que acudir a Google para saber quiénes es. Cuando se confirmó este inusual balotaje entre opuestos hasta el mismísimo Mario Vargas Llosa, otrora enemigo del clan Fujimori, llamó a votar «ardientemente por Keiko» agitando una voraz campaña sucia para cerrarle el paso al «comunismo». Una década atrás el autor de La ciudad y los perros había dicho: «Yo por (Keiko) Fujimori no voy a votar nunca. Creo que sería deshonesto que los peruanos reivindicaran una de las dictaduras más atroces que hemos tenido cuyos responsables están además en las cárceles cumpliendo 25 años de condena, empezando por (Alberto) Fujimori, por los crímenes horrendos que cometieron y por los robos espantosos. Yo por eso no votaría jamás».

A pesar de correr en desventaja, soportar una campaña macartista cargada de odio y racismo, con los medios hegemónicos y los poderes en contra, y con una estructura precaria para afrontar semejante reto, el maestro rural Pedro Castillo es el nuevo presidente de la República de Perú. Ladren lo que ladren los demás.

Otros tiempos están comenzando

Por Camilo Katari
(Resumen Latinoamericano)

El pueblo peruano ha decidido retornar al Qapaj Ñan, dejando atrás los caminos del terror neoliberal. Han corrido todas las sangres, desde Vilcabamba hasta ayer nomás, cuando el zorro de arriba y el zorro de abajo han decantado sus intereses y sus proyectos de vida.

Manuel Escorza, en Redoble por Rancas, nos ha contado las surreales historias de las luchas campesinas peruanas por la tierra, de las estrategias y resistencias de los pueblos invisibles, o las aldeas sumergidas que nos describe Efraim Morote... y hoy haciendo historia las aldeas se muestran vivas, emergen de las profundas raíces de las fortalezas de Saqsaywaman y con el lápiz en la mano reescriben la historia del Perú.

Los temores, los miedos impuestos por el régimen de terror de Fujimori, se han agotado y la Flor de Reta ma se encuentra «amarillita amarillando» para dar cobijo a todos los mártires de la larga noche colonial.

Los pueblos originarios, los trabajadores, los afrodescendientes, ya han ganado, han demostrado su fuerza, su unidad, el otro Perú ya está en la historia y su carácter plurinacional es una evidencia que debe ser hecha constitución.

¿Qué lección nos deja el profesor Castillo? Una principal, la dignidad, su capacidad de superar la avalancha racista de una sociedad liderada por medios de comunicación serviles a los poderosos de siempre, a los dueños del Perú. Trataron de doblegar la altivez andina con un sistemático relato anticomunista y anti-indígena, no lo lograron.

La región, esta Patria Grande se va re-configurando desde abajo, desde las luchas en la Patagonia argentina y chilena hasta las calientes tierras de Chiapas, son los pueblos que van tejiendo el arco iris de mil colores y esa fuerza es imparable.

Perú ha vuelto al Qapaj Ñan, la ancestral guerra contra el sistema colonial, se ha convertido en millones de votos de esperanza, ponchos al viento festejan el cálido aliento de Tupak Amaru y de la generosa mano de Micaela Bastidas los abrazos de la Pachamama, ya no hay vuelta; el camino ha quedado señalado y los mil entuertos que puedan inventar los odiadores, serán sepultados por la Tempestad en los Andes.





Patricia Derián

Una más en las rondas de las Madres

El ex canciller **Jorge Taiana** recordó con mucha calidez a **Patricia Derián**, la subsecretaria de Derechos Humanos del gobierno norteamericano de Jimmy Carter, que tan fundamental fue en la denuncia del genocidio que la última dictadura provocó en nuestro país.

Vale compartir el recuerdo.

«Nos enteramos del fallecimiento de la querida Patricia Derian, a quien tuve el gusto de conocer y observar su valentía y convicciones para denunciar la brutal represión que vivía nuestro país durante la última dictadura.

En 1977, Derian fue designada por Carter como subsecretaria de Derechos Humanos. En ese rol, viajó tres veces a la Argentina para investigar denuncias de violaciones a los derechos humanos por parte del régimen militar. Durante su estadía, recibió más de 5.000 denuncias. Luego, dio a conocer lo que sucedía ante la

comunidad internacional. También tuvo que enfrentar la resistencia de un sector interno de la Casa Blanca que prefería no involucrarse en la situación argentina con el objetivo de mantener aliados en la región, en momentos de Guerra Fría.

Derian mantuvo duras reuniones con Massera, Harguindeguy y Videla. «Todos los militares que entrevisté actuaban de la misma forma -recordó años después- primero negaban todo; después, al insistir, decían que los que podrían cometer esos abusos eran los jóvenes militares de bajo rango que se sentían ofendidos por los ataques de los subversivos. Después terminaban explicando que no había otra solución para acabar con el terrorismo».

De su encuentro con el dictador Jorge Rafael Videla, recordó que el militar, al darle la mano por primera vez, «temblaba como un pajarito asustado». Fue recibida por Massera en una oficina de la ESMA, a

metros del horror. Derian no se quedó callada: ¿Usted y yo sabemos que mientras hablamos hay gente a la que están torturando en la puerta de al lado?, le dijo al ingresar. De esa charla, consideró que el marino «mintió en todo momento». Tuvo un rol clave en las gestiones que dieron paso, en 1979, a la visita de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos. En diciembre de 1983 regresó a la Argentina para asistir a la asunción de Raúl Alfonsín y participar de un momento cargado de simbolismo: la última ronda

de Madres de Plaza de Mayo durante el régimen militar. En 1985 hizo una nueva visita al país, esta vez para brindar testimonio en el Juicio a las Juntas.

En 2006, desde la Cancillería la condecoramos con la Orden del Libertador General San Martín. Durante ese acto, realizado en Nueva York, Derian tuvo un gesto: entregó a los funcionarios argentinos los pañuelos blancos que le habían dado dos madres de desaparecidos durante sus visitas en 1977. Uno de ellos era el de Azucena Villaflor».





El bloqueo yanki y los muertos cubanos

Yuri Valdés, director del Instituto Finlay de Vacunas, señaló a Estados Unidos como cómplice en las muertes de los cubanos no vacunados.

Se cumplen cinco años del asesinato de Berta Cáceres, luchadora social y defensora de pueblos indígenas en Honduras. ¿Consideras que se haga justicia en el caso cuando falta saber quiénes son los autores intelectuales del crimen?

El rapero Pablo Hasel está en prisión, condenado por enaltecimiento del terrorismo e injurias a la monarquía. ¿Considera que este caso va en contra de la libertad de expresión?

La comunidad científica denunció a EE.UU. de ser el responsable de que la va-

vacunación no avance de manera más rápida.

Durante una audiencia parlamentaria sobre el bloqueo económico que mantiene Estados Unidos contra Cuba, la comunidad científica denunció al país norteamericano de ser el responsable de que la vacunación contra la Covid-19 no avance de manera más rápida, pues no permite que los suministros necesarios lleguen a la isla.

Yuri Valdés, director del Instituto Finlay de Vacunas, señaló a Estados Unidos como cómplice en las muertes de los cubanos no vacunados.

«Hay que decir que nosotros no hemos vacunado más cubanos porque no hemos tenido los recursos

para hacer más vacunas, para que el mundo esté claro», dijo Yuri Valdés.

La insuficiencia de dosis «no es por falta de evidencia técnica, es porque no hemos tenido los recursos, porque esos recursos han sido bloqueados», explicó el científico ante legisladores de su país y otras personalidades internacionales que participaron de la sesión de manera virtual.

Si el Gobierno del presidente demócrata Joe Biden «a lo mejor no tiene tiempo de revisar toda la política con Cuba, ésta que tiene que ver con todos los cubanos que están ingresados (en hospitales por Covid), con los cubanos que estamos vacunando» debe ser revisada, pidió Valdés.

«Hay que emplazar al Gobierno de Estados Unidos, decir, está bien, no lo revises todo pero revisa eso, ocúpate, tu puedes ser la diferencia entre fallecidos y no fallecidos», enfatizó.

Por otra parte, el primer ministro de Cuba, Manuel

Marrero, ratificó que el país enfrenta una situación energética complicada debido en gran parte a las medidas coercitivas de Estados Unidos que restringen la obtención de combustibles.

Durante la reunión del Consejo Energético Nacional, el jefe de Gobierno recordó que siguen activas más de 240 disposiciones de la administración anterior de Donald Trump que recrudescieron el bloqueo contra la mayor de las Antillas.

Además, refirió el estado actual de otros bloques térmicos del país que cumplirán ciclos de mantenimiento como es el caso de la central termoeléctrica Antonio Guiterras de la provincia occidental de Matanzas.

«Se ha venido trabajando con un gran esfuerzo para alistar el resto del sistema que está funcionando y que en estos cuatro días de paralización no tengamos afectaciones», puntualizó.

Covax, una institución privada, busca evitar que se tomen medidas imprescindibles, como la cancelación de las patentes de las vacunas y el apoyo internacional al fortalecimiento de las capacidades nacionales para prevenir próximas pandemias.

Hay muchas paradojas en esta pandemia, la mayoría sobre cómo los más ricos y poderosos se benefician del desastre y lo empeoran. El mecanismo COVAX es una de ellas. Se presenta como forma de acceso más equitativo a las vacunas para Covid-19, pero en realidad es una forma de facilitar los negocios de las grandes farmacéuticas y proteger sus patentes, lo cual impide que los países del Sur global puedan disponer de suficientes vacunas. No es un efecto secundario o accidental: la escasez es un elemento importante para las empresas, ya que garantiza la demanda y aumenta los precios.

Un reciente reporte sobre Covax del experto Harris Gleckman -antes funcionario de ONU- publicado por Amigos de la Tierra Internacional, analiza con rigurosidad el mecanismo, revelando una perversa iniciativa comercial contra la salud pública, diseñado y promo-

vido por la Fundación Bill y Melinda Gates.

COVAX funciona como un banco comercial, para hacer compras conjuntas a gran escala a las transnacionales, lo que a éstas les otorga aún mayor seguridad a sus inversiones aunque ya han recibido cuantiosa financiación pública para desarrollarlas. No cuestiona sus precios ni condiciones leoninas. Al contrario, facilita a las empresas la entrada a nuevos merca-

dos en países pobres, sin costo ni riesgo para ellas. Las miserables entregas «gratuitas» que realiza a esos países ya han sido pagadas por otros o por instituciones públicas multilaterales. Al entrar con vacunas patentadas, favorece los mecanismos de mercado en la atención de salud pública.

Que se produzcan y distribuyan equitativamente vacunas seguras en una pandemia global, es un rol

de la Organización Mundial de la Salud de Naciones Unidas (OMS), no de una institución privada como COVAX. Ésta se ha apropiado de tal función para prevenir que se tomen medidas imprescindibles y necesarias, como la cancelación de patentes y el apoyo internacional al fortalecimiento de capacidades nacionales para prevenir próximas pandemias. Como asociación público-privada, COVAX es una institución de

Por Silvia Ribeiro (Investigadora y directora para América Latina del Grupo ETC (Grupo de Acción sobre Erosión, Tecnología y Concentración))



COVAX: la trampa





«partes interesadas» (stakeholders), sin transparencia ni rendición de cuentas, donde los grandes actores privados como la gran farmacéutica, que actúa por interés de lucro, deciden tanto o más que gobiernos e instancias públicas de la comunidad internacional.

Fue fundada por la Alianza Mundial para las Vacunas e Inmunización y la Coalición para las Innovaciones en la Preparación para Epidemias (GAVI y CEPI por sus siglas en inglés), esta última fundada en el Foro Económico Mundial de Davos. Y, ambas, diseñadas y financiadas por la Fundación Bill y Melinda Gates. Aunque la OMS figura también como fundador y participante, su papel es marginal y parece más bien una fachada. GAVI es quien administra el mecanismo y su máxima instancia de decisión está presidida por los presidentes de directorio de GAVI y CEPI. 180 gobiernos se han enlistado en COVAX, pero deciden poco o nada

sobre sus formas de acción, contratos, etc.

Según la OMS, el porcentaje de vacunación para obtener inmunidad colectiva debería ser mayor al 60 por ciento en todos los países simultáneamente. Numerosos reportes de Naciones Unidas y prensa dan cuenta diariamente de cómo los países industrializados acaparan la mayoría de las vacunas, incluso algunos países como Canadá, más de tres veces las dosis necesarias para toda su población. COVAX no ha hecho nada, salvo pedir amablemente a esos países que donen las vacunas que no van a usar (ya pagadas a las empresas, obviamente).

Para lograr ese nivel de vacunación global, la única vía sería que todos los países con capacidad de producir vacunas a nivel nacional lo hicieran y apoyaran directamente a los que no lo tienen. Un primer paso para ello es cancelar todas las patentes y otras restric-

ciones de propiedad intelectual para acceso y transferencia de vacunas y tratamientos relacionados a Covid-19. Esto ya fue planteado por India y Sudáfrica y apoyado por más de 100 países en la Organización Mundial de Comercio (OMC) pero Estados Unidos, Europa y otros países sede de transnacionales farmacéuticas se han opuesto ferozmente.

Varios países del Sur global, entre ellos India, Sudáfrica y Brasil, tienen capacidad de producción y distribución de vacunas. En muchos más esa capacidad ha sido debilitada por las políticas neoliberales de las últimas décadas, pero podrían ser apoyados para reactivar la producción nacional. Esto es lo que COVAX quiere impedir, siguiendo el modelo de acción que lleva también GAVI.

COVAX funciona también como una forma de privilegiar las vacunas transgénicas, patentadas y

altamente experimentales, llenas de incertidumbres y riesgos, como las vectorizadas por virus, que insertan ADN (entre ellas AstraZeneca, Johnson y Johnson, Sputnik, CanSino) y las de ARN (como Pfizer y Moderna). El reporte de Gleckman señala que también este mecanismo ha funcionado para marginar opciones más accesibles y públicas producidas en China, así como la de Rusia, aunque tiene el mismo modo de acción que las que sí aprobaron.

Lamentablemente, no sólo COVAX, sino también la OMS y gobiernos promueven esas vacunas más caras y riesgosas, obviando que las empresas seguirán provocando escasez y que existen opciones con métodos convencionales probados, como virus atenuados, inactivados o de sub-unidades proteicas (éste último es el caso de las vacunas cubanas), que además son las que mejor se podrían producir a nivel nacional.



LAS PESTES DE ROMA



Las redes y buscadores me hablaron de la primera pandemia de nuestra era. Sea por coincidencia o por causa, aparecen en el inicio de los cambios más profundos sufridos por occidente en los últimos tres milenios. Diecinueve siglos atrás, con similitudes evidentes con nuestro tiempo, nos dejan algunas lecciones para tener en cuenta.

La pandemia romana

De mediados del siglo II al III el imperio romano vivió 100 años de trágicas epidemias. Justo en la cúspide de su edad de oro, el regreso de los ejércitos victoriosos y el comercio activo desparramaron por todos los caminos las más descontroladas pestes traídas de oriente.

La «Revista Chilena de Infectología» me regala los siguientes datos:

— Peste Antoniana: desde el año 165 al 180; 15 años ininterrumpidos con una mortandad entre el 5 al 20% de la población.

— Peste de Cipriano: del 253 al 260: 7 años con una mortandad calculada entre el 15 y 20% de los habitantes, sobrevivientes de lo anterior.

— Entre ambas embesitadas, se recuerdan pestes de menor rigor, y con datos menos fieles.

Es de suponer el impacto económico, político, cultural sufrido por una población desconcertada.

Conviviendo con la pandemia

En el Siglo II, al estallar la peste - que se llevó también a un emperador - las crisis de gobierno, la guerra civil, la inseguridad económica, el desconcierto, la falta de recursos sanitarios y la inoperancia dejaron sin control la extensión del imperio. Las epidemias lo destruyeron todo.

En el territorio desolado y por la falta de autoridad y administración pública, fue-

ron cambiando las cosas. Comenzaron a concentrarse grandes extensiones de tierras en manos de algunos propietarios que iban adquiriendo un cierto poder autónomo. La producción de alimentos y mercancías cambió su característica. Las mujeres se vieron obligadas a ocupar tareas abandonadas por los hombres.

El análisis es más complejo. Lo importante es que en el espacio de un siglo el imperio más poderoso se resquebrajaba. Los esfuerzos posteriores obtuvieron reformas insuficientes. Roma ya no pudo resurgir.

Lo que preparó la peste

Esas mortíferas crisis prepararon imperceptiblemente los cambios futuros. Los pueblos asentados dentro de sus límites, considerados ciudadanos romanos, empezaron a organizarse con autonomía. Sin ejército

fuerte, Roma no pudo manejar sus fronteras. Con poder político y económico débil su influencia se perdía en las distancias. La disminución de la población activa desajustó la producción y los servicios. La acumulación de riquezas y la oferta de servicios comenzaron a diferenciar las nuevas clases sociales. Cuando dos siglos después caía Roma el tiempo ya había incoado La Edad Media.

La peste, un modelo

La caída del imperio romano se ha considerado como arquetipo de todos los procesos de descomposición de estructuras. Parecería, sin embargo, que sólo ha sido un largo camino de cambios. Aunque pueda discutirse, nadie negará que 100 años de dramáticas pandemias no hayan contribuido a consumir un fin y fermentar un proyecto nuevo.

¿Es demasiado loco pensar que la larga visita del coronavirus en el mundo de hoy nos vaya empujando a cambios profundos?



!Publicá
con nosotros!



DE
LA **COMARCA**
EDICIONES

www.editorialdelacomarca.com.ar
editorialdelacomarca@gmail.com



Calle 7 N 1429, La Plata
Buenos Aires, Argentina
+54 9 340 744 7500



A 35 años de
los goles que
mas se gritan..

*En el Cielo
y en la Tierra*



Para ver este y todos los números anteriores en la web:
malaspalabras.org

