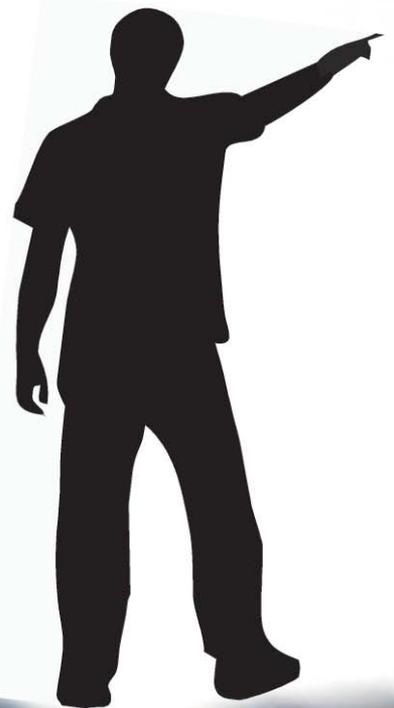


# !#%\* @& PALABRAS MALAS

AÑO 7 - Nº 49 - JULIO 2016 - \$ 30

*Para que el trabajador piense al mundo desde las propias*

OTRO TÚNEL...  
OTRA LUZ



**Segundo semestre.  
¿Revolución de la alegría?, ni una risa.  
¿Pobreza Cero?, ni de casualidad.  
ELLOS tienen su acuerdo conservador,  
NOSOTROS la firmeza para pelear**



**LA OTRA MIRADA SUR**

*De Santa Cruz hacia todo el país*  
laotramiradasur@gmail.com



**LA OTRA MIRADA SUR**

[www.laotramiradasur.com.ar](http://www.laotramiradasur.com.ar)

como siempre...  
nuestras noticias, todos los días



**ACTA**  
[www.agenciacta.org](http://www.agenciacta.org)  
PARA ROMPER EL CERCO INFORMATIVO



La agencia de noticias de la CTA  
Lima 609 - Tel. 5411-4381-9443 - prensa@ctanacional.org

Agencia  
**ACTA**




**RESUMEN**  
latinoamericano

La otra cara de las noticias de América Latina y el Tercer Mundo

<http://www.resumenlatinoamericano.org/>



**COCINANDO COMUNICACION POPULAR**

NUESTRA AGENDA, OTRAS MIRADAS. . .



**LO QUE QUEREMOS QUE PASE**

NOTICIAS EN AUDIO Y VIDEO POR INTERNET  
[www.laolla.tv](http://www.laolla.tv)




Agencia de Noticias

**Pelota de trapo**

<http://www.pelotadetrapo.org.ar/>



**IPID**  
INSTITUTO POR LA IGUALDAD Y LA DEMOCRACIA



Para que el trabajador piense al mundo desde las propias  
es una publicación del

# MALAS PALABRAS

Para que el trabajador piense al mundo desde las propias

REVISTA MENSUAL EDITADA POR



IPID  
INSTITUTO POR LA  
IGUALDAD Y LA DEMOCRACIA  
WWW.IPIDAR.ORG

CALLE 54 NRO. 667 E/8 Y 9 - LA PLATA  
PCIA. DE BUENOS AIRES - ARGENTINA

## DIRECTOR

Carlos Fanjul

## CONSEJO EDITORIAL

Hugo Godoy, Víctor Mendibil,  
Graciela Iturraspe, Adolfo Aguirre,  
Marcelo Ponce Núñez,  
Roberto Cipriano,  
Marta Maffei, Eduardo Macalusse,  
Ricardo Peidro, José Rigane  
y Hugo Amor

## PRODUCCION GENERAL

Juliana Godoy - Julián Pilatti  
José Pablo Villarreal

## ESCRIBEN EN ESTE NUMERO

Claudio Lozano, Adolfo 'Fito' Aguirre,  
Víctor De Gennaro, Alfredo Grande,  
Silvia Baffigi, Juan Albaytero,  
Leandro Fontela, Ramón Gómez Mederos,  
Nora Oraziuk y José María Barbanó.

## FUENTES GRAFICAS E INFORMATIVAS

La Olla, Agencia Pelota de Trapo,  
ACTA, IpID y  
Periódico Resumen Latinoamericano.  
Secretaría de Prensa de ATE Argentina  
Secretaría de Prensa de la CTA

## DISEÑO Y DIAGRAMACION

BAT - Tels. 0221 15 5414253

## IMPRESIÓN

IMPRENTA VICINA  
Rondeau 1651 - CABA- Tel. 011 4306 7172

## CARTA DE LECTORES

carlosfanjul@hotmail.com  
revista.malas.palabras@gmail.com  
Facebook: revistamalaspalabras  
WEB: malaspalabras.org

## DISTRIBUCION

En La Plata y Provincia de Buenos Aires:  
CDP-ATE  
En Capital Federal y el resto del país:  
Cooperativa de Trabajo Comunidad

Registro de la Dirección Nacional del Derecho de Autor (DNDA) en Trámite. Los textos que se publican son de exclusiva responsabilidad de sus autores y no expresan necesariamente el pensamiento de los editores.

Se autoriza la reproducción total o parcial del contenido, citando la fuente.

# Alegría

Por Carlos Fanjul



Hace poco más de siete años partió uno de los tipos más admirados por quien esto suscribe, el doctor Roberto Marelli. Popularmente conocido por ser el médico de los principales equipos campeones de Estudiantes, el tordo tenía una vida menos divulgada entre el público, más íntima, y firmemente relacionada con la pelea diaria a favor de los valores humanos.

Ninguna marcha por los pibes pobres de Cajade lo tenía entre los ausentes, tampoco faltaba a movilización alguna por los derechos humanos o laborales.

Un militante incansable, poseedor de una cultura superior y amigo franco que no dejaba de invitar a su quincho mágico a cuanto personaje con aristas humanas descubriese.

A ese lugar, casi sagrado, lo hicieron propio para la charla profunda y el vino abundante figuras como Alberto Cortes, Eduardo Galeano, Javier Villafañe, Rene Favalaro o Joan Manuel Serrat. Pero también tipos de a pie que Roberto detectaba por la vida para recibirlos con entrañable cariño y contarles la historia de cada una de las decenas de fotos con celebridades que poblaban las paredes de ese sitio fantástico. Habíamos empezado a escribir un libro sobre ellas, cuando la muerte cortó el proyecto.

Roberto estaba convencido de dos cosas esenciales para ser mejores.

Una, que había que formarse a fondo como persona para encarar cualquier desafío. Contaba que a los jóvenes futbolistas, él les hablaba de música, de literatura, o de cuestiones sociales y políticas. *«Una vez que uno ve la luz – afirmaba-, no vuelven más las sombras. Al mundo lo manejan los poderosos, y para ganarle a eso, los grupos deben saber llegar a una profunda autocrítica, no la individual, sino la colectiva. Enriquecerse con el otro. Así el grupo adquiere valores propios y los va a defender a ultranza por el resto de sus vidas. Y esa firmeza personal, también lo pondrá más cerca, por ejemplo, de la victoria deportiva. O de cualquier otra victoria».*

Por otra parte, fiel seguidor de Saint Simon, siempre repetía que para *«hacer grandes cosas es menester estar apasionado con ellas. Y hay que realizarlas con la alegría de los que van a hacer esas grandes cosas. Por eso los reaccionarios siempre toman con ánimo peyorativo la alegría de nosotros, los militantes. Y hay que contestarles que sí, que es un arma revolucionaria la alegría de los pueblos».*

Cualquier relación con los desafíos del momento estará más que acertada.

El pacto de gobernabilidad conservadora que hoy impera, pretende llevarnos a túneles oscuros y sin salida aparente.

No es cierto.

Habrán otras luces.

Y no serán otras que las que sepamos alumbrar NOSOTROS...

...Y ya que la quieren con revolución y con alegría, así será....



**A**travesamos un momento singular de la vida política argentina. Por primera vez el poder económico en la Argentina puso en el gobierno, ya ni digo a un representante, sino a un integrante directo, y lo hizo con legitimidad electoral y legalidad institucional. Y esto no termina solamente en el hecho de que Mauricio Macri es el presidente, sino que viene acompañado de un desembarco generalizado de gerentes, CEOs como hoy se les dice, que son funcionarios o accionistas de las principales firmas y bancos del país. En un análisis que fácilmente se puede hacer, **siete de cada diez funcionarios del gabinete nacional son a la vez miembros de esas empresas más poderosas**, dominan-temente ligados a bancos transnacionales o empresas extranjeras, mayormente del sectores de **servicios, finanzas, comercio o agronegocios**; hay muy poca presencia de áreas industriales, lo cual también establece una mirada en cuanto al rumbo elegido. Incluso, repasando los nombres uno detecta en esa lista a 11 representantes de empresas vinculadas a los sectores petroleros y energéticos, y entonces cualquier asociación con el tarifazo estará bien hecha.

También uno se encuentra con **miembros del gabinete que han sido parte de la denuncia contra el país en los estrados de Griesa** y que en su momento demandaban un rá-

# Macri y el consenso conservador

La nueva etapa no solo se expresa con la llegada por el voto popular de un representante directo de los grupos económicos, pero también con el desembarco de decenas de representantes de las más importantes empresas transnacionales y el respaldo conciente de los viejos armados del bipartidismo nacional. En medio de una crisis del pensamiento de izquierda y del fracaso de las experiencias electorales alternativas, se hace necesaria más que nunca la construcción de unidad de las organizaciones del campo popular

pido acuerdo con los fondos buitres, como Melconian y otros. O el ministro de Finanzas, tan **ligado a esas firmas mundiales del mercado de capitales**.

Lo que hay que tener entonces en cuenta es que **esta gente pone la cara y asume en el aparato del Estado cuando decide ir a fondo**.

Digo esto, porque esta situación merece entonces un análisis más profundo, porque así visto **no se trata de una situación pasajera que pronto se ter-**

**mina**. La presencia de esa gente en la actual coyuntura es porque ellos tienen la impresión de que están en condiciones de disputar la legitimidad del voto de nuestro pueblo. De disputarnos el sentido futuro de nuestro país

Según entiendo, esto forma parte de **un cambio de etapa en el plano nacional, en el que se cierra el ciclo, que se abrió con la irrupción popular del 2001**, cuando por un lado el **cuestionamiento popular al sistema polí-**

**tico** tuvo un voltaje importante y en el que, en paralelo, se produjo un **desacuerdo importante al interior de las clases dominantes respecto al rumbo del capitalismo argentino**; basta recordar en este último aspecto la existencia de dos proyectos capitalistas distintos: **por un lado los devaluadores y por el otro los dolarizadores**, que expresaban una fractura que no debemos pensar como menor para entender que la disputa entre ellos era para **decidir hacia donde debía doblar** el capitalismo en nuestro país.

En ese marco fue entonces que obró con fuerza el reclamo popular que no encontraba respuestas que hizo saltar por el aire a la estructura política que estaba en vigencia.

Hoy me parece que ese desacuerdo que existía entre las clases dominantes de hace 15 años en alguna medida se ha suturado. Se observa **un acuerdo de una parte muy importante de los principales capitales que manejan la economía respecto a su base productiva, a la consolidación de un modelo extractivista que viene imperando, asociado al complejo sojero, al minero, al hidrocarburo-rífero; al mantenimiento de una estructura industrial que en la práctica es una suerte de 'armadura' que apenas arma componentes importados que trae de la mano un bajo nivel de incorpora-**

**ción de progreso técnico y de trabajo.** Se trata de una lógica común a buena parte de los capitales, que trae como contrapartida la precarización del mundo laboral y la pauperización de gran parte de la población argentina.

### Acuerdo en la clase dominante

Este acuerdo se observó también en el resultado electoral que tuvimos en el 2015, en el que el viejo bipartidismo se redefinió y aparecieron tres fuerzas en el escenario. El viejo Partido Justicialista llevó dos expresiones, con la aparición del Frente Renovador de Massa, y la vieja Unión Cívica Radical decidió renunciar a ser una opción nacional y puso en bandeja su estructura territorial para el sostenimiento del proyecto del PRO

Todo esto expresa que **hay un acuerdo en esas clases dominantes que establece una recomposición de la gobernabi-**

**lidad conservadora que excede el marco de Macri.**

Muchos de los que fuimos protagonistas del 2001 creímos que **era posible desbordar el sistema político tradicional para que me emerja una alternativa transformadora por izquierda, pero hoy comprobamos que el ciclo cerró por derecha.**

Ubicar a Macri en un marco más general, permite entender la casi **evaporación de la experiencia pseudo progresista y hasta, en medio del debate de lo que significó todo este tiempo, también la fractura al interior de las organizaciones populares.**

Lo que hoy veo es que tenemos organizaciones populares que han crecido, como en el campo sindical mi propia organización que es ATE, que en el 2001 tenía unos 130 mil afiliados y que hoy reúne a más de 260 mil estatales, pero mucho más discutida hacia adentro que en aquel en-

tonces. Esto se observa en general en todo tipo de organización popular sindical, social, cultural y de los derechos humanos.

### Derrota regional

Si los movimientos sociales de las décadas del '80 y '90 que generaron niveles de movilización con cuestionamientos claros al sistema, **abrieron la puerta a la irrupción de gobiernos en el continente que tomaron, aunque con matices, un rumbo diferente a las experiencias neoliberales, hoy vemos que también ese ciclo presenta serias dificultades.**

Esas expresiones tuvieron por lo menos tres características sobresalientes. Por un lado extendieron políticas sociales amplias para contener el cuadro de deterioro social que dejaron los '90, **tuvieron planteos discursivos contra esas políticas neoliberales que, según los casos, tuvieron poco correlato con**

**la realidad que fueron construyendo**, y en tercer lugar tenían puntos de conflicto con la estrategia norteamericana para la región.

Por desgracia, nuestra salida por derecha aparece como contundente. **La presencia de Obama el 24 de marzo no constituye una cuestión casual, sino que significa un intento de consolidación en la ofensiva conservadora en la región.** Macri no ha escamoteado ningún gesto a favor de esa postura, desde protagonizar el pedido de la cláusula democrática en Venezuela, hasta presentarse ahora como observador en el Acuerdo del Pacífico, pretende ocupar un lugar de privilegio para la política norteamericana de recomponer su liderazgo en el continente.

### Nuestras crisis

El nuevo tiempo refleja una suerte de límite o derrota de las distintas estrategias populares. No se puede pensar un escenario



Presidente Macri junto con Urtubey, Massa y Morales. Una delantera temible para seguir perdiendo finales!!!!!!

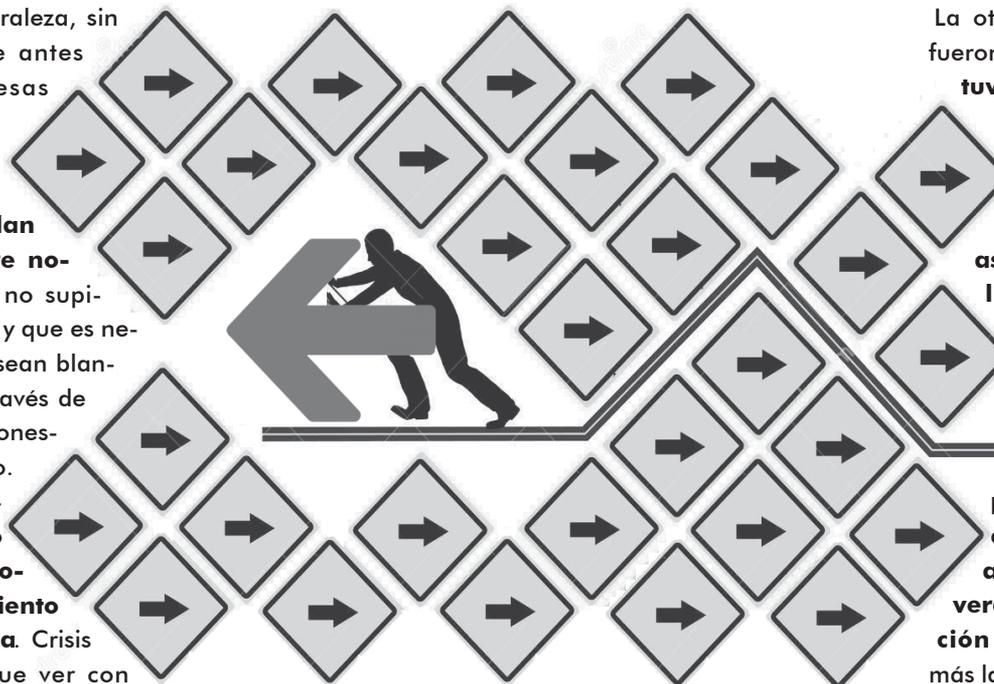
de esta naturaleza, sin razonar que antes existieron esas derrotas.

Creo que hay **varias crisis que dan vuelta sobre nosotros**, que no supimos resolver y que es necesario que sean blanqueadas a través de un debate honesto y profundo.

—La primera que veo es **en el propio pensamiento de izquierda**. Crisis que tiene que ver con que tenemos una mirada bastante ligada a comprender que **el capitalismo no le da respuestas a la humanidad, sin ver que tampoco el socialismo lo ha hecho**. Eso nos hace caminar en un espacio de incertidumbres respecto de armar modelos sociales alternativos a los que hoy tienen vigencia.

—El segundo tema es aquello que ha pasado con los gobiernos progresistas en la región. **Estos gobiernos que, como detallamos, se presentaron como experiencias emancipatorias, pero que al final no lo fueron**.

—También nos atraviesan **nuestras propias derrotas** en cada formato alternativo del que hemos participado, por fuera del eje Justicialismo-Kirchnerismo. Unidad Popular fue parte del desarrollo de las dos experiencias que se formaron, por un lado **Proyecto Sur**, y por el otro el **Frente Amplio Progresista (FAP)**. Ambas tuvieron cierto eco en la sociedad, para



La otra característica fueron los **límites que tuvo el proceso de integración regional, en el que sí se produjo un asociativismo político con declaraciones y gestos relevantes en algunas situaciones críticas, pero en el que casi nadie quiso avanzar en una verdadera integración económica**; es más las relaciones ten-

luego cambiar el rumbo y perder lo conseguido.

—La cuarta crisis que atraviesa al pensamiento de izquierda es esa referida a **la fragmentación de nuestras organizaciones populares, con discusiones o fracturas que provocan distancias con compañeros** con los que hemos venido militando y construyendo en las últimas décadas

### Dólares sin transformación

Uno puede pensar en los motivos de este final de ciclo regional y aplicarlo a la Argentina. Uno tiene que ver con el cambio de la situación internacional y el hecho objetivo de que nuestros países, que habían vivido un momento formidable en términos de disponibilidad de dólares por el precio elevado de nuestros productos de exportación, dejaron de recibir esa diferencia favorable. Ese problema se agrava en un contexto donde los diferentes

procesos mostraron además dos características notables.

La primera fue que **en ningún caso se produjo una transformación concreta del patrón productivo**. En alguna medida sí paso en Bolivia, pero ni Venezuela, ni Brasil y ni hablar de Argentina, quisieron hacer ese cambio profundo. Yo viví una experiencia muy particular durante Rio+20, donde la dificultad para definir un cuestionamiento al método de la minería a cielo abierto no fue la presión de Estados Unidos, sino la de los países de la región no querían criticarlo porque con el precio elevado de los minerales era más visto como una oportunidad, que como un peligro para la humanidad. Podía ser una oportunidad en tanto y en cuanto se tomara esa metodología mientras se transformaba el patrón productivo, pero en realidad terminó congelando esa transformación para seguir con el modelo de exportación primaria.

dieron a retroceder en ese rubro, como fue claramente el caso de Argentina y Brasil, que prefirieron negociar para sí con China, antes que con sus socios continentales

Si bien el cambio en la coyuntura mundial explica algunos cambios, no es menos cierto que los países latinoamericanos no alentaron varios proyectos como la moneda única, el Banco del Sur o los demás planteos de Chávez, como el del ALBA.

En el caso argentino, uno puede aportar números: en el período 2003-2015 nuestro país acumuló un **saldo favorable en su comercio exterior de iii165 mil millones de dólares!!! Una base muy significativa para pensar en estrategias de transformación**. Pero cuando uno mira lo ocurrido durante ese tiempo, se encuentra con que por **deuda externa Argentina pagó 63 mil millones de dólares** y la **fuga de capitales en el mismo período fue de**

**102 mil 500 millones de dólares.** Es decir nada se usó acá y aquel monto significativo tuvo un destino muy diferente a transformar algo.

### El apoyo del PJ

Queda claro entonces que la experiencia kirchnerista se impuso límites muy claros y muy distintos a su relato. Límites que hoy aparecen con mayor claridad todavía, porque la gobernabilidad del macrismo en estos primeros seis meses de gestión no se hubiera logrado sin el apoyo de muchos actores que vienen de ser protagonistas en la gestión anterior. **Macri no hubiera podido hacer nada de lo que hizo, como llegar a Davos como llegó, ni hacer el acuerdo con los holdouts, sin el voto favorable de los sectores de Massa, Bossio, Pichetto o Urtubey**

Entonces no hubo manera de replantear la relación con el poder para modificar la matriz productiva, porque lo que no se replanteó fue el soporte político —el PJ— que podía darle perspectiva cierta a un proceso de transformación.

Todo esto se produjo en medio de una ebullición judicial mayúscula, en la que todo está centrado en la corrupción del gobierno anterior y en la que el gobierno actual, que quiso colocarse en un sitio de ejemplaridad, rápidamente fue atravesado por la investigación de los Panamá Papers, las investigaciones por cuentas off-shore de buena parte de las máximas

figuras del gobierno o las distintas participaciones en diferentes chanchullos que van saliendo a la luz.

En ese contexto hay que remarcar que la conflictividad social ha crecido. Esa conflictividad hace mella en el poder electoral real del macrismo, ya que hay que mirar con atención que **Macri consiguió en realidad en las PASO el 26 por ciento de apoyo genuino, y, luego, para llegar al 52 por ciento final, se sumó otro 26 por ciento que no lo había elegido, pero luego sí lo apoyó solo por rechazo a lo anterior.**

Todo esto habla de cierta fragilidad en la fuerza electoral propia del gobierno, pero también de cierta mochila para la discusión política que tenemos que dar por cuanto están en debate buena parte de las reivindicaciones nacionales y populares que eran parte también del relato kirchnerista, y que aparecen hoy enlodadas por las cuestio-

nes de corrupción que hoy se investigan.

Igual creo que cada una de las grandes movilizaciones populares que se registraron en la primer parte del año, le pusieron alguna forma de límite al fenomenal ajuste planteado por el gobierno. Frente a esa conflictividad el gobierno respondió con algunas medidas parciales, y ahora parecieran querer ponerle un piso al ajuste.

### Debate profundo y honesto

Estamos en suma en un contexto en el que queda claro que Macri tiene fragilidad electoral de base, pero también un consenso de gobernabilidad conservadora extendida por varios actores por fuera de Cambiemos que hoy apoyan y cuya sola ambición es ponerse el mismo traje para conducir el proceso que vendrá. El desafío entonces pasa por profundizar la dis-

**cusión política con nuestros compañeros, hacernos cargo como clase de la derrota de las distintas iniciativas y estrategias populares, transitar el camino de la revisión profunda** de cada una de las crisis que nos atraviesan en el marco de la resistencia concreta.

Hoy como nunca queda claro que es imprescindible tratar de abrir una rendija en un tablero que muestra en todos lados el predominio de la gobernabilidad conservadora. Abrirlo significa ser capaces de plantear que es posible construir una propuesta política que no tenga que ver ni con revolver bolsones por encima del muro de un convento, ni con cuentas ocultas en el exterior del país

El 90 por ciento de los argentinos no tenemos que ver ni con una cosa, ni con otra, y si en cambio tiene la necesidad de construir una alternativa que la represente como se merece.



*Macri no hubiera podido hacer nada de lo que hizo, como llegar a Davos como llegó, ni hacer el acuerdo con los holdouts, sin el voto favorable de los sectores de Massa, Pichetto (ambos en la foto) o Bossio y Urtubey*



Pocas decisiones en política pueden atribuirse al azar. Podemos decir que cada paso que un gobierno da en una determinada dirección configura un panorama que, visto en el largo plazo, representa una orientación ideológica determinada. La presencia de Mauricio Macri en la Cumbre de Presidentes de la Alianza al Pacífico en Puerto Varas, en carácter de observador, constituye uno de esos pasos.

## Acercamiento a la Alianza del Pacífico



# Ataque a la integración

Si bien la decisión del bloque de aceptar a nuestro país como observador considerada en forma aislada podría tomarnos por sorpresa, no es más que la decantación de un proceso lento pero calculado, un acontecimiento de un conjunto de pistas que, por ejemplo, la canciller Malcorra ya nos ha develado desde su asunción en sus discursos públicos.

Bajo la vaga aspiración de «reinsertarse en el mundo» hoy vemos que se esconden múltiples intenciones:

1) Readecuar el MERCOSUR a una definición estrecha y abandonada que lo interpretaba como una unión aduanera clásica en pos del libre comercio. Esto significa desbaratar cualquier contenido acuñado hasta hoy que vincule al MERCOSUR con la integración en términos políticos, sociales y culturales más allá de lo económico en clave neoliberal.

2) Interpretar las posibilidades económicas abiertas por el MERCOSUR en términos de beneficio individual y no de fortalecimiento como bloque para negociar respecto de otros bloques en el mundo.

3) Abrir caminos hacia todas aquellas iniciativas, rechazadas en el pasado, fundadas en una idea de economía de libre mercado, tutelada por intereses neoliberales que sobradamente han mostrado su desinterés por las consecuencias del aperturismo extremo al comercio exterior sobre las poblaciones.

Antes de seguir, es necesario analizar algunas de las últimas declaraciones de nuestra Canciller. Ante un plenario de comisiones en la Cámara de Diputados, Malcorra afirmó que «la inserción para nosotros parte sin lugar a dudas del Mercosur, que es cen-

tral para nuestra capacidad de insertarnos en el mundo. Advertimos una necesidad de fortalecimiento, de crecimiento y de eliminación de barreras que han sido autoimpuestas». Si bien en la retórica esto podría parecer válido, se vuelve confuso si tenemos en cuenta que la única manera de ser miembro pleno de la Alianza al Pacífico es abandonar una de las premisas fundamentales del MERCOSUR: según la decisión del 32/00 del Consejo del Mercado Común del Mercosur los países miembro deben negociar conjuntamente todo acuerdo comercial extra zona. Así las cosas, **no hay posibilidad de que el ingreso a la Alianza del Pacífico sea a través del MERCOSUR, sino sólo en contra de él.**

Malcorra sentencia sobre la Alianza del Pacífico, «estamos interesados en adquirir el rol de observador. Estamos expandiendo los mecanismos para entender cómo funcionan organismos complementarios». Pero no se trataría entonces de una iniciativa complementaria sino antagónica al MERCOSUR, tal como lo conocemos hoy.





*Macri-Obama: un brindis por la vuelta a las relaciones carnales!!!!*

La segunda manera en la que podemos salir de este atolladero de contradicciones es poner estos gestos y declaraciones en el contexto de un cambio de época que derive en un cambio de orientación del MERCOSUR.

Es que ya existe el antecedente del pedido de Uruguay para negociar en forma unilateral acuerdos económicos en contexto de las negociaciones MERCOSUR - UE. A este panorama se le agregan los recientes dichos del nuevo ministro interino de Relaciones Exteriores de Brasil, José Serra, sobre «actualizar y flexibilizar el MERCOSUR», así su concepción del Mercosur como una unión aduanera que terminó siendo un obstáculo a acuerdos bilaterales de comercio. No podemos obviar estos hechos como parte de un giro copernicano en política exterior por parte de los principales Estados Miembro del MERCOSUR. Un acuerdo entre ellos para aunar fuerzas y redireccionar este mecanismo de integración podría acabar en su flexibilización y en un reposicionamiento geopolítico que eche por tierra los avances en torno a consolidarlo como una iniciativa política, cultural, social y comercial pro-

pia desde el Cono Sur. En este sentido sí podemos aceptar que la «reinserción en el mundo» ocurra a través del MERCOSUR, pero se trataría ya de un MERCOSUR de nuevo tipo, adaptado a los intereses más nefastos de liberalización económica.

Entonces, una reorientación de la política comercial exterior como la que propone el gobierno de Macri es proclive a deshacer los avances logrados en materia de integración y complementariedad como bloque que significa el MERCOSUR. Es un ataque a la integración.

Quizás lo más desalentador es que, ateniéndonos a los fríos datos económicos, un ingreso a la Alianza al Pacífico no representa beneficios comerciales a corto plazo dado que Argentina ya posee acuerdos de liberalización con la mayoría de los Estados miembro, mientras aquellos que no han firmado con nosotros tal tipo de acuerdos, representan en total menos del 10% de las exportaciones argentinas. Cabe añadir que los productos exportados son en su mayoría materias primas y bienes de bajo valor agregado.

En suma, el balance emerge como netamente negativo: el caso extremo

de un abandono del MERCOSUR no parece factible, pero en cambio veríamos una transfiguración del MERCOSUR orientada hacia la liberalización y la flexibilización económica, que haga posible el acercamiento buscado hacia iniciativas del cariz de la Alianza del Pacífico y nos deje a las puertas de posibles acuerdos con mercados asiáticos del tono del TPP para vender materias primas.

Desde la perspectiva de los trabajadores, la situación es por lo menos preocupante. Los resultados macroeconómicos de los países miembro de la Alianza del Pacífico como México o Colombia son poco alentadores para los trabajadores del Cono Sur.

Hay una clara oposición entre las aspiraciones del gobierno nacional (junto con los gobiernos que lo secundan: Cartes, Temer, quizá también Tabaré Vázquez) y aquello que vemos como sano para el desarrollo del pueblo: la mejora de las condiciones de vida a partir de mayor justicia social basada en la redistribución de ingresos (producto de la captura de renta extraordinaria por parte de los Estados) sumada a un mayor tutelaje de los derechos fundamentales de los trabajadores.



(APE).- Gardel cantó para toda la eternidad, que por una cabeza todas las locuras. Si sumamos muchas cabezas, entonces la locura tiene un salto cuantitativo y cualitativo a lo que denominamos el «alucinatorio social». Si algo implican los medios masivos es desplazar la percepción y el pensamiento y dar mucho espacio a los delirios y las alucinaciones.

Cuando un botón es un analizador, podemos decir que basta un botón. Bernardo Neustadt, oficialista serial, dijo que Menem era rubio, alto y de ojos celestes.

**En nuestra historia reciente** y no tanto, hemos mirado lo que queríamos ver o hemos mirado lo que nos ordenaban mirar. El hijo le dice a los padres: «dejen de pelearse». La madre le contesta: «esto no es una pelea sino un cambio de opiniones».

Para lograr alucinar y delirar al soberano es necesario el Poder y todos los poderes. Cuando al títere se le ven los piolines, o al bu-

# Cachito

*Dedicado a Enrique 'Cachito' Fukman*

fón se le escapa un furcio, llaman a los expertos en imagen, en dicción, en pensamiento, para hacerle un service al mandamás de turno.

**La soberanía popular** está tan mediatizada, tan representada, tan interferida, que se ha reducido al ritual del voto cada dos y cuatro años. Como todo ritual, vacío de contenido y repleto de formalidades. Se votan candidatos ignorando absolutamente quienes son. Desde la recordada borococh-

tización que iniciara Néstor Kirchner, los partidos políticos pierden soberanía sobre sus candidatos apenas asumen su cargo. Con el dejo de sarcasmo de las castas dirigentes, a veces les dejan «libertad de voto» porque ya el Partido no sabe qué línea conviene agarrar.

**Nuestra democracia**, parida de nalgas por retirada militar antes que por avance cívico, ha logrado una anomia representacional. «No sé si soy uno de los míos», me dijo un com-

pañero en una charla hace ya varios años. Ahora es peor. La corrupción es tan corrupta, que muchos militantes honestos han indulgado a los ladrones por portación de ideología.

Si son nuestros, no roban, aunque no hagan. Todos sabemos que hacen para poder robar.

**La versión berreta de «La novicia rebelde»** ha transformado a las ancianas monjitas en probables cómplices de estafas y afanos varios. Necesitamos



una Julie Andrews que cante: «The sound of Money». El sonido del dinero. Porque además de peso, tiene sonidos. Y colores. Y olores. Y crea una adicción más fuerte que la heroína.

«Nadie hace la plata trabajando», sentenció para la posteridad uno de nuestros filósofos más importantes.

Pero si se hace plata, y mucha, explotando el trabajo de los demás, la pregunta «¿de dónde vienen los niños?» está totalmente desactualizada. La pregunta que nadie contesta es: «¿de dónde viene el dinero?». Se investiga, tarde y mal, hacia dónde va. Pero sería muy importante saber de donde llegó.

**Si la propiedad privada es un robo**, como enseñaron los anarquistas, la propiedad privada del dinero siempre es una estafa. Bertold Brecht nos enseñó que fundar un banco es un delito mucho mayor que robar un banco. Sin embargo, ese delito de lesa humanidad fue indultado a pesar de los corralitos del 2001, y hace propaganda en forma permanente.

Los trabajadores cobran sus salarios en bancos comerciales. O sea: le prestan millones de millones a la banca a cambio de un plástico y una cuenta sueldo. Con sarcasmo, los banqueros dicen que son cuentas sin cargo. El cinismo nos habita.

A mí me parece que cuando se hagan las marchas contra los tarifazos, hay que tener presente que la cultura represora incluso podrá ceder en sus ansias de rapiña por algún tiempo.

**Y que lo peor** que nos puede pasar es que bajen los topes del aumento. Más allá del alivio de bolsillo, será un fracaso político. Los tarifazos son la forma obscura del erotismo letal de la cultura represora. La privatización de la energía llegó con el menemato y se quedó. Como los latifundios de la oligarquía pirata.

Recordemos quienes aceptaron y defendieron la privatización de YPF, la de Gas del Estado con el inolvidable diputrucho, y tantas otras formas de traicionar a

las mayorías populares. Y ahora que la gran derecha gran con su inocultable aroma de fascismo ha llegado, ni siquiera podemos escuchar una autocrítica sincera y desgarrada de las y los que la posibilitaron.

**Por el espanto a Macri**, muchos votaron a Scioli. Por el espanto a Scioli, muchos votaron a Macri. Hubo poco amor. Entendido como la capacidad de cuidar, de pensar, de alegrar, de «ternurar» y de gozar. Habrá que soportar, nunca solos ni solas, este

momento donde se han mezclado tanto.

Si las izquierdas no construyen la unión, no faltaran las derechas que en nombre de la unidad, nos llevarán no al este del paraíso, sino al oeste del precipicio.

**La grandeza de la Patria** exigía la unidad de la Familia. La restauración conservadora va mucho más allá de los tarifazos.

**Cachito Fukman lo sabía**. Y por eso luchó contra todas las formas de la cultura represora.

## Homenaje

La muerte de Enrique Fukman hace unos pocos días determinó la partida de uno de los imprescindibles. Su lucha por la memoria, la verdad y la justicia, desde su Asociación Ex Detenidos Desaparecidos, será por siempre un faro para renovar nuestro compromiso por un país y un mundo «de hombres y mujeres realmente libres, sin explotados ni explotadores», como él mismo decía.

El año pasado, ATE homenajeó a 15 luchadores por la defensa de los Derechos Humanos, entre los que se encontraba «Cachito». Como en toda su militancia se encargó de remarcar que 'no hay derechos humanos de ayer, y derechos humanos de hoy'. Ese es el mejor homenaje que podemos hacerle a los 30 mil compañeros desaparecidos».

Sus palabras completas están en el siguiente link:

<http://www.eltrabajadordelestado.org/>

[nota.asp?titulo=hasta\\_siempre\\_cachito&id=7675&accion=play](http://www.eltrabajadordelestado.org/nota.asp?titulo=hasta_siempre_cachito&id=7675&accion=play)



Dos compañeros de Emancipación Sur, nos invitan a reflexionar sobre el saqueo y la entrega de nuestros bienes comunes, montado durante el gobierno anterior y profundizado a mansalva en esta nueva etapa.



Por Silvia Baffigi (Presidente Emancipación Sur Pcia. Buenos Aires)

# Corrupción... tu nombre es entrega

Miles de trabajadores argentinos presenciaron azorados el penoso espectáculo de un ex funcionario kirchnerista de primera línea tratando de poner a salvo millones de dólares nada menos que en un convento. Más allá de las especulaciones, el hecho mismo de desnudar públicamente lo que todos sabían hace años, y que desde nuestro espacio político siempre hemos denunciado, hace que sea preciso asumirlo y actuar en consecuencia.

Por un lado, asumir que no son especulaciones o inventos de la prensa, por el otro, asumir que este accionar no es propio de un sector en especial de la corporación política, sino un hecho instalado como forma de operar y que lamentablemente tiene una aceptación unánime de uno y otro lado del mostrador, y por supuesto de sectores empresarios cómplices y necesarios para el robo de los recursos de nuestro pueblo.

Lo más penoso, en este caso, es que muchísimos jóvenes enrolados en el

kirchnerismo por sentirse expresados en las manifestaciones de lo «nacional y popular», se ven ahora enfrentados con la realidad de una banda que habiendo tomado el Estado como un territorio ganado decidió que una gran parte de la enorme masa de dinero producida por los argentinos le pertenecía personalmente. Un proyecto de negocio, que nada tiene que ver con lo nacional y popular.

Tanto el PJ como todos los demás partidos que forman parte de la corporación política en mayor o menor medida utilizan estos medios para «construir»

su poder. ¿Es diferente en los gobernadores provinciales, en los intendentes?

Cada dirigente elegido por el voto popular continúa con el saqueo iniciado hace décadas y profundizado en los últimos años, tanto como se profundizó la entrega y la dependencia.

Y es que esta corrupción es inherente a la entrega. Ha sido la compra descarada de los responsables de los máximos resortes del Estado, que permitieron y permiten dilapidar nuestros recursos, por ejemplo pagar una eterna deuda sin investigarla, indemnizar a multinacionales como Repsol premiándola por haberse

llevado todo a cambio de nada.

El kirchnerismo montó un aceitado mecanismo mediante el cual otorgaba algunas reparaciones sociales, al mismo tiempo que **profundizaba el saqueo y la dependencia.**

**El gobierno actual es claramente el resultado o la continuidad de aquel.**

El 2001, la rebelión popular que desnudó a la corporación, lamentablemente sólo dejaba lugar para un gobierno que la recompuisera a cambio de algunas reivindicaciones ganadas en la lucha de los '90. En esta nueva etapa, el siste-



ma se encamina a recuperar todo aquello que el pueblo pudo acumular desde esas luchas. Se ha emprendido una tarea de demolición respecto de aquellas reivindicaciones. Se avanzó mucho en la última década en la división del campo popular, eso hace que todas las fuerzas estén debilitadas.

Mientras aumenta la demostración de hechos de corrupción primitivos, aumentan también los hechos de corrupción macroeconómica como la rendición a los fondos llamados buitres, el endeudamiento, el blanqueo y el manotazo al fondo de sustentabilidad del ANSES.

El aumento injustificado e impagable para la mayoría de los argentinos de las tarifas de los servicios públicos termina de cerrar un ciclo, en que la clara intención es echar mano de lo poco que cada hogar pudo acumular con su trabajo y sacrificio. Trazar un límite muy claro entre las clases. Lograr la suficiente desocupación para disciplinar a los trabajadores y bajar los salarios lo más posible.

Es importante asumir **hasta dónde el gobierno anterior es responsable del panorama que está asolando a los trabajadores.**

Y es importante para nuestras organizaciones trabajar con cada vez más fuerza por la construcción de una alternativa política donde las corporaciones que se adueñaron de los poderes en nuestra Patria pierdan sus privilegios frente a la lucha y organización del pueblo.



por Juan Albaytero

# El negociado de la 125

Los argentinos asistimos a un espectáculo que piadosamente podemos calificarlo de grotesco. Siendo más realistas podemos decir que es una exhibición pornográfica de una trágica realidad.

Parece que para comprender esa realidad debemos verificarla físicamente. Ver el espacio, el tamaño que representan los nueve millones de dólares que un actor un poco más que secundario pretendía seguir ocultando.

Hace escasos ocho años atrás, nuestro país se vio envuelto en un debate de orden nacional. Fue lo que se conoció como «la 125», el declamado enfrentamiento de un autotitulado «gobierno nacional y popular» contra la «oligarquía terrateniente», «el campo».

He señalado «entrecomillando» parte del texto, porque nada de eso fue cierto. El pretendido enfrentamiento solo ocultaba un fenomenal meganegociado cuyos beneficiarios fueron las multinacionales agroexportadoras y lo más probable, sectores importantes del gobierno nacional.

Mediante un procedimiento tan sencillo como burdo, gracias a los oficios del entonces Senador Nacional Roberto Urquía, de la familia propietaria de Aceitera General Deheza, se quedaron con una cifra estimada fundadamente, de 1.750 millones de dólares. Se enriquecieron sin causa, dentro de un régimen legal, pero ilegítimo desde su origen.

Esta cuestión, la inmensa mayoría de los principales actores, tanto políticos como comunicacionales, se encargaron de escamoteársela al Pueblo.

Unos la jugaron de defensores de los intereses del Pueblo, otros asumían que defender «al campo» era defender entre otras cosas a «la propiedad privada».

Las únicas que no abrieron la boca fueron las multinacionales agroexportadoras. Era natural que así fuere. Fueron los que



embozaron la cifra que menciono. La tuvieron en su caja, desde el inicio del proceso, fue el enero-marzo del 2008,

Aquí vuelvo al inicio y por ende al título. Nos asombramos al ver físicamente la magnitud de nueve millones de dólares, pero no hacemos ningún esfuerzo por tratar de imaginar la magnitud de la cifra del meganegociado. Deberíamos multiplicar por 180 veces el volumen físico del dinero que representó ese meganegociado.

El problema es que lo que no somos capaces de imaginar, fue la fortuna que se le robó al Pueblo argentino. Cuando seamos capaces de penetrar en la realidad profunda de los hechos, seremos capaces de cambiar nuestro destino colectivo. Para que hoy estemos sorprendidos e indignados por este José López, necesitamos ver para creer. Cuando seamos capaces de creer en una realidad distinta, de imaginarla y de luchar por esas realidades distintas, habremos dado un gran paso. Los que somos una pequeña minoría, pero que desde siempre hemos manifestado BASTA, NUNCA MÁS, AL ROBAN, PERO HACEN, seguimos sosteniendo que como Pueblo hay que buscar siempre la verdad, que los que roban no deben tener lugar en nuestra vía colectiva. Los que roban no son solo los funcionarios, sino aquellos que pagan los sobornos, empresarios de toda laya, actores centrales en esto las grandes multinacionales y sus ejecutivos, que nunca aparecen como responsables en el saqueo a que se somete al Pueblo.



Durante doce lunes, pibes y pibas de distintas procedencias ideológicas del campo popular asistieron con singular calidad de participación al dictado de un nuevo curso sobre la Historia del Movimiento Obrero en la Argentina. Para llevarlo adelante, Víctor De Gennaro convocó a protagonistas de las más variadas corrientes del pensamiento nacional. Juntos continuaron construyendo el sindicalismo que viene.

**E**l curso dice en su título 'Aproximación desde los trabajadores'. Eso es importante tenerlo en cuenta. La historia según los grandes en la materia, la historia de hoy es la política de ayer, como la política de hoy será la historia de mañana. Es decir, se trata de una discusión política. Es una mirada, y como tal, tiene diferentes abordajes y por eso existen distintas corrientes historiográficas. Norberto Galazo, por ejemplo, escribió un libro muy bueno que se llama 'La larga lucha de los argentinos', en el que él establece siete líneas historiográficas desde diversas concepciones políticas. Y desde ese sentido he aprendido que no existe aún una mirada ya definida desde la clase, sino que la estamos construyendo. Dice la canción «si la historia la escriben los que ganan, eso quiere decir que hay otra historia» Y como no

# Una mirada desde el trabajador

ganamos todavía definitivamente, está lo que los ganadores nos muestran. Pero también es cierto que como a veces hemos ganado varias batallas en diferentes períodos, hemos logrado que nuestra mirada vaya apareciendo dejando resabios fundamentales para el análisis de esa historia

Entonces lo que hacemos con este tipo de cursos es encontrarnos con los jóvenes y con otros protagonistas para elaborar una mirada desde nuestra clase trabajadora. Es como cuando se apaga el televisor en una casa y la familia empieza a hablar de sus cosas, y surgen preguntas de los pibes, ¿de dónde vino el abuelo? ¿y la abuela?, ¿y como era cuando Uds eran chicos?. Y ahí emerge un

costado desconocido de la historia propia

Entonces no son anarquistas, socialistas, comunistas, clasistas, peronistas, radicales, todos por separado. No, todos son parte de nuestra identidad como clase. Todos son parte de nuestras luchas y todos nos fueron formando esa identidad que hoy tenemos. Para verlo, basta con sobrevolar los tramos de esa historia.

Por eso nuestro curso empieza con 'la autoconciencia de clase' en los albores del Siglo XIX hasta el primer intento de gobernarnos en la Argentina en la etapa yrigoyenista; después de eso viene un tiempo de resistencia, porque esa vez cobramos en serio, nos dieron con todo. Yo me tomé

el tiempo para investigar el número de fusilados y asesinados entre 1919 y 1922 y es, teniendo en cuenta el porcentual con la cantidad de habitantes de ese momento, similar a nuestros 30 desaparecidos durante la última dictadura. Algo pasó ahí, muy fuerte, la clase fue por más y el poder respondió, como siempre hace. Del '22 en adelante reorganizamos nuestra fuerza y entre el '45 y el '55 tuvimos nuestra primera experiencia de gobierno. Y cuando digo nuestra digo de la clase trabajadora. Yo provengo del peronismo, todos lo saben, pero siempre me enojé y discutí cuando se decía que el movimiento obrero había nacido el 17 de octubre del '45. No es cierto, venía de mu-





cho antes y por eso fue aquella plaza movilizada. Obvio que tampoco estoy de acuerdo con otros dirigentes sindicales medio gorilas, que pretenden establecer que ese día se terminó el movimiento obrero. Claro que no!, fue al revés, nos potenciamos. Silvio Pontieri, que fue secretario general de la CGT en esa época, contó que su primera huelga fue en 1916 cuando ingresó a los talleres de La Plata. Es decir, no eran peronistas los participantes de ese día, eran trabajadores y dirigentes de diversas líneas políticas y sociales que confluyeron en una voluntad popular

En consecuencia, el desafío es ver los hechos de la historia, desde los más diversos pensamientos, y estar dispuesto a aprender. Uno siempre encuentra lo que busca, y en este caso se trata de ir a buscar nuestras raíces como clase. Si uno lo hace de esa manera, rápidamente observa que 'no hay una primera vez'. Como dijo Rodolfo Walsh, la clase dominante no quiere que tengamos

nuestra propia historia para que todo esté empezando siempre, como si todo empezara con uno. Y muchos militantes jóvenes, como yo mismo alguna vez, creen que cualquier cosa que hacen es la primera que descubre un rumbo nuevo. Y no es así, casi nunca. Lo que ocurre es que uno desconoce lo que pasó antes. Ahora, cuando lo aprende es más fuerte. Frente a los vaivenes de la realidad que

establece el poder, uno se siente como una hoja en la tormenta. Pero cuando uno se da cuenta que es parte de una lucha dada por pioneros que, sin celular ni Internet, se juntaron en 1889 y resolvieron que al año siguiente, el 1° de mayo, iban a movilizarse para homenajear a los Mártires de Chicago, y, sin saberlo gestaron lo que hoy es el día más universal de la humanidad, -que se re-

pite en la mayor cantidad de lugares del mundo que cualquier otra cosa-, empezás a sentirte rodeado del colectivo de la clase trabajadora, que temen los poderosos. Y que, hasta que alguien me demuestre lo contrario, la única que genera la riqueza. Que después otro se la llevan, sí así es, pero nosotros somos con la cabeza, con los brazos, con el lomo generamos esa riqueza, que debiera ser para generar la felicidad de todos, y no para enriquecer a unos pocos

En suma, conocer la historia es enorgullecerse de la familia a la que pertenecemos. Es sentir el orgullo de la identidad. Que está en discusión. Por ejemplo, durante muchos años leí mucho sobre que las primeras organizaciones sindicales fueron la de los compañeros que llegaron a la Argentina de la primera experiencia de la Comuna de París que habían tenido que huir de Francia, o la de los

## *Los pibes quieren protagonizar lo que viene*

«La mayoría de los pibes y pibas que hicieron el curso, no son de ATE más allá de que fue dictado en el anfiteatro de la sede nacional. Todo lo contrario, lo cual es un dato muy rico. Lo que si en la enorme mayoría, fueron jóvenes. Y eso también es interesante, porque rompe el mito de los adultos de que los pibes no quieren aprender, no participan. Qué no van a participar: ahí votamos cuanto dura cada clase, votamos si tenemos ganas de prolongarla, los mecanismos de funcionamiento y así con cada propuesta

Yo vi en este curso, una mayor preocupación por todo lo que hay que hacer organizadamente, que en otras oportunidades. Por ejemplo, de cada experiencia que escuchaban, los pibes preguntaban, proponían y debatían, pero trayéndola al presente, a lo que hoy hay que encarar.

En virtud de eso, fue que el cierre fue realizado en un acto abierto en el que básicamente se discutió el sindicalismo que viene.

Esta es la misma tónica del curso que ahora dictamos en Rosario, y del que se hará en la ciudad de La Plata».

**CHARLA ABIERTA**

ORGANIZA  
CURSO DE **HISTORIA DEL MOVIMIENTO OBRERO ARGENTINO 2018**

**El sindicalismo que viene**

Exponen **Alejandra Angriman**  
Secretaría de Género de la CTA Autónoma - AAPM

**Hugo "Cachorro" Godoy**  
Secretario General de ATE Nacional

**Luis Tiscornia**  
Sec. Gral. de la CONADU-H

**Esteban Castro**  
Secretario General de la CTEP

**Martin Olivera**  
Secretario General del Sindicato de Azucareros de El Tabacal

**Daniel Yofra**  
Sec. Gral. Federación de Trabajadores Aceiteros (F.T.C.I.O.D y A.R.A.)

**Fernando "Tato" Dondero**  
Secretario General del SIPREBA

Coordinado por **Victor De Gennaro**

## Las etapas y los protagonistas

El curso estuvo dividido en seis etapas históricas y cada clase estuvieron, en la medida de los posibles, protagonistas directos de episodios trascendentes, enriqueciendo el dictado y aportando miradas diversas

### 1ra etapa: Autoconciencia, de Clase, Proyecto de Nueva Sociedad y primer intento (siglo XIX-1922)

Panel: Juan Carlos Coral, histórico militante socialista, secretario de Alfredo Palacios en el Congreso; Fernando López Trujillo, escritor e investigador, expondrá la vertiente anarquista, y Ester Kandel, investigadora con especial interés en el rol de la mujer en la clase trabajadora.

### 2da etapa: Reconstrucción de nuestra fuerza y Primera experiencia de Gobierno (1922-1955)

Panel: Santiago Senén González, Juan Iñigo Carrera

### 3ra. Etapa: 1955-1975: Resistencia, Recuperación del Gobierno y Revolución Trunca

Panel: Héctor «Pelusa» Carrica (ATE Ministerio de Salud), Carlos Custer (dirigente histórico de ATE y experto en relaciones internacionales), Alberto Castillo (trabajador metalúrgico, UP La Matanza)

### 4ta. etapa: Resistencia al Genocidio (1976-1982)

Panel: Vicente «Pichi» Piccirillo, Gonzalo Chávez, Cacho Mengarelli

### 5ta etapa: Recuperación de las instituciones democráticas y crisis nacional e Internacional de los proyectos de los trabajadores (1983-1989/91)

- No hubo panel -

### 6ta etapa -

### parte 1: Desde la caída del muro y la traición del peronismo a la rebelión popular del 2001 (1989-2001)

Panel: Marta Maffei, Juan Carlos Alderete, Ricardo Peidro

### Parte 2: La construcción de una nueva sociedad en lo político, social y cultural

Panel: Corina Duarte, Juan Carlos Giuliani, Mario Barrios

anarquistas de España o Italia, que acá formaron experiencias como las de los gráficos, de los linotipistas y los maquinistas que eran los más avanzados de la tecnología -como pasa hoy-. Y eso fue cierto, pero no menos lo fue que cuando buceando la historia uno encontró periódicos de 1858 que se llamó 'El Proletario' en tiempos cercanos al Manifiesto de Marx y escrito por trabajadores afrodescendientes. Esta verificación nos hace pensar que no es solo eso de que 'los argentinos venimos de los barcos', sino que también hubieron otras cosas que pasaban acá. O también nos podemos encontrar con trabajadores de los Astilleros de Corrientes, que, en plena guerra con Paraguay de la 'triple infamia' como la llamo, se negaron a construir barcas que iban a servir para atacarlos. Ahí ya encontramos una solidaridad latinoamericana muy elevada, expresada por laburantes que se organizaban y tomaban posiciones. O, en otro tiempo anterior, la lucha sindical de los zapateros en 1807, que eran rechazados por la junta de gobierno, que, con la firma de Saavedra, los acusaba de que con su producción

local se iba a perjudicar a la economía.

Todo esto, nos lleva en nuestro curso a mirar la historia desde diversos enfoques. Uno tiene que querer a la familia, más allá de no estar de acuerdo con cada mirada distinta. Pero cuando te aproximas a esa postura, desde la mirada de los trabajadores, y desde la realidad política de hoy, a la realidad política que en cada tiempo existía, empezás a descubrir que muchas de aquellas posturas sirven para buscar los problemas del hoy. Y si a eso le agregás voces protagonistas de cada experiencia, de cada posicionamiento, entonces tenés un debate rico por donde se lo mire. Este no es un curso para transmitir solo información, sino vivencias, vida. Por eso tiene solo una parte de explicitación teórica, pero sobre todo cada charla tiene un segmento vital de intercambio entre los asistentes y los protagonistas, donde éstos se apasionan con sus relatos porque los atravesaron con el cuerpo, y eso a los pibes les llega diferente

Es reencontrarnos con el orgullo de la clase, y desde ahí pararnos frente al mundo con nuestra mirada.





Por Leandro Fontela

De la Secretaría de Formación de ATE Provincia de Buenos Aires

# ASUMIO EL GOBIERNO LA JUNTA DE COMANDANTES; FUE DEPUESTO ONGANIA

SEGUNDA EDICION  
5.270 LEJ 18.100 + MSN 70  
128 PAGINAS, EN 2 SECCIONES  
**Clarín**  
Año 25 - Edición de la Mañana - N° 8159  
Martes 9 de Junio de 1970



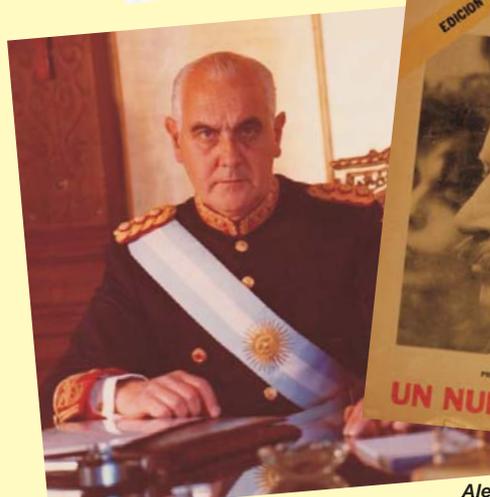
## Antes de Diez Días Será Designado el Nuevo Presidente de la Nación

### Hoy: Reunión en la Casa Rosada

Editorial  
EN LA ETAPA DECISIVA  
(Página Dieciocho)



El agente general Juan C. Onganía (en el círculo) se dirige de la Casa de Gobierno. Va el Ministro de Defensa desde la Junta de Comandantes en Jefe, asumió el gobierno de la Nación.  
La Junta de Comandantes asumió el gobierno y hoy se reúne en la Casa Rosada. En la foto, el Teniente General Lanusse (1) y el general Mario Chacabarro (2) observan los señas del Ministerio de Defensa.



Alejandro Agustín Lanusse y Juan Carlos Onganía: primero y último de los presidentes de facto de 1966/1973

# Del fin del Onganiato a Lanusse

El ministro de Economía del dictador Onganía, el liberal Krieger Vasena, fracasó en su intento de detener la crisis económica a través de políticas ortodoxas de neto corte antipopular.

Luego del enorme levantamiento de masas que conocemos como el «Cordobazo», y el secuestro y muerte del general Aramburu por parte de la organización Montoneros, que tuvo lugar el 29 de mayo de 1970, el «Onganiato» terminó de debilitarse y el 8 de junio la Junta de Comandantes en Jefe, integrada por el teniente general Lanusse, el almirante Gnani y el brigadier general Carlos Rey resolvió su destitución y asumió el mando.

La Junta de Comandantes en Jefe designó como nuevo presidente al representante argentino ante la Junta Interamericana de Defensa, general Marcelo Levingston.

Lejos quedaron las pretensiones de Onganía de mantenerse 40 años en el poder. Lejos quedaron aquellas altisonantes declaraciones de principios de su mandato, cuando consultado por los altos mandos acerca de los plazos estimados de su mandato, respondió: «Es un proceso muy largo. No se puede reestructurar la sociedad en 10 o 20 años».

Pese a los conflictos gremiales, los paros activos, los movimientos estudiantiles opositores y las pueblas que agitaban el país, el general no dudaba y pese a que muchos hicieron cuentas y se proyectaron hasta 1990, Onganía fue más lejos diciendo: «Si es preciso se debe modificar la constitución, se debe pensar en el período transcurrido entre la Revolución de Mayo y la sanción de la Constitución Argentina, lo que es equivalentes a 43 años, o sea para 2013».

A la Morsa le falló futurología.

### El fin del Lobo

El 30 de junio de 1969 a las 11.30, mientras el presidente Onganía recibía a Nelson Rockefeller y el país no terminaba de recuperarse del terremoto político social que había producido el Cordobazo, Augusto Timoteo Vandor conversaba telefónicamente en su despacho de la Unión Obrera Metalúrgica con Antonio Cafiero. De pronto unos fuertes gritos que provenían de la planta baja del local de la calle La Rioja 1945 lo obligaron a despedirse de

su compañero y salir al pasillo a ver de qué se trataba. Cinco balazos lo anoticiaron. Un comando había copado la sede de la Unión Obrera Metalúrgica (UOM) y puso término a su vida.

Vandor, hacía tiempo era el blanco preferido de las críticas de los sectores combativos del sindicalismo y del peronismo leal, que no comulgó con él cuando se lanzó a construir un «peronismo sin Perón». El Lobo a fuerza de negociación y tranza, de su afición a los «burros», pasó a ser propietario de caballos de carrera y habitué del selecto hipódromo de San Isidro.

En mayo de 1968, mientras miles de obreros y estudiantes se apoderaban de las calles de París, se reunía en Buenos Aires el Congreso Normalizador de la CGT, llamado Amado Olmos. Dicho congreso concluyó abruptamente con la fractura de la organización, que se dividió en la CGT Azopardo, liderada por Vandor, y la CGT de los Argentinos, liderada por el dirigente de los gráficos, Raimundo Ongaro.

A partir de entonces y a través del periódico de la CGT combativa, Rodolfo Walsh comenzará a denunciar las maniobras de Vandor. En uno de sus números decía: «El vandorismo tiene su discurso del método que puede condensarse en una frase: El que molesta en la fábrica, molesta a la UOM; y el que molesta a la UOM-, molesta en la fábrica. La secretaria de organización del sindicato lleva un prolijo fichero de 'perturbadores', permanentemente puesto al día por los ficheros de las empresas».

### 'Operativo Judas'

La historia en su versión más difundida cuenta que no eran pocos los peronistas que habían pensado en matar a Vandor. Los que tomaron la iniciativa fueron ocho militantes del peronismo

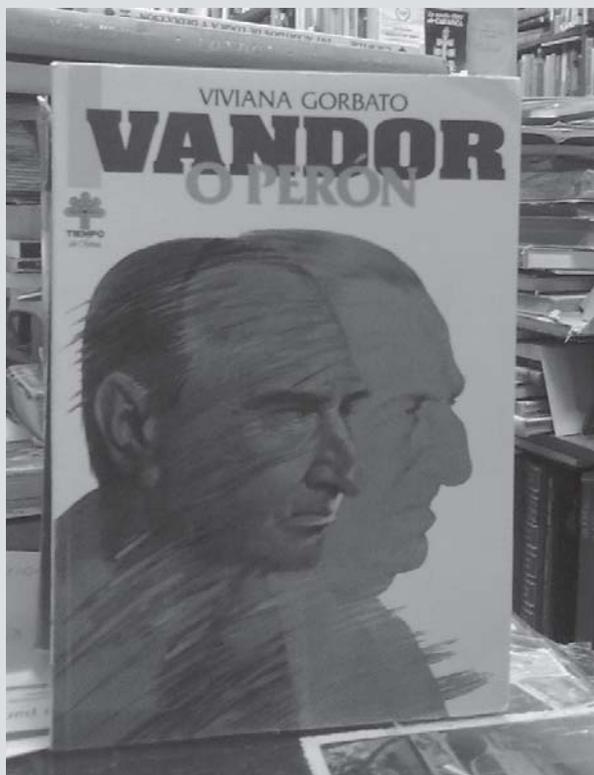


revolucionario que más tarde formarían la organización político militar Descamisados.

La decisión de matar a Vandor se tomó en septiembre de 1968 cuando las seccionales vandoristas, en connivencia con las patronales, hicieron fracasar la huelga petrolera de Berisso y Ensenada. El proyecto quedó bautizado como «Operativo Judas».

El día del juicio final, en el tercer piso de la sede de la UOM, el Lobo mantenía, como queda dicho, una conversación telefónica con Antonio Cafiero que estaba inquieto por conocer la actitud de la CGT vandorista frente al paro general decretado para el día siguiente por la CGT de los Argentinos contra el gobierno de Onganía. «Quédese tranquilo Cafierito, está todo bien. Acabo de hablar con el coronel Prémoli y nos juntamos a almorzar», dijo y colgó el teléfono. Prémoli era el secretario de informaciones de la dictadura de Onganía. Vandor en su último acto le había comunicado al dirigente peronista que «su» CGT mantenía las excelentes relaciones con el gobierno y no paraba.

El comando, integrado por cinco hombres, para poder entrar a la casi inexpugnable sede de los metalúrgicos, falsificó un expediente judicial con los datos del juez y juzgado que entendían en la causa Salazar-Blajakis, los dos militantes del peronismo revolucionario muertos en el tiroteo de la confitería La Real en Avellaneda donde también cayó abatido Rosendo García. Mientras dos integrantes del comando custodiaban la puerta los otros tres subieron al primer





piso en busca de la oficina de Vandor. A los reducidos de la planta baja se los puso con la cara hacia el piso a un costado de la escalera. Los tres de arriba ya no tenían nada que disimular y preguntaban a los gritos: «¿Dónde está Vandor?», entonces atraído por el griterío, apareció el

Lobo, alcanzó a preguntar «qué carajo pasa» y vio que lo apuntaba una pistola 45 a tres metros de distancia. Vandor no tuvo dudas de que era su final. Levantó los brazos como para cubrirse y recibió dos impactos en pleno pecho. Al girar recibió otro debajo del brazo y cuando cayó dos más en la espalda.

El nombre Ejército Nacional Revolucionario fue un nombre ficticio utilizado para despistar a los servicios de inteligencia. Al momento de dar a conocer el comunicado, los autores materiales del asesinato de Vandor ya formaban parte de la organización guerrillera llamada Descamisados que años más tarde se fusionaría con los Montoneros. Curiosamente el comunicado por el cual el grupo operativo responsable del asesinato se adjudicaba el hecho fue dado a conocer casi dos años después del atentado, el 7 de febrero de 1971. Según sus autores la demora se debió a que «el ENR resolvió no hacer propaganda sobre el Operativo Judas hasta no disponer de una fuerza suficiente para garantizar la continuidad de su acción. Alcanzado este objetivo decide hacer público el presente comunicado: «Siendo las 11.36 del 30 de junio de 1969, el Comando 'Héroe de la Resistencia Domingo Blaiaquis' del Ejército Nacional Revolucionario, que ocupó el local de la UOM, sito en la calle La Rioja 1945, cumpliendo el 'Operativo Judas', procedió al ajusticiamiento del traidor Augusto Timoteo Vandor, complementando la acción con la voladura parcial del edificio para no afectar fincas vecinas».

El comunicado concluye diciendo: «Para los Judas no habrá perdón. Elijan libremente todos los dirigentes sindicales su destino. Viva la Patria». La misma tarde del 30 de junio de 1969 el gobierno decretó el estado de sitio y aprovechó la ocasión para intervenir la mayoría de los gremios de base de la combativa CGT de los Argentinos. Hubo detenciones masivas de militantes opositores y dirigentes obreros, entre ellos Raimundo Ongaro.

### «A Ud. lo van a matar»

Años más tarde, en enero de 1973, Perón le contó al diario peronista *Mayoría* que había mandado a llamar a Vandor en abril de 1969, y le había advertido que lo iban a matar. Decía Perón: «Yo le dije: a usted lo matan; se ha metido en un lío que a usted lo van a matar. Lo mataban unos o lo matan otros, porque él había aceptado dinero de la embajada americana y creía que se los iba a fumar a los de la CIA. ¡Hágame el favor! Le dije: ahora usted está entre la espada y la pared: si usted le falla al Movimiento, el Movimiento lo mata; y si usted le falla a la CIA, la CIA lo mata. Me acuerdo que lloró. Le dije usted no es tan habilidoso como se cree, no sea idiota, en esto no hay habilidad, hay honorabilidad, que no es lo mismo».

Sobre esa muerte hay otra historia. Jose Amorin, médico sanitarista, escri-

tor y ex dirigente montonero, miembro de uno de los grupos fundadores de Montoneros, el que dirigía el mítico Sabino Navarro, decidió recordar, ordenar y relatar la historia de su militancia en la organización en un libro titulado «La buena historia».

Amorin menciona lo que entiendo como un error cometido por el autor británico Richard Gillespie en «Soldados de Perón», publicado en 1987, y otros autores que lo citan. «Gillespie atribuye a Descamisados el asesinato de Vandor (1969), un operativo mayor para una organización que no sólo estaba en pañales sino que, además, rechazaba la violencia hacia el interior del peronismo», escribe Amorin. «La ejecución o asesinato de Vandor fue realizado por un grupo de seis o siete compañeros, la mayoría de trayectoria sindical y que desarrollaba su actividad política en el seno de la CGT de los Argentinos. [...] Perdía, en su libro, afirma que el grupo estaba jefaturado por un ex dirigente sindical del gremio ferroviario e integrado por jóvenes activistas sindicales y algún que otro intelectual. Yo conocí a sus integrantes durante los preparativos para la toma de la Prefectura de Zárate». Más adelante, agrega: «De los que integraban el grupo que liquidó a Vandor sólo continué la relación con uno. Un flaco alto, a quien conocía desde hacía un año [...]. La cuestión es que el Flaco en algún momento me contó sobre la muer-



El Viborazo, conocido como segundo Cordobazo. Fue una huelga con protesta social masiva ocurrida en marzo de 1971 en Córdoba, opuesta al gobernador militar de la provincia perteneciente a la dictadura militar gobernante conocida como Revolución Argentina.

te de Vandor: 'Broncas viejas, pero además el General lo había ordenado, dijo el Flaco. [...] Tenía, el Flaco, cerca de cuarenta años y había pasado por Palabra Obrera antes de integrarse al peronismo. Era obrero, gráfico o metalúrgico. Gráfico, me inclino a pensar [...]. No era, nunca fue, Descamisado. Gillespie, equivocado. Y con él, María Seoane, Lapolla, etc., etc.»

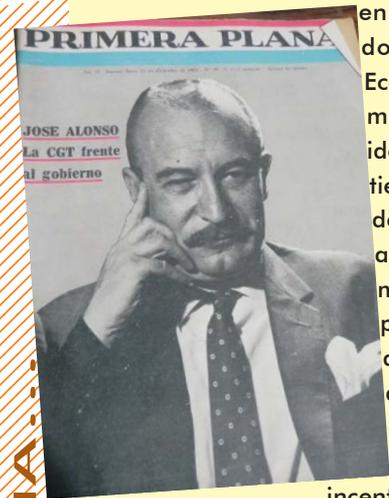
### La transición de Levingston



El general Levingston, ungido presidente por sus colegas de armas, pegó un giro en la política económica de la Dictadura. El ala «nacionalista» se impuso al sector del liberalismo más recalciante y abandonó los postulados más ortodoxos del pensamiento liberal y e intentó retomar el camino desarrollista. Levingstone se definió a sí mismo como «un hombre que

tiene una posición más nacional a pesar de que creo en la economía de mercado». Nombró ministro de Economía a Aldo Ferrer, ex ministro de Producción y de ideas desarrollistas. En septiembre de 1970, el presidente junto con Ferrer, el apoyo de Frondizi y otros moderados presentó un proyecto de «Plan quinquenal» para la creación de un organismo nacional de la pequeña empresa prestamista y otros nuevos

incentivos para la inversión local en materia de energía e industria, el lanzamiento de obras públicas y la inversión empresarial reavivó el crecimiento económico en 1970. El mentado proyecto económico fue llamado «Plan de desarrollo para la «argentinización de la economía». Algunos datos importantes fueron la Implementación del «compre nacional», que obligaba al Estado a consumir insumos de empresas argentinas y la ampliación de la capacidad productiva de la Sociedad Mixta para la Siderurgia Argentina (SOMISA), mediante la inauguración del segundo alto horno.



### El asesinato de José Alonso

El 27 de agosto de 1970, el dirigente de la Federación Obrera Nacional de la Industria del Vestido y Afines (FONIVA) José Alonso, fue asesinado por el Comando Montonero Emilio Maza del Ejército Nacional Revolucionario. Alonso a lo largo de su vida militante zigzagueó de su posición anti vandorista de «las 62 junto a Perón» a un posterior acuerdo con Vandor, para romper después con este y asumir posiciones «participacionistas» junto a Rogelio Coria (UOCRA).

Con ese motivo «había interrumpido su dialogo con Perón» y en sus últimos días de vida trataba de conseguir volver a la ortodoxia sindical peronista. Sus ejecutores lo acusaron de haber sido uno de los principales responsables del levantamiento de la huelga del 1 y 2 de octubre del '69, se había entregado francamente al régimen de Onganía y ahora pretendía darle apoyo sindical y político a los delirios nacional-populistas de Levingston y su cría de trasnochados. Era uno de los burócratas más vinculados a las organizaciones sindicales internacionales del imperialismo. Estaba además en una actitud de franca rebeldía a las directivas del General Perón.

### Lanusse sucede a Levingstone

En marzo de 1971, tiene lugar una masiva protesta social en Córdoba tras la designación como interventor de facto del dirigente conservador Camilo Uriburu. En medio de este hecho la CGT Córdoba convocó a un nuevo paro general para el 12 de marzo que se transformó en una insurrección general que tomó el control de unas 500 manzanas de la ciudad de Córdoba. Dicha acción de masas pasó a la historia como «El Viburazo» o «segundo Cordobazo».

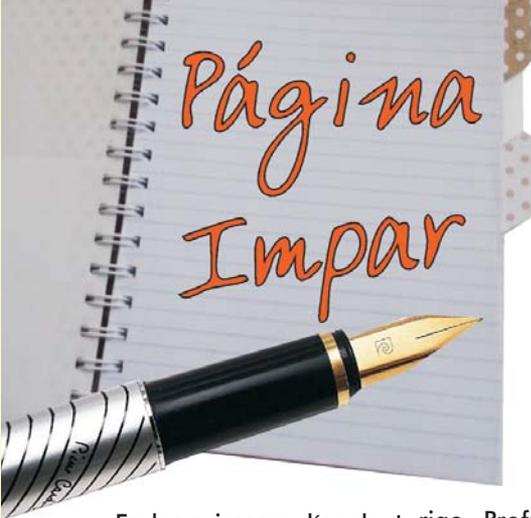
La represión de las fuerzas Policía de Córdoba y de la Policía Federal contra los estudiantes y trabajadores fue brutal. Un día después de que la ciudad fuera asegurada por las fuerzas policiales, el interventor Camilo Uriburu renunció.

La aventura de un presidente de facto –Marcelo Levingston- que fue convocado para administrar una transición y quiso ser líder sin seguidores, como escribiera el periodista Roberto Di Chiara, se propuso seguir con sus planes a largo plazo, pero la Junta de Comandantes le pidió la renuncia el 23 de marzo de 1971.

Fue sucedido por el Teniente General Alejandro Agustín Lanusse hasta 1973 cuando asumió Héctor Cámpora por el voto popular.

*Autores consultados y/o citados textualmente: Ferrer – Galasso – O Donell – Anguita – Caparros – Gillespie – José Amorín – La Nación – Felipe Pigna – Museo Casa Rosada - Roberto Bardini – Veronica Gago.-*

LA HISTORIA...



Padre Cajade

# El Santo de los pibes de la calle

En los primeros días de agosto estará en la calle el libro 'Padre Cajade. El Santo de los pibes de la calle', del periodista, docente y escritor platense Pablo Morosi, quien recorrió cada uno de los aspectos de la vida de entrega a los demás del hoy indispensable Carlitos, fallecido ya hace 11 años.

En seis capítulos, Morosi rastrea hasta el más mínimo detalle de los costados más conocidos del amado sacerdote de La Plata, su inquebrantable fe cristiana y su militancia social y política al lado de la clase trabajadora, pero también aborda sus cuestiones más íntimas, también cargadas de actos de amor y entrega infinita.

En esa dirección puede leerse en el prólogo, escrito por la también periodista y escritora Ana Cacopardo: «Carlos Alberto Cajade, o «el Cura», como todos lo llamaban, fue mucho más que un simple clé-

rigo. Profundamente religioso, su meta era la de construir un «cielo en la tierra». Desde allí desplegó una militancia social que lo llevó a entregar su vida a la infancia desamparada y a luchar con coraje contra desigualdades e injusticias

en el «país de los panes mal repartidos».

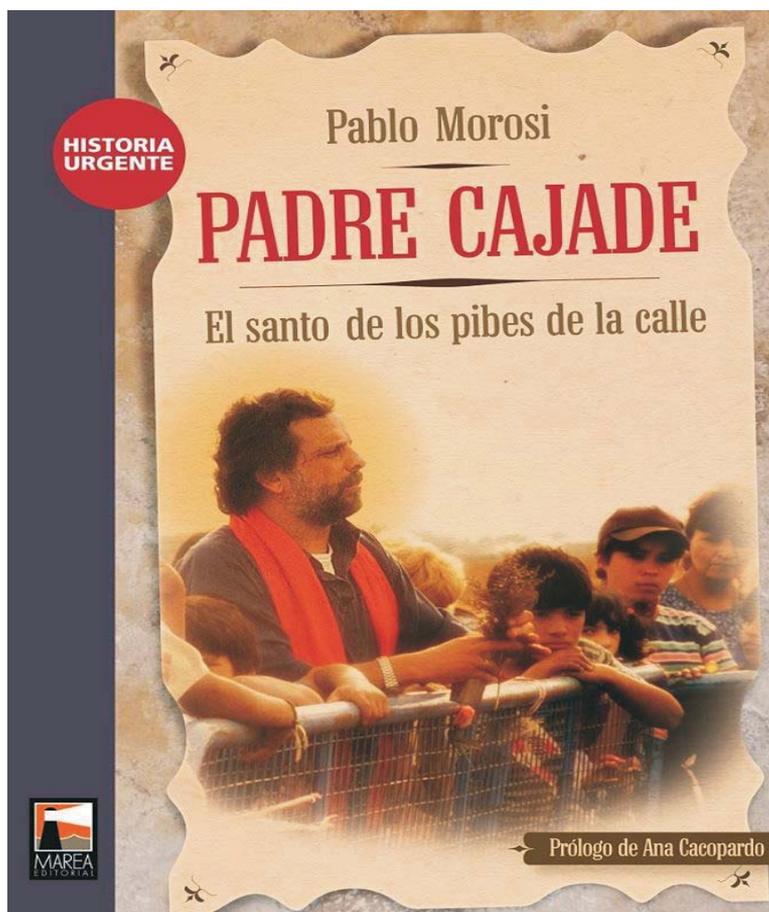
Preparándonos para salida libro, el anuncio nos invita a recorrer «el derrotero de una figura que se convirtió en un mito rodeado por la leyenda. De gran carisma y cercanía con sus

fieles, hincha fanático de Estudiantes de la Plata, su temprana muerte dejó una enorme obra a favor de la infancia y el legado de su pensamiento y compromiso».

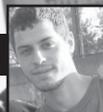
Pablo también invita a la lectura y desafía: «Después de atravesar su vida contame si alguna vez viste un retrato mas terrenal de un cura», y aclara: «Lo de santo es una licencia que apunta a su carácter de protector, custodio, o si querés, ángel de los niños desamparados».

O, como alguna vez sentenció uno de sus más cercanos compañeros de ruta, el también imprescindible Alberto Morlachetti:

«Si alguien nos hizo ver a Dios como un sueño clandestino de los desamparados o una belleza que se parece a cualquier hombre o mujer, ese fue Carlitos Cajade, que supo como pocos que el amor es una cuestión de semejantes».



Pablo Morosi se desempeñó en distintos medios platenses y presidió la cooperativa de trabajo de periodistas El Ajaio. Fue corresponsal del diario La Nación y colaborador de los diarios Página/12 y Perfil y de las revistas Crisis, Puentes y La Pulseada. Es autor de '¿Dónde está Miguel?' El caso Bru. Un desaparecido en democracia (Marea, 2013). Junto con Miguel Braillard publicó 'Juniors'. La historia silenciada de la primera masacre escolar de Latinoamérica, y en 2015 escribió 'Un tal Núñez'. El caso del primer desaparecido por la Bonaerense en la democracia recuperada.



## Fin de la guerra en Colombia

Hay una esperanza concreta de que en Colombia termine la guerra y se marche hacia otra etapa histórica en el país y el continente. Los orígenes del conflicto, las traiciones, el narcotráfico, el imperialismo y la lucha por los Derechos Humanos. Porque hablar de la Patria Grande también es sentirse colombiano.

# No más tiros en la selva

«El acuerdo no es una utopía, es un derecho legítimo de cada ser humano. Estamos convencidos que el futuro de Colombia será la paz». Tras las palabras del Presidente de Cuba, Raúl Castro, los aplausos retumbaron por todo el recinto el pasado 23 de junio en La Habana. Este día no fue uno cualquiera en la historia de Colombia y del continente entero, en este día se firmó uno de los puntos más importantes del acuerdo de paz entre el Estado colombiano y las guerrillas armadas, representadas por las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombianas (FARC): El punto del cese al fuego bilateral definitivo, en donde tanto el ejército como las guerrillas se comprometen a desmilitarizarse y encaminarse hacia una nueva relación pacífica.

### ¿Cómo empezó todo?

Colombia está atravesada por la guerra desde hace más de 50 años. El conflicto ya ha dejado más de 200 mil muertos y miles de desaparecidos, más un estimado de 6 millones de personas desplazadas por la violencia. El fenómeno tiene muchas razones y es sin duda uno de los más complejos que se pueda analizar, ya que está compuesto por una disputa histórica por la tierra, el rol de los paramilitares y el narcotráfico, la intromisión del imperialismo estadounidense y una dura persecución política a las fuerzas y partidos que se oponen al bipartidismo tradicional que ha gobernado el país por décadas.

Sin embargo hay un punto que podría ser el eje central en el conflicto: La problemática de la tierra. El país vive de la producción agropecuaria y desde hace muchos años solo el 0,4% de la población es dueña de la mitad de todas las

tierras del campo, lo que ha provocado que miles de campesinos e indígenas vivan en condiciones indignas. Esta terrible desigualdad tiene una explicación. Al estilo macabro del cual nos tiene acostumbrado el capitalismo, la oligarquía local comenzó a adueñarse de los territorios a través de las matanzas de pobladores rurales. Estos, cansados de vivir asechados por los grupos paramilitares, crearon la primera guerrilla campesina de auto defensa. Más tarde, al calor de las luchas inspiradas por la Revolución Cubana de 1959, las guerrillas tomaron una perspectiva ideológica que buscaría la toma del poder. La situación empeoró aún más con el asesinato de Eliécer Gaitán en 1948, el único dirigente político que comprendía al pueblo y luchaba por la justicia social.

Solo a partir de acá podemos comprender entonces el por qué del surgimiento de las guerrillas y el por qué de la guerra.

### El genocidio político de la Unidad Patriótica

Pero hay más. Luego de veinte años de enfrentamiento —concentrada en las zonas rurales— el gobierno y las guerrillas tuvieron un primer acercamiento para acordar la paz. En el «Acuerdo de la Uribe» de 1980, el gobierno nacional aseguró garantías para que las guerrillas participaran de la política si estos dejaban las armas. La Unión Patriótica fue la expresión política de los grupos armados y en las primeras elecciones de la que fue parte sumó decenas de alcaldías, senadores y diputados. Ante el hecho, la oligarquía nuevamente asustada con el avance del pueblo, organiza una matanza sin precedentes en la historia

del país y de América Latina: Más de 5 mil miembros de la Unión Patriótica fueron perseguidos, asesinados y desaparecidos a manos de grupos paramilitares. Literalmente exterminaron a un partido político, que en ese momento se presentaba como la única alternativa al Partido Conservador y Liberal, quienes se alternaban para gobernar Colombia.

### **Narcotráfico, Paramilitares e imperialismo**

Lamentablemente, seguirían viniendo malas noticias para el país cafetero. El surgimiento del narcotráfico como un fenómeno descontrolado y de gran poder volvería aún más sanguinario a este conflicto. En este punto surgen los grandes mitos que hablan de la financiación de las guerrillas a través del narcotráfico, argumentos que se reproducen por los medios de comunicación, pero que hasta el día de hoy no han sido confirmados completamente. Lo único cierto es que Colombia es uno de los países que más produce cocaína en el mundo, pero que en definitiva las puertas de su comercialización están íntimamente relacionadas con el Estado. Lo cual hace pensar que los respectivos gobiernos locales hayan tenido que ver indudablemente con la instalación del narcotráfico.

En 1998 el gobierno de los Estados Unidos aprovecha la turbulenta situación del país e impone el «Plan Colombia», con el visto bue-

no de los sucesivos gobiernos entreguistas que ha tenido el pueblo bolivariano. Este plan se mostraba como una ayuda y financiación para terminar con el narcotráfico, pero el objetivo del imperio era otro: Adueñarse de los recursos naturales del país, como petróleo, minerales y biodiversidad. A partir de ahí, Estados Unidos se instalaría del todo con sus propias bases militares, las cuales también son protegidas insólitamente por el ejército colombiano. Esta jugada terminó militarizando al país y también permitió a los EEUU el control de zonas estratégicas del territorio, debido a sus ricos recursos, pero también como punto de partida para otros posibles escenarios de disputa en Latinoamérica, como hoy puede ser Venezuela.

El Plan Colombia fue y es, sencillamente, una auténtica invasión encubierta bajo la hipócrita lucha con-

tra el narcotráfico. «La instalación de las bases militares en Colombia profundiza la guerra y regionaliza el conflicto con países hermanos. Estados Unidos tiene intenciones muy claras de controlar recursos naturales estratégicos en toda la región. Desea tener el dominio del petróleo de Venezuela y muchos otros recursos de la biodiversidad existente en la amazonía», expresaba la senadora y activista por los Derechos Humanos, Piedad Córdoba.

### **El destino de los países neoliberales**

Casualmente, a partir de la irrupción yanqui en el territorio colombiano, el país comenzó a aplicar medidas neoliberales que profundizaron más las condiciones de desigualdad entre el campo y la ciudad. De las 42 millones de hectáreas que el país tiene, solo 8 millones están destinados a la agricultura, el resto es

para el uso ganadero. De esas 8 millones de hectáreas, casi todo se utiliza para la producción de café –exportado en su mayoría– e increíblemente el 1% restante se utiliza para la producción de alimentos que la población necesita. Es decir, que el país se alimenta solo con el 1% del uso de la tierra y a manos de una ferroz explotación campesina. Esta situación es producto de las políticas neoliberales y de acuerdos de libre comercio que Colombia tiene con otros países, como con Estados Unidos, y ha llevado a que el país tenga que importar la mitad de los alimentos que produce en su mismo territorio. Sí, una locura solo posible cuando las reglas son impuestas por los grandes grupos económicos y no por las necesidades del pueblo. Vale aclarar que Colombia integra la «Alianza del pacífico», un acuerdo de libre comercio entre EEUU y países de la región, de la cual Argentina podría



*Colombia y las FARC firmaron el alto el fuego definitivo en en La Habana. Lo suscribieron el presidente colombiano Juan Manuel Santos y el jefe de las FARC, Rodrigo Londoño, alias "Timochenko", en la foto junto a Raúl Castro. Las FARC entregarán armas a la ONU.*

entrar de la mano de Mauricio Macri.

¿Qué tiene que ver esto con la guerra interna de Colombia? Casi todo, el problema de la tierra es el eje central por el cual comenzó el conflicto armado y por el cual el Movimiento Campesino encabezó el Paro Nacional Agrario del pasado mes, que tras varios días de huelga logró una mesa de diálogo con el gobierno del Presidente Santos.

### ¿De qué trata el Acuerdo?

Ahora hablemos de lo bueno. El pasado 23 de junio se firmó en La Habana uno de los puntos más importantes de acuerdo entre las guerrillas y el Estado colombiano, donde se determinó el cese del fuego bilateral y la dejación de ar-

mas en un plazo máximo de 180 días. Pasaron más de 50 años de guerra, de horrores incalculables, de injusticias repetidas, para que el país vuelva a sentir realmente una posibilidad concreta de paz.

Desde el año 2012 se está llevando en Cuba –un país al que se le debe mucho por su trabajo de mediador– las mesas de diálogo entre el gobierno y las guerrillas en torno a cinco puntos centrales: El tema agrario, definido por todos como el más importante y en el que se determinó un fondo de tierras y un programa de desarrollo rural para que los campesinos puedan vivir dignamente. En un segundo lugar, el punto sobre la participación política de los grupos armados, para que se incorporen a la democracia colombiana. En un tercer punto,

el punto sobre las drogas de uso ilícito, un acuerdo para combatir al narcotráfico. En el cuarto punto, también cerrado, sobre las víctimas de la guerra, en donde se responsabiliza a todas las partes –ejército, guerrillas y paramilitares– ante cualquier crimen. Y finalmente, el quinto punto, el de cese de fuego bilateral, firmado el 23 de junio y uno de los más simbólicos, ya que una vez que se bajen las armas los demás puntos del acuerdo posiblemente puedan prosperar con mayor facilidad.

### Esperanza y alerta por la Paz

El pueblo colombiano vive estos días inéditos de su historia con mucha alegría pero también con cautela. «Lo vivimos con mucha esperanza pero también

estamos alertas, porque en anteriores acuerdos se terminó realizando una verdadera matanza por parte del Estado», expresa Helyana Montoya Panche, militante de Marcha Patriótica.

Para los que viven de la guerra, el acuerdo es un mal negocio. Así como tampoco conviene a los EEUU, que instalaron en el país más de siete bases militares con la excusa de luchar contra el narcotráfico. Sin embargo, el derecho a vivir en paz –como cantaba Víctor Jara– es más fuerte en Colombia. En estos tiempos donde la derecha crece por todo el continente, la buena noticia alumbró un poco a la noche neoliberal.

Colombia quiere dejar de ser un sinónimo de violencia y cocaína, para ser el sinónimo de reconciliación. Colombia quiere ser un ejemplo mundial de paz.





Marco Arana Zegarra, es político, sociólogo, catedrático y ex-sacerdote peruano, fundador y militante del Movimiento Tierra y Libertad, fue candidato a vicepresidente por el Frente Amplio y actual congresista. Malas Palabras dialogó con él, durante el Congreso Socio Ambiental UNTER, Fiske Menuco, que se realizó en la provincia de Rio Negro

# «El poder está en la unidad de los pueblos»

## ¿Como ha avanzado la Mega minería en Perú en el marco del avance de las derechas en América Latina?

-La mega minería en Perú se inicia en los años 90 juntamente con la implementación de las políticas del consenso de Washington, la nueva constitución del Perú le hace perder la soberanía de los recursos naturales, se promulga en el año 1992 y desde entonces lo que ha ocurrido es una transformación, incluso de la geografía del país, todo ha sido convertido en cuadrícula para concesionar a petroleras o a mineras. Casi la mitad del territorio esta concesionada a empresas mineras, principalmente las de tajo abierto y de gran escala. Y entonces lo que está ocurriendo en estos momentos es de un lado es la baja de los precios de los minerales, pero como los costos de producción son muy bajos y las regulaciones ambientales se relajan entonces avanzan. El plan ahora va a sustituir la baja de los precios de los minerales ampliando el tamaño de las operaciones mineras vulnerando derechos laborales y derechos ambientales. No es auspicioso ni es tan cierto que a partir de la baja de los metales va a dis-

minuir la presión de las empresas mineras sobre los territorios porque quieren tener mayor producción con menos costos ambientales y con menos costos laborales.

## ¿Se debería decir que Perú es un país rentístico minero o mineral rentístico?

La Sociedad Nacional de Minería y las propias autoridades definen al Perú como un país minero bajo el supuesto de que más del 5% del producto bruto interno proviene de la minería y en realidad en términos de

balanza comercial la minería ha llegado a representar más del 50% de las exportaciones del Perú, eso quiere decir que el ingreso de divisas está totalmente condicionado por la venta de los minerales y han convertido la economía en una economía adicta a los minerales ,las dos grandes actividades de exportación del Perú son en ese orden, minas, agroindustria y pesca, entonces generan una sensación de bienestar, de bienestar irreal en el sentido de que el dólar se mantuvo por más de una década a precios muy bajos, con lo cual se podía importar



Complejo minero Las Bambas

mucho y a precios bajos, mientras lo poco que había de desarrollo industrial nacional estaba siendo desmantelado y la gran lucha ahora es por como diversificar la economía, porque justamente lo que ha ocurrido es que esa enorme dependencia de las exportaciones y de las divisas provenientes de la minería, lo que ha provocado es que haya un dólar barato que permitió mayor ingreso de importaciones con destrucción de la poca industria nacional como la textil, por ejemplo, que era muy importante para el Perú.

**Macri en la Argentina ha anulado las retenciones a la minería, ¿Cómo es la tributación fiscal en Perú con respecto exclusivamente a la minería?**

-Hay tres problemas, el primero de ellos es que en el Perú no están pagando las mineras por lo que se denomina usualmente canon minero, que sería la extracción del mineral, en el Perú lo que se denomina canon minero en realidad es el pago a la renta que es el 30% de la tributación sobre las ganancias, no totales, sino las descontadas después del pago de impuestos, entonces existe un mecanismo de facilidad tributaria muy grande para la minería que no existe por ejemplo para la pequeña y me-

diana agricultura o para las pequeñas y medianas empresas. Y en tercer lugar hay un mecanismo que han conseguido ellos que llamamos elusión tributaria, es decir que permite disfrazar costos o gastos de las empresas para rebajar la tributación y entonces es verdad que pagan el 30% de impuestos o renta pero no están pagando por la extracción de minerales y están teniendo mecanismos que permiten eludir por una serie de mecanismos descontables el pago de un impuesto justo.

**¿El porcentaje de minería de tipo a gran escala en Perú como sería, la de alta ley y baja ley en este caso?**

En Perú estamos hablando, de toda la minería de gran escala que se hace en el mundo, es de muy poca concentración de minerales, en los yacimientos en este momento, en la alza de los precios de los minerales que hubo hace algunos años lograron extraer en el caso del oro, hasta 0.4 gramos por tonelada métrica, en este momento los costos de producción son todavía lo suficientemente bajos, estamos hablando de costos de producción promedio de 300 a 400 dólares por onza, lo que implica, si el precio de venta en este momento está en aproximadamente en 1300 o 1400

dólares, sigue siendo altamente rentable, tener muy poco mineral por muy grandes volúmenes de suelo, grandes volúmenes de energía y agua, tienen además la facilidad de que en el caso del Perú la declaración de, para el uso del agua es a sola declaración jurada, no hay medición de extracción de agua y el costo de pago de tarifa de agua es muy inferior al que tiene Chile, por ejemplo.

**¿Cuanto sería en dólares?**

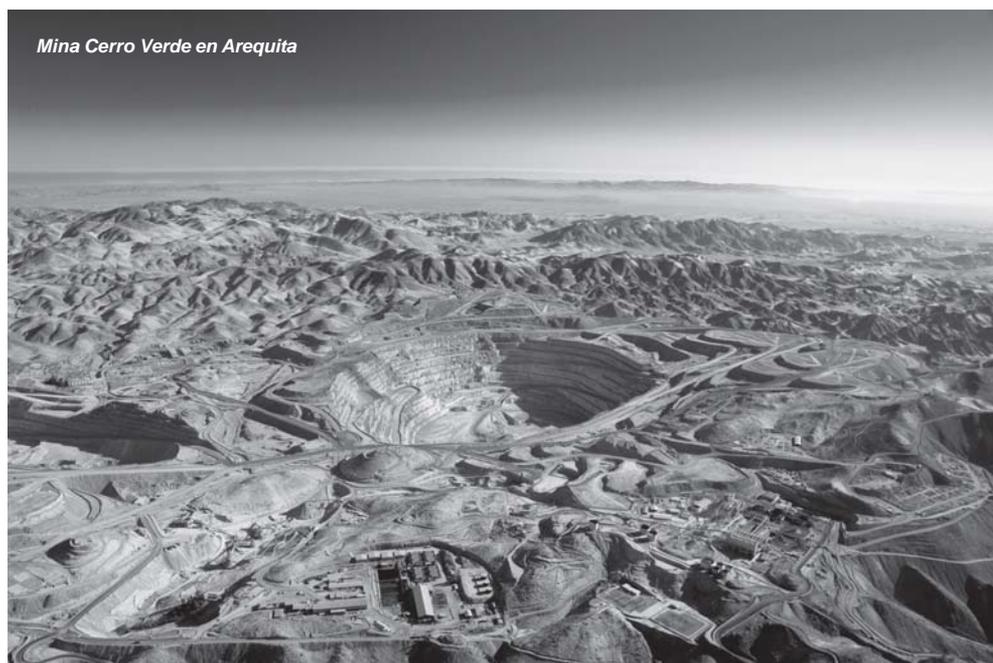
En el caso del Perú estamos hablando de, en el costo de producción total de la onza, estamos hablando, en mi región, de 180 o 200 dólares de costo de producción en el que el agua no llega a representar ni el 0.2 del pago de costos por uso de agua, la mayor parte se va en costo tecnológico, mano de obra y fletes de transporte por los grandes volúmenes, el costo por agua es insignificante.

**En el escalón de extracción de metales ¿Cuál sería el que más extraen en este caso?**

El Perú está considerado entre los 8 primeros productores de oro del mundo, hemos llegado a ser el 4 productor de oro en el mundo, en el nivel de cobre estamos en el 3 o 4 lugar de producción del cobre en el mundo, 8 o 9 en plata que son los principales minerales que se extraen, por eso es que son tan competitivos los yacimientos minerales del Perú que se encuentran entre los mayores productores de cobre, de oro, y de plata en el mundo.

**En esa cuadrícula que mencionabas anteriormente, ¿Cuál es el porcentaje de territorio peruano concesionado hasta ahora a las mineras?**

En el caso de concesiones mineras estamos hablando de cerca del 45% del territorio nacional, y en el caso del petróleo estamos hablando del 72% de toda la amazonia peruana, aunque en territo-



Mina Cerro Verde en Arequipa

rio de mayor mineralización, estas concesiones pueden llegar a cubrir , como pasa por ejemplo en el distrito Tongod, una de las provincias de mi región, al 112 % la concesión, porque se han sobrepuesto las concesiones una sobre otras, sin contar aéreas agrícolas , aéreas urbanas , aéreas arqueológicas, o zonas de reservas.

**En la competencia con la agricultura evidentemente hay una desigualdad enorme, de poder primero y después de capacidad de gestión del recurso agua en este caso ¿Como lo ven sobre todo el campesino chico a eso, como lo percibe y como lo pelea también?**

Bueno, la gran justificación ideológica es que la agricultura no puede competir con la minería, porque la minería genera grandes volúmenes de divisas, genera grandes niveles de inversión y entonces en ese esquema la pequeña y mediana agricultura es considerada no solamente como una actividad que es dejada de lado porque no tiene acceso al crédito, porque no tiene niveles de innovación tecnológica o de capacitación para generar un nivel de producción y comercialización hacia mercados locales, porque falta infraestructura vial, sino es vista incluso como un obstáculo. Por esa razón es que por ejemplo la ley de minería permite sortear tierras agrícolas, tierras forestales o permite servidumbres obligatorias que llegan al extremo de, si el productor superficial del suelo no quiere entregar el permiso, la empresa puede depositar el dinero que considera sobre la tasa prevista por ley por el banco de la nación y luego hacer uso de la fuerza pública para los mineros. Sobre el terreno de los agricultores es si o si y más bien los agricultores son vistos como obstáculo para el desarrollo y la propiedad pequeña o mediana no tiene la garantía o el mismo valor que tiene la gran propiedad minera o agroindustrial.

**La participación en el producto bruto interno de la agricultura en general, la agroindustria y la agricultura en Perú, podés hacer un cálculo porcentual.**

Las cifras oficiales son mayores que las de la minería, hablamos de la minería como el 6 % del PBI y en la agricultura estamos hablando por encima del 16 %, es decir casi tres veces más con la posibilidad además de que la agricultura y el sector servicios son mucho más intensivos y expansivos en la generación de mano de obra; pero no se están viendo estas actividades económicas en términos de cuanto bienestar generan en la gente sino cuanto ganancia y cuanto lucro genera en el inversor.

**¿Que le dirías al pueblos jachallero vos desde un pueblo que sufre y ha sufrido la megaminería?**

Creo que hay dos elementos fundamentales, entender que no solamente estamos ante una disputa por

cuanto las corporaciones transnacionales y los gobiernos nacionales intentan invertir para obtener mayor riqueza, sino que estamos ante una disputa de poder muy grande y los pueblos no podemos resignarnos a pensar que el poder está puesto en las cúpulas partidarias o en los espacios gubernamentales o simplemente en los espacios mediáticos. En realidad tenemos que recuperar el sentido más legítimo de poder que es la unidad, la organización y la movilización de los pueblos para lograr construir un poder autónomo y un poder capaz de lograr cambios sustantivos a los que no lo detengan la criminalización de la protesta ni las amenazas o la corrupción que intentan extender cada vez más. Entonces decirles que la esperanza no está puesta en la representatividad política, y que puede ser importante para tener aliados, sino que la esperanza esta puesta en el poder que podemos crear las organizaciones y los ciudadanos organizados y movilizadas para no cesar de exigir cambios que no van a venir de arriba, van a venir siempre desde abajo.



Alberca 2010  
DIARICIA JUVENTUD COMUY

Se desarrollaron en la ciudad de Bahía Blanca unas jornadas en torno a la problemática de la energía, organizadas por Emancipación Sur de esa ciudad. Entre los invitados disertó el Secretario General de FETERA y del Sindicato de Luz y Fuerza de Mar del Plata, y dirigente de la CTA Autónoma, José Rigane. Como en otros números, compartimos algunos segmentos de su mirada sobre la gravísima situación en la materia que atraviesa el país.

## Situación energética



# «Seamos soberanos, lo demás se puede discutir»

Nosotros entendemos a la energía como un bien social, la entendemos como un derecho humano. El Derecho a la Energía es discutido, en virtud de que hay un desarrollo basado en las políticas liberales, neoliberales, que ponen esencialmente en el centro, el desarrollo del mercado, en donde la energía aparece como una mercancía, como un commodity. Y es ahí donde nosotros decimos «bueno, la energía no es un paquete de yerba». Primero, porque es un monopolio natural, es decir, que por la vereda de nosotros pasa un solo caño de gas, un solo caño de agua y un solo ca-

ble, con lo cual no hay ninguna opción de seleccionar, de elegir, ni de optar; por lo tanto estamos hablando de un monopolio natural. Y si hablamos de monopolio natural, en realidad ¿qué estamos afirmando? (y esto es lo segundo): que no hay ningún tipo de competencia. Entonces no es cierto que el mercado puede tener incidencia en el desarrollo de algo que, además, resulta imprescindible para la vida de cualquier ser humano en cualquier lugar del mundo. El gran problema que tiene el mundo es que tiene 1.600 millones de seres humanos que no tienen acceso a la energía, y esto

le pone un impedimento al desarrollo de la vida, lo condiciona inclusive en cuanto a su existencia como ser humano (que en ese caso está en los 40, 45 años de vida promedio, porque está impedido de una serie de posibilidades que se brindan cuando uno tiene acceso a la energía). O sea que es muy difícil resolver el problema de la pobreza si uno no puede acceder a la energía, si uno no puede acceder al agua, al gas, a la electricidad. Sobre todo a la electricidad, que es la que permite establecer muy rápidamente, cuáles son las posibilidades de vida de cualquier ser humano. En-

tonces, esos seres humanos en algún momento tienen que recurrir a la leña para calentarse o para cocinar y que resulta altamente contaminante. Y si esos 1.600 millones de habitantes quisieran, supuestamente, tener la misma situación que tiene el resto de los habitantes del mundo, el planeta estallaría por los aires, porque no hay capacidad ni condiciones para poder resolver -y menos todavía tener la capacidad- de poder utilizar la energía como la utiliza el primer mundo, que consume el 80% de la producción de la energía total. Hoy, el total de los seres humanos que se aprove-

chan de eso es solamente el 20% de los que habitan este planeta. Eso da una idea de que si nosotros no desarrollamos un uso realmente racional de la energía, porque es vital para la existencia, no hay perspectiva, no hay posibilidades de poder atender todas las necesidades que se generan en cualquier ser humano. Si uno aspira a una vida digna necesita tener agua, gas y electricidad, no estamos en la época de las cavernas, estamos en el siglo XXI y por eso resulta imprescindible e ineludible. Ahora, si es una mercancía, el problema es que si no tengo plata para pagarla no puedo acceder a la energía, y si no puedo acceder a la energía, tengo los inconvenientes que genera esa imposibilidad; por eso hay una disputa en el mundo y obviamente Argentina no está fuera de esa disputa. Desde el momento que acá se decidió (en 1989, en 1990) desarrollar el proceso de la privatización de todos nuestros recursos comenzó a desarrollarse en el país un concepto de que la energía es un commodity, es una mercancía; y que por lo tanto está muy bien que esté en manos del mercado. Y de allí entonces que ya dejamos de ser usuarios para convertirnos en clientes. Y el que puede pagar accede a la energía, y el que no puede pagar, directamente «se jode». Esto es lo que hay que cambiar. Nosotros necesitamos modificar esta situación. Y ¿cómo modificamos esta situación para que no tengamos las consecuencias que nos toca vivir hoy? (y que después pode-

mos entrar a verla un poco más en detalle).

Para eso necesitamos cambiar el modelo energético de SI PODÉS PAGAR, PODÉS VIVIR. Hay que CAMBIAR EL MODELO ENERGÉTICO que está basado, primero, en la privatización y después, en la extranjerización. Nosotros en la década del '90 dejamos de tener Empresas de carácter nacional, Sociedades del Estado. Es más, hoy en día no tenemos ninguna Empresa nacional que nos represente y que represente los intereses de los argentinos, en particular en el tema energético. Ninguna, todas las Empresas y todas las banderas son extranjeras, no son propias. Quizás alguno de ustedes esté pensando en YPF y esté pensando que está expropiada y que fue una parte, el 51% de las Acciones, nacionalizada; no, el 51% de las Acciones se compraron, las compró el gobierno argentino en su momento y que fueron expropiadas,

pero la Empresa sigue siendo Sociedad Anónima, no es una Sociedad del Estado y está compuesta por capitales en donde la mayoría es del Estado, pero los capitales que conforman el 49% restante son de la provincia, por un lado, y después hay un porcentaje de capitales que son privados, y algunos de ellos, de los denominados «buitres». Por eso, YPF, YPF-REPSOL, y ahora la actual YPF, cotizan en la Bolsa de Valores de Nueva York y de Buenos Aires. Y de allí, entonces, que la Empresa YPF no es estatal, ni siquiera está controlada por la Legislatura Nacional. Y tampoco es el Estado el que establece y determina lo que tiene que ver con la planificación, la producción, la exploración y el precio final.

Porque a nosotros nos pueden decir que «hay que cambiar las lámparas de consumo y que en lugar de las incandescentes tienen que ser las de bajo consumo, y que los edificios pú-

blicos tienen que apagar la luz a las 6 de la tarde, ahora en invierno, porque es innecesario, y también las computadoras». Pero, mientras nosotros podemos hacer ese esfuerzo no va a haber ningún ahorro ni uso eficiente de la energía, porque, al mismo tiempo, estamos permitiendo que se siga exportando el petróleo crudo que se obtiene de la Argentina, que no se refina acá -porque no tenemos las destilerías que necesitamos, porque no se han hecho las inversiones imprescindibles y necesarias- con lo cual, exportamos petróleo crudo, que es materia prima, cuando tenemos en el país desocupación y precarización laboral y deberíamos haberlo refinado para no terminar comprando los combustibles especiales que compramos fronteras afuera. Por eso nosotros decimos, como un punto de comparación para demostrar lo ridículo de esta situación que estamos como en el siglo XVIII: exportábamos



el cuero de la vaca y le comprábamos los zapatos a los franceses y a los ingleses. La energía es recurso, son recursos genuinos y son miles de millones de dólares que Argentina ha venido entregando desde la década del '90 hasta ahora, que nos hubiesen permitido, en manos del pueblo argentino hubiéramos encontrado la manera de hacer una buena utilización de esos dineros, en lugar de que se vayan fronteras afuera. Recordemos que en la privatización, iban a venir los dineros del mundo, que nos iban a resolver una cantidad de inconvenientes que nosotros teníamos, que -supuestamente- no debería ocuparse el Estado porque se tenían que ocupar de otras cosas... ¿En qué terminamos?: que el Estado terminó siendo un socio bobo de los Grupos Multinacionales, desarrollando políticas para favorecer el nivel de rentabilidad económica de esos Grupos Multinacionales, que giraron los dineros permanentemente fronteras afuera, y que hemos podido verificar con varios ejemplos, más allá de Aerolíneas Argentinas.

## RECUPERAR PATRIMONIO NACIONAL

Es por eso que, para nosotros, la transformación y el cambio parte también de comprender que necesitamos recuperar ese patrimonio a manos del pueblo.

Mientras esto no suceda, nosotros vamos a seguir en situación de crisis energética, con problemas cada vez más importantes, de poder acceder los argentinos o franjas importantes de argentinos, a la energía. Y vamos a terminar perdiendo nuestros recursos energéticos y también los recursos económicos que se generan a través de esa explotación que no hacemos, que no está a nuestro cargo y que por lo tanto demuestra que no somos soberanos.

La verdad que lo de hoy me hace acordar a Martínez de Hoz. Nadie puede creer que alguien que viene de la actividad privada, representando intereses multinacionales, va a desarrollar políticas con contenido social en función de las necesidades y los intereses que quieren los ar-



gentinos. Mientras nosotros nos debatimos acá en la posibilidad o la imposibilidad de pagar la tarifa para poder acceder a la electricidad, el gas, el agua, el transporte, las cloacas, en fin, todo lo que tiene que ver con los servicios públicos; en Europa ya está establecido y desarrollado el concepto de «pobreza energética»: si un trabajador tiene que destinar más del 10% de su salario para resolver el problema de los servicios públicos, se considera que está viviendo en pobreza energética... El hecho de que haya que destinar más de ese porcentaje para resolver el problema que se genera por los costos del servicio público, está demostrando cuál es la situación económica-social en la que nos toca vivir. Y si esta política basada en el extractivismo (que este gobierno obviamente ha posibilitado que se profundice a partir de sus decisiones políticas y económicas)

la perspectiva precisamente no va a ser que tienda a mejorar, va a ser que tienda a empeorar. ¿Por qué? porque los niveles de precarización crecen, porque los niveles

de pobreza crecen y porque los niveles de desocupación crecen; entonces está claro que este gobierno desarrolla una política que lo único que hace es transferir recursos de todos nosotros a manos de los Grupos multinacionales. Y en este caso lo hace a través de incrementos, sobre la base de un mecanismo de shock de las tarifas eléctricas, de gas esencialmente, y lo ha hecho en el transporte. Pero no solo eso, en definitiva inventaron un petróleo criollo que vale mucho más en la Argentina que en el mercado internacional. Para extraer un barril de petróleo en la Argentina tiene un costo aproximado, según de la cuenca que hablemos, de 12 dólares por barril. Sin embargo, en la Argentina hemos estado pagando 72 dólares (ahora 67 dólares) por ese barril de petróleo. Es decir que, de movida, hay una ganancia en las petroleras que está en el orden de 6 o 7 veces más de lo que les cuesta extraer un barril de petróleo convencional. ¿Todo, por qué?...: ...Porque lo que se ha intentado, antes y ahora, es sostener la importancia de Vaca Muerta que re-



quiere de un barril de 84 dólares, en el mercado internacional, para que pueda ser rentable extraer el petróleo no convencional. Simplemente para que ese proyecto siga teniendo algún sentido, a pesar de que está demostrado que el fracking genera una serie de problemas que debería no llevarse a cabo, precisamente porque contamina, porque utiliza agua potable que la necesitamos imprescindiblemente. Y además está demostrado que en algunas zonas de Estados Unidos ha generado temblores sísmicos, producto del desarrollo del fracking. Y a pesar de que en algunos países está prohibido, acá se sigue alentando el proyecto de Vaca Muerta, que es muy importante, y se sigue también haciendo acuerdos y contratos como hizo YPF con CHEVRON, en calidad de secreto, para desarrollar precisamente esa iniciativa, cuya tecnología tiene solamente CHEVRON, Estados Unidos.

### AUTONOMÍA ESTRATÉGICA

Se necesita salir de esta encrucijada, que es la que genera definitivamente este sistema capitalista, para lo cual hay que modificar el modelo productivo: nosotros tenemos un modelo productivo extractivista que está basado en el desarrollo del monocultivo de la soja, la contaminación, la megaminería.

Eso determina el nivel de dependencia, eso determina nuestra falta de sobe-

ranía, eso determina la importancia de recuperar el ser soberanos. Por eso uno podría plantear varias iniciativas. Lo primero que nosotros planteamos es no exportar más petróleo crudo, porque nuestro petróleo se va a agotar y nosotros no sólo vamos a hipotecar el presente, sino que lo que vamos a hipotecar es el futuro de las venideras generaciones, que no van a tener energía; y el nivel de superedificación que van a tener nuestros hijos, nuestros nietos, va a ser intolerable. Y la perspectiva de cercenar esa posibilidad de tener acceso a la energía los va a someter a la pobreza ineludiblemente, como hoy sucede con los 1.600 millones de seres humanos que en este mundo no pueden acceder. Entonces, la otra medida sería que el Estado Nacional vuelva a hacerse cargo de esto a través de Empresas que sean Sociedad del Estado, que nos permita recuperar a todos estos sectores como servicios públicos. Ustedes saben que cuando se va a buscar petróleo, se extrae gas aunque éste no sea el objetivo; es como ir a hacer un pozo para buscar el agua y junto con eso uno va a extraer primero barro, es ineludible: ir a buscar petróleo termina posibilitando la extracción de gas. Por lo tanto, los economistas dicen que «el gas tiene tendencia a costo cero», porque no es lo que se va a buscar. ¿Hay alguna razón para que la

garrafa cueste lo que cuesta?: NO, no hay ninguna. Aunque sí hay una razón: el gobierno nunca (ni éste ni los anteriores) la declararon como servicio público. Si fuera un servicio público, la garrafa sería de carácter social, el precio lo pondría el Estado Nacional y nadie tendría que estar peleando, haciendo cola y tomando más frío del necesario para tener una garrafa, para vivir con dignidad. Esa es la razón: que está en manos del mercado, cuando debería ser todo lo contrario.

Los Grupos Multinacionales, que no tienen en sus manos los recursos en términos mundiales, sí tienen en sus manos toda la comercialización, todo el desarrollo tecnológico y -obviamente- también tienen en sus manos los contratos de concesión (esos contratos que solamente existen en la Argentina y no existen en otro lugar), que nunca cumplen pero que nunca se los anula. Y obviamente terminan quedándose con una riqueza que es de los argentinos.



El video completo de sus palabras, puede encontrarse en <http://fetera.org.ar/index.php/politica-energetica/1397-luz-y-gas-articulos-de-lujo-jose-rigane-en-bahia-blanca>



## DESPATRIARCANDO-NOS

# Lenguaje no sexista

Cual es la importancia de la utilización de un lenguaje no sexista? ¿Por qué en algunos sitios se escribe con «x» o «e» al final de los sustantivos o el mas clásico todas y todos?

Es necesario entonces para poder explicar estas preguntas definir que es el sexismo:

**El sexismo se refiere a todas aquellas prácticas y actitudes que promue-**

**ven el trato diferenciado de las personas en razón de su sexo biológico**, del cual se asumen características y comportamientos. Las prácticas sexistas afectan principalmente a las

mujeres dada la vigencia de creencias culturales que las consideran inferiores o desiguales a los hombres por naturaleza.

Por ejemplo, nuestra sociedad asume que las mu-



jeros tienen menos capacidad para tomar decisiones, participar en la política, ser líderes empresariales o profesionales competentes por méritos propios. La forma cómo dichas creencias se reflejan en el lenguaje y en las prácticas cotidianas da lugar al sexismo.

Esto tiene su correlato con el uso del lenguaje sexista de carácter androcentrista, es decir justificar los genéricos masculinos como inclusivos cuando en realidad no lo son, sino que tienden a invisibilizar a lo no masculino.

Lo que no se nombra no existe. Esto, trasladado al género, implica que el hecho de que las mujeres no tengan una representación simbólica en la lengua contribuye a su invisibilización. De ahí la necesidad, a fin de lograr el objetivo de la igualdad entre sexos, de hacer un uso del lenguaje que represente a las mujeres y que nombre sus experiencias de forma equilibrada. Un lenguaje no sexista es aquel que no oculta, no subordina, no infravalora, no excluye.

Por lo tanto la modificación de la forma de escribir no es azarosa, sino más bien fruto de la concientización de que el lenguaje nos define en tanto personas. Las formas de pensar sentir y actuar se reflejan en la lengua.

Por el contrario la RAE (Real Academia Española) fijo posición frente a este tipo de cambios en el idioma hispanoparlante, no aprobando dichos cambios con la siguiente explicación:

«Este tipo de desdoblamientos son artificiosos e

innecesarios desde el punto de vista lingüístico. En los sustantivos que designan seres animados existe la posibilidad del uso genérico del masculino para designar la clase, es decir, a todos los individuos de la especie, sin distinción de sexos: Todos los ciudadanos mayores de edad tienen derecho a voto. La mención explícita del femenino solo se justifica cuando la oposición de sexos es relevante en el contexto: El desarrollo evolutivo es similar en los niños y las niñas de esa edad. La actual tendencia al desdoblamiento indiscriminado del sustantivo en su forma masculina y femenina va contra el principio de economía del lenguaje y se funda en razones extralingüísticas. Por tanto, deben evitarse estas repeticiones».

Lo que oculta deliberadamente la RAE es su pensamiento conservador y misógino dado que no tiene problemas en aceptar cambios en nuestro idioma por la propia dinámica del lenguaje, como por ejemplo aceptar palabras que no se pueden traducir por que no existe el correspondiente en el nuestro, aquellas de uso cotidiano, como 'subir arriba', 'bajar abajo', etc. dado que estas modificaciones no afectan la primacía del sexo dominante.

Para re-pensar esta nueva sociedad donde la igualdad no sólo sea meramente enunciativa sino que

## ES MÁS FÁCIL DE LO QUE PARECE...



se exprese desde el lenguaje y por supuesto en la igualdad de géneros les dejo un fragmento de la autora Monserrat Moreno «Como se enseña a ser niña, el sexismo en la escuela»:

«La niña, que siempre la llamaron niña. Cree que es una niña, niña siéntate, niña cállate, niña ven. Hace de niña.

Un día la maestra dice: 'los niños que hayan acabado el ejercicio que salgan', ella no se mueve.

¿Por qué no sales? No, como dijo los niños.

¡Mujer!, cuando digo los niños es todo el mundo, tú también.

Ella sale y piensa: cuando dice los niños también

soy yo; y cuando vuelve del recreo, dice la maestra: 'los niños que se quieran apuntar al fútbol que levanten la mano', ella levanta.

¡Qué no, que dije los niños!

Y claro ella piensa: ¿no dijo los niños?

Desde ese momento estas preparada para contestar a lo que te echen, tú ya sabes que a veces eres «los niños» porque es genérico, pero a veces no eres, porque es específico, son solo los niños varones.

Y yo digo que de ahí viene la famosa intuición femenina, de pasarse toda la vida adivinando por el contexto ¿me estarán nombrando? ¿Estaré yo?»

todas las personas





# Tres enseñanzas de Roma

La influencia de Roma, como un inmenso glaciar que arrastra, agrega y modifica las piedras de las cimas, se ha perpetuado en siglos influyendo y agregando cultura hasta nuestros días. Por eso no es difícil encontrar sus rastros en nuestros dichos de hoy, en nuestras costumbres y leyes: la doctrina pergeñada por el Dr. Vélez Sarsfield inspiró justicia hasta que, meses atrás, el glaciar cambió de curso y se dispuso a explorar nuevos valles.

Tres perlas de un pensamiento antiguo que todavía conserva docencia.

## 1 -SALUS POPULI, SUPREMA LEX

Cicerón, filósofo más que jurista, proclamaba el axioma: «El bienestar del pueblo debe ser la ley suprema». Por supuesto, lo decía en defensa de su causa y se refería a momentos de máxima tensión en la república. Pero el principio se reconocía válido a la hora de concebir toda ley, dado que «sólo el tirano es capaz de legislar para bienestar propio o de su entorno».

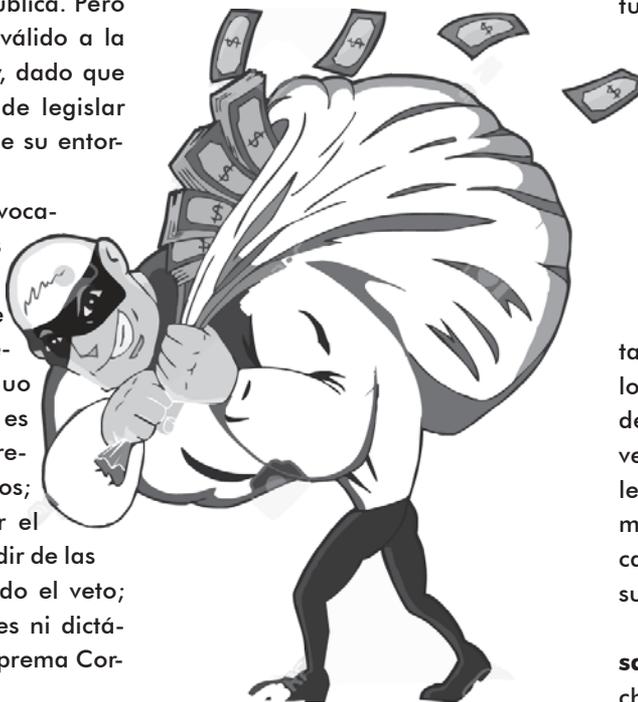
El aforismo aparece evocado frecuentemente en los discursos y jurisprudencia de occidente. Si se lo tiene en cuenta, es más fácil legislar; no hace falta arduo trabajo de comisiones; no es imprescindible calcular previamente el número de votos; no se necesita sufrir por el quórum; se puede prescindir de las banalcas; carece de sentido el veto; no hay que temer piquetes ni dictámenes contrarios de la Suprema Corte.

## 2 -LA ALTERNANCIA EN EL PODER

A Séneca, padre e hijo, les tocó la época de grandes cambios en las costumbres y el poder, tales como las luchas del Senado, las ambiciones y conjuras de los nobles arrastrando en sus pasiones a fracciones de la plebe, Tiberio, Calígula... y demás.

Las «Controversias» y las «Suasorias» de Marco Anneo Séneca, son una corteza de retórica rebotante de sabrosa miga. «La brevedad temporal en el ejercicio del poder – reflexionaba – es la mejor medicina contra el despotismo».

Asumir el poder como un bien personal es la fuente de corrupción de la autoridad y la desgracia del pueblo. La fugacidad del tiempo disponible, no le alcanza al funcionario para crear grandes cadenas de corrupción, por-



que la certeza de tener que dar cuenta en breve no permite tomar precauciones suficientes y ayuda a evitar los deslices más groseros.

Tácito, por su parte, conociendo la obsesión que puede asaltar a todo gobernante, explicaba: «el poder, si es mucho, nunca resulta suficientemente seguro (para el pueblo)», ya que quien tiene mucho poder siempre exige más poder.

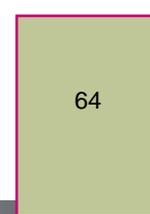
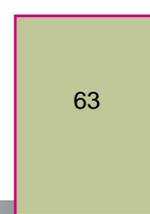
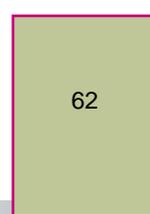
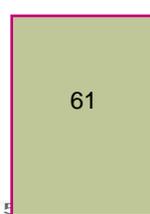
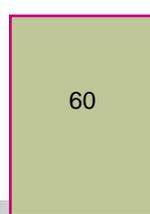
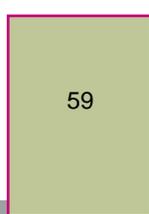
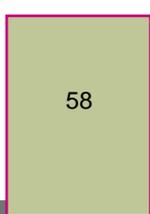
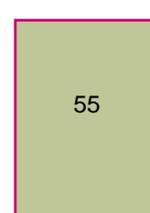
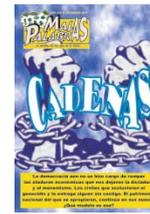
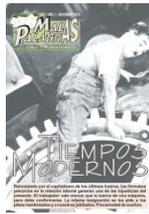
## 3 -LA CORRUPCIÓN TRAE SU PROPIO CASTIGO

La reflexión nos la ofrece Julio César. Una de sus incursiones por la Galia, fue motivada por la avanzada de los helvecios sobre territorio protegido por Roma. Según refiere en su «Bellum Gallicum» los helvecios, entusiasmados por la debilidad de sus vecinos, demasiado seguros de sus fuerzas pero sin tener en cuenta la situación y los riesgos, desafiaron la rapidez de maniobras de las legiones.

Sintiéndose impunes gracias a alguna escaramuza que les permitió ganar tiempo, y viendo que tardaba el castigo por su insolencia, se animaron a proponer condiciones a Roma.

Aludiendo a tales circunstancias, Julio César escribe: «Suelen los dioses inmortales, cuando quieren descargar su ira sobre los hombres en venganza de sus maldades, concederles tal vez prosperidad con impunidad más prolongada, para que después les cause mayor tormento el trastorno de su fortuna».

«¡La ambición les rompa el saco!», traducía a su manera el gaucho Martín Fierro.



# Juana Azurduy

(Toroca, Intendencia de Potosí, 12-7-1780///Sucre, Bolivia, 25-5-1862)



**En la Guerra de la Independencia  
Juana encabezó a los guerrilleros  
en el Cerro de Potosí;  
las mujeres tenían prohibido  
meterse los asuntos de la guerra,  
pero los oficiales machos admiraban  
el coraje de esta mujer'  
(Eduardo Galeano)**