



¡#0! MALAS PALABRAS

AÑO 8 - Nº 63 - NOVIEMBRE 2017 - \$ 35

Para que el trabajador piense al mundo desde las propias

Formas y Reformas

Lo real y lo aparente. Lo justo y lo injusto.
Lo necesario para todos y lo conveniente para algunos.

Todo mezclado en medio de una escalera que solo se usa para de descender





DIRECTOR

Carlos Fanjul

CONSEJO EDITORIAL

Hugo Godoy, Víctor Mendibil,
Graciela Iturraspe, Adolfo Aguirre,
Marcelo Ponce Núñez,
Roberto Cipriano,
Marta Maffei, Eduardo Macalusse,
Ricardo Peidro, José Rigane
y Hugo Amor

PRODUCCION GENERAL

Juliana Godoy - Julián Pilatti
José Pablo Villarreal

ESCRIBEN EN ESTE NUMERO

Claudio Lozano,
Hugo 'Cachorro' Godoy,
Alfredo Grande, Carlos Del Frade,
Claudia Rafael, Marco Teruggi
y José María Barbano

FUENTES GRAFICAS E INFORMATIVAS

La Olla , Agencia Pelota de Trapo,
ACTA, IpID y
Periódico Resumen Latinoamericano.
Secretaría de Prensa de ATE Argentina
Secretaría de Prensa de la CTA Autónoma

Diseño y diagramación: BAT - 0221155414253

Impresión:

Comunidad de Trabajo Comunidad Ltd.

Carta de Lectores:

carlosfanjul@hotmail.com
revista.malas.palabras@gmail.com
Facebook: revistamalaspalabras
WEB: malaspalabras.org

Distribución:

En La Plata y Provincia de Buenos Aires:
CDP-ATE
En Capital Federal y el resto del país:
Cooperativa de Trabajo Comunidad Ltd.

Revista mensual perteneciente al



IPID
INSTITUTO POR LA
IGUALDAD Y LA DEMOCRACIA

www.ipidar.org

Calle 54 Nro. 667 e/8 y 9 - La Plata
Pcia. de Buenos Aires - Argentina

Registro de la Dirección Nacional del Derecho de Autor (DNDA) en trámite. Los textos que se publican son de exclusiva responsabilidad de sus autores y no expresan necesariamente el pensamiento de los editores. Se autoriza la reproducción total o parcial del contenido, citando la fuente.

Formas

Por Carlos Fanjul



Del muro de Facebook de Federico Chechele: «Mientras se desempeñaba como ejecutivo senior del gigante petrolero Shell, Juan José Aranguren, integró los directorios de al menos dos sociedades offshore. Años después, cuando ya había asumido como ministro de Energía, una de esas sociedades ganó 13 licitaciones para proveer 650.000 metros cúbicos de gasoil al Estado durante 2016. La petrolera facturó por las licitaciones cerca de US\$ 240 millones. ESTO NO ES CONFLICTO DE INTERESES, ES CORRUPCIÓN».

La cosa es mas o menos así: antes para que una empresa lograra acceder a una licitación o servicio, tipos como Aranguren, entre muchos otros, debían llenar los bolsos del funcionario kirchnerista –imagine cualquier apellido de esos que ahora son detenidos por corruptos- para que éste les abra la puerta de algún negociado.

Luego los tipos se cansaron de tanta democracia antidemocrática que arrastramos desde hace tres décadas, y asumieron ellos mismos el control del barco

Ahora, tipos como Aranguren, ya no necesitan coimear a nadie para que algunas empresas propias o cercanas se adueñen de las tortas. Lo hacen ellos mismos, sin intermediarios.

Pero, siempre hay un pero, para lograr eso y que todo este bien blanquito, deben renunciar a viejos cargos empresariales para que, ya en la función pública, no exista un conflicto de intereses entre ambas tareas.

Y lo hacen sin dudar. Para mantener las formas.

Resultado de fondo: el mismo.

Pero ahora con formas mucho más empolijadas.

La guita se la llevan los mismos, a la misma hora en que un tercio del país sigue galgüeando para morfar. Aquellos son los mismos de siempre. Y estos también.

Esto se repite, con pocos cambios en las maneras, desde que la democracia aparente retornó al país.

Fondos y formas están en juego en esta bendita puesta en escena de la democracia.

Aranguren en este caso seguro cubre las formas, saliendo de donde tiene que salir, para entrar donde tiene que entrar. Todo prolijo, aunque nadie se engaña con esa prolijidad.

Como tampoco nadie se engaña con lo que ocurre con la posible destitución del juez Luis Arias, de quien joden el sentido de sus resoluciones en favor de los débiles, pero al que embocan por no respetar las formas procesales en el tránsito hacia sus fallos.

Quien ahora lo reemplaza, Francisco Terrier, a diferencia de aquel, es un correcto en sus formas. Aunque jamás dejará de ser quien es: un ex comisario de alto rango en la Bonaerense del genocida Ramón Camps.

Todas estas cuestiones se desarrollan como contexto de las reformas económicas que los amarillos victoriosos no paran de anunciar, con el cuento de que todo se ordenará para mejor, pero con la segura sensación íntima de que no paramos de descender.

Todo formalmente prolijo.

Todo tan mugriento como siempre...



Sobre los proyectos de Macri

El muerto se ríe *del degollado*

Muchos años después (para ser precisos 41 años después), Macri volvió a decirle a los argentinos aquel viejo planteo que en abril de 1976 recitara en su discurso inaugural el Ministro Martínez de Hoz. Nos recordó ese apotegma tantas veces esgrimido y nunca cumplido que consiste en afirmar que «Achicando el Estado se agranda la Nación». Ellos mienten, conque «con menos Estado, con más mercado, habrá más inversión, por tanto crecimiento, generación de empleo y reducción de la pobreza».

Contra todas las evidencias históricas recientes y no tanto, que una y otra vez demuestran que ha sido el Estado el que ha tenido que organizar el capitalismo cuando de lo que se trata es de encarar procesos de cambio productivo con incorporación de progreso técnico y aumento de la productividad, Macri decidió volver a recitar la estupidez de siempre.

En este marco de falacias impunes (porque nos han costado caras en otros tiempos históricos) Macri sostuvo que su objetivo central es terminar con la pobreza porque es inadmisibles que un país como el nuestro presente niveles de deterioro social de tamaño magnitud. Y es inadmisibles dijo, por las posibilidades que tiene la Argentina.

Sin embargo, al escuchar el dispositivo conceptual por el cual pretende realizarlo advirtió que se hará, una vez más, a través de la teoría del derrame y, bajo ningún punto de vista, en base a un proceso de redistribución de riqueza e ingresos. En este sentido, su propuesta es esperar



que la reducción del Estado se transforme en mayor inversión, luego que esa inversión genere volúmenes de empleo y crecimiento suficientes como para aumentar los ingresos y reducir la pobreza. Proceso difícil en estos tiempos del mundo pero que además implicaría décadas.

En ningún caso consideró que si la brecha necesaria para terminar con la pobreza en los hogares hoy sumergidos es de apenas el 2,4% del PBI argentino, eso indica que lo que es inadmisibles es prolongar en el tiempo esta situación que condena a la mitad de la población infantil de nuestro país. Es inadmisibles, porque si terminar con la pobreza es el consenso básico al cual podemos y debemos arribar como sociedad, y los fondos son absolutamente ínfimos al evaluarlos en relación con la capacidad económica del país e incluso comparados con los recursos que maneja el propio Estado, si cual ha dicho el Presidente el objetivo es que quienes tienen más poder deben ceder en función de lograr los consensos, esto se puede y se debe encarar ya. El Presidente podría mirar a su alrededor (de hecho los conoce a todos) y observar que en la Argentina hay 11 fortunas que detentan un patrimonio neto de más de 1000 millones de dólares, que hay 1000 argentinos que tienen patrimonios superiores a los 30 millones de dólares y que 114.000 argentinos superan el millón de dólares como riqueza personal. Si a estos les cobráramos la alícuota que establece el impuesto a los bienes personales, recaudaríamos lo suficiente para acercarnos al objetivo. Pero claro, blanqueo mediante y con el objetivo declarado de eliminar



REITERAMOS **CRÓNICA**
09:40
21°5

MACRI DEBES AL ESTADO: SEVEL 124 MILLONES U\$, FIAT 51 MILLONES U\$, AUTOPISTAS 951 MILLONES U\$, CORREO, 500 MILLONES U\$, LA DEUDA ES TUYA !!!!

impuestos entre ellos el de Bienes Personales) no se puede resolver ahora lo que ahora habría que resolver.

A la hora de fijar los ejes de su propuesta Macri habló de Responsabilidad Fiscal, Generación de empleo y República con más calidad institucional. Todo lo que expuso fue muy general y habrá que esperar las medidas y proyectos concretos para evaluar sus efectos. No obstante, pueden señalarse algunos aspectos que devienen de sus afirmaciones generales.

En primer lugar, el Gobierno asocia la Responsabilidad Fiscal con la reducción de los impuestos y, en ese marco la reducción del déficit y el con-

trol de las cuentas provinciales. Una vez más la pobreza argumental asombra. Argentina no tiene un problema de elevada carga tributaria, tiene sí una muy desigual distribución de la misma por el hecho de que los impuestos que gravan capacidad contributiva tienen una baja participación en el total de la recaudación. Es más, el gobierno ha caracterizado el desarrollo de su gestión hasta aquí por la decisión de desgravar aún más a los que detentan poder económico y que son quienes debieran aportar en mayor medida en materia impositiva (lo expuesto respecto al tratamiento del Impuesto a los Bienes Personales y las

decisiones en materia de retenciones son evidencias en este aspecto). En el marco de una estrategia de reducción de impuestos orientada básicamente a bajarle carga tributaria al sector empresarial, la reducción del déficit se transforma en una quimera, la solución gubernamental es el endeudamiento y luego la expansión de la carga de intereses se transforma en la razón central del déficit. Un verdadero disparate. La apelación a una nueva Relación Nación Provincia resulta lógica al tiempo que vacía si no se debate el reparto de funciones entre las dos Jurisdicciones, y si no se potencia la coordinación en materia



Macri y el vicepresidente de Estados Unidos, Mike Pence. Se extrañan las relaciones carnales!!!!!!!!!!!!

tributaria sobre la base de una articulación administrativa que permita construir un padrón común territorializado de grandes contribuyentes.

También contra nuestros viejos

Sobre la cuestión previsional no se dijo nada a excepción de una apelación a los regímenes de privilegio. Cuestión esta que si bien puede evaluarse, poco tiene que ver con la inviabilidad actual del sistema. De hecho esta inviabilidad tiene causas estructurales más profundas y se ha agravado en el marco de las políticas de desfinanciamiento que el Gobierno ha practicado desde que asumió. Lo grave, aunque no fue dicho por el Presidente, es que ha trascendido la decisión gubernamental de intentar resolver esto modificando el sistema de actualización de las jubilaciones. En concreto pasar de una fórmula en la que incide la inflación pasada a una basada en la inflación

futura. En buen romance, no permitir recomponer el poder adquisitivo de las Jubilaciones en un marco donde el nivel de las mismas en el mejor de los casos equivale a la mitad de la canasta de bienes y servicios que necesita un jubilado. Es más, si hubiese que modificar el sistema de actualización lo lógico sería ponerlo en línea con la evolución de los precios de dicha canasta que, como todos sabemos, incluye por ejemplo medicamentos cuya evolución dista de la que han tenido y tienen los haberes Jubilatorios.

El capítulo Republicano con alusiones expresas al Poder Judicial o al Parlamento Nacional centrado en las licencias o los 45 días de vacaciones en el primer caso, o en la cantidad de personal en la Biblioteca del Congreso, una vez más, asombra por su pobreza. El problema del Poder Judicial no son los 45 días de vacaciones. El problema es cuando funciona y ese funcionamiento remite a un proceso de degradación donde in-

fluye el modo en que el poder económico, el poder político y los servicios de inteligencia inciden a la hora de la gestión y el desarrollo de las causas. Por cierto, y mas allá de las explicaciones respecto al uso de las licencias, o de la cantidad de personal en la Biblioteca, lo cierto es que hay también una cantidad muy importante de personal en el Poder Judicial que desarrolla tareas laborales gratuitas y que debieran ser remuneradas, de igual modo que la sobreabundancia de personal en la Biblioteca contrasta con la falta de personal que se observa a la hora de discutir el adecuado funcionamiento de las Comisiones del Congreso Nacional.

Más preocupante aún fueron las afirmaciones respecto a que sobraban sindicatos. El Presidente pareciera encaminarse a restringir aun más la libertad y la democracia sindical que ha llevado, en el contexto de un modelo sostenido en un unicato predominantemente asociado a las patro-

nales, a que los trabajadores protagonizaran la creación de nuevas organizaciones con el objeto de defender sus derechos, muchas veces traicionados, por los propios sindicatos.

Lo viejo, pobre y falaz del discurso presidencial fue acompañado por algunas notas de color que debieran ser incorporadas en nuestra memoria histórica. En primer lugar, casi como una ironía, el Presidente que fuera funcionario principalísimo de uno de los grupos más corruptos de la historia argentina (el Grupo Macri), pretendió situar su planteo en el marco de la lucha contra la corrupción al sostener que había que terminar con la idea del «Roban pero hacen». En segundo lugar, fue enfático al decir que «Lo peor era la evasión». Increíble escuchar esto de alguien que protagonizó la creación de empresas offshore con el objetivo expreso que dichas empresas tienen y que es burlar el régimen tributario. Y más increíble aun si se recuerda que Mauricio fue salvado por la Corte Menemista que funcionaba con mayoría automática, en el caso de contrabando y evasión en una operación concreta de comercio automotriz con Uruguay.

Por último, resultó casi para los anales de la historia su frase «que madre y padre pueden dejarle a sus hijos deudas...» Que esto lo diga un gobierno que en solo tres años, hasta el 2018, tomaría 123.000 millones de dólares de nueva deuda pública, entre las cuales consta un bono de deuda a 100 años, es casi un chiste de mal gusto. En la Argentina de hoy, sigue teniendo vigencia que aquella vieja frase de «el muerto se ríe del degollado».

El peronismo paga la polarización que compró Cristina

(Canal Abierto).- Hay quien todavía recuerda que en 2007 **Néstor Kirchner decidió imponer a Daniel Filmus** como candidato a Jefe de Gobierno porteño y dividir el voto progresista que hasta entonces concentraba el transversal intendente **Jorge Telerman**.

La apuesta le costó caro: Mauricio Macri se alzó con la comuna más rica de la Argentina.

Menos se acuerdan que en 2011 el líder de Pro evitó presentarse a elecciones presidenciales, porque no tenía estructura que lo respalde en las provincias. Sólo oficializó legisladores en La Rioja, Santa Fe y ciudad de Buenos Aires, donde Pinedo perdió detrás del Frente para la Victoria. Incluso en 2013, el macrismo sólo tuvo representación en la oferta legislativa de diez provincias y ganó en una.

Desde entonces CFK encontró en Macri a su sparring más cómodo, creyendo tal vez en que la consigna «Mauricio es Macri» mantendría intacto el fantasma noventoso del empresario menemista. **Lo subió al ring y, al tiempo que lo golpeaba, lo elogiaba como su adversario más intelectualmente honesto.**

En 2015 CFK dejó librada a las urnas su preferencia por Aníbal Fernández o Julián Domínguez para ocupar la gobernación bonaerense. Tras las PASO Domínguez denunció a Fernández por fraude. Está quien sostiene aún **que la estrategia de Cristina Kirchner era ganarle a Vidal con Aníbal por una distancia corta de votos, para menguar la que por entonces era una victoria segura de Scioli sobre Macri.**

Es curioso: en esa elección general, el candidato a Presidente por el Frente para la Victoria obtuvo un 37% de votos a nivel nacional y en territorio bonaerense. El mis-

mo porcentaje que CFK obtuvo ahora. Al kirchnerismo le valió otra vez cara la jugada: Macri alcanzó en balotaje la presidencia.

Consciente del techo electoral de Cristina Kirchner, ahora fue Cambiemos el que desde Casa Rosada la eligió como enemiga predilecta, enalteciéndola como tal en el discurso público para licuar las aspiraciones de otros candidatos.

Lo hizo repiqueteando sobre aspectos cuestionables de la política de gobierno de la expresidenta. Y acelerando aquellos procesos judiciales en que está imputada o procesada. ¿Por qué la acogotan sin asfixiar?

En setiembre pasado la consultora OPSM que dirige Enrique Zuleta Puceiro publicó una encuesta: ¿A quién votarían los argentinos si hubiese al día un balotaje entre Macri y CFK? El 54,5% lo haría por él y el 35,3% por ella. Pero si la polarización se hubiese acotado solamente a votos positivos –que es como debe leerse un análisis de este tipo–, la brecha se ampliaría del 60,69% al 39,31%.

El escenario creado le fue útil a ambos. El macrismo pudo derrotar a Cristina Kirchner, Massa y Randazzo en provincia de Buenos Aires, a Urtubey en Salta, a Menem en La Rioja y a Schiaretti en Córdoba. Y CFK, en tanto, logró ganar su interna en un peronismo al que ha dejado sin candidato victorioso con techo alto de cara al 2019.

Los peronistas se moverán el Congreso de acuerdo a cómo planeen pararse de cara a las presidenciales.

Para lograr quórum en ambas cámaras, Cambiemos necesitará aliarse a legisladores justicialistas que responden a los gobernadores, a renovadores o a «independientes». No necesita mucho para ello. En Diputados alrededor de 20 votos y en Diputados más o menos 17.



Punto por punto, para tener claro lo que se viene

Más deuda

«Mientras la Argentina siga teniendo déficit fiscal como tiene, va a seguir teniendo que tomar deuda». Luego de la afirmación, Macri aseguró que los únicos dos caminos que existen para financiar el déficit son «por inflación» o «con deuda».

Ajuste fiscal

Como tomar deuda «es algo que no podemos hacer eternamente» es importante «seguir avanzando en esta reducción gradual del déficit fiscal», aseguró el primer mandatario.

Para despejar dudas, más tarde aclaró: «Tenemos que ir reduciendo el déficit fiscal, eso significa reducir el gasto público». Lo que, en otras palabras, equivale a un recorte feroz en subsidios que ya están contemplados en el Presupuesto 2018.

Reforma laboral

«Vamos a ver sector por sector», sostuvo Macri ante la pregunta por una reforma. Luego nombró como casos de éxito a Vaca Muerta, donde se avanzó sobre los convenios colectivos de trabajo para pagar igual salario por más horas, o el acuerdo con la industria automotriz y SMATA, que significó casi inmediatamente suspensiones en General Motors.

Las reformas que ya llegaron

La mañana postelectoral comenzó con una conferencia de prensa conjunta, entre el presidente, Mauricio Macri, y el jefe de Gabinete, Marcos Peña. La media hora que duró resultó un muestrario exhaustivo del diccionario Cambiemos y un resumen minucioso de las medidas que el Gobierno emprenderá a toda máquina gracias al impulso que le dieron los votos del 22 de octubre.

«País normal», «protagonismo», «mejorar», «trabajo», «camino», «transición», «futuro», «diálogo», «proyectar», «sin miedo», «sí se puede», «animarse» y «siglo XXI» son sólo algunos de los eufemismos que utilizó el Presidente para anunciar su plan inmediato con alegría y sin despeinarse.

Sin embargo, la palabra central fue «reforma».

«Porque reformarse es crecer, es evolucionar, es progresar, es algo que nos va a generar entusiasmo, alegría, a vivir mejor, y bla, bla, bla

Y después, nos tiró como para que vayamos teniendo.

Desregulación del mercado

El carácter de país productor ha significado históricamente para la Argentina la posibilidad de intervenir en el mercado interno y regular el precio de los combustibles a través de YPF.

Pasa que justo ahora el combustible aumentó, «pero yo soy optimista y creo que en el futuro el combustible va a volver a bajar. A partir de ahora va a seguir lo que pase en el mundo. Si en el mundo baja, los precios van a bajar, si en el mundo sube los precios van a subir».

Reforma electoral

Pese al rechazo del Congreso al voto electrónico, el resultado electoral y la nueva distribución de fuerzas en las Cámaras significará una nueva intencionalidad oficial para avanzar con el proyecto.

Reforma previsional

Si bien el Presidente no avanzó en detalles, recordó que la reforma previsional está prevista en la Ley de Reparación Histórica, y que el Congreso deberá enviar una propuesta antes de 2019 «para tener un sistema previsional del siglo XXI».

También anunció «reformas políticas, institucionales, del sistema de la educación», y «del sistema impositivo».

demnizado pero no accionar en el fuero laboral con posibilidad de reponer sus condiciones previas.

Blanqueo patronal

Se condonará de multa y acciones penales a los empleadores que regularicen la relación contractual de sus trabajadores. Si lo hacen durante los primeros seis meses no tendrá costo. Pasado ese tiempo tendrán un descuento del 70%.

A aquellos empleados blanqueados se les reconocerá hasta 60 meses de aportes previsionales que no serán tenidos en cuenta a la hora del cálculo jubilatorio.

Las adicionales por indemnización, que eran las multas aplicadas a la patronal, ahora serán transferidas a la ANSES y no al trabajador.

Rebaja de aportes patronales

A partir de 2018 los empleadores no pagarán car-

gas —excepto las de obra social— en salarios de hasta \$2300. En 2020 el piso se elevará a \$4600 más inflación. En 2021 a \$9200 más inflación y en 2022 a \$11.500 en bruto más inflación. Desde entonces el mínimo no imponible se ajustará por el costo de vida. El aporte que no haga el empleador lo realizará le Estado nacional.

Limita las horas extras

Incorpora la modalidad de trabajo a tiempo parcial, lo que habilita al patrón a reducir arbitrariamente una jornada laboral para recuperarla otro día. Este «banco de horas» atentaría contra el cobro de horas extras en jornadas extendidas.

Aminora las indemnizaciones

El cálculo pasaría a estar hecho sólo en base al salario,

sin tener en cuenta aguinaldo, horas extras, comisiones, premios o bonificaciones y todo tipo de pago no regular.

Crea un fondo para el despido propio

Sindicatos y empresarios podrían acordar una especie de seguro de desempleo al que aporten empresarios y trabajadores para hacer frente a sus propios despidos.

Reduce el periodo para hacer juicio

Las causales de demandas contra los empleadores pasarían a prescribir de los 24 meses a un año. La última dictadura militar lo había reducido de cuatro años a 24 meses. Abogados laboristas advierten que también podría limitarse el tiempo de análisis de un juicio.

Alienta las tercerizaciones

El texto frena los juicios por solidaridad: significa que un trabajador tercerizado sólo podrá demandar a su empleador directo y no para el que desarrolla la actividad. Esto se aplicará y perjudicará mayormente a los empleados de limpieza, mantenimiento, seguridad, servicios médicos, gastronomía e informática.

Salario

Prohíbe la incorporación de sumas no remunerativas.

Trabajador independiente

El borrador crea una nueva figura disociada de la ley de Contrato de Trabajo que le permite el empleo de hasta cuatro colaboradores. Abogados laboristas insinúan que este

modelo flexibilizado de contrato está orientado a los talleres o contratistas de grandes constructoras.

Contratos basura

El documento crea un sistema de relaciones contractuales precarias para jóvenes profesionales a quienes se les ofrece realizar tareas por un máximo de 30 horas semanales extensivas, excepcionalmente, a diez horas más.

Más licencias

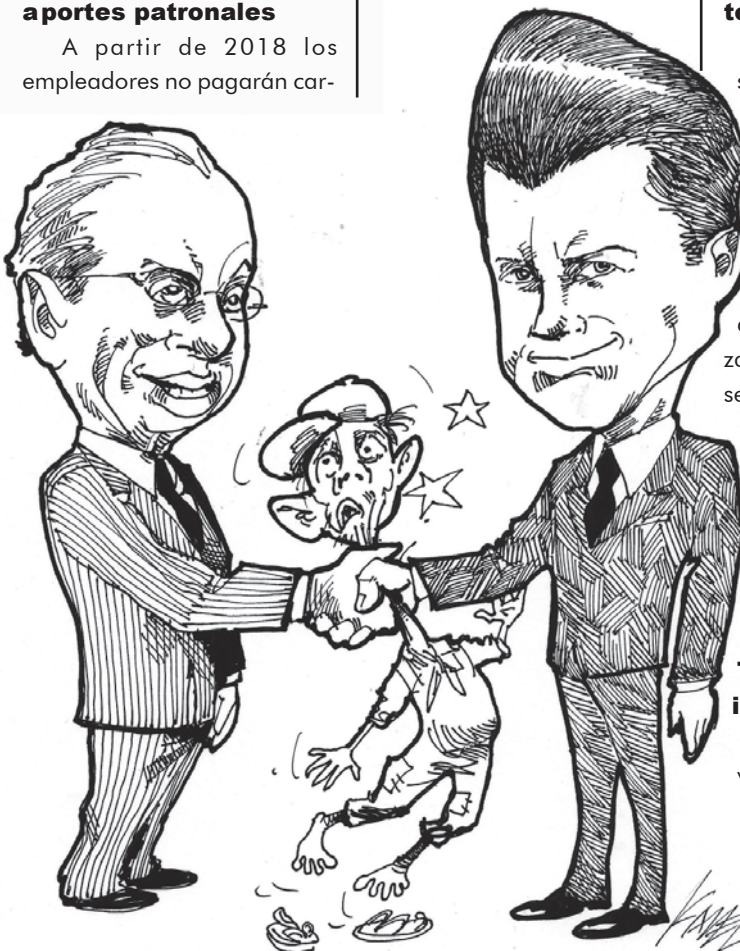
Seguramente se extenderán las licencias por paternidad a 15 días; por matrimonio, a 10 días; por muerte de cónyuge, padres o hijos, a 3 días, y de un hermano, a un día. Por examen podrán tomarse licencias de dos días con un máximo de 10 días totales por año. Y se permitirán licencias de 30 días corridos por año sin goce de sueldo.

Cerco a las prestaciones médicas

Por pedido de la CGT y las empresas de salud se crea la Agencia Nacional de Evaluación de Tecnologías de Salud, que establecerá qué prácticas y remedios estarán cubiertos en los planes de salud. Su decisión es vinculante y, de esta manera, se busca reducir la cantidad de juicios de usuarios por servicios no cubiertos.

Menos sindicatos

Un artículo prevé verificar las habilitaciones de los 3263 sindicato. Desde hoy el Ministerio de Trabajo intimará a las organizaciones que en los últimos cinco años no hayan cumplido sus obligaciones legales y estatutarias a regularizar su situación en un mes. De no hacerlo, serán dadas de baja.





Es la hora de construir *una nueva democracia*

Hace unos días atrás, en mi condición de secretario general de ATE, compartí con los compañeros de la Fábrica Militar de Río Tercero un acto recordatorio por el brutal atentado de hace 22 años.

Ahí reflexionábamos en que también se cumplen 24 del ataque a la sede la AMIA y que, en ambos casos, una formato de Estado terrorista había tenido responsabilidad directa en el momento, o, también durante los gobiernos posteriores, en encubrir lo sucedido.

No es ese el único eje que nos permite pensar que solo vivimos en una Democracia formal y que el sentido verdadero de ese sistema de gobierno esta muy lejano de resultar real.

Otro dato para reflexionar: Argentina es el único país en Latinoamérica en que la pobreza ha aumentado desde la llegada de la Democracia, hace

34 años. Una realidad incomprensible y criminal, de la que ninguno de los gobiernos que hemos atravesado puede hacerse el distraído.

Un tercer eje para tener en cuenta en este análisis, bien puede ser que ha más de tres décadas del retorno de esta forma de gobierno, las mismas empresas que financiaron a la dictadura genocida han vuelto para manejar el Estado. En muchos casos, se repiten apellidos y protagonismos

Un cuarto dato, si se quiere abundar, es que en todos los gobiernos desde el '83 hasta la fecha, la tremenda idea de que una persona puede desaparecer, y no figurar ni entre los vivos, ni los muertos, no estar ni presa ni en libertad, se ha repetido en decenas de veces como un estigma que algunos sectores de la sociedad parecen haber naturalizado.

La pregunta que uno podría hacerse es, entonces, cuáles son las bondades de

esta Democracia, que solo es formal, pero que no funciona como tal en tan variadas temáticas?

Alguien podría decir que no hay respuestas para eso. Yo digo que sí, que la hay, y que no es otra que la de construir una nueva Democracia.

A la falta de Democracia, se le responde con más Democracia, porque queremos una que sea real y transformadora.

Y en la que efectivamente todos seamos iguales. Ante la ley y a la hora de que sean respetados los derechos de todas y cada una de las personas que habitamos este suelo.

De no hacerlo, seguiremos sosteniendo este formato de Estado, que no es otra cosa que el sitio en el que se incuba el huevo de la serpiente de semejante realidad, y que solo provoca represión, corrupción y desigualdad.





Honrar o votar la Vida

(APe).- Votar en defensa propia. Consigna ingeniosa pero insuficiente. Si el voto es defensivo, queda claro que es una tibia y pobre defensa. Demasiado esporádica, demasiado rápida, demasiado secreta, demasiado obligatoria. La defensa propia es un concepto mucho más inclusivo y tiene más que ver con una cultura emancipatoria que con un ritual dominguero. Ante todo, para defender adecuadamente lo propio, es necesario también saber atacar lo ajeno. Y a los ajenos que nos roban lo propio. Recuperar la praxis de **una soberanía, o sea, de un espacio, un territorio, desde donde pueda ejercer un poder. No sólo un poder delegado en quien alucino que va a representarme. Un poder efectivo y completamente ejercido sobre mis deseos, mi cuerpo, mi tierra, mi agua, mi cielo.**

Pero ese poder es ejercido de forma muy diferente de acuerdo a la clase social y política por la cual estoy atravesado.

El poder pensado y ejercido como acto privado donde pocos tienen mucho y muchos tienen poco y otros muchos no tienen nada, es un poder exterminador. Destructor cuyo emblema es la guerra de conquista. Antes cuando la Unión Soviética era expresión de un socialismo real, se consolidó la denominada «guerra fría». Equilibrio inestable, en crisis permanente y con amenaza de catástrofe planetaria durante décadas.

Pero el colapso de la experiencia comunista no decretó el fin de la historia. Fue el final de esa historia, pero aparecieron otras. Ya la guerra no fue una cuestión de Estados contra Estados, sino que en defensa propia muchas poblaciones pasaron al ataque. O sea: multiplicidad de guerras calientes. Algunos llaman a esto terrorismo. Toda forma de terrorismo, incluso el te-

rrorismo de los Estados, es la forma más caliente de intentar resolver las contradicciones más brutales del modo capitalista de producción. Desde ya, todos deploran las consecuencias, pero pocos señalan las causas. Por la razón, no demasiado sencilla, de que los mismos que deploran las consecuencias son los que organizaron las causas.

Allá lejos y hace un tiempo, María Elena Walsh cantaba: «primero fabrican pobres y enfermos, luego regalan el hospital».

A lo máximo que llega las guerras calientes de los terrorismos de Estado, es a protocolos de reducción de daños. Los daños colaterales y frontales no pueden ser evitados. Hambre cero y riqueza ceo. La cultura represora construyó el culto a la meritocracia, una forma de inocular culpa en los perdedores del bingo laboral.

Como sentenció nuestro filósofo de consulta, «nadie hizo la plata trabajando». Habría que agregar que además, la hizo estafando, robando, explotando fuerza de trabajo, corrompiendo, incluso asesinando.

Documentos cuidadosamente clasificados dan cuenta de la multiplicidad de los crímenes de la paz. Las guerras calientes interrumpen el paraíso fecal de las democracias capitalistas. Por eso en las escuelas estuvo prohibido hablar de Santiago Maldonado. La (re)volución libertadora prohibió hablar de Perón. Había que decir, «el tirano prófugo». Los genocidas eliminaron la palabra «guerrillero», y solo podía decirse terrorista subversivo.

La cultura represora, y la escuela es uno de los espacios donde se la enseña y se la venera, tiene que ocul-

tar el fundante de guerra caliente que tiene la amable y afable democracia. Donde el poder del soberano deviene del voto popular. Poder de un Soberano que lo ejerce expropiando soberanía de sus gobernados. **Voto popular y artificial, donde las ideologías han sido reemplazadas por una mercadotecnia del consumo.** Por eso el **financiamiento de los partidos políticos es uno de los puntos más tenebrosos, y eso que hay demasiados puntos tenebrosos.**

El alucinatorio político social donde el sujeto piensa, siente y hace que vota, es tan potente que luego algunos aclaran: yo no lo voté. O legitiman ciertas políticas exterminadoras porque «fue votado». **El voto secreto, universal y obligatorio es una formidable coartada para delinquentes varios.** Los tres Poderes del Estado conspiran contra todos los poderes de los ciudadanos, de los trabajadores, de las niñas y niños. Se llama «bien común» a no cuestionar el mal de los pobres y a santificar el recontrabien de los ricos.

Nuestra opción para una política de emancipación, es sostener una opción por los ricos. Para destruirlos. Porque la cacareada distribución de la riqueza, imposible en este orden de las democracias/guerras calientes, implica que la clase de los ricos desaparezca. Y detener el saqueo, el robo sistemático, la estafa sostenida, sobre los recursos a los cuales solo el pueblo puede

y debe tener absoluta soberanía. El Lago Argentino será lago, pero no es argentino. Es el emblema de la soberanía robada. Hay que robarles a los ladrones, y no pidamos cien años de perdón. De tal palo, tal semilla. Si no volvemos al palo de la lucha clasista y libertaria, las semillas serán de frutos podridos y tóxicos. Esos árboles deberán estar prohibidos para tener tierra para plantar otras semillas. Ya no es suficiente separar la paja del trigo. Ahora hay que separar el alimento de los venenos.

Seguir insistiendo con el voto como única herramienta para que se exprese la voluntad popular, es usar como destornillador a un cuchillo tramontina. Todos lo hemos hecho, pero apenas sirve para mellar el cuchillo.

«**Todos los medios, incluso los legales**» escribió Lenin.

Agregaría que **muchos de los medios legales hoy se han convertido en armas de destrucción masiva de la vida de millones de personas.**

Por más votado que sea el genocidio, no es razón para dejar de combatirlo.



Si la Salud es universal y gratuita, por qué el Gobierno impulsa este nuevo sistema que afectará a las personas sin obra social ni prepaga. Bajo el argumento de que también podrán atenderse en establecimientos privados, se verán limitadas las patologías tratables. El gobierno lanzó el sistema en Guaymallén, Mendoza. Pero ya nació con una contradicción de base: brindar una cobertura universal dentro del sistema público y gratuito que ya la garantiza en la Constitución Nacional. Por ello, marcharemos el 1º de diciembre

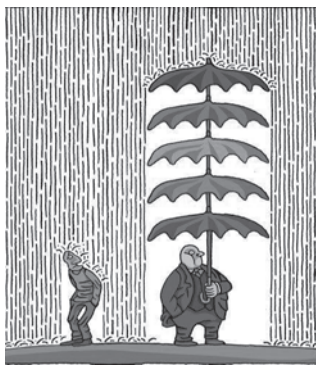
La existencia de los ámbitos públicos en una sociedad es fundamental porque es el ámbito donde se ratifican los DERECHOS DE LAS PERSONAS. Sin ámbitos públicos no se pueden garantizar Derechos porque «lo» privado privilegia el lucro y la ganancia. No importa cuánto tengas, sólo importa que lo necesites. Ese es el concepto del Derecho.

En el caso del **sistema público de Salud** además es necesario no sólo porque sostiene buena parte de la demanda más crítica de los argentinos (accidentes, partos, urgencias, etc), sino porque existe donde a veces no hay otra cosa a lo largo y lo ancho de la geografía del país.

El **Sistema Público de Salud en la Argentina** se encuentra en crisis como consecuencia de un sostenido, intencional y planificado proceso de abandono y desmantelamiento reflejado en las no/políticas aplicadas en las últimas décadas.

Con bombos y platillos el Gobierno Nacional anuncia la implementación de la Cobertura Universal de Salud CUS mediante un Seguro y una Canasta Básica para casi 16 millones de personas «sin cobertura» usuarios del Sistema Público, como si el Derecho a la Salud consagrado en la Constitución Nacional no fuera suficiente.

NO A LA CUS



Decimos que la CUS es una estafa porque detrás de este enunciado atrayente, se esconde una trampa con las siguientes características:

- Incorpora los términos **Cobertura – No Cobertura** para focalizar en una franja de la población «sin trabajo formal», eludiendo el concepto de **DERECHO** a la salud.

- A esa población destinataria de la CUS se le ofrecerá una cartilla recortada de enfermedades y prácticas que estarán «aseguradas»; pero por ser **ALGUNAS, NO SERÁN TODAS** por lo tanto siempre serán menos que las que pueda necesitar. Lo que quede por fuera de la «cartilla» tendrá que ser pagada o litigada.

- Así, tiende a consolidar un sistema, con una **medicina POBRE para población POBRE** y sin trabajo formalizado; y otra para la población con trabajo formal y/o ingresos medios o altos, a los

SI al Sistema Unico de Salud

que a su vez también se les escalonarán los planes de «cobertura» de acuerdo a su capacidad de pago, en el sistema de obras sociales y prepagas.

- También posibilita aumentar las ya existentes e importantes transferencias de recursos financieros, desde el sector público al sector privado.

- Por lo tanto, lejos de incrementar el presupuesto de salud para las actividades de sostén del sector público que promulga, este desvío de recursos profundizará el desfinanciamiento y abandono del sistema público.

En contraposición, le decimos que SÍ a la creación de un Sistema único de Salud GRATUITO UNIVERSAL IGUALITARIO Y DE CALIDAD.

Con énfasis en una oferta de servicios de fuerte carácter preventivo promocional, mano de obra intensivo, ex-

tramuros, interdisciplinario, que se vincule con la salud humana y no con la especulación de las empresas.

- Una condición ineludible para la consolidación de este sistema es el fortalecimiento del sector público hasta convertirlo en su columna vertebral, lo que implica primariamente:

- Excluir por ley al sistema de atención pública de la salud de las pretensiones del mercado del aseguramiento privado.

- El cese inmediato de los despidos, y el reintegro de despedidos y cesanteados del sector salud; y el cese de los procesos de precarización y hostigamientos laborales y psicológicos sobre el personal. Por el contrario, se debe optimizar las condiciones de Seguridad y Medio ambiente para trabajadores de la Salud.

- Desarrollar un plan de inversión hacia el sector Público de

salud, basado en incorporación de personal en condiciones dignas de salario y adecuación edilicia y tecnológica de los establecimientos públicos, para duplicar la oferta de Servicios, ampliar los horarios de atención y así disminuir esperas y demandas insatisfechas, llevando la inversión pública en Salud al 4 % del PBI – hoy la cifra vigente es de 2,3%).

- Implementar plenamente los nuevos marcos legales referidos a Producción Pública de Medicamentos y Salud Mental por ejemplo, y denuncia del convenio de PAMI con la Industria Farmacéutica. Incorporar en la agenda socio sanitaria los planteos de los colectivos de Género y de Pueblos Originarios, la derogación y reemplazo de la Ley de Riesgos del Trabajo y el pleno cumplimiento de la Ley de Regulación de Empresas de Medicina Privada Prepaga. Prohibir la tercerización de la administración o de los servicios finales en el sector público. Instaurar un programa de violencia «O» en los establecimientos de Salud, con base en la participación social y de los trabajadores de los efectores públicos de salud.

- Simultáneamente para conseguir mejor Salud, se deben atender y resolver las causales sociales-económicas de la enfermedad colectiva: Erradicación de la pobreza, alimentación adecuada, vivienda digna, educación, trabajo decente, acceso al agua potable y servicios sanitarios, medio ambiente saludable, acceso a la salud sexual y reproductiva incluyendo la despenalización del aborto, y hay que frenar el modelo extractivista que es una de las nuevas formas de enfermarse en la Argentina.

1 de diciembre GRAN MARCHA x el Derecho a la Salud

noalacusnoalacusnoalacus
noalacusnoalacusnoalacus
noalacusnoalacusnoalacus
noalacusnoalacusnoalacus
noalacusnoalacusnoalacus
noalacusnoalacusnoalacus
noalacusnoalacusnoalacus
noalacusnoalacusnoalacus
noalacusnoalacusnoalacus
noalacusnoalacusnoalacus
noalacusnoalacusnoalacus
noalacusnoalacusnoalacus
noalacusnoalacusnoalacus
noalacusnoalacusnoalacus
noalacusnoalacusnoalacus
noalacusnoalacusnoalacus
noalacusnoalacusnoalacus
noalacusnoalacusnoalacus
noalacusnoalacusnoalacus
noalacusnoalacusnoalacus

NO A LA COBERTURA UNIVERSAL EN SALUD

#NOALACUS

 Movimiento
por el Derecho a la Salud



Mucha tela para cortar

Para ampliar los elementos sobre esta temática, es indispensable leer el artículo elaborado por el Director del IDEP Salud de ATE Argentina, el médico sanitarista Daniel Godoy, quien es uno de los líderes en la resistencia contra la política de salud macrista.

El artículo se titula
'La Cobertura Universal de Salud y la tela para cortar'
y podés verlo en este link:

<http://idepsalud.org/la-cobertura-universal-de-salud-y-la-tela-para-cortar/>



Cuando desaparece un hombre extraordinario hace falta otro hombre, o mujer, capaz de tomar las ideas y proyectos para sostenerlos en el tiempo y hacerlos crecer. Caso contrario, lo sucedido en Esparta: Licurgo la dotó de leyes sabias y eficaces, y prohibió cambiarlas. Así, Esparta fue grande. Pero con el tiempo se necesitaron pequeñas adaptaciones. Nadie se consideró con permiso y autoridad para retocar el mandato. Esparta dejó pasar su hora y se perdió en la historia.

Problemas mayores los hay, sin embargo, cuando aparecen los herederos.

Alejandro conquistó medio mundo en solo 13 años. Acosado por su muerte prematura legó el poder en manos «del más fuerte». En cuestión de días los pretendientes despedazaron el imperio más extenso de la época.

Salomón deslumbró su tiempo con sabiduría poder y riqueza. Roboam, el sucesor, inició su reinado con esta con-

signa: «Mi dedo meñique es más grueso que el lomo de mi padre». Lo que él destruyó nunca pudo recuperarse.

Selim II creyó que bastaba eliminar a sus hermanos para ser un sultán a la medida de Solimán el Magnífico. Perdió el avance otomano hacia Rusia y destrozó su gran flota en Lepanto. Sólo por la pericia de su Gran Visir, Mehmed Sokollu, pudo lograr una estabilidad mínima hasta entregar a su hijo un imperio decadente.

Mini historias de Herederos

Luis XV no logró sostener el ritmo de la Francia heredada tras la muerte del Rey Sol. Conocía también las intrigas y la torpeza de los que anhelaban sucederlo. «Después de mí, el diluvio», le confesó a Madame Pompadour. Murió presintiendo los martillazos de carpinteros preparando el tablado para la guillotina.

Por casa también sabemos del problema. Son muchas las historias de herederos que despilfarraron estancias y fortunas paternas.

Y otros relatos que nos afectan a todos.

«Nunca el país ha sido tan peronista como cuando el peronismo estuvo prohibido»,

enseñaba un profesor platense.

Era la época en que se discutía en secreto, se escribían grafitos escondidos, se canturriaba «la marchita» en las canchas... Después, aparecieron los dueños de las cintas grabadas; los que volvían de Puerta de Hierro con sus puestos poderes y órdenes irrefutables; los mensajeros obligados; los de izquierda y derecha; los del peronismo sin Perón... los organizadores de Ezeiza...

Hasta que la plaza se fracturó y cada uno se fue para su lado...

Cada bienio la democracia nos convoca a renovar custodios del patrimonio nacional, sucesores del Cabildo de Mayo, de San Martín y Belgrano, de Alberdi y Rivadavia.

Se pone en marcha el viejo desfile de candidatos y promesas.

Y se nos ocurre pensar si Licurgo era el más sabio. O si Alejandro tenía la justa...

O si tendremos que llorar con De Gaulle repitiendo el dialoguito de Luis XV. Siempre viene bien abundante agua para tantos que necesitan lavarse las manos...

El linajudo y el ciego

*A un ciego le decía un linajudo:
«Todos mis ascendientes héroes fueron.»*

*Y respondiéndole el ciego:
«No lo dudo; yo sin vista nació:
mis padres vieron.»*

*No se envanezca de su ilustre raza
Quien pudo ser melón y es calabaza.*

Juan Eugenio Hartzenbusch
1806-1880



EL PUEBLO UNIDO JAMÁS SERÁ VENCIDO

¡Cuántas veces hemos escuchado o gritado a coro esta consigna en los últimos casi cincuenta años!.

Es el estribillo de una canción que imprime inmediatamente una emoción que recorre los nervios y hace contener la respiración con sus tonos graves. Denota el poderío del pueblo avanzando hacia la conquista de sus ideales, buscando un mejor futuro con la unidad de la gente.

Esta creación musical que surge en los años 70's es un pilar histórico de revoluciones sociales, de cómo la sociedad

ha ido avanzando por el camino de la gobernabilidad en sus distintas etapas sociales.

El pueblo unido, jamás será vencido, engloba en sí misma una lección de democracia y además invita a la participación y la conjunción de la sociedad para ser parte de los procesos de gobierno.

La historia que nos da vida

En el trayecto de la Revolución Cubana hasta 1970 la frase no fue muy conocida.

¡El pueblo, unido, jamás será vencido! es, de acuerdo a algunos investigadores, una expresión de una idea expuesta por primera vez por Jorge Eliécer Gaitán en la década del '40 del siglo pasado, en uno de sus discursos populares y masivos.

Fue presentada como un reconocimiento a la verdadera esencia del poder popular para llegar a ser invencible: la unidad.

Gaitán fue un dirigente político colombiano cuyo asesinato el 9 de abril de 1948 provocó el movimiento popular conocido como el Bogotazo.

Sin embargo, no fue sino hasta la década de los 70 en que esta frase se convirtió en un símbolo con un significado de aspiración unitaria en el contexto de los avatares políticos de Salvador Allende.

La lírica versa sobre la necesidad de unidad de una misma clase, para así poder hacer sentir su fuerza y alcanzar el cumplimiento de sus justas demandas ante un sistema en crisis que pone en jaque constantemente su bienestar, anteponiendo un estado empresarial sustentado en la muerte y el horror.

«El pueblo unido, jamás será vencido» además de ser una frase reconocida internacionalmente para alentar un movimiento social, su origen y fama deriva de una canción de origen chileno y letra de la banda Quilapayún. La música es creación de Sergio Ortega y ha sido tocada en todo el mundo y traducida a diferentes idiomas.

Escuchar esta pieza estando rodeado de miles de gentes que cantan entusiasmadas este himno de libertad es una emoción demasiado fuerte. Es necesario vivirlo y analizarlo para entenderlo y disfrutarlo.

Además de la frase que es título y estribillo, la canción tiene varias otras de un amplio intelecto. La forma en que está creada esta canción, denota amplio y profundo estudio sobre el tema del empoderamiento de la gente, de la importancia de la unidad como símbolo

principal para alcanzar las metas e ideales sociales y políticos.

Avanzan ya banderas de unidad. Y tú vendrás marchando junto a mí. Versa la canción con ímpetu revolucionario inspirador. Haciendo que la sangre aumente su color hasta llegar a convertirse en motor de cambio, de resistencia, de hacer las cosas bien.

Sin dudas de ningún tipo, esa máxima del saber popular y revolucionario es comenzada a exclamarse en actos, marchas y concentraciones, de forma apasionada a partir de la década de los setenta, al entrar el proceso socialista chileno en una fase de radicalización sin estar las fuerzas sociales y políticas debidamente organizadas frente al poder militar chileno aliado a los gobernantes estadounidenses. Ella alcanza su máximo apogeo luego de que Allende es asesinado, pues la frase o máxima popular alcanza una mayor legitimidad ante los pueblos del mundo que indignados apreciaron cómo el imperialismo organizó, financió y ejecutó el asesinato del presidente. Quizás si hubiera habido unidad en el pueblo la dictadura militar no hubiera podido imponer la represión y los asesinatos de miles de ciudadanos.

La frase dio la vuelta al mundo asociada a la caída del gobierno de la Unidad Popular y desde que los grupos musicales Quilapayún o Inti Illimani, intelectuales orgánicos, la convirtieron en



símbolo. Una canción revolucionaria que ha pasado a la historia como todo «un himno mundial de la resistencia popular».

Decenas de trovadores y grupos musicales europeos o norteamericanos, todos irreverentes hacia el poder capitalista, han traducido la famosa frase en todos los idiomas imaginables.

Según el propio Sergio Ortega Alvarado, éste compuso la canción inspirándose inicialmente en un joven que gritó la conocida frase mientras él se dirigía caminando a su casa, en Santiago de Chile, en junio de 1973.

En un concierto ofrecido en España en los años ochenta contó que «Nosotros, los de entonces ya no fuimos los mismos -como dice Neruda-. Éramos otra cosa. Estábamos movilizados hacia otra cosa. (...) No es por nada que el año 1965 un grupo de muchachos dice: 'Estamos cantando muy suavecito en Chile, vamos a gritar un poco. Estamos tocando muy suavecito. Estamos muy tranquilos en Chile. Vamos a pegarle más fuerte'».



*El pueblo unido jamás será vencido,
el pueblo unido jamás será vencido...
De pie, cantar
que vamos a triunfar.
Avanzan ya
banderas de unidad.
Y tú vendrás
marchando junto a mí
y así verás
tu canto y tu bandera florecer,
la luz
de un rojo amanecer
anuncia ya
la vida que vendrá.
De pie, luchar
el pueblo va a triunfar.
Será mejor
la vida que vendrá
a conquistar
nuestra felicidad
y en un clamor
mil voces de combate se alzarán
dirán
canción de libertad
con decisión
la patria vencerá.
Y ahora el pueblo
que se alza en la lucha
con voz de gigante
gritando: ¡adelante!
El pueblo unido jamás será vencido,
el pueblo unido jamás será vencido...
La patria está
forjando la unidad
de norte a sur
se movilizará
desde el salar
ardiente y mineral
al bosque austral
unidos en la lucha y el trabajo
irán
la patria cubrirán,
su paso ya
anuncia el porvenir.
De pie, cantar
el pueblo va a triunfar
millones ya,
imponen la verdad,
de acero son
ardiente batallón
sus manos van
llevando la justicia y la razón
mujer
con fuego y con valor
ya estás aquí
junto al trabajador.*



Muerte en el exilio

Ortega falleció el 15 de septiembre del 2003, a los 65 años, de un fulminante cáncer y sus restos fueron trasladados a Chile, cumpliendo su voluntad.

Los actos comenzaron desde la llegada de sus restos al aeropuerto internacional Comodoro Arturo Merino Benítez. Durante el último recorrido el público entonó sus más emblemáticas canciones: 'Venceremos' (el tema electoral compuesto para el presidente Salvador Allende) y 'El pueblo unido jamás será vencido'.

El domingo 28 de septiembre del 2003 sus restos fueron sepultados muy cerca de las tumbas de Víctor Jara y Miguel Enríquez, según Alejandro Lavquen, «en un sector del cementerio que guarda el recuerdo de la tragedia más horrible ocurrida en nuestro país».

Sobrevivió a la dictadura pero no al exilio, idea romántica que atravesó todo el continente por aquellos años.

Sergio Ortega Alvarado



Nació en Antofagasta el 2 de febrero de 1938. Falleció en el exilio en París el 15 de septiembre de 2003.

Estudió composición con Gustavo Becerra Schmidt en el Conservatorio Nacional de la Universidad de Chile. Después de graduarse, trabajó en el Instituto de Extensión Musical y seis años como sonidista en el Teatro Experimental de la Universidad, el Teatro Antonio Varas.

Ortega fue militante del Partido Comunista de Chile hasta su muerte. No sólo compuso el tema electoral del Presidente Salvador Allende: «Venceremos», sino también el himno mundial de la resistencia popular junto a Quilapayún: «El pueblo unido jamás será vencido».

Ortega compuso unas obras seminales del movimiento conocido como la Nueva Canción Chilena, una fusión de ritmos y estilos con una conciencia social. En su obra, se pueden encontrar poemas, cantatas, óperas, canciones, y bandas sonoras. Entre sus obras más conocidas son las canciones «El monte y el río», letra de Nicolás Guillén.

En 1969, Ortega llegó a ser profesor del Conservatorio Nacional de Música (hoy Departamento de Música y Sonología de la Facultad de Artes de la

Universidad de Chile). Un año después, asumió el cargo de director artístico de la emisora televisiva de la Universidad de

Chile, Canal 9, una posición que mantuvo hasta 1973.

Después del golpe de estado Ortega se exilió en Francia donde residió hasta su muerte. En 1978 visitó la URSS, participó en el festival «Clavel rojo».

La Dictadura Militar le permitió volver a Chile en 1983, lo cual hizo varias veces.

La canción fue grabada por primera vez en Chile en 1973 durante un masivo concierto de Quilapayún en la Alameda de Santiago, sólo tres meses antes del Golpe de Estado de Augusto Pinochet que derrocó a Allende y dio inicio al periodo de dictadura militar conocido como Régimen Militar. Poco antes de dicho concierto, Salvador Allende había nombrado a Sergio Ortega Alvarado como Embajador Cultural del gobierno de la Unidad Popular, cargo que compartió por un breve tiempo con Víctor Jara, quien fue asesinado días después del Golpe.





Con la batuta del infatigable Juan Carlos 'Pipón' Giuliani, nació un nuevo portal en la cordobesa ciudad de Río Cuarto, pero, claro, con la intención de llegar a cada punto del país en la diaria batalla comunicacional.

Los cupas de RETRUCO, así se describen:

«Venimos a ocupar un lugar entre los muchos, entre los que sueñan y no se resignan. Un lugar para seguir creyendo y apostando. Con las cartas sobre la mesa. Sin trampas. Desde la trinchera de nuestra identidad. Para contar lo que nos pasa sin intermediarios. Para rescatar nuestras historias paridas por la memoria de las rebeldías colectivas. Para subvertir el orden de dominación.

RETRUCO es una puerta abierta a la participación de la gente. De todos. De los hombres y mujeres anónimos que construyen día tras día la realidad de nuestro territorio, al que modelan con sacrificio y dientes apretados porque hay tanto por hacer y lo que menos sobra son políticas públicas destinadas a combatir la pobreza, el hambre, la desigualdad social.

El barrio, la ciudad, la región. Ese es el tema. La convocatoria que hoy lanzamos está dirigida

precisamente a rescatar del anonimato esas expresiones de vida que ejemplifican el accionar solidario de nuestro pueblo.

La topografía ciudadana puede reconocerse no sólo en los vericuetos de calles y edificios que le prestan su contorno físico sino – fundamentalmente- a través de la historia de su gente. Y allí está el otro tema, «porque

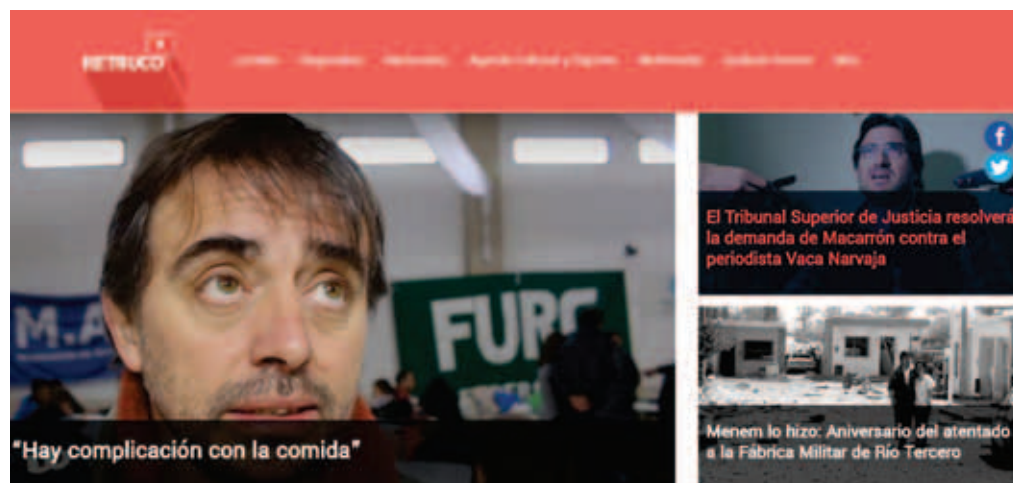
todo lo humano es nuestro», como describe el pensamiento anticolonial de José Carlos Mariátegui y Frantz Fanon.

Pensamiento propio para impugnar el orden social vigente y resistir construyendo organización y unidad popular.

Así, entre todos, en la edición de papel o en el sitio web, iremos armando este formidable, contradictorio y

apasionante rompecabezas. Tirando ideas, ejerciendo la crítica, interviniendo para transformar la realidad.

Después de cavilarlo bastante tiempo, decidimos poner manos a la obra y encarar este desafío que – reiteramos- es colectivo. Persuadidos –como lo estamos- de que no es hora de palabras. Es tiempo de hacer».



STAFF

Además de Pipón, el cuerpo de redacción se completa con los compañeros Dafne Acevedo Giménez, Anabella Carballo, Julia Giuliani y Florencia Guttlein

El link para que también vos ingreses a esta nueva batalla periodística es:

<http://www.retruco.com.ar/>

Si querés enviar tu material o comunicarte con la redacción, este es el correo electrónico: retruconoticias@gmail.com



Cuerpos de los ríos, decretos y luchas

(APE).- «El río Magdalena, principal río de Colombia extendiéndose sobre 1 500 km, transporta todos los días cadáveres inertes. A sus orillas, los cuerpos son recogidos por pescadores. Y, todos los días, los habitantes de los pueblos vecinos adoptan estos cuerpos, antes sin nadie que pudiera darles una sepultura. Sin identidad manifiesta, se les llama «Ningún Nombre», o «NN».

«Las familias adoptivas se toman en serio sus responsabilidades y se encargan de ellos, llevándoles flores y orando por ellos. Otros incluso se permiten darles un nombre y hablarles, como a un confidente o a un miembro más de la familia. En Puerto Berrio,

Los decretos presidenciales explican el violento proceder de las fuerzas de seguridad. En el sur, antes y ahora, se actúa como se actúa, porque los gobiernos deciden la represión para que los señores ricos, dueños de las tierras, no sean molestados por estériles reclamos de pueblo originarios.

Antioquia, los 50 000 habitantes se fueron acostumbrando poco a poco a la idea de recoger cuerpos en el río. Hoy en día, todos los muertos del

pueblo cuentan con padres adoptivos. La fe está muy presente en estos colombianos, algunos han llegado a pelearse entre ellos por rescatar un

NN y demostrar así un buen comportamiento», dice Justine Rodier, en una de sus hermosas crónicas sobre la realidad social del sur del mundo. En esa ternura invicta de nuestros pueblos, los muertos, los asesinados por las fuerzas federales en los conflictos de baja intensidad, son adoptados.

Santiago Maldonado ya ha sido adoptado por nuestro pueblo y ya nadie lo volverá a desaparecer.

Los decretos presidenciales explican, muchas veces, el funcionamiento de las fuerzas armadas, federales y provinciales.

Desde la guerra de policía de Bartolomé Mitre a los de Isabel Martínez de Perón de febrero y octubre de 1975 que

le dieron armadura legal y doctrina al genocidio.

El decreto 228

De manera repetida en estas columnas hemos dicho que el decreto 228 del 21 de enero de 2016, es la principal herramienta institucional del macrismo para intervenir en las provincias con el pretexto de la emergencia nacional en seguridad y el peligro colectivo del narcotráfico.

Tal como sucedió en octubre de 2002 en Colombia, cuando se usaron hasta las mismas palabras. Después, con el tiempo y los cuerpos flotando en los ríos, aparecieron las familias, los pueblos que

adoptan esas vidas apagadas muy antes de tiempo.

Antes de los cuerpos, estuvieron los decretos

Dice el artículo 8 del decreto 228 del 21 de enero de 2016: «ACTUACIÓN CONJUNTA DE LAS JURISDICCIONES LOCALES Y FEDERAL. Los Gobernadores de Provincia, en su carácter de agentes naturales del Gobierno Federal, y el Jefe de Gobierno de la CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES, en el marco de la Ley de Seguridad Interior N° 24.059 y de las medidas tomadas en el CONSEJO

DE SEGURIDAD INTERIOR, facilitarán y prestarán, coordinadamente con las fuerzas policiales y de seguridad federales, todo el apoyo y logística que se les solicite en sus respectivas jurisdicciones a los efectos del cumplimiento y éxito de las operaciones que se emprendan en la lucha contra el delito complejo y el crimen organizado».

Es la llave que permite desatar la caja de Pandora de las fuerzas federales en los territorios provinciales.

El 12 de enero de 2017, los medios informaban que «durante dos días consecutivos, la Justicia de Chubut ordenó a la policía provincial y a Gendarmería nacional el desalojo de la comunidad

mapuche «Lof en Resistencia» del departamento de Cushamen, que reclama la tenencia de tierras ancestrales bajo propiedad del empresario italiano Luciano Benetton. Anoche se produjo el operativo más cruento: la represión tuvo como resultado tres manifestantes heridos, uno de ellos con una severa fractura de mandíbula».

La información agregaba que «Gendarmería y la Policía entraron cerca de las 20.00 a la comunidad y efectuaron disparos. No sabemos si fueron municiones de goma o de plomo, pero tres de nuestros hermanos están heridos», señaló a la agencia Télam Soraya Maicoño, vocera del grupo indígena. «Llegó infan-



tería y así como llegaron, se bajaron de la camioneta y empezaron a disparar a quemarropa», contó Sonia Ivanoff, abogada de los indígenas. Medios locales consignaron que uno de los lesionados más graves fue Fausto Emilio Jones Huala, de 35 años, con una fractura de maxilar derecho, quien debió ser derivado al hospital de El Bolsón».

Lo que trajo aquel decreto

Una semana después, por las dudas, el presidente Mauricio Macri y la ministra de Seguridad, Patricia Bullrich, prorrogaron la declaración de la «emergencia en seguridad pública» por un plazo de 365 días, según se publicaba el 20 de enero de 2017 en el Boletín Oficial.

En particular, en el texto se resalta el convenio por com-

prender «compromisos operativos; instrumentales; para la prevención y el abor-daje integral de las adicciones; para garantizar la transparencia; de cooperación con la justicia y el Poder Legislativo y para la participación de la sociedad civil».

Se recordó que la declaración de emergencia estuvo motivada «por la falta de respuesta satisfactoria a las demandas sociales de mayor seguridad por parte del Estado, tales como el impacto de la inseguridad social sobre los sectores vulnerables del pueblo argentino, los delitos de trata de personas, el narcotráfico y sus delitos asociados».

La vigencia del decreto 228 determina que ningún hecho de las fuerzas federales es individual, sino que responden a la lógica de repre-

sión estatal del gobierno nacional.

El 2 de octubre de 2017, el gobierno nacional presentó cuatro aviones comprados al imperio por 160 millones de dólares. Sirven, dijeron, para intervenir en los conflictos de baja intensidad. Es decir contra grupos locales que cuestionan los poderes. Se usan en México, Colombia y Brasil.

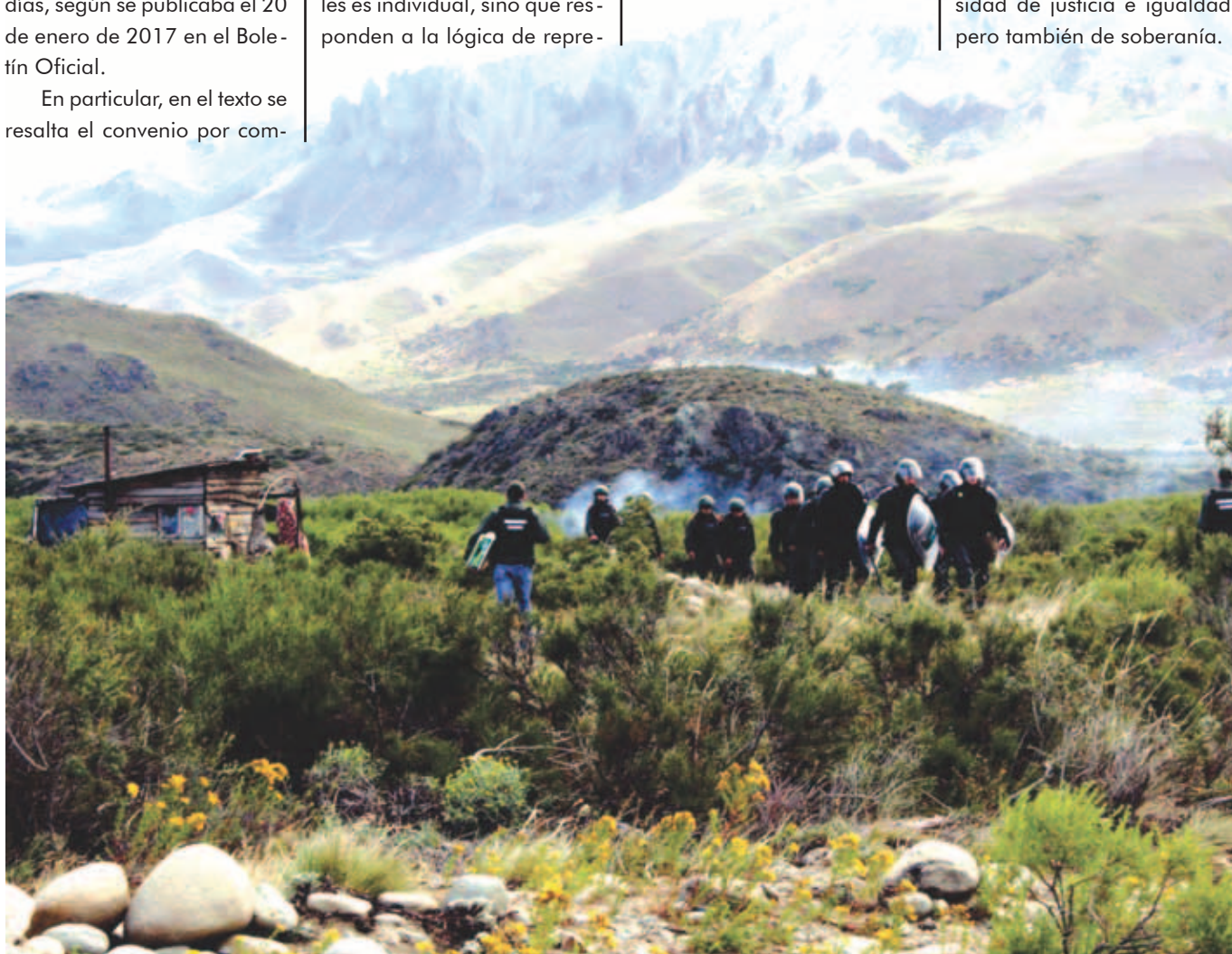
Esos conflictos de baja intensidad forman parte de la realidad actual. Si la guerra clásica constituía una forma de enfrentamiento entre Estados, los llamados «conflictos de baja intensidad» son una forma de enfrentamiento entre un Estado y actores no estatales.

Esta expresión, creada por el jefe del Estado Mayor privado de la reina Isabel II, Sir

Frank Kitson, se aplica por igual a la contrainsurgencia en las colonias, a la lucha contra la subversión durante la guerra fría y a ciertas operaciones de «mantenimiento de la paz».

La prórroga del decreto 228 y la compra de aviones que pueden usarse para los conflictos de baja intensidad, tal como lo dijo el propio gobierno nacional, ponen el cuerpo de Santiago Maldonado como síntesis de una política de Estado y no como una consecuencia de un acto individual.

Mientras los sectores políticos mayoritarios todavía no despiertan sobre la profundidad del decreto 228, miles y miles de argentinas y argentinos adoptan el cuerpo de Santiago Maldonado como necesidad de justicia e igualdad, pero también de soberanía.



El hippie mugroso

La cosa fue así: el mugroso hippie que jamás debió haber salido de su casa de 25 de Mayo, ahora estaría tomando mate con su familia y nos hubieran ahorrado todas estas molestias y distracciones, el mugroso, como te decía, se prendió en un corte de camino ilegal, como todos los cortes, vagos reclamos de vagos en la zona de los territorios que de manera legítima compró Benetton con sus dólares bien habidos, cómo van a llegar los capitales extranjeros si después a un crack como Benetton lo joden los indios y los barbudos.

El mugroso, como te decía, fue puesto en su lugar por nuestra gloriosa gendarmería, que se tomó el trabajo de acompañarlo hasta el borde del río para recordarle sus derechos y obligaciones y las eventuales penas a las que se sometía con su insana propensión a los disturbios.

Y así fue entonces que el jefe del operativo, en plena potestad de su rol de gendarme al servicio de la patria argentina, crisol de razas, granero del mundo, le leyó sus derechos al mugroso, al borde del río, y una vez leídos él y toda la tropa dieron por terminado el entredicho y se retiraron con la obvia satisfacción del deber cumplido y el infatigable deseo de seguir haciendo patria.

¿Qué carajo pasó con el zurdito? Andá a saber. O se quedó de pesca o simplemente pisó una piedra y cayó al agua y se murió, ahogado, congelado, lo mismo da. El boludo no sabía nadar... antes que ir a hacer quilombo al sur hubiera aprendido a nadar.

¿Qué carajo pasó en los 80 días previos a que apareciera el cuerpo del mugroso? Está clarito, viejo. Una gigantesca operación de los mapuchilotes que embarraron la cancha, de los kucas y de los zurdos, que entre ellos tienen diferencias pero en ésta van juntos porque están desesperados por frenar la hermosa Argentina que estamos construyendo.

No hubo balazos. No hubo golpes. Que no jodan: pelito pa la vieja.

El mugroso se murió solito y solo.

Ahora sí podemos dar vuelta la página y seguir avanzando en una Argentina próspera y afinada en el concierto internacional.

Una Argentina que con un poco de suerte y viento a favor será para el 20 o 25 por ciento de nosotros, como la soñaron el grande de Julio Argentino, el capitán ingeniero Alvaro, y otros varios próceres así.

(Este escrito corresponde a una reflexión del periodista y escritor Walter Vargas, en su muro de Facebook).

Antes la policía K, ahora los gendarmes amarillos. Luciano Arruga y Santiago Maldonado, hermanos en dramas parecidos. Las situaciones de desaparición o muerte, son casi siempre iguales.

Por Claudia Rafael - Agencia Pelota de Trapo



Vanesa y las texturas del dolor social

(APe).- Vanesa es frágil. Vanesa no es frágil. Vanesa tiene certezas. Habla claro. Con firmeza pero sin levantar la voz. Excepto cuando trasunta la rabia. En que su rostro se transforma. En que levanta el puño y alza la voz. Y ahí, para los crueles, es de temer. Vanesa tuvo que ser juntada en pedacitos más de una vez. Vanesa no quiere ser centro ni estrella. Sólo quiere ser colectivo que se sostiene en el tiempo. Vanesa es la entereza que tuvo que constituir a su mamá, Mónica Alegre, en aquellos tiempos en que Mónica era un cuerpo en rui-

nas, una palabra que no se pronunciaba, un dolor que se desnudaba en el llanto, en el silencio, en la mueca, en la silla desde la que costaba hacer pie. Vanesa dice y repite a APe, sentada en la plaza en la que alguna vez su hermano pateó la pelota e hizo picados: «Acá no hay estrellas. No hay figuritas. Es lo mismo que hable yo o que hable cualquiera». Y deja al desnudo esa concepción de horizontalidad que abraza y que defiende como bandera. Porque Vanesa Orieta, frágil, fuerte, vulnerable, potente es una entre miles y miles. Es una voz de las que

emergen desde las texturas más trágicas del dolor social.

Siente que no hay azar en el número 17. Ni en el mes de octubre. Un número y un mes que no simbolizan lealtades ni soles que brillan desde la esperanza sino apenas la cima de la crueldad. **Un 17 de octubre de tres años atrás se patentizaba la perversidad con el hallazgo del cuerpo de Luciano Arruga**, enterrado como un nadie en el cementerio de la Chacarita después de forzarlo a cruzar la General Paz desarraigadamente vulnerado. Después de cinco años y medio de desapa-

rición. Y un 17 de octubre de 2017 apareció el cuerpo de Santiago Maldonado después de dos meses y medio de ausencia forzada.

Vanesa no fue la misma desde aquel 2009 en que la policía de Lomas del Mirador se llevó a su hermano, ícono de la dignidad que dijo no. Desde ese lugar de dignidad incuestionable que es aquel en que todo se puede perder. Hasta la vida misma. Hasta el respiro.

«No es casualidad que Santiago haya aparecido ese día. Porque son unos perversos. Son unos hijos de yuta.

Desaparecen y aparecen a las personas cuando quieren, cuando lo necesitan, midiendo el síntoma social y la repercusión y los descalabros que pueden ocasionar a cada uno de los gobiernos. Perversidad es la palabra que siempre aparece. No tenemos otra definición. Y la realidad es que también somos seres humanos a los que nos cuesta medir el grado de violencia que puede emanar de esta gente. Hay un momento en que ya no podemos pensar hasta dónde pueden llegar con su herramienta y su esquema de violencia», analizó Vanesa Orieta en diálogo con APe.

La voz de Vanesa se pierde entre los gritos de los pibes corriendo detrás de una pelota, a pocos metros de la casa en la que su hermano vivía, en el barrio 12 de Octubre, de Lomas del Mirador. Soñándose Messi ellos corretean mientras se escuchan los pájaros de una tarde fresca y soleada. Como Luciano se soñó Francescoli.

Luciano creció rondando esa plaza. Saludando a los vecinos de la cuadra que abarca a un barrio entero. Entre la cumbia que sale de las ventanas y los autos desvencijados medio subidos a la vereda. Entre las piletas de lona puestas sobre el pasto a centímetros del asfalto para que los críos se refresquen en los días de agobio. **Luciano creció con la policía respirándole en la nuca. Para que sea su brazo chorro.** Mientras él temblaba de miedo. Ahí entre las casuchas endeblés matanceras.

«Nuestros barrios están abandonados. En estos barrios cuesta mucho lograr la

concientización para entender la violencia que se sufre y salir a denunciarla. **Nuestros pibes, muchas veces, naturalizan la violencia que sufren y se conforman con que fue sólo una cachetada y pudieron salir con vida de la comisaría o del patrullero.** O de la detención que los tuvo un tanto demorados contra las paredes del barrio. **Se necesita de muchas cabezas, de mucha solidaridad, de un fuerte compromiso que se mantenga muchos años, no de venir un instante, quince días, un mes a hacer un trabajo militante y después irse del barrio sin haber logrado una relación** con el joven, con la joven, con el niño, con la niña, con el vecino, con la vecina», piensa y va a la médula.

Ella sabe cuál es el secreto más valioso de la lucha que tiene horizonte: es para siempre. Es un proyecto de vida, una historia construida en colectivo. «Los que trabajamos en barrios sabemos que el trabajo tiene que ser extendido en el tiempo, que cuesta que se genere una relación de confianza y, por lo tanto, es el tiempo lo que nos da esa posibilidad que, a la vez, es la que nos permite discutir gran parte de las problemáticas que se viven en los barrios. Seguramente, esto es una de las cuestiones que más complejiza el tomar conciencia dentro de los barrios de lo que se sufre. Porque **cuando vos estás con la soga al cuello, cuando no tenés guita para llegar a fin de mes, cuando tu pibe está con un problema de adicción, cuando tu hija sufre la violencia porque tiene**

una pareja violenta o porque la están acosando redes de trata, cuando tenés un pibe enfermo y no lo podés llevar al hospital o lo llevás y no hay insumos ni hay médicos... bueno, todas esas problemáticas que son las que sufre día a día la gente de nuestros barrios hace que sea muy difícil organizarse y luchar. Se necesita de mucha solidaridad para salir adelante y para desnaturalizar la violencia que se vive dentro de los barrios. No tenemos que olvidarnos de que muchas veces es la gente de nuestros barrios la que termina pidiendo esa policía que es la que termina manejando y controlando los grandes delitos y eliminando a gran parte de los jóvenes».

El relato es una pintura de la condición humana. Pero es, a la vez, **la crónica final de Luciano. Como lo es, en otro contexto, en otra geografía, con otros condimentos, la de Santiago.** Hermanados en destino. Un año antes de la desaparición de Luciano, **«un grupo de vecinos de una zona residencial, nucleados en un foro de seguridad, fueron los que con una mirada muy violenta instalaron un destacamento de forma estratégica para controlar los barrios humildes. Y esa policía trajo a la gente de nuestros barrios terror y muerte.** Significó la imposibilidad de que sus hijos jugaran felices, libres, en una plaza como ésta, hermosa. Y para la vida de Luciano implicó mucho miedo, mucho terror y, sobre todo, después de esa negativa de salir a robar para esos policías».

Ocho años después, en medio de las luchas de los pueblos del origen por la tierra, entre los Benetton y los Nocetti diagramando represalias, Santiago «simboliza por sobre todo la valentía y la solidaridad. Porque es muy difícil acompañar a un pueblo que viene sufriendo la violencia constante de los diferentes gobiernos constitucionales, ante una mirada muy pasiva de la mayoría de nuestro pueblo. En un lugar que no es la capital federal. Hablamos de tierras y kilómetros de tierras, donde no vamos a ver una cara humana, sólo marrón y verde de las montañas y de los árboles. **Y este pibe fue a ese lugar sabiendo que había una complejidad, que se estaba pidiendo por la libertad del lonko Facundo Jones Huala, un hermano que viene siendo criminalizado.**

Luciano –gritaba Mónica en la cara de los policías aquel último día de enero de 2009- «es morochito, alto, 1.73, flaquito, estaba con remera blanca y azul de Argentina, pantalones grises, zapatillas azules». Pobre. Desarrapado. Que cartoneaba. Que jugaba a la pelota en el potrero y dormía en una casa sin baño. **Que se jugó la vida por decir la palabra más corta y contundente: no.**

Santiago era alto, de cabellos castaños, ojos claros, rastas y sueños libertarios. **Que se jugó por los perseguidos que luchan por su tierra** que simboliza la pelea pertinaz contra un modelo extractivista que destruye la vida.

Tan distintos los dos. Tan iguales sus destinos.

El racismo argentino



Osvaldo Soriano

De todos los racismos el peor es el cotidiano, el chiquito que no culpabiliza. El que piensa, como le escuché decir una madrugada a un conductor de radio: «Yo no soy racista, sólo digo primero nosotros, después ellos». Ellos no votan, no tiene voz ni ley que los ampare. Pobres primero, negros después. Ahí están como esclavos en fábricas de barrios y suburbios. Bolivianos, peruanos, cabecitas. La Asamblea del Año XIII ya pasó y ellos ni siquiera saben que alguna vez los esclavos fueron liberados también en Buenos Aires.

Afuera se dice cualquier cosa de los argentinos, menos que seamos cordiales o democráticos. Para no desentonar, a veces nos comportamos como fieras. Nada de trasladar al barrio gente que viene de las villas. Que se vuelvan al Norte. Que se jodan si son pobres. No tienen tarjeta de crédito. Y encima admiran a quienes los desprecian. Vienen a robarnos, a quitarnos el trabajo, a violar a nuestras mujeres. A inquietar nuestra conciencia de pequeños propietarios, taxistas, quiosqueros, honestos comerciantes. Alguien podría pensar que somos grandes cabrones que descargan su impotencia en el más infeliz. De ningún modo. Un general de Pinochet dijo una vez a la televisión france-

sa que no era cierto que la raza blanca se preservara en Chile y la Argentina. «Sólo en Chile», adujo, porque los argentinos son «casi todos hijos de italianos».

Frases al azar: «Contra los bolitas no tengo nada pero que se vuelvan a su casa». «Yo tengo un amigo judío». «Qué racista, si yo escucho a Guerrero Marhineitz». «Los uruguayos son buena gente, lástima que nos manden sólo a los ladrones». Naturalmente, los peruanos son estafadores, los chilenos punguistas, los bolivianos coqueros y analfabetos. Ah, ¡qué suerte ser argentino! ¡Qué bueno ser rubio y de ojos celestes! Igualitos a Menem. Igualitos a Dios.

Dios me perdone, cito a Sartre: «Hay una repugnancia hacia el judío como hay una repugnancia hacia el chino o el negro en ciertas colectividades. Y esa repulsión no nace del cuerpo, ya que muy bien puede uno amar a una judía si ignora su raza: se comunica al cuerpo por el espíritu. Es un compromiso del alma, pero tan profundo y total que se extiende a lo fisiológico, como en el caso de la histeria».

¿Qué reclama un racista? Casi nada: que exista otro más débil que él. Le pueden quitar todo a un valiente argentino, menos la nacionali-

EN UN MUNDO DE BLANCOS, EL NEGRO ES EL BLANCO PERFECTO



NO AL RACISMO

POR ANDRÉS NICOLÁS HILBERMAN

dad. Y si el único orgullo imperdible es éste, ¿por qué no esgrimirlo como un mérito, como una amenaza? Fatalidad o bendición, la condición nacional conoce una sola manera de alzarse por sobre su pequeñez: ser propietario. Y eso es lo que no pueden lograr los indocumentados, los colados que trabajan por cincuenta pesos y el plato de sopa. Esa gente, que no es gente para el que la explota, sirve de ejemplo: cuanto peor le va, más consuela a los desdichados que tienen derecho a votar.

Sobre la clase alta, y como reflejo sobre la clase media, opera el miedo al otro, el que es diferente a sus sueños. La ilusión de casi todo argentino de a pie, si es que todavía le quedan ilusiones, es salir en la tele y figurar en la revista Caras.

No hay negros ahí, a no ser Pelé o Ricky Maravilla.

Está Palito, claro, pero cuánto hace que Palito es un

triunfador blanco como la leche. El ansia del pequeño propietario de llegar a las páginas de Caras es proporcional al miedo de terminar en una

villa. Ese miedo, que resume tantos otros, enciende una súbita pasión por la ecología en los barrios que temen el arribo de los villeros expulsa-



dos por la modernidad menemista.

La histeria racista es más vieja que las naciones.

Cuentos de gallegos y chistes de judíos son la medida expresable de nuestra xenofobia.

A veces hay sorpresas: la moda de detestar a los peruanos parece irreconciliable con el espíritu chauvinista si tenemos en cuenta que Perú debe ser el único país del continente donde no se detesta a los argentinos.

Más aún: les debemos misiles, pertrechos y una inquebrantable solidaridad durante la guerra.

Pero, claro, unos tipos se roban unas líneas de teléfonos, alguna cartera, uno que otro televisor y nosotros, que nunca robamos nada, decidimos que todos los peruanos, menos Mario Vargas Llosa que se hizo español, son unos canallas.

Ahora son los bolivianos. En una de éstas ni hablan castellano. Trabajan de sol a sol y más. Llega la policía y ¿a quién se lleva? A ellos. Los que siempre violan la ley son los negros.

De golpe, Germinal de Zola vuelve a adecuarse a una época que no es la de esa novela.

En los alrededores de canchas, estaciones y colegios hay pintadas que injurian a uruguayos, coreanos, paraguayos, bolivianos y peruanos.

Muchos boliches a los que van los chicos rechazan a los de piel oscura.

Debe ser una emocionante manera de sentirse superior

Argentino hasta la muerte!!!



A Arias lo cuestionan por pisar *jardines ajenos*

Por estas horas el mundillo judicial de la ciudad de La Plata es un verdadero loquero.

Los pasillos de Tribunales y de varios de los juzgados existentes en la ciudad no son otra cosa que el escenario de discusiones, algunas de alto tono, en el que la decisión del jurado de enjuiciamiento de magistrados de la Provincia, que resolvió suspender al juez en lo Contencioso Administrativo del juzgado N°1 de La Plata, Luis Federico Arias, se roba toda la atención.

El magistrado, altamente respetado o combatido con furia, según quien sea la fuente periodística, enfrenta 22 cargos en su contra por distintas faltas, entre las que entiende el jurado hay algunas por «abuso de autoridad, prevaricato e incumplimiento de funcionario público». Eso lo ha llevado ahora a estar suspendido en su cargo y con la seria amenaza de poder quedar destituido del mismo tras la realización del



jury de enjuiciamiento que se ha dispuesto.

Como se comprenderá, tal volumen de letra jurídica puede resultar engorroso o hasta incomprensible para los legos. Sin embargo, básicamente **lo que aquí está en discusión es el concepto final de la idea de justicia, así entendida en el más profundo de sus sentidos. Es decir, si fueron más importantes las for-**

mas o el logro final de haber logrado justicia en cualquiera de las temáticas en que el magistrado se ha involucrado.

Quienes lo denostan hablan de formas, quienes sienten alguna manera de gratitud por su accionar solo expresan que, gracias a su intervención, han sentido que existió justicia.

Para seguir entrándole a la idea, están la palabras del

propio Arias que así sintetiza su realidad: «**Al procurador (Julio Conte Grand) le interesa más la competencia de los jueces que la vida de la gente. Las cuestiones procesales no pueden estar por encima de los derechos de cada uno.**»

Y aquí vale remarcar algunos detalles sobre esos 22 cargos: **la mayoría de las cuestiones expuestas por**

el jurado son de competencia, que se deben dirimir en el expediente. Hay herramientas procesales para hacerlo. Todos los códigos procesales prevén normas para plantear esos conflictos. Pero está claro que ese lugar no es un jury de enjuiciamiento».

Por que se llega a ese territorio, según las fuentes consultadas, simplemente porque se vive un signo de época en el que la fuerza lo-grada con votos por el partido de gobierno, les permite llevar a cabo una «embes-tida política y un intento de silenciar voces y deci-siones que molestan al gobierno».

¿Un juez K?

En este punto es muy interesante meterse más a fondo en algunas de las cosas que aseguran quienes expresan felicidad en aquellos pasillos tribunales. A Arias muchos le asignan inclinaciones kirchneristas en sus gustos partidarios y hasta otros lo acusan de haberse endurecido en sus posiciones con la llegada del mundo amarillo. Para ello, ejemplifican su decisión reciente de salirle al cruce del tarifazo dispuesto por Macri y Cia.

Sin embargo, entre los 22 carpetazos que le han tirado por la cabeza, los más destacados y resonantes resultan sus posturas en aquellas horas dramáticas que la ciudad vivió a causa de las trágicas inundaciones de 2013. Allí su nombre se hizo nacional cuando decidió meter las narices en el número de personas fallecidas y hurgó en la morgue y has-

ta la allanó para constatar variadas irregularidades que elevaron el número mágico de 52 muertos a casi el doble. Aquí vale recordar que mientras la calle llegó a hablar de varios cientos, el trabajo de Arias delimitó que fueron una 94 personas fallecidas por causas directamente atribuibles al desastre e incluso hasta esa cifra hoy puede cuestionarse en mas o en menos según la lectura de cada caso.

Esas investigaciones, se asegura hoy, son las que pusieron a Arias en un enfrentamiento 'a muerte' con el establishment judicial, ya que no solo dejaron en claro la irregularidades citadas a la hora del recuento de cadáveres, sino que hicieron caer el entramado de encubrimiento del que no salieron limpios ni el intendente de entonces, Pablo Bruera, ni el gobernador, luego estrella del kirchnerismo, Daniel Scioli. Y hasta ni siquiera la presidenta Cristina Kirchner, quien tras varios días de silencio, mando a su tropa bien pertrechada de chalecos K,

a repartir alimentos y frazadas, con la clara intención de despegarse de los más embarrados.

En la lista de aparentes pisoteos en jardines ajenos, que es de lo que principalmente se acusa a Arias, surgen también casos como la toma de terrenos en Gorina y Abasto en los que impidió una represión dispuesta por el gobierno socialista, también un tarifazo provincial resuelto por el propio Scioli o cuestiones del mundo laboral como las ejecutadas por el ex gobernador, ex candidato a presidente y flamante padre, a la hora de interrumpir maliciosamente discusiones paritarias con los gremios estatales o, más ruidosa aún, cuando pretendió llevarse puesto un aguinaldo y Arias y la movilización popular se lo impidieron.

Advirtiendo que esta película tendrá en los próximos tiempos variados capítulos, vale remarcar que tanto el juez Arias, como su abogado defensor, Marcelo Ponce Nuñez, prefieren por estas horas no hablar mientras construyen una presenta-

ción que cuestionará a cada uno de los 22 cargo y que, de ser necesario, llegará hasta los más elevados estrados de la justicia internacional.

Letrados cercanos a ambos, le aseguraron a Canal Abierto que lo único que por ahora bien vale que la comunidad tenga en claro es que ninguno de los 22 puntos «tienen que ver ni con cuestiones de dinero, ni mucho menos con actitudes de prevaricato».

En idioma de pasillo, ni con coimas, ni con haber favorecido a alguien sabiendo que al hacerlo se violaba la ley.

«Para cada decisión siempre hubo un fuerte basamento en las leyes vigentes, más allá de que le hubiera gustado o no al poder de turno. Y eso les sería muy fácil de demostrar, tanto a Arias como a Ponce Nuñez, si en esta cuestión no hubiera además un fuerte contenido de batalla judicial y política», razonaron sin alzar la voz algunos sujetos de traje y corbata que transitan cada día por el viejo edificio de calle 13.



Vista aérea de la inundación de La Plata en 2013

DANIEL VIGLIETTI



Ilustración de la carátula trasera del disco «A Desalambrar». Estas imágenes se repetirán en el larga duración editado en Francia en 1968 con el nombre de «Canciones para mi América»

Solo digo, *compañero*

A los 78 años, y en plena actividad artística y política, partió el último de los tres juglares uruguayos que cantó por todos los hombres y mujeres de Latinoamérica, en tiempos de luchas contra las sangrientas dictaduras de los '70 y '80. Junto a Alfredo Zitarrosa y el Sabalero, José Carbajal, fue el grito de cada uno de esos pueblos oprimidos del continente.

Daniel Viglietti y Alí Primera están arriba de un avión de combate, sentados donde suelen ir los paracaidistas, sobrevolando el cielo de Nicaragua. Junto a ellos va la cantora chilena Isabel Parra, y el cura y poeta sandinista, Ernesto Cardenal. Es 1983, han pasado cuatro años de aquel ingreso triunfal rojo y negro por las calles de Managua, de la victoria revolucionaria. Isabel, Alí y Daniel han participado del inmenso recital por la paz, y ahora se diri-

gen al sur del país, a Solentiname, la isla situada en el lago Cocibolca, donde Ernesto, desde 1966, ha venido desarrollando un trabajo con las comunidades.

Ese es uno de los recuerdos con los cuales el cantor popular uruguayo llegó a Venezuela, para conmemorar los 30 años de la partida física de quien fue su amigo y compañero, Alí Primera. Trae más imágenes de años pasados: unos días compartidos en la playa de Macuto en 1974,

donde le realizó una entrevista al músico venezolano que por entonces era criticado por algunos sectores progresistas y de izquierda por usar un lenguaje «muy directo».

«Yo capté la autenticidad, profundidad, y el hecho de que no había que detenerse en dos o tres canciones para juzgar una obra. Cuando empecé a recorrer su obra, en la medida que lo conocí hablando de cosas políticas, ideológicas, en seguida me sentí cerca, amigo. Si alguien

lo cuestionaba yo era de los que defendían», explica, 35 años después de esos días de playa, cuando Viglietti visitó por primera vez Venezuela y dio algunos recitales en la aula magna de la UCV.

En los años que siguieron a 1974 la figura de Alí tomó otra dimensión: «Fue cobrando una presencia muy grande, se transformó en un protagonista de opinión en lo que pasaba en Venezuela, y también en América Latina, en varios lugares, como Vietnam,

con las diferentes luchas del mundo», cuenta el cantor, cuya última visita a Caracas se remonta a abril del 2013, para las elecciones que dieron la victoria presidencial a Nicolás Maduro.

Hacia entonces pocas semanas desde la partida física de Hugo Chávez, y en las calles se oían de manera permanente las canciones de Alí Primera. «Se produjo un fenómeno natural, que todo lo que significó aquí el cambio a partir del chavismo, hace que esa voz de Alí, que era anterior, se vuelva la banda sonora natural, y eso es muy lindo», reflexiona sobre quien, junto a la revolución bolivariana, fue ingresando en cada casa del pueblo.

¿Quién era Alí? Lo dicen sus canciones, sus actos: «Me parece que él fue un ejemplo de coherencia entre lo que cantaba, lo que vivía, su pasión por la justicia en Venezuela, a él le tocó vivir épocas donde realmente no se trataba de construir desde el poder, sino de oponerse a un

han cambiando de signo a través de elecciones, y crean un panorama nuevo, que inquieta al imperialismo».

Y ese imperialismo inquieto y decidido a desestabilizar la revolución bolivariana es con el que nuevamente se ha encontrado Daniel Viglietti en su paso por Venezuela. Porque al igual que abril del 2013, cuando desconociendo la victoria de Maduro la derecha encabezó acciones de violencia callejera asesinando a 11 venezolanos, dos años después la voluntad golpista no ha cesado: una semana antes de la llegada del cantor uruguayo, el presidente anunció la desarticulación de un intento de Golpe.

«Venezuela atraviesa ahora una etapa de amenazas, tensiones, provocaciones, que sabemos muchas veces están planificadas, escritas en inglés norteamericano. Están haciendo todo lo posible por modificar esta experiencia comunitaria, global, de justicia, reparto, trabajo sobre la salud, los bienes populares, las



experiencias en los barrios, se está haciendo por parte de la reacción todo lo posible por contrariar esto, que fue obtenido en unas elecciones muy transparentes, de las cuales fui testigo, y sin ninguna duda me resultaron ejemplarizante», analiza Viglietti, y agrega:

«No solo el caso de Venezuela, sino el caso de Bolivia, Evo Morales, una experiencia que eran inimaginable en un país como Bolivia que era

campeón de los Golpes de Estado, era tremendo, y que ahora es un país conducido por alguien del propio pueblo originario, y con qué nivel de apoyo; todo eso despierta agresiones a diferentes niveles».

Daniel es un hombre que canta, que fue y sigue siendo parte activa de las luchas de su pueblo. De allí nacieron sus letras, melodías, la cárcel en 1972 y el exilio de 11 años



Daniel junto a Mario Benedetti

que le siguió, cuando Uruguay –como Argentina, Chile, Paraguay, Brasil y Bolivia- estaba bajo el peso de una dictadura cívico-militar. Y él era hijo de un militar, Cédar Viglietti, que, como cuenta, pasó de posiciones de origen conservadoras a ser parte de la fundación del Frente Amplio, el espacio político que hoy está por asumir la tercera presidencia consecutiva.

«Con la historia de mi padre, y de algunos contados militares, tenía ya esa imagen posible, como había ocurrido con respecto a la iglesia: yo soy ateo pero sí había entendido cómo era posible un cambio, un giro, desde la figura del sacerdote colombiano Camilo Torres, a quien le canté en su momento, cómo era posible desde un aparato que funcionaba defendiendo los intereses del poder, cómo era posible revertirlo. Cuando vino el fenómeno de Chávez, con esos antecedentes fui comprendiendo rápidamente el rol que jugaba alguien de un ejército que había sido represor como tantos en América Latina, y educado en la Escuela de las Américas, podía cambiar de signo».

Entonces desde el principio de la revolución boliva-

riana Viglietti anduvo cerca, escuchando, mirando, descubriendo: «Viendo el amor del pueblo, la confianza del pueblo venezolano y buena parte del pueblo latinoamericano».

Por eso nuevamente está en el país, para los 30 años de su amigo Alí, defender la revolución, cantar una y otra vez, despertar con la música ideas, sentimientos, necesidades. Como a él le sucedió de niño al oír a Atahualpa Yupanqui cantando la canción de cuna Duerme negrito, que le «abrió la sensibilidad».

«Ninguna canción cambia el mundo, es un temblor de sociedad, pero, creo que no hay movimiento de cambio social a través del planeta que no esté acompañado por algo que tenga que ver con la canción, por la música. Tengo confianza en el género, sin creer en milagros, sin darle un sentido de acción de cambio que en las revoluciones y evoluciones sociales de importancia hacen los pueblos, los luchadores, la lucha misma, los sacrificios, pero no son movimientos mudos, están acompañados entiendo yo, siempre por la canción», y nombra a Carlos Puebla, Chico Buarque, Alfredo Zitarrosa, Los Olimareños, entre tantos.

El rol de Daniel

El flaco **Arturo** me dijo que todo empezó por una ocurrencia.

Alguien dijo que estaban prontos, pero el **Bebe** dijo que faltaba algo importante:

No tenían un cantor!!

El hombre tenía esas cosas y encima era porfiado; así que le dieron el gusto.

Arrimaron un gurí flaquito de pocas palabras, que empezaba a frecuentar las peñas del nuevo canto oriental.

La historia que me contó el **Flaco** sucedió años después, cuando ya los Tupamaros empezaron a hacerse famosos.

Ocurrió en una reunión y el gurí, que se llamaba Daniel, agregó un punto en el temario: «rol». Estaba como de moda esa palabra a finales de los 60: «Rol de militante»; «rol de la organización».

Cuando le llegó el turno, Daniel fue directo al asunto:

– **O robo, o canto. La semana pasada cuando fuimos a asaltar el Banco había clientes que me saludaban.**

Y por decisión de los compañeros, Daniel siguió con su rol de cantante.

Cantando para llenar nuestros huecos del alma, para recordarnos que apenas perdimos unas pocas batallas, para volver a convocarnos al combate.

He guardado en la memoria ese cuento durante treinta años.

Ahora que el **Flaco, Daniel Viglietti** se fue a cantar a otro barrio, y que seguro volvió a juntarse con el **Bebe, Raúl Sendic** y **Arturo Dubra** para seguir conspirando, me animo a recordarlo.

(Relatado por Guillermo Cieza en Resumen Latinoamericano)



Daniel Viglietti junto a Angel Parra, cantautor chileno hijo de Violeta Parra. Ambos fallecidos este año por escasos meses de diferencia.



ACERCÁNDONOS
EDICIONES

**TESIS SOBRE
LA REVOLUCIÓN
DE ABRIL**



Nota introductoria: Jaime Fuchs



Compralo por \$170

**El libro más el envío gratuito
a todo el país con Malas Palabras**

Pedilo a:
acercandonosediciones@gmail.com
Tel.: (011) 4304 - 7851
Whatsapp: (011) 6011 - 0453

V. I. LENIN

Revolucionario ruso, Líder bolchevique, político comunista, principal dirigente de la Revolución de Octubre y primer dirigente de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, primer estado de obreros y campesinos. Fue autor de un conjunto teórico y práctico basado en el Marxismo conocido como leninismo y posteriormente denominado Marxismo-Leninismo.

Las Tesis de abril son una serie de conceptos son expuestos por Lenin en un discurso pronunciado en el Palacio Táuride el 4 de abril de 1917, tras su regreso el día anterior a la entonces todavía capital rusa de Petrogrado desde su exilio en Suiza. Esta tesis postulaba el paso a la segunda fase de la revolución: la conquista del poder por parte del proletariado y el campesinado de los soviets.

Las tesis trataron diferentes áreas, por ejemplo la actitud bolchevique hacia la Primera Guerra Mundial, su actitud hacia el transitorio Gobierno Provisional y cómo Rusia debería ser gobernada en su futuro, además del destino del propio bolchevismo.

Las medidas propuestas por Lenin incluían la no-cooperación con el Gobierno provisional (al cual calificó como «burgués»); oposición a la Gran Guerra europea librada por intereses burgueses entre gobiernos de ese mismo origen o signo político; y la abolición de la policía, ejército y burocracia estatal, que según él favorecían el dominio de la burguesía rusa. Lenin también argumentó en contra de las democracias parlamentarias y se mostró favorable al control del Estado por parte de los trabajadores a través de los sóviets.

Lenin también postulaba la idea que había llegado el tiempo para los bolcheviques de considerar un cambio de nombre para desvincularse de las principales social-democracias de Europa, debido a que él sentía que este término había sido devaluado por algunos líderes socialdemócratas al apoyar la participación de sus respectivos países en la guerra. Este fue un argumento desarrollado por primera vez en el boletín de 1915 llamado "Socialismo y guerra", donde calificaba peyorativamente a los socialistas moderados como «social-chovinistas».

DANIEL VIGLIETTI

(Montevideo, 24 de julio de 1939-Montevideo, 30 de octubre de 2017)



*Murió la voz
que nos cantaba*

*Yo pregunto si en la tierra
nunca habrá pensado usted
que si las manos son nuestras
es nuestro lo que nos den.*