



#oloz P MALAS PALABRAS

AÑO 10 - N° 77 - MAYO 2019 - \$ 65

Para que el trabajador puese al mundo desde las propias



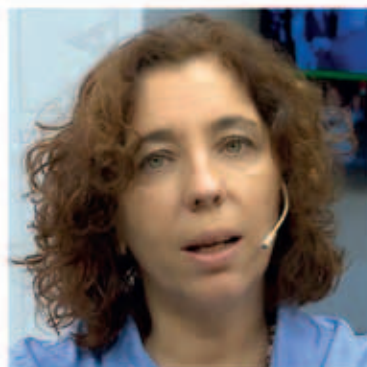
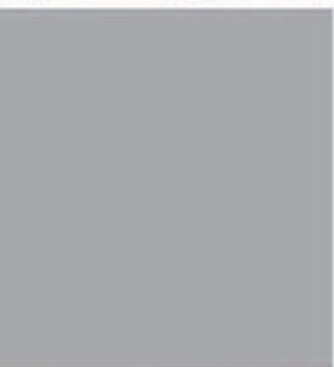
"Hay que seguir andando, nomás"

El amor del pueblo más pobre puso en su lugar a monseñor Angelelli

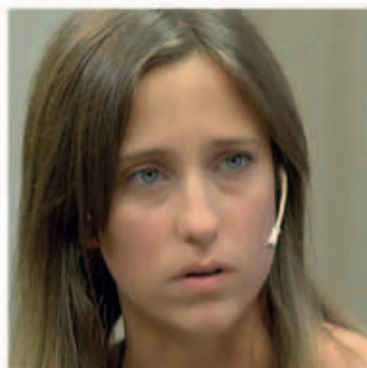
CANAL
ABIERTO



canalabierto.com.ar



PERIODISMO
DE ESTE LADO






DIRECTOR
Carlos Fanjul

CONSEJO EDITORIAL
Hugo Godoy, Victor Mendibil,
Graciela Iturraspe, Adolfo Aguirre,
Marcelo Ponce Núñez,
Roberto Cipriano,
Marta Maffei, Eduardo Macalusse,
Ricardo Peidro y Hugo Amor

PRODUCCION GENERAL
Juliana Godoy - José Pablo Villarreal

ESCRIBEN EN ESTE NUMERO
Luis Miguel Baronetto,
Sebastián Moyano, Frei Beto,
José María Barbano
y portales La Vaca
y Diario del Juicio de La Tablada

Revista mensual perteneciente al

 **IPID**
INSTITUTO POR LA
IGUALDAD Y LA DEMOCRACIA
Calle 7 Nro 1429 el/ 61 y 62 - La Plata
Pcia. de Buenos Aires - Argentina

Producida por


DE LA COMARCA
EDICIONES

editorialdelacomarca@gmail.com

Fuentes gráficas e informativas:

Canal Abierto, Sobre la Hora,
Agencia Pelota de Trapo, ACTA, IPID y
Periódico Resumen Latinoamericano.
Secretaría de Prensa de ATE Argentina.
Secretaría de Prensa de la CTA Autónoma

Diseño y diagramación: BAT 0221155414253
Impresión: Cooperativa de Trabajo Comunidad

Distribución:

En La Plata y Pcia de Buenos Aires: IPID
En Capital Federal y el resto del país:
Cooperativa de Trabajo Comunidad Ltd.

Carta de Lectores:

carlosfanjul@hotmail.com
revista.malas.palabras@gmail.com
Facebook: revistamalaspalabras
WEB: malaspalabras.org

Registro de la Dirección Nacional del Derecho de Autor
DNDA: RL-2018-47705135-APN-DNDA#MJ

Los textos que se publican son de exclusiva responsabilidad de sus autores y no expresan necesariamente el pensamiento de los editores. Se autoriza la reproducción total o parcial del contenido, citando la fuente.

Obvio



Por Carlos Fanjul

Los que saben de filosofía consideran que su aporte no es el de formular preguntas o cuestionamientos para encontrar respuestas.

Concluyen que lo hace en realidad para romper las respuestas existentes.

Para demoler las que parecen verdades únicas, que reinan solitas en un determinado momento.

El poder siempre se instala haciendo sentir como verdadero, lo que en realidad solo representa a su propio interés.

Y allí la filosofía debe hacer lo suyo.

El término OBVIO viene del latín *Ob* (hacia) *vía* (camino)

Es el camino que uno tiene enfrente, el que ves como si no hubiera otro posible. O que te hacen ver, para impedirte otros que aún no lográs divisar.

Monseñor Enrique Angelelli fue durante la dictadura un símbolo de lo que debía hacer un sacerdote comprometido con su pueblo. Por ese simbolismo, peligroso para la sociedad según el poder existente, es que fue negado por la propia iglesia a la que representaba como pocos, y, para muchos historiadores, 'entregado' incluso por la cúpula eclesíástica, y asesinado más tarde por los dueños de la vida y la muerte de ese entonces.

Sin embargo, ese pueblo sufrido, por el que dio la vida, jamás lo olvidó y siempre lo elevó al rango de héroe popular, metido hasta el tuétano en el alma de los más desposeídos. Tanto que hoy se quebró aquel ninguneo institucional y la propia Iglesia acaba de beatificarlo, como el santo que bien fue.

Más acá en tiempo, Carlos Cajade también fue ninguneado en los '90, por ser ese cura molesto que hablaba de pobreza y de pibes desnutridos, mientras que los habitantes del poder neoliberal de ese tiempo instalaban la idea del Primer Mundo, del Estado ausente y de los grandes negocios, de los que solo se beneficiaban los vivos de siempre. Y que hoy nos gobiernan.

Junto a Alberto Morlachetti, el curita platense con su inculdicable lucha y, en unión con la CTA y tantas organizaciones del pueblo con las que marchó por todo el país, también rompió el cerco de la 'obviedad' y marcó un nuevo camino cargado de derechos y proyectos de futuro para los pibes más vulnerados.

Hoy la sociedad atraviesa un tiempo con muchos puntos de contacto respecto de aquellos fondos del pantano.

Otra vez reinan los mercados, el Estado se ausenta, unos pocos se la llevan en pala mientras millones la pasan muy mal y, desde el poder, al pueblo también se le muestra un único camino como alternativa de futuro.

Angelelli invitaba a no cejar la lucha y a 'seguir andando' hasta horadar al dominio monolítico de los militares.

Cajade invitaba a no limitarse a hablarle de Dios a quienes nada tenían, y, en cambio, a entender que acompañarlo a tener un techo era hablarle de Dios. Luchaba para que el bienestar que la religión nos vaticina para cuando lleguemos al cielo, pudiera sentirse mucho antes, aquí en la tierra.

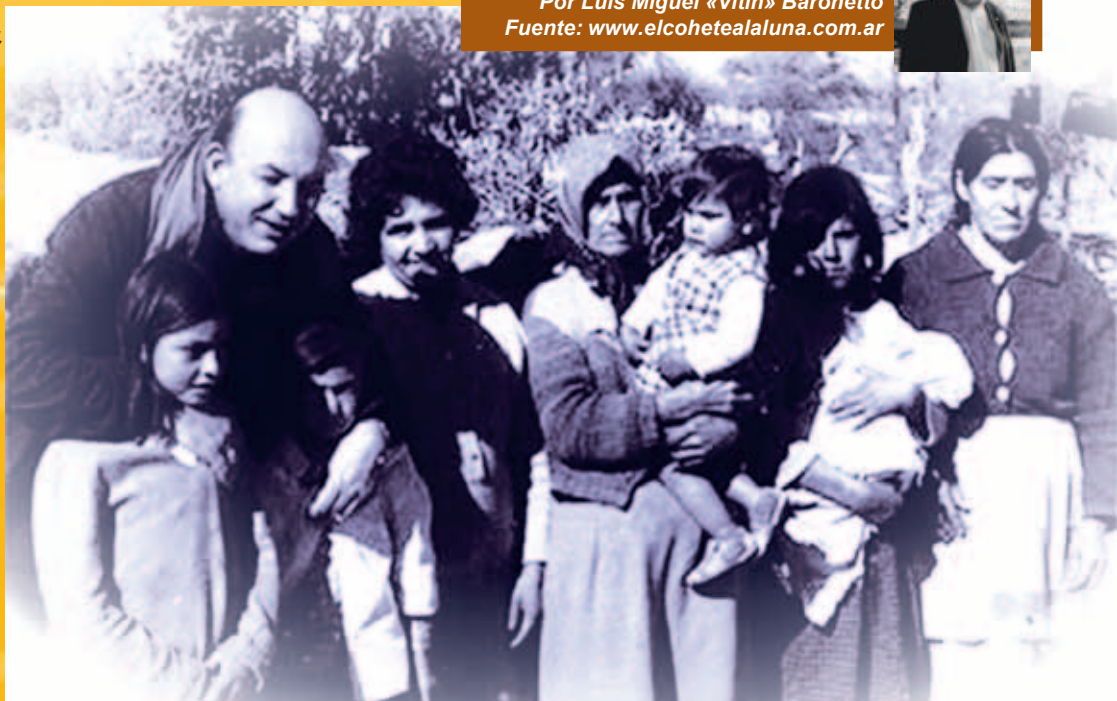
Desde el simbolismo que representan, ambos nos convocan hoy a no paralizarnos con los caminos obvios.

Porque por los senderos aún no vistos, capaz que encontramos esas vías menos visibles de las que nos hablan los filósofos.

Porque como decía otro sacerdote, el Padre Carlos Mugica, de cuyo asesinato se cumplen este mes 45 años, «el que no es idealista es un cadáver viviente».



La misma iglesia que lo entregó, hoy reconoce en monseñor Enrique Angelelli a un hombre que luchó por los más vulnerados de su tiempo. Niños, viejos, pobres en general, fueron el centro de atención de un hombre de pueblo, con los pies en el barro.



La beatificación de un Obispo supersónico

Cuando en 1968 lo mandaron a La Rioja, pensaron sacarse del medio a un obispo molesto y provocador de conflictos. El tradicionalismo católico de Córdoba sintió alivio. Quería seguir gozando de una Iglesia de la que se sentía dueño y le servía para «salvar su alma». El diario Córdoba, al trascender la noticia del traslado, dijo: «En la actualidad es considerado una de las figuras eclesásticas de real gravitación en los medios obreros y gremiales».

Llegó a La Rioja un obispo que no era desconocido. Y así se lo hicieron saber a los pocos días, cuando le enviaron la página del diario El Independiente con el primer reportaje y una breve nota mecanografiada que le advertía: «Eres muy supersónico para La Rioja»,

con una «presentación provocativa y aparatosa».

Prolegómenos de las innumerables situaciones martiriales que le tocó padecer.

Enrique Angelelli representó cabalmente la renovación eclesial que propuso un Papa anciano, elegido de «transición». «Iglesia de los pobres», dijo Juan XXIII al convocar al Concilio en el Vaticano. El que le sucedió, Pablo VI, al clausurarlo en 1965 dijo que debía ser la «sirvienta» de la humanidad. Pero la iglesia pobre y servidora no arraigó en la mayoría de los padres conciliares. Hubo poderosos intereses que operaron para mantener a la institución católica como baluarte propio. Sin embar-

go el espíritu conciliar encarnó en obispos, laicos/os, curas y monjas.

Angelelli estuvo entre los 42 firmantes del «pacto de las catacumbas», en Roma: un compromiso personal de vivir en la pobreza, como obispo y como iglesia, y acompañar a los trabajadores y a los pobres.

La Rioja, una de las provincias norteñas con mayoría de habitantes pobres, fue el escenario donde el obispo Angelelli colocó a la Iglesia como sirvienta.

«Hay riqueza, sí; pero para unos solamente», sintetizó el misionero francés Gabriel Longueville.

La pastoral significó promover tareas que procuraran la igualdad social, base de la fraternidad evangélica.

Angelelli lo hizo asumiendo la cultura y la religiosidad popular.

En la ancestral celebración del Tinkunaco se debía reconocer como única autoridad al débil «Niño Alcalde». De allí para abajo, todos iguales, hijos de Dios, por lo tanto hermanos. La fraternidad debía construirse con el imperio de la justicia, portadora de la paz. Al «Señor de la Peña», aquella roca inmensa en el Barrial de Arauco que la tradición misionera asemejó al rostro de Cristo, debían adherirse las débiles cruces de caña, de todos, iguales, sin diferencias sociales.

«El agua es para todos, la tierra es para todos, el pan es para todos. Y esto no es subversión...»

Yo sé que esto puede afectar algunos intereses». La palabra de Angelelli fue siempre llana y directa. No edulcorada, ni acomodaticia. Criticó la «prudencia, que esconde complicidad». Pero nunca fue un grito en el desierto. Penetró y se debatió en Jornadas Pastorales, de donde salieron las propuestas de acción. Se generaron instancias de formación y de organización. En los barrios, con los jóvenes y en las distintas zonas del interior provincial. Maestras, dirigentes rurales, sindicalistas, monjas y curas se constituyeron en dinamizadores de una pastoral liberadora. Las acciones para transformar la realidad se concretaron en cooperativas de trabajo, de producción, de consumo; en centros vecinales; en sindicatos para las empleadas domésticas, los peones rurales, los mineros y los hacheros, los más explotados y olvidados.

Angelelli fue mucho más que su propia persona. Abrió las puertas a la participación de todas y todos, ecuménica, plural. El centro no fue la institución eclesial, sino los pobres. La Iglesia se colocó en ese lugar para acompañar la marcha, que siempre alertó como dificultosa y lenta, porque los intereses a enfrentar eran poderosos.

Satanelli y los Cruzados

Para el diario El Sol, vocero de las calumnias con epítetos que pretendieron deslegitimar su función religiosa, Angelelli pasó a ser

«Satanelli». Cuando la alianza de terratenientes, gobernantes y católicos constituidos en «Cruzados de la Fe» sintió la amenaza a su propiedad de la tierra y la explotación de mano de obra barata —hasta entonces protegidas por el poder civil, militar y religioso—, el obispo pasó a ser el peligro mayor.

En 1973 fue expulsado con violencia de Anillaco. Al mes siguiente destruyeron en Aminga la sede del Movimiento Rural Diocesano que impulsaba la expropiación del latifundio Azzalini. **Los servicios de inteligencia lo señalaron como «cabeza de la subversión». Debía ser eliminado, y con él la pastoral diocesana. Es lo que señaló la sentencia judicial que condenó a los responsables de su homicidio. Fue posible también porque la mayoría de sus**

hermanos del Episcopado lo dejaron sólo.

A ellos apeló más de una vez, denunciando la usurpación que los militares hacían de las funciones propias del obispo; y anoticiándoles la persecución propia y a sus colaboradores. Ya en octubre de 1973 el capellán militar de La Rioja, Felipe Antonio Pelanda López, había informado al Jefe de la Policía Federal, general Miguel Ángel Iñiguez, «sobre la situación que crean las actividades disociadoras y subversivas de Monseñor Angelelli».

Haber cambiado el lugar del espacio de poder que representaba como miembro de la jerarquía católica para que se lo apropiaran los pobres fue la razón fundamental del crimen. No lo toleraron ninguno de los poderes establecidos. Porque desde la pastoral

diocesana se generaron las organizaciones que permitían no sólo una práctica colectiva, sino tomar conciencia del poder que podía ejercerse en procura de obtener las propias reivindicaciones. Pasos necesarios en la marcha liberadora de un pueblo que iba asumiendo su protagonismo. Los defensores de la «civilización occidental y cristiana» apelaron al terrorismo de Estado.

Martirio y beatitud

Celebramos con las máximas autoridades de la Iglesia Católica, **el reconocimiento del martirio de Angelelli, el cooperativista Pedertera y los curas Longueville y Murias.** La comunidad martirial de cuatro miembros que dramáticamente sintetizan y expresan el testimonio diocesano del pueblo pobre de La



La imagen que ilustra la tapa de este número pertenece a la portada del libro «Pascua en La Rioja. Pastor con el Pueblo y desde el Pueblo»

Para ATE-CTA hay que profundizar las luchas

Desde la Agrupación Felipe Varela y la CTA-AUTÓNOMA La Rioja se celebró la Beatificación de los Mártires Riojanos, Monseñor Enrique Angelelli, el Padre Carlos de Dios Murias OFM, los sacerdotes Gabriel Longueville y el laico Wenceslao Pedernera.

«En nuestra organización gremial, hacemos nuestros los valores que profeso el Obispo Angelelli, hay que seguir andando y profundizando las luchas de las que estamos orgullosos como Central», se sentenció.

La organización participó de la ronda de homenajes a monseñor Angelelli, con masiva presencia de militantes encabezados por el titular nacional de ATE, Hugo 'Cachorro' Godoy.

Rioja, tantas veces golpeado y otras tantas resucitado.

Como en el caso del Arzobispo Óscar Arnulfo Romero, **la Iglesia Católica al reconocer estos testimonios quiere volver a centrar su preocupación por los pobres.** Seguramente **no le será fácil, porque no son pocos los que pugnan, de afuera y de adentro, por preservar un espacio privilegiado de legitimación del desorden establecido.** Puede ser que algunos especulen con intenciones mezquinas, especialmente por el descrédito institucional ocasionado por conductas contrarias a princi-

pios esenciales del catolicismo que han trascendido en los últimos años. Pero lo concreto es que para una amplia franja del cristianismo, no sólo latinoamericano, el reconocimiento del martirio y la beatificación significa la revalidación de un compromiso que sin estridencias se viene concretando en los sectores signados por las injusticias sociales y el abandono de las políticas públicas de derechos humanos y sociales.

Ahora beatos

Los cuatro mártires riojanos fueron declarados «beatos». La beatitud no es cosa de santulones, ni ex-

BEATO ENRIQUE ANGELELLI
HAY QUE SEGUIR ANDANDO NOMÁS
PARROQUIA BEATO ENRIQUE ANGELELLI Y COMPAÑEROS MÁRTIRES

BEATO WENCESLAO PEDERNEIRA
NO ODIEN
PARROQUIA BEATO ENRIQUE ANGELELLI Y COMPAÑEROS MÁRTIRES

BEATO GABRIEL LONGUEVILLE
Por ahora recorro el barrio en bicicleta y visito las familias
PARROQUIA BEATO ENRIQUE ANGELELLI Y COMPAÑEROS MÁRTIRES

BEATO CARLOS DE DIOS MURIAS
Podrán callar la voz de este sacerdote. Podrán callar la voz del obispo, pero nunca podrán callar la voz del Evangelio
PARROQUIA BEATO ENRIQUE ANGELELLI Y COMPAÑEROS MÁRTIRES

clusiva de la religión. Como lo indica la palabra, señala el horizonte de «felicidad», de «bienaventuranza» especialmente para los necesitados, pobres, enfermos, presos, carenciados y angustiados de todo tipo. Ese horizonte —el reino de Dios, la nueva sociedad— tensiona la marcha. Por eso son «felices los perseguidos por causa de la justicia». (Mt. 5,10). Es un reconocimiento público a su compromiso y su lucha junto a los pobres. Y son declarados «felices» para que sepamos valorar como bueno todo lo que hacemos para avanzar y crecer, superando las dificultades que siempre son muchas.

Personas y organizaciones, muchas de ellas que se dicen no creyentes o que tienen otras creencias, han compartido la alegría por la beatificación del Pelado Angelelli. **Los mismos que junto a comunidades de base y grupos cristianos han reivindicado la memoria de los mártires desde la fecha de su asesinato en 1976; cuando las cúpulas eclesiásticas avalaban el terrorismo de Estado y las mayorías episcopales seguían con la anteojera del «accidente fortuito».**

La persistencia de esa memoria arraigó, se expresó en los juicios por delitos de lesa humanidad y se extendió a otras latitudes latinoamericanas, hasta ganar terreno en la misma institución eclesiástica que ayer le negó apoyo, y ahora lo coloca en el lugar que siempre tuvo entre los pobres, con reconocimiento en pla-

zas, calles, establecimientos educacionales y en tantos altares laicos que abundan en cárceles u hogares de niños y ancianos.

Después de la muerte cruel y violenta que padecieron, los mártires ya no necesitan nada. Están en otros mundos, quizás muy cerca y hasta podemos sentir su fuerza y sus energías para ser valientes, no achicarse ante los riesgos y jugarse la vida por todo lo que creemos bueno, justo y digno para todas y todos. Así lo vivieron los mártires ahora beatificados.

Somos nosotros, los que seguimos andando por la vida, quienes necesitamos recordarlos para que nos contagien sus ganas y su voluntad de seguir caminando con alegría y esperanza. Ellos nos desafían a no bajar los brazos, a tener energías para sobreponernos a lo que nos limita o nos impide vivir felices, porque todos estamos llamados a la beatitud. Es cuestión de querer ser felices, pero nunca solos, siempre con otras y otros, como comunidad, como pueblo.

Que Angelelli siga incomodando a determinados sectores que tienen grandes medios a su disposición indica que su vida, su mensaje y su resurrección siguen siendo intolerables para quienes se obstinan en negar que los pobres vivan en condiciones dignas y justas. Que vuelvan a apelar a viejos slogans o motes, además de ausencia de creatividad, señala su disposición al intento de frenar el ansia de justicia que renace y ad-

quiere nuevas formas de reclamo y organización.

Tampoco serviría que tanta contundencia y pasión de vida expuesta a la adversidad quedara reducida a «santo de estampita», como nos alertaba el teólogo Arturo Paoli hace muchos años en algunos homenajes en Córdoba.

La vigencia de su testimonio radica en lo que con-

tiene de interpelación para la práctica de una Iglesia que intenta el retorno a sus orígenes, no sin asumir la herencia de infidelidades.

Pero también para los que desde ámbitos diversos se empeñan con tozudez y amplitud de miras en alentar el ansia de liberación de un pueblo «que los poderosos no pueden llevarse en una bolsa». (Angelelli, 1975).



Michetti y la pancarta molesta

La misa por la beatificación del asesinado monseñor Enrique Angelelli también fue el escenario de una nueva protesta contra Cambiemos. En presencia de la vicepresidenta Gabriela Michetti, que concurrió al evento en representación del Gobierno, un grupo de sacerdotes desplegó entre el público una pancarta en la que se leyó: «Michetti: el gobierno nacional insulta la memoria de nuestros mártires».

Al finalizar el acto, Paco Olivera, ex párroco de la Isla Maciel y referente del Movimiento de Curas en Opción por los Pobres, se acercó al lugar en donde estaba Michetti y le dijo que «lo mal que está la Argentina y la cantidad de pobres que existen en el país gracias a Cambiemos».

También le entregó una cinta de luto con una estampita y le dijo: «A Angelelli lo mataron por ponerse en contra de políticas similares a las de su gobierno. Usted no debería estar acá».

Venimos de un cura, que dio la vida por los derechos de su pueblo, y, entonces, nada mejor que saltar en el tiempo para reencontrarnos con Carlos Cajade, que, desde el cielo, 'volvió a cumplir años' siendo ya un símbolo de las luchas más profundas que hoy deben reponerse a favor de los pibes con hambres y de los padres sin trabajo. Junto a Alberto Morlachetti, su hermano que nos falta también desde hace cuatro años, llevaron adelante la más monumental batalla contra un sistema que fabrica pobres y desigualdades.

Carlitos y Morla como mandato para las luchas del presente



Alberto en el armado nacional y Carlitos en el bonaerense fueron electos para ejercer la Secretaría de Derechos Humanos, en la primera de las comisiones ejecutivas de la naciente Central de Trabajadores de la Argentina.

El claro mensaje de esas designaciones hasta el día de hoy nos mandata de que esos derechos, no solo quedan anclados en los dolores del pasado, sino que cobran fuerza día a día en la defensa de los más vulnerables de la sociedad. Pibes con hambre y con el futuro condicionado, viejos sin sostén tras una vida de laburo, trabajadores sin trabajo, fueron, y son más que nunca, las banderas de una clase

El Viejo de muchos

(Alejandro Morlachetti, 'Alito', el hijo de Alberto, escribió un hermoso texto pocas horas más tarde su partida, el 20 de abril de 2015)

«...Y un día Mi Viejo, dejó de ser sólo mío. Empezó a ser de muchos.

Ahora era El Viejo. De aquellos chicos que con mi misma edad rescató de una segura muerte y que trajo a mi casa... y luego se fue con ellos.

Mi sacrificio era muy grande. Ahora repartía sus juegos, palabras, y caricias con muchos otros. Tuve que aprender a ser militante social para volver a tenerlo cerca, para recuperar aquello que ya tenía. Tuve que dejar de ser hijo único, para abrazar a nuevos hermanos. Tuve que adoptar a Pelota de Trapo como una segunda casa para ir a buscar sus abrazos y para escuchar sus historias.

Alberto era un hombre culto, brillante, intuitivo, por momentos genial. Era un arquitecto de almas y edificios. Un malabarista de las palabras. Un realizador de utopías. Un hombre que creía profundamente en la justicia social, en Latinoamérica, en el pan compartido, en

la educación popular, en la revolución que hiciera trizas la opresión del pensamiento único, de la dictadura de las armas y de la economía. Alberto ha sido coherente.

Mi Viejo ha sido mi referencia. No hay un Alejandro sin un Alberto. En nuestra dialéctica, en nuestras diferencias y similitudes, nos definíamos el uno al otro. Me siento tan Huérfano, y me siento también tan acompañado por cada uno de ustedes que amaron y cuidaron a El Viejo.

Mi sacrificio de compartirlo fue muy doloroso, pero no daría un paso atrás porque el Viejo estaba destinado a ser de todos. A cada uno de ustedes que les dio un sentido de vida, que lo sienten como su papá, como su abuelo, como su hermano, como su guía.

Hagan que valga la pena. Siembren a Alberto en todas las tierras de Latinoamérica para que nunca más un chico se vaya a dormir con su panza llena de hambre, su cuerpo necesitado de caricias y su alma sin destino.

siempre apedreada por los habitantes del poder. La clase de los que sobran, en una democracia concebida para muy pocos.

Cajade, hubiera cumplido el 2 de mayo 69 años. Alberto se nos metió el piel el último 20 de abril, al cumplirse cuatro años de su partida.

Ambos tuvieron siempre muy claro a la clase social a la que pertenecían, y por la que estaban dispuestos a ofrecer sus vidas, a través del Movimiento Nacional de los Chicos del Pueblo, que fundaron en los '80.

Caminaron cada centímetro de país, junto a sus pibes y junto a sus compañeros y hermanos de la CTA, en aquellas imponentes marchas de los '90, con las que el país todo ya no pudo desentenderse de que el hambre existía en la Argentina.

En aquellos años, el hambre era negado, como si fuera imposible su presencia en el país de las cuatro estaciones y en los que 'tiras una semilla cualquiera y nace comida como si nada'.

Por eso costó mucho que la lucha de Carli, y de Alberto, fuera aceptada por la sociedad. Fuera considerada, ya no como válida, sino como imprescindible.

En La Plata, por ejemplo, el entonces intendente Julio Alak, una de las dos personas por las que un alma buena como la de Carli sentía odio —la otra era el ya corrido monseñor Aguer, aquel que dijo al enterarse de su muerte 'nos sacamos un problema de encima'—, chamuyaba sobre una ciu-

dad patrimonio de la humanidad y gastaba guita en cúpulas para la Catedral o un estadio fastuoso, pero fabricaba a tiempo completo esos pibes con hambre, que Carli recogía pocas cuabras del Palacio Municipal.

Hoy el efecto es el mismo, pero nadie sería tan

cararrota de negar que hay pobreza en la Argentina y que hay millones de pibes que tienen hambre y, por eso, una vida que juega con la muerte minuto a minuto.

Tanto no lo pueden negar, que hipócritamente se animaron a mentir que tenían a la 'pobreza cero', como su principal objetivo

cazabobos de campaña. Hoy ambos estarían recalcientes al ver que todo es casi lo mismo. Que nada fue corregido de verdad, aún cuando pudo haberse hecho. Aquí los recordamos: A Carlitos con un texto del mismo Alberto y a éste, con algo que escribió su propio hijo.

Desde el alma

(Escrito por Alberto Morlachetti, a pocas horas de la partida de su amigo el 22 de octubre de 2005)

(APe).- Si alguien —como escribe Gelman— nos hizo ver a Dios como un sueño clandestino de los desamparados o una belleza que se parece a cualquier hombre o mujer fue Carlitos Cajade, que supo —como pocos— que el amor es una cuestión de semejantes. Profundamente humano, sabía que si se dividen los que creen en el Cielo y los que no, perdemos la tierra. Esa tierra donde creyó con alegría que se podía construir el paraíso.

Dos días antes de partir, estuvimos hablando —en la madrugada de una terapia intensiva— con la voz que le quedaba —un sonido pequeño y acurrucado— con la ternura y la dignidad invicta de quien ha cumplido el propósito de vivir y está pagando el precio de amar una esperanza, tan propia y tan nuestra, en los «países

hermosos» que crecían en su alma. Carlitos se domiciliaba entre sus pibes, en los trabajadores, en los hambrientos y en los perseguidos —su mayor legado— manteniendo activo el diminuto carbón que alimentaba su pasión condenando al capitalismo desde su más íntimo latido.

La vida, que tiene la indomable libertad de irse cuando quiere, le resta a la condición humana un militante incomparable que luchó y amó para que no haya niños que nazcan inútilmente ni adultos que no colmen sus años, como manifestaba lejanamente su querido Isaías.

Nos duele el alma alojar este dolor, esa precaria y efímera señal de un hombre germinal que no quiso dejar el corazón de a pie.



Nora Cortiñas Madre de Plaza de Mayo Línea Fundadora; Adolfo Pérez Esquivel, Premio Nobel de la Paz; Asamblea Permanente por los Derechos Humanos (APDH); Servicio Paz y Justicia (SERPAJ); todas las organizaciones miembros de la CTA Autónoma; Foro por la Niñez, Che Pibe, Niñez y Territorio, entre centenares de organizaciones del campo popular, fijaron su posición frente al nuevo régimen penal juvenil que impulsa el gobierno macrista. Lo hicieron mediante un duro comunicado, que aquí compartimos.

Hay que bajar la *desigualdad*, no la edad de punibilidad



Las organizaciones sociales, académicas, sindicales, religiosas y de derechos humanos reunidas en la Mesa de Articulación de Niñez, estamos interesadas en dar un debate genuino para un nuevo régimen penal juvenil que sea democrático, progresivo en materia de derechos y acorde a los estándares internacionales.

En este sentido expresamos nuestra más profunda preocupación por la forma en que se están llevando a cabo las audiencias en la Cámara de Diputados a instancias del proyecto de ley de nuevo régimen penal juvenil propuesto por el Poder Ejecutivo a principios de este año.

En primer lugar nos preocupa que EL DEBATE SE DE EN UN CONTEXTO DE

CAMPAÑA ELECTORAL, tal como lo hemos expresado desde vastos sectores preocupados por la niñez, no son momentos propicios para dar debates tan sensibles socialmente y tan im-

portantes para la vida de los adolescentes de nuestro país.

En segundo lugar reiteramos que tanto el momento del debate como el texto del proyecto presentado por el Poder ejecutivo NO HA SIDO CONSENSUADO por las organizaciones reunidas en esta mesa, como tampoco lo ha sido por organismos de Derechos humanos nacionales e internacionales como UNICEF que ya expresó públicamente su desacuerdo.

En tercer lugar consideramos que el debate actual es INAPROPIADO e incluso debiera ser considerado NULO en tanto LOS ADOLESCENTES INVOLUCRADOS DE FORMA DIRECTA EN EL MISMO NO TIENEN VOZ en las audiencias, violando el derecho a ser oído previsto en las normas nacionales y tratados internacionales suscriptos por Argentina. Incluso siendo especialmente expresado por la Presidenta de la Comisión Penal cuando desestimó y



estigmatizó la presencia de menores de edad.

En cuarto lugar nos preocupa que se parta para el debate de un PROYECTO profundamente regresivo como el que presentó el Poder Ejecutivo que expresa una continuidad e incluso retroceso respecto al Decreto Ley 22.278 en temas tales como: edad de punibilidad, tope de condenas, no garantiza el principio de especialidad, no avanza en garantías procesales propias por tratarse de jóvenes adolescentes, no garantiza celeridad en los procesos, limita la remisión para el cierre de los procesos, no prevé penas especializadas para menores de edad priorizando el encierro responsabilizando al niño, niña y/o adolescente del fracaso de las medidas socioeducativas y/o disciplinarias.

Nos alarma que el Poder Legislativo anteponga el debate y el destino de presupuesto para formas del castigo de los adolescentes, siendo que por cifras oficiales el 42% de los menores de edad del país viven bajo la línea de pobreza y el sistema de promoción y protección de derechos, el sistema educativo y el de salud se encuentran desfinanciados en todo el país.

NO HAY CONSENSO para debatir en momentos electorales y de este modo sesgado sin la presencia de los adolescentes involucrados de forma directa en los alcances de la norma.

NO HAY CONSENSO en la letra del proyecto de ley presentado por el Ejecutivo Nacional.

Los jóvenes no son peligrosos. Están en peligro

En el marco de este nuevo debate entre funcionarios y especialistas en torno a la presentación del anteproyecto, **Vanesa Salgado**, integrante del Foro por los Derechos de la Niñez, la Adolescencia y la Juventud, investigadora del Observatorio de Adolescentes y Jóvenes del Instituto Gino Germani (FSOC UBA) y miembro de la Comisión Ejecutiva Nacional de la CTA Autónoma, expresó su posición como expositora en la Cámara de Diputados de la Nación.

«Evidentemente vuelve a buscarse meter esta ley regresiva en materia de derechos para los adolescentes de nuestro país en un clima electoral, intentando dar respuesta a un reclamo de seguridad que vendría de la mano de endurecer las medidas, hacerlas más drásticas y de mayor castigo para los adolescentes.

Es complejo el planteo porque es absolutamente falaz en todos sus argumentos. En primer lugar, el problema de la Argentina no es el delito. Y dentro del delito que tiene la Argentina fundamentalmente contra la propiedad privada, el 96.5% lo producen los adultos, no los menores de 18 años. Dentro del universo de los menores de 18 años, por su parte, los menores de 16 años cometen el 1% de los delitos. Entonces no hay ninguna estadística o dato que permita sostener que una medida de política de seguridad vendría de la mano de perseguir a las poblaciones de adolescentes. El sistema penal nunca brinda seguridad, castiga. Es engañoso y mentiroso pensar que de la mano del sistema penal se pueden realizar políticas de prevención del delito. No, para eso están las políticas sociales. El sistema penal entra en acción una vez cometido el delito. Y en este debate que se está dando hoy en el parlamento argentino, el anteproyecto del Poder Ejecutivo sobre el nuevo régimen de responsabilidad penal juvenil, es lo suficientemente



capcioso, confuso, mezcla estos conceptos en propuestas que dan a suponer que el sistema penal podría venir a garantizar derechos a los adolescentes en nuestro país.

¿Cuál es la posición que expusiste en la Cámara de Diputados?

Expusimos un posicionamiento que en primer lugar deja sentado que el proyecto del Poder Ejecutivo no tiene consenso, porque en el año 2017 el Ministerio de Justicia llamó a audiencias temáticas muy similares a las que ahora hace el parlamento y ahí se dejó muy claro el consenso alcanzado respecto a que hacía falta reforzar todo el sistema previo al sistema penal, es decir la promoción y protección de derechos. Y que no se podía justamente gobernar a través de políticas penales cuando la responsabilidad del estado es estar presente con políticas sociales.

En el tema de la baja de la edad de punibilidad de 42 expositores el 86% en aquel momento sostuvieron tajantemente el no a la baja. Y sin embargo el gobierno salió a decir que este anteproyecto presentado en 2019 surge del consenso de las audiencias realizadas en 2017. Dejamos en claro que ninguna de las posturas mayoritarias fueron tenidas en cuenta.

También sostuvimos, en segundo lugar, que la razón para poner la niñez en la agenda de la Argentina hoy no es el delito, sino la que da cuenta de su carácter de víctimas por la privación de derechos elementales que sufren. Dijimos también que un debate genuino y democrático tiene que darse con lxs adolescentes dentro»

El análisis de los trabajadores del organismo nos muestra los datos de pobreza e índices de precios que existen en el país. Una síntesis del informe sería que «lamentablemente, desde que asumió este gobierno hasta febrero 2019 los precios subieron un 190%, con un promedio anual de casi el 40%». Y sobre la pobreza que hoy es 6,3 puntos mayor a de fines de 2017, lo que implica que casi tres millones de argentinos pasaron a ser pobres, en solo un año, y que entonces 14,3 millones de los 45 millones argentinos son pobres y que casi tres millones de personas son indigentes (6,7%)

De Pobreza Cero a Pobreza Récord

¿Qué dicen los datos de pobreza?

Más importante que el dato en sí mismo es su evolución: nos encontramos con que a fines de 2018 tenemos una tasa de pobreza 6,3 puntos mayor a de fines de 2017, lo que implica que casi tres millones de argentinos pasaron a ser pobres, en solo un año. Para encontrar una suba mayor debemos remontarnos ni más ni

menos que a la crisis de 2001-2002.

Extrapolando los datos a todo el país, esto significa que unos 14,3 millones de los 45 millones argentinos son pobres, es decir, contando todos los ingresos del hogar (trabajo, jubilaciones, asignaciones), no llegan a juntar para una canasta muy básica, cuyo precio actual para una familia tipo en el Gran Buenos Aires es hoy de unos \$28.000. A su vez, casi tres millones de perso-

nas son indigentes (6,7%). Este gobierno prometió en campaña «Pobreza Cero», pero apenas asumido reconoció que se trataba de «un deseo» y cínicamente pidió que lo juzguen por lo que pasaba con la pobreza.

Ahora dicen: «Vamos a tener la misma pobreza que cuando asumimos, pero distinta, porque tenemos una economía lista para crecer y hemos atacado la pobreza estructural». (Macri, 17/3/2019, entrevista con Majul)

Si bien el INDEC no cuenta con un indicador continuo de pobreza estructural, se pueden comparar datos de la Encuesta Permanente de Hogares con indicadores sobre distintos temas «estructurales» de condiciones de vida, como vivienda, acceso a servicios, salud y educación.

¿Qué nos encontramos cuando miramos esos datos? Casi nada. Los «avances» que se ven entre 2016 y 2018, son ínfimos, en muy pocos casos las diferencias son significativas. No se observa ningún «salto cua-





litativo» que amerite que el Presidente diga que estamos «mejorando en lo estructural». El porcentaje de población que vive sin saneamiento adecuado, sin agua corriente, en viviendas deficitarias a fines de 2018 era muy parecido a lo que había en 2016, y las pocas mejoras no son novedad, sino que continúan tendencias previas.

Por ejemplo, en 2016 el hacinamiento era de 5,3% y en 2018 de 4,5%, pero venía en descenso: en 2006 (con la EPH antes de la intervención), era de 8,5%. La población que no tiene acceso al agua corriente, a las cloacas o al gas de red a fines de 2018 era de 50,1%, apenas unas imperceptibles décimas menos que en 2016, cuando era 50,6% (en 2006 era 54,3%).

Claro que necesitamos agua corriente, cloacas, gas, electricidad y viviendas dignas para todos en forma urgente, no a este ritmo

imperceptible. Pero no nos vengan a decir que si queremos eso tenemos que resignar nuestros empleos y nuestros salarios.

Paradójicamente, uno de los cambios más fuertes es negativo, y se da en el acceso a la vivienda propia: la población dueña de su casa bajó de 69,0% en 2016 a 66,8% en 2018: otra muestra más de las promesas incumplidas. ¿Dónde quedó el millón de créditos hipotecarios?

Lamentablemente, es muy probable que, cuando en septiembre el INDEC publique el dato correspondiente al primer semestre de 2019, la tasa de pobreza sea incluso mayor que la que se dio a conocer días atrás. Esto debido a la inflación y al ajuste que no cesan, sumado a que los salarios son cada vez son más magros.

Si para el gobierno haber dolarizado y multiplicado las ganancias de las em-

presas de servicios públicos (privatizados por Menem y que ningún gobierno devolvió a manos del Estado), haber liberado el dólar y los movimientos financieros para desatar el festín de la fuga de capitales de sus socios, habernos endeudado a niveles similares a la explosión de la Convertibilidad, y dejarnos rehenes del FMI es «sanear» la economía, se ve que lxs trabajadorxs pensamos distinto.

¿Qué dicen los datos de precios?

Antes de asumir el Presidente decía que bajar la inflación era fácil y que tener alta inflación era solo el reflejo de la incapacidad de gobernar.

Lamentablemente, desde que asumió este gobierno hasta febrero 2019 los precios subieron un 190%, con un promedio anual de casi el 40%.

Esto lo padecemos día a día lxs trabajadorxs y los sectores más vulnerables de la sociedad, que vemos caer el poder adquisitivo de nuestros ingresos con subas de tarifas, el transporte y los alimentos que ganan la carrera de aumentos.

Ahora la inflación sigue altísima (nadie se atreve a afirmar que será menos del 40% este año) y el mercado de trabajo se está despedazando, con destrucción de puestos de trabajo de calidad, aumento de la desocupación, la subocupación y la informalidad.

No son incapaces. Simplemente son parte de una clase que quiere un país empobrecido, sin escuelas públicas, sin salud, para que ellos, sus aliados de los demás bloques políticos que se dicen opositores (pero le garantizaron todas sus leyes), sus funcionarios y sus empresarios amigos, puedan saquearlo sin ningún prurito.

A un año del retorno al FMI, el economista Claudio Lozano califica el acuerdo como «desastroso», porque no solucionó ningún problema, sino que los pateó para el futuro. Sobre los 10 puntos que el macrismo intenta imponer al próximo gobierno, asegura: «Es un intento extorsivo, que elimina cualquier intento de soberanía del país».

Un año en el Fondo

«Las deudas se pagan, *las estafas no*»



(Canal Abierto) En agosto de 2018, Claudio Lozano, presidente de Unidad Popular, y Jonatan Baliviezo, del Observatorio por el Derecho a la Ciudad, presentaban un amparo con el objetivo de declarar la nulidad absoluta del acuerdo firmado entre el Ejecutivo nacional y el Fondo Monetario Internacional (FMI).

A 365 de aquella decisión, el economista y ex diputado nacional dialogó con **Canal Abierto** sobre los efectos del acuerdo con el organismo de crédito, la coyuntura política y las elecciones nacionales de este año.

- A un año del acuerdo con el FMI, ¿cuál es tu balance?

- El acuerdo ha sido desastroso. En primer lugar, no resolvió el problema que supuestamente motivó aquel endeudamiento, y era que a mediados de 2018 Argentina estaba al borde de la cesación de pagos, es decir, en riesgo del default.

De todos modos, todos sabíamos que no iba a producir efectos positivos en materia económica y social porque, casualmente, siempre produjeron todo lo contrario. La lógica era que, por lo menos, iba a permitir al Gobierno recomponer cierto nivel de confianza a los inversores y los denominados mercados, y así volver a conseguir financiamiento en un contexto de recesión económica. Claramente, nada de eso sucedió: en lugar de atender el problema del sobre endeudamiento con una reestructuración, pateó la pelota para adelante dándole fondos a Cambiemos para intentar llegar a las elecciones de octubre.

Por lo tanto, no sólo no ayudó, sino todo lo contrario: el acuerdo agravó el problema. Ahora la perspectiva es que el próximo Gobierno no va a tener capacidad para afrontar los vencimientos que el macrismo concentró para los años venideros, entre 2020 y 2023.

- ¿El FMI es consciente de que la Argentina no va a poder hacer frente a esos pagos?

- En principio, cabe decir que el FMI es corresponsables de esta crisis. En primer lugar porque el acuerdo se hizo violando el estatuto del FMI, el cual prohíbe al organismo prestar a países en situación de fuga de capitales. Incluso sus últimas modificaciones continúan infringiendo las normas al permitir la utilización de las escasas reservas para frenar corridas cambiarias y financiar la fuga.

De hecho, el acuerdo ni siquiera tenía el aval de los técnicos del Fondo. Básicamente, salió por las presiones del gobierno de los Estados Unidos en el marco del respaldo de Trump a Macri como aliado en la región.

- ¿De qué manera se expresa esa alianza geopolítica?

- Hubo un conjunto de concesiones, entre ellas el papel lamentable que cumple Argentina favoreciendo la guerra civil y la posible intervención norteamericana en Venezuela. Así como también la apertura del territorio argentino a la instalación de bases del Comando Sur norteamericano en inmediaciones de recursos estratégicos.



cos, como es el litio en el NOA, el acuífero guaraní en el nordeste, los recursos de Vaca Muerta en Neuquén y en Ushuaia, en línea con la base militar que la OTAN tiene en Malvinas.

– ¿Hay estimaciones de la magnitud de la fuga de capitales?

– Primero con Federico Sturzenegger (ex presidente del Banco Central) se fugaron cerca de 15.000 millones de dólares. Luego con Luis Caputo al frente del Banco Central fugó 13.500 millones de dólares. Pero la fuga siguió: prácticamente fugaron el 60% de la deuda.

Es un verdadero descalabro que vuelve a colocar el debate de la deuda como punto clave y neurálgico a resolver.

– En su momento hiciste una presentación para que la justicia declare nulo el acuerdo e investigue penalmente a funcionarios del Gobierno...

– Si, y la justicia no hizo lo que tenía que hacer: el fiscal tomó la denuncia y pidió al juez de la causa que investigara. Es decir que, efectivamen-

te, dio valor a la denuncia por incumplimiento de la Constitución Nacional. Pero el juez reprodujo el comportamiento típico de Comodoro Py, y trabajó en base a la especulación política. Por lo tanto, la causa no avanzó.

Sin embargo, lo cierto es que Argentina debe presentarse ante el mandante del FMI, que es la Organización de Naciones Unidas (ONU), pidiendo una auditoría sobre los términos en que se otorgó el crédito, que por cierto no tiene antecedentes a nivel mundial en cuanto a su magnitud.

– ¿Cuál es la magnitud de la crisis económica?

– En términos sociales no hace falta agregar a lo que cada día sufren los trabajadores. Mientras casi 5 millones de personas se vieron sumergidas en la pobreza a lo largo de 2018, un puñado de empresas se veían beneficiadas gracias a las corridas cambiarias, el acuerdo con el FMI y las monumentales tasas de interés. Por lo general se trata de una cúpula empresarial vinculada al complejo petrolero, a los bancos y pocas grandes firmas del aparato productivo.

– Algunos analistas plantean que el acuerdo con el FMI va a condicionar las elecciones presidenciales de este año, ¿qué opinión te merece?

– Cuando lees los 10 puntos de la supuesta convocatoria de Cambiemos a la oposición, se expresan con claridad las condiciones impuestas por el Fondo. Es un intento extorsivo para quitar cualquier tipo de soberanía respecto a las decisiones económicas del próximo gobierno.

Hasta ahora la deuda ha sido pagar sin beneficio de inventario, sin revisar absolutamente nada. De ahora en más, lo que hay que plantear es la suspensión de pagos con revisión, investigación y auditoría de la deuda. Y por otro lado, que aquellos que han hecho de la deuda un factor de acumulación financiera, aporten lo que corresponda.

Se trata de pagar lo que debe pagarse, ni más ni menos: las deudas se pagan, las estafas no.

Por eso planteamos la necesidad de un frente lo suficientemente amplio que pueda discutir el rumbo económico.



Y eso que *Prometeo* no pagaba ni el agua, ni la luz

Los griegos contaban que el titán Prometeo robó el fuego, exclusividad de los dioses del Olimpo, y lo trajo de regalo a la humanidad para que pudiera calentarse.

Zeus se enojó en grande. Ordenó encadenarlo en lo más inaccesible del Cáucaso. Después mandó un águila para que le fuese comiendo el hígado a medida que la viscera iba creciendo. No perpetuamente. Sólo por 30.000 años.

Algunos piensan que los mitos son historias falsas o pura fantasía de pueblos primitivos. Otros sostienen que los mitos son profecías. ¡Y sí! Se trata de la historia de la humanidad que se repite en mil veces y merece ser contada de manera simbólica.

Porque ha pasado y volverá a pasar.

Hay privilegios que son para los de arriba. Si los quieren los de abajo, que lo paguen. Son caros. No vale la excusa altruista: en todo caso, los dioses sabrán cuándo y en qué medida hacerlos partícipes a los de abajo.

El hígado tiene la capacidad de regenerarse sin mayor problema. (Hesíodo lo sabía). En dos o tres meses vuelve a estar completo y dispuesto para los buitres. No hay conquista que no esté permanentemente asediada. En cuanto parece adquirida, ya la quieren legislar y ofrecen reconversión. Sólo recuperando fuerzas desde una salud democrática, pueden sobrevivir los proyectos, luchas y logros populares.

El hígado tiene un karma extra: un huevo frito, un esfuerzo desmesurado, una

bronca, un tipo pesado, un colectivo que no llega, un aumento en las tarifas, una interminable cola en Rapi-pago... todo recae sobre el hígado.

También según el mito, la periodicidad, tramada ingeniosamente para torturar más, es esencial en el relato. Entre nosotros cada dos años nos caen las elecciones. Entonces, engrillados por la ley del voto universal y obligatorio, con el rumor pesado de una bandada de águilas sacudiendo sus alas, castañeteando su pico, (también renovado), nos asedian para contarnos lo horrible que estuvimos, lo mal que estamos, y también para decirnos lo bien que vamos a estar.

Desde las primeras vísperas del año electoral, nos sacuden encima una inflación de puntos para acuerdos. Nos salpican con encuestas privadas y oficiales; nos saturan de opiniones de la farándula; nos distraen con programas de cocina, y nos meten en un laberinto, (otra vez los griegos), de

candidatos tapados, alianzas futuribles, especulación de opciones, cálculos de repechajes, y tv empan-tanada en debates inocuos que escamotean noticias importantes.

Y nos visitan en el barrio, y tocan timbre, y nos invitan a las caravanas, y nos llenan de carteles y pintadas. Y no hay hígado que aguante.

Para devanarse los sesos preguntándose qué nos ha pasado, para que un regalo espléndido de la Constitución y la Democracia se nos transforme en grietas insalvables, desconciertos intencionalmente armados, acusaciones inútilmente reiteradas, principios y valores ignorados. Y esperanzas desinfladas.

Y uno se pregunta cuánto faltará todavía para que se cumplan los 30.000 años del castigo...

«Pesada la mano para el Prometeo éste – filosofaba un borrachito en el ágora de Atenas –. Imagínate si se le hubiese ocurrido también pagar el agua y la luz...!»



El Trinche Carlovich llegó hasta donde él quería

La estrella que se negó a serlo

«Ud, si que podría haber llegado», le espetó alguna vez un joven periodista rosarino.

«Y a donde hay que llegar, pibe», lo cortó con cara de ingenuo, pero con profundidad de filósofo de barrio Tomás Carlovich, el Trinche, el que para tantos apellidos ilustres fue el más grandioso jugador que dio el fútbol argentino, el que jugó desde fines de los '60 hasta 1986, por el que hicieron gestiones para comprarlo desde el fútbol francés, o el Milán, o el recordado Cosmos en el que jugaba Pelé.

El que bailó a la selección nacional que se preparaba para el Mundial de 1974, o el que prefirió quedarse a pescar que ir a la convocatoria de Menotti para un amistoso previo al del '78

El que, contrariamente a tantas luces posibles, eligió ser la leyenda de Central Córdoba de Rosario, el equipo del ascenso de aquella ciudad. «Era más tranquilo –recordó alguna vez-, era como una familia en que la que todos éramos amigos».



La historia que nos da vida

¿Mito o realidad? Seguro que hay algo de mito, en cada relato de un futbolero que dice conocerlo, de ser su amigo en las calles de Rosario, y de tener mil y una anécdotas que engrosan la historia.

Pero la incontrastable realidad que el fútbol sabe es que el Trinche, jugaba como los dioses, o sea fácil como dicen los que saben, y que si bien es cierto que pudo haber llegado a los escalones más altos, incluso de la fama mundial, prefirió la tranquilidad que da la pesca, el calor que da el afecto del barrio, la charla mansa que da una vereda rosarina. ¿Pudo llegar a ser estrella? Si, seguro. Casi provoca enojo en el futbolero medio, que hasta se anima a censurarlo, por lo que se llama 'falta de profesionalidad', pero que está muy lejos de entender que el tipo eligió

ser leyenda mansa y tranquila, que luminaria de un mundo acelerado y devorador de seres humanos.

Hace poco tiempo, el enorme Gabriel Omar Batistuta se animó a confesar que decidió abandonar el fútbol luego de llegar a la conclusión que no había tenido vida, que no le había gustado tener que vivir encerrado por espanto al invasivo clima que rodea a la fama y que, tras colgar los botines, decidió con su familia irse a vivir a una modesta ciudad de Australia, donde no lo conocían y podía salir a la vereda a cada rato a jugar con sus pibes. ¿Loco no?

Pues para el Trinche eso no fue un problema. Eligió la vida opuesta. Y no fue estrella simplemente porque se negó a serlo. Pero lo que no pudo evitar es que, con apenas 5 partidos jugados en un club de Primera Divi-

sión -Rosario Central-, es sin dudas la leyenda más grande de la historia futbolera.

Años atrás, el diario deportivo Olé publicó un artículo en el que se recordaba que el propio Diego Maradona dijo al llegar a Newell's, en 1993: «Dicen que acá jugó uno que era mejor que yo».

Precisamente en la cancha del Parque de la Independencia, se había escrito el capítulo más relumbrante del Trinche Carlovich. El 17 de abril del 74, la selección que se preparaba para ir al mundial de Alemania llegó a Rosario para jugar el último amistoso preparatorio frente a un combinado de la ciudad. Carlos Griguol y Juan Carlos Montes, técnicos de Central y Newell's dispusieron cinco jugadores de cada club, como Kempes o Aimar, y el Mono Oberti o Mario Zanabria, más el Trinche Carlovich de número 5. El resultado fue que bailaron a la escuadra nacional que dirigía Enrique Omar Sivori.

«Fue raro. Ganamos 3-1 y nos salieron todas. Algunos hasta nos pedían que paremos un poco. Pero de 100 partidos de éstos, ganás uno. Por suerte ese me tocó jugarlo», cuenta con humildad el Trinche. Pero allí quedó patentada «su» jugada: «Tiré un caño de ida y cuando el defensor giró, le tire otro de vuelta. Lo hacia seguido, aunque ese día la cancha se venía abajo. Fue la única vez que se abrazaban los de Newell's y los de Central».

El recordado Enrique Quique Wolf, recuerda ese partido: Cuando lo enfrenté con la selección, en aquel amistoso previo al Mundial, sabíamos que él jugaba y que nos podía bailar. Era un fenómeno. Fue un jugador de potrero, con tierrita en los bolsillos. Tenía todo, menos eso que se llama profesionalidad para alcanzar los sueños generales, que en él no estaban en la misma dirección.

Otra jugada con sello del Trinche era enganchar la pelota con ambos tacos y pasársela por encima a dos o tres rivales que venían a encerrarlo. «Todo era fácil para él», coinciden los hinchas

Jugó algunos pocos partidos en Rosario Central, más de una década en Central Cordoba, y también paso al final por Colon de Santa Fé e Independiente Rivadavia de Mendoza, pero en estos dos últimos casos él prefirió cortar la relación para volverse a ver con sus afectos en las calles de Rosario.



Las voces del fútbol

Carlos Gri-guol: Carlovich tenía condiciones técnicas únicas. Al marcarlo, el tipo desaparecía por cualquier lado y con él desaparecía el balón».



Jorge Valdano: Su leyenda es consenso en toda la provincia de Santa Fe, y me animo a decir en la Argentina toda. Se convirtió en un símbolo de un fútbol romántico que ya no existe. Estilo rosarino, de gambeta, mucha técnica, quizá más lento y preciosista. Es el típico estilo argentino y Rosario, que es una manera exagerada de ser argentino,



eso se llevaba hasta las últimas consecuencias. Y tanto su juego apasionaba que hinchas de todos los clubes iban a

ver al Trinche. Marcelo Bielsa me contó alguna vez que él fue religiosamente durante cuatro años a verlo en Central Córdoba y que no podía creer lo que hacía al jugar al fútbol

José Pekerman: Muchos se asombran de que yo incluya al Trinche Carlovich como mi número 5 de una selección de todos los tiempos. Es que a mi me emocionó verlo jugar. Tengo un recuerdo



imborrable, superlativo, por su elegancia, por su técnica, por su desplante para andar por la cancha. Me tomaba el tiempo para poder ir a verlo. Yo jugaba también de 5 y necesitaba verlo como él hacía todo bien. Jugaba como Redondo, o como Riquelme, pero con cosas propias

César Luis Menotti: Carlovich fue uno de esos pibes de barrio que, desde que nacen, tienen como único juguete la pelota. Era impresionante verlo». Parecía que la pelota lo llevaba a Carlovich. Una pelota inteligente,

que disfruta de ser bien tratada, y arrastra atrás a un futbolista. Esa es la imagen que tengo.

Un jugador muy hábil, con una enorme facilidad para jugar al fútbol y para entenderlo, cosa que lo más difícil. Es decir, él tenía todo, y



hasta mejor, que lo que tienen los mejores jugadores, pero no le importaba lo otro que también hay que tener para llegar a otros lugares. Ahora, digamos también que el atravesó una época muy compleja en el fútbol argentino, en la que los preparadores físicos empezaron a tener más preponderancia incluso que los técnicos. Y eso no iba con él, con ese fútbol muy físico, y con menos tenencia de la pelota. Y entonces un día un director técnico los puso a todos en fila y dijo usted queda libre. Dejarlo libre a Carlovich fue un disparate, pero a él mucho no le afectó. Siempre lo seguí después en Central Córdoba, y cuando armaba la selección del 78, recuerdo que lo convoque para un partido, pero no vino. No se si se fue a pesar a una isla y, según me explicó él, no pudo regresar porque el río estaba alto. Esta claro, que le gusta más pescar que jugar al fútbol (risa)

Para cerrar, el propio Trinche tiene la palabra

Trinche Carlovich: No se si es que yo no quise. Yo disfruté todo lo que hice. Y también el resto de las cosas de la vida. Dicen que tomaba, que salía de noche. Y eso no es cierto, yo no salía casi nunca. Yo era un tipo solitario, de cosas sencillas. Por eso, no me costó nada irme de Central para ingresar a Central Córdoba. Allí fue inmensamente feliz. Y hasta supe que mucha gente, de Newell's o Rosario Central venían a ver los partidos de mi club. Me pasaron muchas cosas lindas, como una vez que un árbitro me expulsó, pero ante el griterio de todo el estadio, corrigió su decisión y me dejó en la cancha. O como otra vez que fuimos a jugar no recuerdo a que club de Buenos Aires y, como me había olvidado el documento no podía firmar la planilla para jugar, pero los dirigentes locales propusieron que igual lo hiciera, porque su hinchada no se los iba a perdonar. Cosas muy gratificantes para mi.

No me acuerdo que me haya convocado Menotti, pero si él lo dice así deberá ser», remata con sonrisa pícaro

El Trinche hoy

Con 70 años, el Trinche goza de la tranquilidad que siempre busco, pero no de las comodidades económicas que suelen tener hoy los de su especie. Nombrado Deportista Ilustre por la Municipalidad de Rosario en 2002, cobra una pensión de poco monto.

Aquel artículo de Olé, contó una duro pasaje vivido hace unos años: «Por vergüenza, ya ni iba a ver a Central Córdoba: no podía moverme —tuvo una operación de cadera— y no tenía

para operarme. Por suerte hubo gente que me dio una mano». Desde periodistas que lo idolatran hasta hinchas de Central o la Iglesia Maradoniana de Newell's se movieron para que Tomás pudiera operarse; Miguel Lifschitz, mientras era intendente rosarino, hizo el resto».

La nota del diario deportivo, relata este diálogo en la habitación del hospital:

«Si me dieran 90 minutos en una cancha llena, juego y te juro que me voy contento».

—¿Cuál fue tu mejor partido?

—El que le ganamos a la Selección y otro que le ganamos al Milan de Italia con Independiente Rivadavia. Los

tantos me quisieron llevar, pero quedó en la nada.

—**Varias veces estuviste cerca de irte afuera y no se dio...**

—Sí, una vez me vinieron a buscar del Cosmos de Pelé. Estaba todo listo y se cayó. Después pasó lo mismo cuando estaba por ir a Francia. Igual, siempre disfruté de estar cerca de mi casa y jugando.

—**¿No tuviste suerte en la A?**

—Por ahí no, pero siempre pude jugar, que era lo que yo quería. En Central no se dio, y me fui a Central Córdoba, lo más grande que me dio la vida. Después, en Colón me lesioné los partidos que fui titular y pedíirme.

—**¿Y luego qué pasó?**

—Ahí me fui a Mendoza, y jugué lo mejor de mi carrera. Todavía me llaman, y también de Santa Fe, para saludarme y apoyarme.

—**¿Es cierto que te gustaba tan poco entrenar?**

—Se dicen muchas cosas y varias no son verdad. La pesca me empezó a gustar cuando en Mendoza me ofrecieron una casa al lado del río. Pero cómo me voy a escapar de la Selección si a mí lo que más me gusta es jugar. Yo era feliz en una cancha, me divertía. Es cierto que me sentaba en la pelota en algún partido. Pero no era una provocación. Por ahí ellos no presionaban y yo estaba un poco cansado, jaja.

Y aunque nunca necesitó estímulos extras, más de una vez se los dieron. «En Central Córdoba me daban premio por los caños». Hoy, el volante central de la Selección Argentina de todos los tiempos armada por Pekerman —delante de Passarella y detrás de Maradona y Caniggia—, se ríe de tal distinción. «Lindo equipo, ¿no?». Se reconoce fanático del Diego y todavía tiene un sueño: «Me encantaría poder conocerlo. Sé que le hablaron de mí y que sabe quién soy. Si llega a llamarme, me salto la recuperación y voy corriendo donde sea».





NORITA

La Madre de todas las batallas

Norita Cortiñas. A cada rato Norita Cortiñas en nuestros corazones, en nuestra admiración y en cada una de las demostraciones de respeto y devoción que sobre ella se vienen produciendo en los últimos tiempos.

En la anterior *Malas Palabras* dimos cuenta de la presentación del documental '24Nora', en el que Juan Alaimes y Pablo Martínez Levy siguieron durante un día entero a esta Madre de todos que no se detiene y que no duda ni un instante en estar donde se debe estar.

Hace varios números atrás, tratamos de sintetizar esa idea en una contratapa que afirmaba que 'si alguna cuestión cualquiera te generaba dudas, fijate donde está Norita y salí a acompañarla', dando por descontado que esta enorme batalladora ha tomado a su pañuelo y su simbolismo como una bandera para combatir todo tipo de injusticias. Sin banderías políticas, pero sí al lado de cada luchador que se lo merezca.

Gerardo Szalkowicz, en una síntesis maravillosa, fue por el mismo ca-

mino a la hora de titular su libro biográfico: **Norita. La Madre de todas las batallas**

En su cuenta de facebook anunció conmovido: «Salimo a la cancha... Después de un ratazo de laburo, de una larga temporada persiguiendo la sombra de esta barrileta cósmica, miles de entrevistas, eternas búsquedas de palabras y sentidos narrativos, tratando de armar el rompecabezas de una historia tan apasionante como inabarcable, disfrutando del amor que irradia esta mujer a cada segundo, arrastrado por la energía que contagia a cada paso.

El camino fue maravilloso. Ojalá el relato esté a la altura de semejante ser.

Y como dice La Renga, habrá un siempre para la batalla y la razón que te dé Nora...»

El mismo libro se explica a sí mismo con este texto: «Pocas personas despiertan tanta devoción en la Argentina actual. En el universo 2.0 como en la vida real, Norita es una suerte de rockstar. Para muchísima gente es la

principal referenta política (y ética) que hay en el país. Gladiadora de los derechos humanos en su visión integral. Brújula y faro de varias generaciones. Símbolo de resistencia ineludible. Puente entre la memoria y la utopía. Este libro caminó de la mano de Nora, que abrió su corazón para ayudarnos a navegar en sus desordenados

recuerdos, a compartir sus aventuras diarias, a atrapar sus pensares y sus sentires, sus certezas y sus miedos, sus proezas y sus contradicciones, a plasmar por escrito su mensaje y su legado. Estas páginas buscan abrazarla. Darle las gracias. Inmortalizar su ejemplo. Contar la historia de una mujer extraordinaria que hace más humana la humanidad».





Eliana Saavedra de Hueravilo, Madre de Plaza de Mayo

¡Siempre presente!

El mundo de los Derechos Humanos y de las luchas populares perdió a una guerrera inigualable. La partida de Eliana Saavedra de Hueravilo, Madre de Plaza de Mayo, dejó un vacío difícil de llenar. La CTA Autónoma expresó su pesar por el fallecimiento de la compañera, a través de una nota que aquí reproducimos.

Eliana militó en el Partido Comunista. Fruto del amor con su esposo, nació su hijo Oscar. A la edad de aproximadamente 12 años el joven encontró algunos libros y diarios con contenido revolucionario escondidos en la casa de su mamá y su papá que devoró con avidez. Ellos escondían ese material para preservarlo de la creciente violencia hacia los militantes del campo popular.

El secreto se cayó pronto pues lo que se hereda no

se roba, entonces con el mismo fervor militante que su mamá y su papá, Oscar empezó a militar y al poco tiempo vecinos y compañeros de trabajo les comentaban «hoy lo vi a su hijo, estaba protestando con los estudiantes».

La noche helada del 19 de mayo de 1977, Eliana acompañaba a su nuera Mirta Alonso en el velorio de su abuelo. Su compañero, el papá de Emiliano, estaba en una reunión sindical y había avisado que llegaría tarde.

«Vaya a descansar Galligueta linda» dijo su suegro Oscar tocándole la panza a su nuera que en ese momento transitaba su sexto mes de embarazo. «No, es el último adiós a mi abuelo, quiero aguantar. ¡Que se enoje el Mapuche ese!», respondió Mirta entre sonrisas cómplices con Oscar, quién es de origen Mapuche.

Abrazamos a su nieto Emiliano (Secretario de Derechos Humanos de la CTA Autónoma Bonaerense), a su compañero Oscar, a su nuera Eliana, a sus nietas Lara, Sofía y Emilia, a toda su familia, amigos y compañeros de militancia.

«Mi nuera no era una nuera. Era una compañera, una amiga entrañable, una gran revolucionaria del PC», describía Oscar en una entrevista concedida a QM Noticias en marzo de 2016. «Conversábamos, tomábamos café, comíamos juntos, escuchábamos música, le encantaba el folclore latinoamericano».

Oscar y Mirta Alonso ¡PRESENTES!

Dos Ford Falcon irrumpieron en el velorio con

efectivos de las fuerzas genocidas y preguntaron en voz alta «quién es Mirta Alonso». La mujer respondió, y los asesinos le dijeron que su esposo había sido asaltado y estaba herido. Inmediatamente al subir al auto, su padre se dio cuenta de que la estaban secuestrando, le advirtió a su hija y fue forzado a subir por los represores también a uno de los vehículos.

Eliana escuchaba las transmisiones radiales de la época junto a su marido esperando noticias sobre el



Oscar y
Mirta
Alonso



paradero de su hijo y su nuera embarazada. Y quiso el destino que justo el día en que Radio Mitre en el noticiero de las 10 de la mañana, el locutor anunciaba «otra vez una madre dejó abandonado a su bebé al umbral del Hospital Elizalde, que se presenten familiares interesados. Según la muñequita se llama Emiliano Lautaro Hueravilo Aolnso. Está bien alimentado, es robusto, rubio, y lo dejaron con una bolsita de pañales y algunos chiches».

Era frecuente que los medios de comunicación difundieran comunicados

de las fuerzas represivas donde se demonizaba a las víctimas de torturas y desapariciones forzadas, y hablaban de «guerrilleras» que abandonaban a sus hijas e hijos, cuando en realidad habían sido asesinadas después de parir de la forma más cruel.

«Se hablaba de Rusia, de Francia, pero no se decía nada de lo que estaba pasando acá», contaba Oscar Hueravilo. «Los compañeros de trabajo lo escucharon y no se atrevieron a avisarnos ni por teléfono porque creían que los podrían secuestrar». También el perio-

dista Ariel Delgado amplió la información en Radio Colonia a las 13, y tras emitirse la noticia en la televisión a la noche, los compañeros del partido resolvieron avisar a Eliana y Oscar de la noticia.

Por la noche golpearon fuerte la puerta del matrimonio, y temieron lo peor. «Pensamos que venían a secuestrarme» relata Oscar. Finalmente se trataba de compañeros de militancia que traían la novedad de que Emiliano estaba vivo, esperando ser abrazado por su familia. Al llegar al hospital, finalmente se produjo el encuentro.

«¡Ahí viene mi nieto!, ¡ahí viene mi nieto!», exclamó Eliana Saavedra de Hueravilo al ver a la robusta enfermera llevando al pequeño Emiliano en brazos. La alegría fue incontenible, y tanto familiares como amigos besaron el bebé de 45 días, que fue el primero nacido en cautiverio en la ESMA que pudo reencontrarse con su familia. Los dos casos siguientes se sucedieron en Entre Ríos y Rosario.

Eliana se unió a Madres de Plaza de Mayo para continuar la búsqueda su hijo Oscar y su nuera Mirta.

Su esposo la acompañaba a Plaza de Mayo junto a otros «Padres de Plaza de Mayo», quienes debido al riesgo de ser secuestrados por las fuerzas represivas, se ubicaban en distintos puntos de la plaza sin marchar.

«Hacíamos como que íbamos a rezar, pero nos reuníamos en la iglesia, hablábamos bajito y nos

poníamos de acuerdo para organizar la búsqueda de nuestros hijos. La mayoría de los padres que acompañaba las marchas o reuniones, íbamos escondidos porque teníamos miedo que nos secuestren o nos den paliza. Nuestras mujeres iban adelante haciendo la marcha con toda la fuerza, y nosotros atrás o desparraigados como las ovejas.», recordaba Oscar en el programa ATP de Radio Provincia de Buenos Aires emitido en mayo de 2014.

Eliana y Oscar pasaron muchas noches sin poder dormir, y en momentos de profundo dolor deseaban «partir al silencio», como decía Yupanky. «Pero tenemos a Emiliano, nuestras nietas, los compañeros, y entonces nos ponemos tan contentos», celebraba Oscar en QM Noticias.

Su influencia fue decisiva para que su nieto Emiliano, hoy Secretario de Derechos Humanos de la CTA Autónoma y ATE Provincia de Buenos Aires, militara en política. Sus nietas Lara, Sofía y Emilia la llenaron de mimos hasta el día de hoy.

Su incesante caminar no se detendrá a pesar de que su cuerpo no estará más entre nosotros, porque en cada marcha, en cada acto de militancia de su nieto, su esposo y sus compañeros por un mundo sin pobres ni tristes; y fundamentalmente en la alegría de cada nuevo nieto recuperado, la luz de Eliana continuará alumbrando como siempre. Como nunca.

¡Hasta la victoria siempre compañera Eliana!

Prisión perpetua para Alfredo Arrillaga



Tras un largo juicio donde quedaron demostrados los delitos de lesa humanidad que se cometieron en la «recuperación» militar del cuartel, el exgeneral Alfredo Arrillaga fue condenado a prisión perpetua como autor mediato del homicidio con alevosía de José Alejandro Díaz, uno de los cuatro militantes del MTP que aún continúan desaparecidos. Ante el pedido de cárcel común el tribunal falló diferir esa decisión a cuando la sentencia quede firme. Asimismo, rechazó encuadrar esos delitos en el marco de crímenes de Estado como había solicitado la querrela.

En el día de hoy se conoció la sentencia en el primer juicio que se ocupó de los delitos de lesa humanidad cometidos por las fuerzas armadas tras el intento fallido de toma del RIM 3 de La Tablada por parte del Movimiento Todos por la Patria en 1989. Matías Mancini, Esteban Rodríguez Eggers y Alejandro de Korvez, integrantes del TOFC 4 de San Martín, sentenciaron al exgeneral Alfredo Arrillaga a cadena perpetua como autor mediato del homicidio con alevosía de José Alejandro

Justicia para los desaparecidos en La Tablada

Díaz, uno de los cuatro militantes del MTP que aún continúan desaparecidos.

Antes de eso, el abogado querellante Pablo Llonto volvió a referirse a los archivos de la exSIDE, que fueron sumados al juicios hace algunas semanas. Reafirmó que José Díaz aparece allí «mencionado 18 veces como abatido». También aseguró que en esos mismos archivos ahora desclasificados «hay 4 NN y 27 muertos». Los 4 desaparecidos son José Díaz, Iván Ruiz, Francisco Provenzano y Carlos Samojedny.

También hizo uso de la palabra el genocida. El exgeneral Arrillaga, que tenía antes de esta 5 condenas por delitos de lesa humanidad ocurridos en Mar del Plata, leyó sus palabras finales. Dijo que los presos por violaciones a los derechos humanos «somos los kelpers de esta sociedad. Hoy nos persiguen, procesan y encarcelan. Hacemos museos de la memoria, po-

nen placas. No existe para nosotros Memoria, Verdad y Justicia». Calificó a los testigos como «mentirosos», por haber dicho que él negoció la rendición y se presentó como Dios.

Durante los 5 meses que duró el juicio fueron numerosos los testigos que derribaron la versión oficial que por 30 años le brindó impunidad a Arrillaga y sus secuaces. Y también se pu-



Miguel Aguirre -aquí junto a nuestro compañero Fabio Basteiro- fue uno de los principales impulsores del juicio

dieron por primera vez demostrar en sede judicial los numerosos delitos de lesa humanidad que allí cometieron las fuerzas armadas en la «recuperación» del cuartel. Arrillaga es el primer condenado, pero las/os familiares y compañeras/os que han impulsado la causa buscarán además lograr llevar al banquillo de los acusados a los autores materiales de tales delitos.

Ésta vez se logró justicia por el caso de Jose Alejandro «Maradona» Díaz, quien contaba por entonces con 29 años.

Es de esperar que próximamente puedan realizarse otros juicios donde se sepa la verdad de lo que pasó con los otros tres militantes del MTP que aún permanecen desaparecidos: Iván Ruiz (muy presente en este juicio, ya que se rindió

el 23 de enero de 1989 junto a Díaz), «Pancho» Provenzano y «El Sordo» Samojedny. Como así también puedan juzgarse las tortu-

ras y apremios ilegales a que fueron sometidas/os quienes lograron sobrevivir a la masacre comandada por Arrillaga.

Este diario del juicio por los desaparecidos de La Tablada es una herramienta de difusión llevada adelante por integrantes de La Retaguardia, FM La Caterva y Agencia Paco Urondo, con la finalidad de difundir esta instancia de justicia que tanto ha costado conseguir. Agradecemos todo tipo de difusión y reenvío, de modo totalmente libre, citando la fuente.

Seguimos diariamente en

<http://desaparecidosdelatablada.blogspot.com>

«El poder de una mirada honesta»

En su cuenta de facebook el fotógrafo, Eduardo Longoni, autor de una imagen que atravesó el tiempo, relató su sentir tras el fallo de la Justicia:

«Hace más de 30 años, tirado cuerpo a tierra en una terraza del suburbano bonaerense, hice una foto.

Era el 23 de enero de 1989, creí que iba a cubrir otro alzamiento carapintada contra el gobierno de Alfonsín. Pero nomás al llegar, en medio de un tiroteo infernal en el cual tuve de esos miedos de verdad, terribles, angustiantes, me di cuenta que algo extraño pasaba. Fue el copamiento del Cuartel de La Tablada por el MTP.

En aquella foto se veía a dos guerrilleros desarmados que se rendían ante un oficial del ejército. Era una foto interesante periodísticamente porque mostraba por primera vez en el día a los dos bandos en pugna.

Pasaron años hasta que me enteré, que además de la enorme cantidad de muertos entre guerrilleros, policías y miembros del ejército, había cuatro desaparecidos.

En ese instante la foto cobró otra dimensión. Los guerrilleros pasaron a tener nombre, José Alejandro Díaz arrodillado y con las manos en alto e Iván Ruiz, tirado detrás del oficial que empuña el fusil. Díaz y Ruiz están desaparecidos.

La foto viajó hasta la Comisión Interamericana de Derechos Humanos que exigió a las autoridades argentinas que investigaran el hecho. Y más tarde fue la Corte Suprema la que reabrió el caso de las des-

apariciones en La Tablada basada en los documentos gráficos.

Ahora la Justicia Federal condenó al general Arrillaga, quien comandó la recuperación del cuartel, a prisión perpetua.

Así, Daniel, el hijo de José Alejandro Díaz, que vive en Nicaragua, puedo desahogar su dolor presenciando el juicio. Y yo no pude contener las lágrimas comprobando cómo, este oficio de fotógrafo que abracé casi desde adolescente, a veces sirve para desentrañar horribles crímenes.

Pienso en la nueva generación de fotógrafos a los que ahora les toca estar en la calle, en la poderosa herramienta que tienen en sus manos. En estos tiempos turbulentos y plagados de injusticia y desánimo hay que fotografiar.

Las fotos tienen poder, el poder de una mirada honesta».



La lucha por justicia para Luciano Arruga llegó a la pantalla grande

«¿Quién mató a mi hermano?»

La película de Ana Fraile y Lucas Scavino, narra la lucha de Vanesa Orieta tras la desaparición seguida de muerte de su hermano en enero de 2009.

(Canal Abierto).- El documental narra la búsqueda de justicia de Vanesa Orieta y el grupo de Familiares y Amigos de Luciano Arruga, el joven desaparecido el 31 de enero de 2009 en Lomas del Mirador y cuyo cuerpo apareció como NN en octubre de 2014.

Uno de sus realizadores, Lucas Scavino dialogó con Canal Abierto sobre las distintas etapas de producción del film.

¿Cómo fue el acercamiento al caso de Luciano?

Inicialmente nos acercamos a la historia de Luciano a través del Colectivo de Investigación y Acción Jurídica, un colectivo de abogados de La Plata, que había elaborado un manual de derecho para organizacio-

nes de derechos humanos. A través de ese manual, con el que nosotros estábamos armando un programa para la sección joven de Encuentro, conocimos la historia de Luciano. Unos años después retomamos el tema a través de una convocatoria de Al Jazeera, la señal qatarí de televisión, que proponía hacer documentales de impacto social en las comunidades locales y eran programas de media hora. A nosotros se nos ocurrió ver a Vanesa, porque a esa altura estaban en proceso de recuperar el espacio donde funcionaba el destacamento policial en Lomas del Mirador. Ellos lo habían expropiado y habían iniciado el proceso de transformarlo en un espacio social y cultural para la memoria. Nosotros le propusimos hacer este piloto para Al Jazeera con el compromiso que si no salía, íbamos a seguir registrando su labor. Charlando nos fuimos entusiasmando y planteamos armar un largometraje. Fuimos tomando registro periódicamente del trabajo del gru-

po de familiares. Ahí empezamos a tener relación más directa con Vanesa y con el grupo

En este interín en que se hacía el documental apareció el cuerpo de Luciano como NN en el Cementerio de la Chacarita. ¿Cómo fue la reelaboración del documental?

Los primeros contactos con Vanesa fueron hace 5 años, marzo o abril de 2014. El cuerpo de Luciano apareció el 17 de octubre de 2014. Durante ese 2014 fuimos tomando registros personales para empezar a

construir el guión, que se iba a llamar ¿Dónde está mi hermano? centrado en la búsqueda del cuerpo de Luciano. Tuvimos el guión para mediados de octubre. Justamente la estábamos por presentar al INCAA y el mismo día que estábamos yendo al Instituto nos llama Vanesa avisándonos que había aparecido el cuerpo de Luciano. Ahí tuvimos que dar marcha atrás con ese guión y tuvimos que reelaborar muchas cosas con proyección a futuro. Entonces empezaban a abrirse líneas de relato muy distintas y nos parecía que



obviamente teníamos que incorporar esto que estaba sucediendo al guión. La realidad es que cuando estás haciendo un documental tenés que estar muy permeable y atento a lo que sucede alrededor tuyo y lo que va pasando con un tema de actualidad como es este caso.

¿Cómo impactó este cambio en el producto final?

Eso se reflejó en el afiche. Después de terminada la película, con el diseñador recuperamos esta anécdota y la incluimos en el diseño del afiche. Nos parecía muy fuerte el concepto de que la realidad te vaya dictando y cambiando la percepción de lo que va sucediendo. En nosotros el trabajo en sí fue echar para atrás, barajar y dar de nuevo. Hubo un trabajo de meses de reelaboración para poder incorporar lo que la realidad iba dictando. Incluso nos tomamos un tiempo para ver como seguía toda la causa, como iba cambiando después de la aparición del cuerpo. Hay un montón de cosas que aparecían como nuevas posibles formas que podía ir adoptando el guión

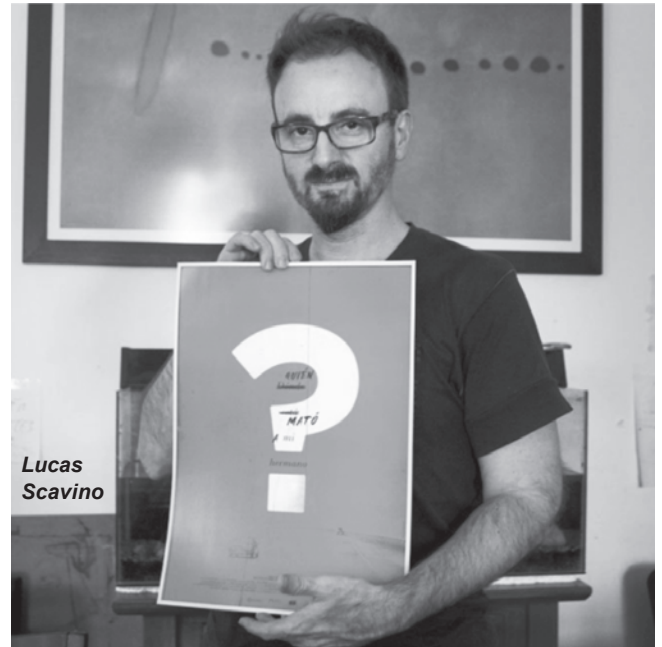
Entonces, ¿lo que estaba planteado como un posible final terminó siendo el principio de la película?

En un punto terminó siendo el principio. A los pocos meses conseguimos declaración de interés del INCAA. Ahí dimos inicio al rodaje y registramos la marcha posterior al encuentro

de Luciano. Esto fue a los 6 años de la desaparición. Todos los 31 de enero el grupo de familiares organiza una marcha con distintas actividades. En esa oportunidad fue un recorrido desde el barrio 12 de octubre hacia donde Luciano había tenido el accidente. El causal de la muerte fue, según la autopsia que le hicieron en el Hospital Santojani fue un accidente que tuvo intentando cruzar la General Paz por un lugar no habilitado para el cruce. Registramos esa marcha. En nuestra intención de darle una dimensión bastante más amplia que la local al proyecto, planeamos junto con Vanesa y el grupo un viaje a Ginebra. Ellos ya habían hecho una presentación del caso de Luciano en la Comisión por los Derechos del Niño. Entonces queríamos llevar la actualización del estado de la causa, que había aparecido el cuerpo para insistir en el reclamo para presionar al estado argentino en la búsqueda de los responsables materiales, políticos y judiciales

Una de las proyecciones fue en un festival en Núremberg. ¿Cómo fue la recepción, teniendo presente que se trata de un hecho local?

En Núremberg hay una semana de cine latinoamericano. Nosotros programamos la proyección en conjunto con una cátedra de Derechos Humanos, aprovechando que Ana, la codirectora, está viviendo allá en Alemania. Ella estuvo en la proyección y se asombra-



Lucas Scavino

ba de la recepción que tenía el público que veía la película. Veían un hecho que era muy similar a lo que pasa en sus diversas comunidades. En esa cátedra hay gente que viene de muchos países distintos y les resonaba el caso con mucha identificación. Podían reconocer en Vanesa y en el gru-

po su propio caso en cada uno de sus países. Nos parecía que no deja de ser significativo el hecho de que algo que, a priori al espectador argentino o particularmente bonaerense, se presenta como una problemática muy local no lo es para nada, sino que más bien es bastante universal.



La comunidad mapuche de Campo Maripe que había sido acusada por usurpación en la zona de Vaca Muerta, fue absuelta por el juez de Garantías Gustavo Ravizzoli, que consideró que no puede haber usurpación de un territorio que habitan ancestralmente, hecho reconocido y protegido por la Constitución Nacional, la Provincial y los pactos internacionales. El fallo fue celebrado por una sala emocionada. «Lo que cambia es el reconocimiento de que para ingresar a ese territorio hay que cumplir con todo lo que está dicho y no hecho: regularizar la propiedad de la tierra, otorgarle la personería jurídica a las comunidades», consideró Jorge Nawel, de la Confederación Mapuche de Neuquén. (Fuente: portal La Vaca)

Vaca Muerta

Absolvieron a la comunidad mapuche

Cuando se escuchó en la sala la palabra «absolución» hubo sorpresa, emoción y un grito atronador: maricewew (cien veces venceremos), que sobresaltó a los policías presentes. «Pero te digo la verdad, hasta los policías estaban emocionados» cuenta Lefxaru Nawel sobre uno de esos momentos que tendrán registro inoxidable en la historia.

Mujeres y hombres llorando y abrazados acababan de escuchar al juez de Garantías Gustavo Ravizzoli reconociendo el derecho indígena y a la vez certificando que no puede haber usurpación de un territorio que los mapuches han ocupado por décadas. Varios medios neuquinos fueron los primeros en salir a plantear que el fallo abre la «inquietud» petrolera por una razón bastante curiosa: lo que el fallo respalda es que se cumplan las leyes provinciales, nacionales e internacionales que protegen el derecho indígena. Los seis acusados integran la comu-

nidad Campo Maripe y habían sido acusados de «usurpar» territorio que en realidad es considerado indígena.

«Se institucionaliza un derecho»

Jorge Nawel, de la Confederación Mapuche de Neuquén explica a La Vaca. «El juez leyó el fallo, en el que utiliza todo el andamiaje jurídico que siempre ha sido ignorado por la propia justicia estatal. Hizo un racconto de las normas vigentes, la Constitución Nacional, la Provincial, el Convenio 169 de la OIT (Organización Internacional del Trabajo), jurisprudencia, fallos de la Corte Interamericana».

Para los mapuches «se institucionaliza un derecho que ha estado marginal, reprimido en las últimas décadas, porque los jueces no se animaban a ponerlo sobre la mesa para definir las cuestiones territoriales. Por eso fuimos

con muchísima desconfianza sabiendo que había toda una presión de parte de la industria petrolera y el propio gobierno para que el fallo saliera en contra del derecho mapuche, porque decían que ponía bajo amenaza toda la inversión de Vaca Muerta».

La aclaración: «Ese es el argumento que ponían para justificar un posible cargo de usurpación y una orden de desalojo posterior. Cuando el juez comenzó a enumerar toda la base de derecho que ganamos en estos años, pero que nunca se cumple,

quedamos gratamente sorprendidos».

¿Qué cambia en Vaca Muerta?

Celebración a la salida del juzgado: la resistencia mapuche siempre se amparó en lo legítimo, y en lo legal.

El fallo con sus fundamentos completos será conocido en los próximos días. «Pero el juez puso en su lugar al gobierno provincial porque le exige cumplimentar todas las herramientas jurídicas que se niega a implementar, partiendo de la



Mario Cambio y Lefxaru

Ley de Relevamiento Territorial», explica Jorge:

«O sea: que la provincia aplique el derecho constitucional que plantea que hay que regularizar la propiedad de la tierra, la posesión territorial, respetar el derecho a la consulta a la comunidad, reconocerle la personería jurídica, todo lo que el Estado se ha negado a hacer en la práctica».

La paradoja: en toda esta historia los mapuches han sido quienes se han amparado en el derecho, tantas veces violado por los poderes ejecutivo y judicial. Jorge Nawel: «Pero esta vez el poder judicial le está diciendo al poder político que no es la vía penal la que va a resolver este conflicto, sino regularizar la tierra, reconocer la personería jurídica y respetar el derecho a la consulta».

El juez Ravazzoli en el momento de leer el fallo, que indica que deben respetarse las normas de derecho nacional e internacional que protegen a las comunidades y sus territorios.

Nawel relata que ya están saliendo a cuestionar al juez «sobre todo desde los medios que realmente son mercenarios, planteando que hubo un atentado a la propiedad privada del estanciero, cuando eso no ocurrió. Los Campo Maripe lo que hacen es defender el derecho que les reconoce la Constitución».

¿Qué cambia en Vaca Muerta? «El trabajo actual no lo cambia pero cuando se tenga que tocar un metro del territorio de Campo Maripe, van a saber que hay una comunidad afirmada,

porque la posesión ha sido reconocida y es legítima. El privado (la familia Vela) había hecho acuerdos con YPF y la comunidad se resistió. Por eso tanto la petrolera como la provincia tenían la expectativa de ganar este juicio, quitándole a la comunidad todo derecho a opinar o intervenir en el conflicto.

¿Y qué pensar desde el punto de vista de las inversiones? «Todos tendrán que saber que hoy se conoce como Vaca Muerta es un lugar con una decena de comunidades mapuches. Para ingresar a ese territorio hay que cumplir con todo lo que está ya normado: regularizar la propiedad de la tierra, otorgarle la personería jurídica a las comunidades, y aplicar el derecho a la consulta antes de poder tocar un solo metro de tierra».

Cuando las cosas cobran sentido

Lefxaru Nahuel fue otro de los mapuches presentes

Ruben Capitanio y Jorge Nawel Purran



en la sala. «Fue todo muy emocionante. Hasta los policías y los empleados estaban emocionados. Acostumbrados a la mediocridad judicial que hay aquí, este fallo y sus fundamentos son una sorpresa enorme».

Lo fundamental, lo que desequilibró las perspectivas contrarias a los mapuches, según Lef, fue el testimonio de la propia familia Campo Maripe. «Y eso lo reconoció el juez, al hablar de que no había dolo, o culpa, ya que la percepción genuina de la familia, respaldada por las leyes, es que están en un territorio propio». Ese territorio propio, como concepto, no debe ser confundido con el de propiedad privada, sino

que se trata de un derecho histórico y comunitario a la vida, refrendado por las leyes argentinas e internacionales referidas al tema.

«Para colmo, por una serie de problemas con los plazos y cuestiones técnicas, todos los testigos fueron contra la comunidad. Sin embargo en esos mismos testimonios se notaron dudas y contradicciones que demostraban la legitimidad de nuestros planteos».

Lefxaru percibió otra cosa: «Yo viví todo esto desde muy niño, y sentí que esto que pasó es parte de una circularidad: la sensación de que todo lo que se hizo antes tiene un sentido ahora, y lo tendrá en el futuro».



El sentir de la propia Confederación Mapuche de Neuquén

Era enorme la expectativa y la tensión en la lectura del fallo del Juez Gustavo Ravizzoli a cargo del Juicio Oral y Público contra el LOF CAMPO MARIPE. Éramos conscientes del poder de presión que ejerce la industria petrolera y más aún la presión del gobierno de Neuquén. Por eso, cuando el Juez en su introducción dio cátedra sobre el andamiaje jurídico que respalda el derecho mapuche y expresó ABSOLUCIÓN, todo el silencio que se cortaba con una navaja estalló en un solo grito: MARICIWEU MARICIWEU!

Fue el desahogo de casi 100 años, tantos como los que lleva la familia Campo Maripe a la espera del día en que sus derechos territoriales sean reconocidos. Ese derecho había sido interrumpido al ingresar la familia Vela a sus tierras en la década del '70 y hoy no están dispuestos a un nuevo despojo. Esos testimonios más los argumentos jurídicos de nuestra defensa, fueron comprendidos por la Justicia y en un fallo ejemplar concluyó con la ABSOLUCION de todos los hermanos Maripe juzgados como «Usurpadores»

Por primera vez en muchos años sentimos como mapuche que nuestros derechos preexistentes eran asumidos y expuestos por una autoridad de estado como es el Juez a cargo de esta causa. Por primera vez cada derecho que expresa desde hace 25 años la Constitución Nacional, 20 años el Convenio 169 y 13 años la Constitución Provincial eran expresados por un juez del sistema judicial y utilizados como base para liberar de toda culpas a autoridades mapuche juzgados injustamente.

Celebramos que sea el poder judicial quien puso las cosas en su lugar y exige al poder político que se ponga pantalones largos, se olvide de los negociados y cumpla con las leyes y jurisprudencia que enumeró una a una el Juez Ravizzoli en su contundente fallo. Celebramos que sea el poder judicial quien ubique al fiscal a cargo de la causa (Marcelo Silva) y lo saque del papel cómodo y encubridor de tantas injusticias cuando se erige en garante de un «blindaje jurídico» a la industria del Fracking. Celebramos que por fin Campo Maripe logre la reivindicación luego de tantas humillaciones sufrida a manos de un privado amparado por el poder político.

Volvemos a nuestro territorio a celebrar, a desahogar la tensión de este juicio oral y público, a definir los pasos a dar y a seguir reafirmando nuestra posesión tradicional, actual y pública sobre la tierra que vio nacer a cada uno de los que fuimos juzgados en este infame juicio.

MARICIWEU – Diez Veces reafirmando nuestra identidad, derechos y territorio!!!!



Cuba sobrevive a 30 años de la caída del Muro de Berlín

El convencimiento de *un pueblo*

Exposición en un panel realizado en el Palacio de Convenciones de La Habana, durante la celebración de la IV Conferencia Internacional Por el equilibrio del mundo.

En Brasil mucha gente me procura antes de venir a Cuba: ¿qué debo saber, qué debo visitar?, sobre todo en los últimos 30 años después de la caída del Muro de Berlín. Porque la gente piensa que por efecto dominó esta Revolución no va a durar más y entonces dice, yo quiero ir a Cuba antes de que termine, antes de que se venga la Revolución abajo, para conocerla, al menos una vez en la vida.

Bueno, y algunos también, sobre todo periodistas, me preguntaban: Betto ¿cómo hago para tener una entrevista con Fidel?, ¿o para entrevistar a Raúl o ahora, a Díaz-Canel?

Yo digo sí, es posible, pero usted me paga los movimientos populares con los cuales trabajo, me da un millón de dólares, y otro millón para los hospitales pediátricos de Cuba y está todo arreglado. Pero lamentablemente nunca me han pagado.

La pregunta que se hacen es: **¿Qué explicación puede haber —porque no es un milagro, es un hecho histórico— para que el único país socialista de la historia de Occidente, Cuba, sobreviva a 30 años de la caída del Muro de Berlín?** ¿Cuál es la explicación?

El primer factor es también una pregunta que me

hacen mucho en Brasil. **Si Cuba es tan frágil, si Cuba es pobre y si Cuba está tan cerca de Estados Unidos ¿por qué los yanquis atraviesan el mundo para ir a África, a Afganistán, a Irak y a Libia y no atacan a Cuba?**

Incluso, para vengar la derrota de Playa Girón. Hay que tener una respuesta, no es porque los yanquis no

tengan ganas de destruir este país, esta Revolución. Y yo les explico: miren, es muy fácil, **los yanquis han aprendido que se puede derrotar un gobierno, acabar con un gobierno, como hicieron en Irak o en Libia, pero que no se puede derrotar a un pueblo.** Ellos lo saben desde la experiencia de Vietnam. Ellos saben desde la expe-



Frei Betto. Fraile brasileño, teólogo de la liberación; autor de más de 50 libros de diversos géneros literarios y de temas religiosos.



riencia de Vietnam, que si invaden a Cuba no estarán luchando contra un gobierno, estarán luchando contra un pueblo que es el gobierno de este país.

Porque aquí se ha construido una Organización Popular. Ayer en mi conferencia decía que, **lamentablemente, en muchos de nuestros países progresistas eso no pasó. Pensábamos que podíamos conducir el proceso con consignas**, las consignas son emocionales; no, hay que crear organizaciones populares.

En Cuba los Comités de Defensa de la Revolución (CDR), la Federación de Mujeres Cubanas (FMC), los Sindicatos, la Federación Estudiantil Universitaria (FEU), con sus domingos rojos y otras instituciones han sido muy importantes para crear una cultura de la

Revolución cubana, en la subjetividad humana; o sea, **los cubanos sienten orgullo, un merecido orgullo de ser cubanos y de vivir en este país socialista, a pesar de todas las dificultades.**

Del museo al proyecto

Segundo factor: el incremento de la subjetividad humana. O sea **en Cuba las figuras históricas no son de museo**, como en muchos de nuestros países; aquí Varela, Martí, hechos como el del Moncada, el caso de Elián, el caso de los Cinco Héroes, son hechos actuales. **Cuando la gente se refiere a esos sucesos, no los trata como un recuerdo**; ese censo de historicidad se mantiene vivo en los cubanos y nosotros sabemos que sin esa

percepción del tiempo de la historia es muy difícil tener un **proyecto estratégico de construcción de la patria y en este caso, de la construcción de una patria socialista**. Si no hay percepción de la vida como historia, no hay posibilidad de tener conciencia política, a menos que sea un político oportunista de los que sencillamente quieren ocupar el poder por el poder y no para crear un proyecto de nación, un proyecto histórico.

Otro factor que mantiene de pie esta Revolución es **el internacionalismo** y es muy curioso porque Cuba es una isla en muchos sentidos, es una isla geográfica, es una isla por fuerza del bloqueo de Estados Unidos, es una isla desde el punto de vista de que es el único país socialista, y a pesar de ello existe. Es impresionan-

te el hecho de que **desde esta isla se creó una cultura internacionalista**.

Mucha gente pensaba que los cubanos estaban en Angola por la presión de los soviéticos, no, estaban por una decisión ética de solidaridad con los pueblos, y no solo con Angola. ¿Por qué Raúl Castro fue el único Jefe de Estado extranjero que tuvo derecho a la palabra en el funeral de Mandela? Esa fue una manera de agradecer la colaboración de Cuba para derrotar el Apartheid. Eso es muy importante, toda esa solidaridad que dan los médicos, los maestros.

Yo vivo en un país continental que es Brasil, tenemos 212 millones de habitantes. Brasil todo no produce una cuarta parte de los eventos internacionales que ustedes hacen aquí en Cuba. Brasil todo no llegó

todavía, con todas sus atracciones, a 5 millones de visitantes extranjeras por año y Cuba fácilmente llegará a esa cifra, ya sobrepasó los 4 millones. Cuba ha sabido cultivar ese internacionalismo. Por ejemplo, en cualquier lugar del mundo encuentras asociaciones José Martí, un trabajo que hace el Instituto Cubano de Amistad con los Pueblos (ICAP), la Casa de las Américas, o sea, instituciones en Cuba que constituyen una gran ventana internacionalista. Eso permite que se cultive fuera de Cuba una fuerte solidaridad con la Revolución, lo que es muy importante.

Poder de autocrítica

A los gobiernos progresistas nos falta un poco de autocrítica, para advertir las equivocaciones que hemos cometido. La capacidad autocrítica que esta Revolución tiene, quizás por fuerza de la educación jesuita de Fidel y de Raúl, que nos obliga a un examen de conciencia, al sacramento de la penitencia y esas cosas.

Entonces, es impresionante comprobar las veces que la Revolución ha rectificado, que se ha planteado la necesidad de pensar qué errores ha cometido, no solo políticos, y lo ha hecho en consulta popular, con la gente, con las bases. Los lineamientos, las decisiones constitucionales.

Cuando el gobierno de Cuba comprendió lo equivocado que era definir al

Estado Cubano en la Constitución como ateo, lo rectificó, y ahora es un estado laico, un estado de todos los cubanos, no solamente de aquellos que no creen en Dios o de aquellos que creen en Dios. El Estado no tiene que ser confesional.

Fue en Managua durante las celebraciones del primer aniversario de la Revolución sandinista que me encontré con Fidel y le pregunté por qué el Estado cubano era confesional.

El se quedó perplejo, ¿cómo confesional? Somos ateos. Digo: Comandante, ateo o no ateo es confesional, porque afirmar o negar la existencia de Dios es absoluta confesionalidad y la modernidad exige es-

tados laicos y él dijo «...estoy de acuerdo, nunca había pasado por mi cabeza esto, pero usted tiene razón», y después cambió, no hubo ningún problema. Incluso se cambió el Estatuto del Partido que pasó a admitir la entrada de creyentes. Yo le pregunté en ese tiempo a una persona que equivalía a un Ministro de Cultura, al doctor Carneado: ¿ahora muchos creyentes ingresan en el Partido? y él me respondió: no, **ahora muchos militantes del Partido dicen que siempre habían sido creyentes** pero antes no convenía mucho decirlo, para no quedar un poco mal entre nosotros.

Bueno, y por fin: esa capacidad que los cubanos

tienen que es una característica que habría que trabajar más en los escritos de Barnett, de Abel, de otros, aunque quizás ya ha sido trabajado aquí por los intelectuales cubanos, pero yo no conozco esos textos.

Me refiero al humor cubano, a la capacidad que Cuba tiene de tener mucho humor.

Muchos amigos míos que han venido llenos de prejuicios se sorprenden, yo mismo cuando llegué la primera vez pensaba que me iba a encontrar estatuas de Marx y Lenin en cada esquina.

Pero encontré a un señor sin pelo en la cabeza y bigotudo, que yo no conocía bien, que se llamaba José Martí.



Humor revolucionario

Siempre impresiona a la gente el humor de los cubanos, incluso cuando hablan de política, si estás interesado en hablar de política. Es muy curioso ese rasgo de la idiosincrasia cubana. Fidel era muy detallista. La primera pregunta que hacía cuando se encontraba con alguien era: ¿qué estás haciendo?, ¿qué hiciste ayer?, ¿qué has comido? ¿dónde has estado? Y no ¿qué ideas tienes?, ¿qué tú piensas del proyecto estratégico revolucionario? Tengo incluso la impresión de que a Fidel no le gustaba mucho ese tipo de gente que ya llega con todos los planes globales revolucionarios en la cabeza, era una persona muy humana.

Y este humor, en el sentido más profundo del vo-

cablo, es una característica cubana que hay que explotar mejor intelectualmente. **Hay muchos países,** —no puedo citarlos porque voy a ofender a mucha gente aquí—, que son **tremendamente aburridos.** La gente **en esos países parece que está siempre enemistada,** con algún problema de salud, es tremendamente aburrida; hay **otros, ustedes saben, que son tremendamente arrogantes** y otros son tremendamente humildes, sin un sentido de apreciación de sí mismos, con una bajísima autoestima y aquí no, con todas las dificultades.

Yo recuerdo la gente haciendo chistes en pleno Período Especial. Cuando vino Juan Pablo II, yo aprendí un montón de chistes del Papa. El Papa fue con su capelito, estaba en el malecón con su capelito y se le

cayó al mar. Entonces Fidel dijo «Santidad, deje que vuelva a entrar el mar al Malecón y yo rescato su capelito» y al día siguiente el Granma anunció que Fidel había rescatado del mar el capelito del Papa. El New York Times escribió: Fidel está tan viejo que no pudo caminar sobre el mar.

Son distintos aspectos que muchas veces implican factores políticos, ideológicos, de nuestros países. No solamente como se ha dicho aquí. **No es que conozcas el marxismo para ser una persona revolucionaria,** es el hecho de que la persona tenga una ética, un sentido para su vida.

Yo conozco a mucha gente, incluso es mi caso, que fue después de hacer una acción por los pobres, una acción por los proyectos socialistas, que empezó

a estudiar las teorías del marxismo. Al revés, **hay mucha gente que ha estudiado la teoría del marxismo, y no es revolucionaria.** Por ejemplo yo estuve cuatro veces en la Unión Soviética durante el socialismo, estuve en la Academia de Ciencias y la gente me miraba con todos los prejuicios que ustedes pueden imaginar porque soy Fraile, soy Católico, yo soy Paulo Freireano. Y ellos venían con todos sus factores ideológicos doctrinarios. Y yo me pregunto: ¿dónde está esa gente hoy? Luchando para volver al socialismo, como la izquierda de Europa; a una parte no le interesa ya luchar por un proyecto revolucionario porque ahora pueden ser burgueses sin culpa. **La caída del Muro de Berlín creó esa facilidad para ellos, pueden ser burgueses sin culpa.**

Y entonces es muy importante profundizar este tema del humor de la cultura cubana.

Meses antes de fallecer Fidel, me hizo esta observación, estaba ahí Dalia también: **«Es increíble como un dibujo de humor en el periódico es capaz de decir más que muchos análisis».**

Él me dijo eso y todos sabemos que es así, que un dibujo es capaz de hablar muchísimo, son las cosas de los símbolos que tenemos que trabajar.

Y terminé compartiendo con ustedes mi consigna para los tiempos que vivimos hoy en América Latina: **hay que dejar el pesimismo para días mejores.**



Frei Betto en diálogo con Fidel Castro

FIDEL CASTRO

en la memoria argentina



**Comprá el libro
por \$500**

Gastos de envío incluido

**Para hacer pedidos o consultas
acercandonosediciones@gmail.com**

Whattssap/ Telegram 011 6011-0453

**Fan Page: [Acercándonos Cultura](http://www.acercandonoscultura.com.ar)
www.acercandonoscultura.com.ar**

A

60 años de esa gesta heroica, la Revolución Cubana y su matriz socialista sigue siendo considerada ejemplo de rebelión frente a la hegemonía del capitalismo mundial y foro de libertad para los condenados de la tierra. Una alternativa para importantes sectores políticos, sindicales, estudiantiles y de organizaciones armadas de América Latina y el mundo que cuestionan el orden establecido por las clases dominantes que generan desigualdades, analfabetismo y muerte.

Su líder histórico, Fidel Castro Ruz, es una figura central de las luchas revolucionarias del mundo contemporáneo, no solo porque junto a sus compañeros de batalla, liberaron a Cuba de la tiranía batistiana, sino porque su ejemplo y su ética insobornable, despierta la conciencia de los pueblos oprimidos de todo el planeta. Fidel, leyenda eterna, sigue siendo uno de los pilares del Hombre Nuevo de la Historia Moderna.

La relación de Fidel Castro y la Revolución Cubana con la Argentina se sedimenta sobre fuertes vínculos históricos. Sin dudas, uno de los lazos más importantes es la relación entre Fidel Castro y Ernesto Che Guevara, tras conocerse en México en 1955.

Este trabajo, reúne a 60 personalidades argentinas de distintas disciplinas de la política, la cultura, la salud y el deporte (obviamente hay muchísimos más que por razones de espacio no se encuentran) que en diferentes contextos históricos, se relacionaron con la Revolución y su Comandante Fidel Castro: Che Guevara (Archivo), Cristina Fernández (Entrevista), Jorge Ricardo Masetti (Archivo), Rodolfo Walsh (Archivo), Haroldo Conti (Archivo), Osvaldo Bayer (Entrevista), Rogelio García Lupo (Entrevista), John William Cooke (Archivo), Silvio Frondizi (Archivo), Julio Cortázar (Archivo), Gregorio Selser (Archivo), Juan Gelman (Archivo), Fernando Birri (Archivo), Fanny Edelman (Archivo), Juan Domingo Perón (Archivo), Ezequiel Martínez Estrada (Archivo), Diego Armando Maradona (Archivo), Alfredo Palacios (Archivo), Juan Martín Guevara (Entrevista), Osvaldo Soriano (Archivo), entre otros.

El piberío lo va a cambiar

