



¿Un nuevo orden mundial?



de este lado

PERIODISMO DE ESTE LADO

www.canalabierto.com.ar

[f /CanalAbierto](#) | [t /canalabiertoar](#) | [y /CanalAbierto](#)



CANAL
ABIERTO



Estados Unidos, China y Rusia arrojan señales de bajar el nivel de confrontación. ¿Estrategia o realidad?



¿La idea de democracia se relaciona con la de bienestar general de la población?



El Pandora Papers arrastró a notorias figuras de la política argentina. Pareciera que terminar con la pobreza requiere en paralelo discutir la riqueza.



revista.malas.palabras



Revista Malas Palabras

WEB: malaspalabras.org



DIRECTOR: Carlos Fanjul. **CONSEJO EDITORIAL:** Hugo Godoy, Graciela Iturraspe, Adolfo Aguirre, Marcelo Ponce Núñez, Roberto Cipriano, Daniel Godoy, Ricardo Peidro y Hugo Amor. **PRODUCCION GENERAL:** José Pablo Villarreal, Juliana Godoy, Natasha Gelabert, Juan Sottile y José Maldonado.

ESCRIBEN EN ESTE NUMERO: Sergio Rodríguez Gelfenstein, Carlos Del Frade, Víctor Báez Mosqueira, Ollantay Itzamná, Hernán López Echagüe, Juan Sottile, Adolfo Aguirre, Leo Vazquez y José María Barbano.

Fuentes gráficas e informativas: Canal Abierto, Sobre la Hora, Agencia Pelota de Trapo, ACTA, IpID y Periódico Resumen Latinoamericano. Secretaría de Prensa de ATE Argentina. Secretaría de Prensa de la CTA Autónoma. **Diseño y diagramación:** BAT 02215414253.

Los textos que se publican son de exclusiva responsabilidad de sus autores y no expresan necesariamente el pensamiento de los editores. Se autoriza la reproducción total o parcial del contenido, citando la fuente.

Registro de la Dirección Nacional del Derecho de Autor: DNDA: RL-2018-47705135-APN-DNDA#M.J.

Carta de Lectores: carlosfanjul@hotmail.com; revista.malas.palabras@gmail.com; Facebook: revistamalaspalabras. **WEB:** malaspalabras.org // Instagram: revista.malas.palabras

Un relajamiento en el discurso belicista norteamericano y varios gestos de acercamiento con China y Rusia evidencian el nacimiento de un nuevo mapa geopolítico. ¿Hay una distensión de la confrontación o las disputas pasaron a otros planos? ¿Cuál (o cuáles) son los nuevos liderazgos globales? ¿Cómo afecta a Latinoamérica?

Por Sergio Rodríguez Gelfenstein



¿El mundo va hacia un nuevo orden?



En vísperas de la IX Conferencia sobre Seguridad Internacional que se realizó en Moscú entre el 22 y el 24 de junio de este año, el coronel general y viceministro de Defensa de Rusia Alexander Fomin declaró en una entrevista que se podía «observar la formación de un nuevo orden mundial». Para sostener su punto de vista argumenta-

ba que había una tendencia por llevar al mundo a una nueva guerra fría y a una nueva bipolaridad.

El funcionario ruso aseveró que en la actualidad se está produciendo «una **destrucción sistemática del sistema establecido de relaciones internacionales [y] de la arquitectura de seguridad**», mientras paralelamente **dismi-**

nuye «el papel de las organizaciones internacionales como herramientas para la adopción colectiva de decisiones en el ámbito de la seguridad». Con preocupación señalaba que **estaban apareciendo novedosas armas que alteran de forma radical el equilibrio de poderes en el planeta**, llevando el conflicto a un terreno distinto al

tradicional, el cual incluye la consideración del espacio y el ciberespacio como escenarios de guerra, lo cual está obligando a cambiar los principios y métodos para su ejecución.

Estas declaraciones, hechas por el segundo jefe de una de las fuerzas armadas más poderosas del planeta deben ser tomadas en cuenta con mucha atención.

Aunque apuntan a un análisis de largo plazo y se produjeron solo unas semanas antes de la hecatombe estadounidense y de la OTAN en Afganistán, hay que observar que este hecho ha comenzado a generar una serie de tendencias interesantes en torno a la dinámica internacional global que deberían estudiarse en términos de coyuntura sin obviar que también podrían tener influencia desde el punto de vista estratégico.

El «terremoto» en Afganistán ha provocado ondas expansivas que a contrapelo de las tendencias de los últimos años parecieran estar señalando un ambiente más positivo en el planeta. Sin querer «cantar victoria» ni «echar las campanas a volar», tampoco se deben soslayar en el análisis, **ciertos hechos positivos en el escenario internacional que, de transformarse en tendencia, podrían señalar un rumbo distinto para la humanidad, siempre y cuando China y Rusia sigan asumiendo su responsabilidad como garantes de la paz y la estabilidad mundial.**

Septiembre ha traído manifestaciones asombrosas, impensables hace solo unas semanas atrás: ¿consecuencias de la debacle en Afganistán? ¿Pragmatismo estadounidense ante su crisis económica? ¿Temor en Europa de seguir asumiéndose como apéndice de Estados Unidos, incluso a costa de afectar a sus propios ciudadanos? ¿Avance indetenible de China hacia su transformación en primera potencia mundial?

¿Constatación en Occidente que la alianza Rusia-China transforma este bloque en opción de futuro a partir de una mirada distinta de las relaciones internacionales? ¿Todas las anteriores? Las respuestas de estas preguntas apuntan a dar pautas de análisis para observar la realidad de mejor manera. Veamos algunos hechos:

1- Realización el 8 de septiembre de una **reunión de los ministros de Exteriores de los países del G7... con la participación de los cancilleres de Rusia y de China** para abordar la situación de Afganistán, ¡Insólito!

2- Confrontación en Europa en torno al futuro a seguir en materia de seguridad y defensa. El día 3, el alto representante de la Unión Europea para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad, Josep Borrell instó a los países del bloque a crear una fuerza militar de reacción rápida capaz de intervenir en acontecimientos como los registrados en Afganistán. Con el argu-

mento de que, contar con una mayor defensa europea nunca había sido tan evidente, Borrell apuntó al imperativo de **crear una fuerza militar europea autónoma de reacción rápida para actuar fuera de las fronteras reduciendo la dependencia de Estados Unidos.**

Como estamos hablando de hechos extravagantes, la respuesta a Borrell vino ni más ni menos que del secretario general de la OTAN, Jens Stoltenberg quien dos días después opinó que la creación de una fuerza de reacción rápida podría «dividir a Europa». Stoltenberg se mostró a favor de elevar los instrumentos europeos en materia de defensa, pero sin que estos «sobrecarguen los escasos recursos» de los aliados de la OTAN. Su argumento se basa en que siendo válido que Europa haga mayores esfuerzos para su defensa, estos nunca van a reemplazar a la OTAN, por lo que el Viejo Continente debería asegurarse permanecer unido a Estados Unidos.

El renacimiento de la doctrina De Gaulle que

opone el europeísmo al atlantismo de la OTAN, pone de relieve las grandes contradicciones que aquejan a las élites europeas, augurando un debate de imprevisibles consecuencias.

3- Finalización de la **construcción y pronta puesta en marcha del gasoducto Nordstream 2, sin que Estados Unidos haya podido impedirlo** a pesar de las sanciones y los frenos para llevar el proyecto a feliz término. El proyecto duplicará el suministro de gas ruso que Europa recibe, incrementándolo hasta 110.000 millones de metros cúbicos al año en un momento de crisis energética de Europa que ha llevado incluso a triplicar los precios de la energía.

4- Llamada telefónica del presidente **Joe Biden a su colega chino Xi Jinping con el objetivo –según el comunicado oficial de la Casa Blanca– de «re bajar tensiones» y «evitar el conflicto».** Durante la conversación de 90 minutos Biden habría apun-





tado a que las dos partes puedan trabajar en temas de interés mutuo, incluido el cambio climático y la prevención de una crisis nuclear en la península de Corea, a pesar de las cre-

cientes diferencias. Por su parte, según una nota de la agencia oficial china Xinhua, citando un comunicado del ministerio de relaciones exteriores, el presidente Xi abogó por la co-

operación en temas como el calentamiento global, la prevención de epidemias y la recuperación económica.

Xi afirmó que: «Cuando China y Estados Unidos trabajan juntos, ambos

países y el mundo se benefician. Ambos países y el mundo sufrirán si los dos se enfrentan».

5- Lo anterior resulta sorprendente si se considera la conflictividad entre los dos países en los últimos 20 años, escalada a niveles superlativos por la administración del presidente Donald Trump que hasta ahora no había sido alterada durante los siete meses de mandato de Joe Biden. Incluso, en un libro recientemente publicado por los periodistas Bob Woodward y Robert Costa del Washington Post titulado «Peril» (Peligro), el presidente del Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas de Estados Unidos, general Mark Milley dio a conocer que ante el temor por las probables acciones

EEUU: ¿Hacia una mayor igualdad?

Por S. R. G.

En Estados Unidos están ocurriendo algunas cosas sorprendentes, la presidenta de la cámara de representantes Nancy Pelosi ha admitido que **el capitalismo «no ha servido a nuestra economía tan bien como debería»**. Asumiendo la diferencia entre la economía especulativa que hoy domina el país y la economía productiva que le dio esplendor en el siglo XIX, Pelosi ha afirmando que **«el cambio económico de las últimas décadas ha favorecido al ‘capitalismo de accionistas’»**.

Aunque parezca insólito, la influyente dirigente demócrata, llegó a decir que: **«No se puede tener un sistema en el que el éxito de algunos emana de la explotación de los trabajadores y brota de la explotación del medioambiente y el resto, y tenemos que corregirlo»**.

El propio presidente Biden se ha quejado de que desde el inicio de la pandemia, la fortuna de los multimillonarios haya aumentado en 1,8 billones de dó-

lares, y que 55 de las corporaciones más grandes del país no pagan ni un céntimo en impuestos federales sobre la renta. Biden calificó tal situación de «simplemente injusta». La Cámara de Representantes se propone discutir una ley que aumentaría los impuestos sobre la renta a los ricos y a algunas corporaciones.

..... un informe de la ONU ha constatado que en Estados Unidos, una de cada tres familias con hijos pasó hambre. Incluso antes de la pandemia, las estadísticas oficiales detallaban que 35 millones de personas pasaban hambre y 10 millones de ellas eran niños.

De hecho, a mediados de este año, 63 millones de personas en Estados Unidos dijeron a los investigadores del gobierno que no podían pagar los gastos habituales de su hogar, en particular, el equilibrio entre la comida y el alquiler.

Según el informe, la cifra también es muy desigual entre negros, latinos y blancos en términos de la insuficiencia alimentaria.

de Trump en sus últimas semanas como presidente, se había visto obligado a tomar precauciones para limitar la capacidad militar del entonces mandatario, además de tener que hacer dos llamadas telefónicas a su homólogo chino, general Li Zuocheng los días 30 de octubre de 2020 y 8 de enero de 2021 para convencerlo de que China no tenía nada que temer porque Estados Unidos no iría a una guerra contra ella.

Milley dio a conocer en el citado libro que su decisión estuvo basada en una llamada telefónica que le hiciera la presidenta de la Cámara de Representantes Nancy Pelosi, quien le manifestó su preocupación por la posibilidad de que «un presidente inestable» ordenara acciones militares o incluso un ataque nuclear. Pelosi le dijo a Milley: «Sabes que está loco. Ha estado loco durante mucho tiempo», ante lo que Milley se mostró «de acuerdo en todo».

Resulta difícil constatar que **el planeta estuvo en manos de un «loco» y mucho más impactante de digerir, que el mundo haya estado al borde de un holocausto nuclear.** En esa medida, el paso de ello a una conversación telefónica amistosa para allanar el camino a la cooperación, es una noticia de la mayor importancia para toda la humanidad.

6- Esta nueva situación se ha venido a confirmar tras las declaraciones del general **John Hyten**, vicepresidente del Estado Mayor Conjunto de Estados Unidos

quien en una videoconferencia el pasado martes 14 de septiembre para el Instituto Brookings, señaló que **el objetivo de su país debía ser evitar una guerra con Rusia o con China**, ya que, en caso contrario, las consecuencias devastadoras no solo se dejarían sentir en los países implicados, sino en todo el planeta. En este sentido, informó que Estados Unidos está llevando a cabo «conversaciones de estabilidad estratégica on Rusia» para mantenerse al día sobre el sector nuclear y el ámbito espacial. Asimismo, el general estadounidense consideró sumamen-

te importante entablar este tipo de diálogo con la parte china. Afirmó que: «Por muy diferentes que seamos, tenemos un objetivo mutuo fundamental: el de no entrar nunca en guerra entre nosotros». Tal vez, la conversación telefónica entre Biden y Xi se inscriba en esta lógica de búsqueda de esa «estabilidad estratégica».

Evaluar que una guerra contra China y Rusia podría conducir a una derrota, o cuando menos a «consecuencias devastadoras», inaugura una nueva época en el tradicional discurso guerrillero y triunfalista que ha caracterizado a los altos mandos del Pentágono en las últimas décadas y señala un

cambio –al menos retórico– en su impronta belicista.

Si bien es cierto que se deben saludar estas manifestaciones de distensión en el escenario de la confrontación global entre las potencias, **los países del sur deben mantenerse alerta** porque estas aseveraciones dicen relación con el intento de impedir una confrontación directa entre poderes mundiales además de abrir ciertos espacios a la negociación y la cooperación entre ellos. Sin embargo, **el talante agresivo de los países imperialistas y colonialistas no se ha modificado** y, sobre todo en América Latina sigue mostrando su condición intervencionista, belicosa y pendenciera.





Laboratorios que solo miran el negocio

La enfermedad del Capitalismo

(APe).- «Dosis doble de desigualdad. Las empresas farmacéuticas y la crisis de las vacunas contra la COVID 19», es el título del documento que acaba de sacar «Amnistía Internacional» a menos de cien días de terminar el año 2021. Una síntesis contundente de la perversión del capitalismo a través de una de sus cinco arterias fundamentales, el negocio de los medicamentos.

La investigación señala que AstraZeneca, Johnson & Johnson, Pfizer y BioNTech «han publicado políticas de de-

rechos humanos que se remiten a los Principios Rectores de la ONU sobre las Empresas y los Derechos Humanos. La política de derechos humanos de Moderna no cita estos principios, y Novavax ha publicado una declaración en la que expone su compromiso con un acceso justo a las vacunas pero no menciona los derechos humanos. Sin embargo, ninguna de las empresas ha alcanzado sus aspiraciones en materia de derechos humanos y, en algunos casos, hay un abismo entre el discurso y la realidad».



Según las previsiones de Airfinity, los ingresos estimados de las tres empresas durante el período 2021-2022 por la venta de vacunas COVID-19 ascienden a más de 130.000 millones de dólares. Novavax todavía no ha empezado a distribuir su vacuna, por lo que no es posible evaluar su política de fijación de precios.

«Pfizer ha afirmado que el deseo de una distribución justa y equitativa les guiaba desde el primer momento, BioNTech ha señalado que pretende asegurar la disponibilidad de sus vacunas en todo el mundo lo antes posible y Moderna se ha comprometido a proporcionar vacunas y productos terapéuticos asequibles y eficaces a toda la población. Sin embargo, Pfizer/BioNTech y Moderna han asignado a los países de ingresos altos casi todas las vacunas que han suministrado.

A principios de septiembre, el 99% de las entregas de Pfizer/BioNTech se habían asignado a los países de ingresos altos y medianos - altos. Lo mismo puede decirse del 88% de las entregas de Moderna hasta la fecha. En el caso de Johnson & Johnson, el 79% de sus entregas hasta la fecha corresponden a países de ingresos altos y medianos - altos pero, si cumple sus compromisos, las entregas que tiene previsto realizar al COVAX y la Unión Africana supondrían el 53% de sus encargos del año y equilibrarían el reparto.

AstraZeneca, en contraposición, destina aproxi-



madamente el 34% de sus entregas a países de ingresos altos y medianos altos.

Hasta el momento, Pfizer/BioNTech y Moderna han entregado un pequeño porcentaje de su producción actual al Mecanismo COVAX. La mayoría de las dosis que ya tienen comprometidas no se entregarán hasta 2022, bastante después de que muchas regiones pobres se hayan visto asoladas por otros brotes de COVID-19. Sólo el 3,4% de la producción de 2021 de Moderna y el 8% de la de Pfizer/BioNTech se destinarán al COVAX. Novavax ha adoptado un enfoque más responsable, y más del 60% de los acuerdos de venta que ha establecido hasta la fecha están asignados al COVAX», informa «Amnistía Internacional» con precisión.

El documento agrega que en julio de 2021, «un grupo de trabajo creado por los dirigentes de la OMS, la

OMC, el FMI y el Banco Mundial estableció el objetivo de vacunar al 40% de la población de los países de ingresos bajos y medianos bajos para finales de 2021, con el fin de protegerlos a ellos y a otros de COVID-19».

La organización propone que «cuando faltan 100 días para que termine el año, menos del 10% de la población de estos países está totalmente vacunada, y decenas de miles de personas mueren cada semana. En estos momentos en que el mundo atraviesa una fase crítica de la pandemia, Amnistía Internacional ha emprendido una campaña en la que pide a Estados y a empresas farmacéuticas que suministren, en los próximos 100 días, 2.000 millones de vacunas a 82 países de ingresos bajos y medianos bajos, con el fin de vacunar completamente a otros 1.200 millones de personas».

Apunta que «para alcanzar este objetivo, empresas y Estados deben adoptar un enfoque radicalmente diferente en lo que a asignación de vacunas respecta: las empresas deben distribuir el 50% de su producción a los países de ingresos bajos y medianos bajos, preferiblemente a través del Mecanismo COVAX u otras iniciativas multilaterales; los Estados deben redistribuir urgentemente los cientos de millones de vacunas excedentes que tienen actualmente en sus existencias. Sólo a través de acciones concertadas y coordinadas podrán Estados y empresas salvar este desfase».

Imprescindibles apuntes del invicto capitalismo que sigue poniendo en el altar del mundo las ganancias de sus principales empresas y relega los derechos de la vida de millones y millones de personas en esta cada vez más frágil cápsula espacial llamada planeta Tierra.

Solo 22 países han ratificado el Convenio 169 de la OIT. El Convenio 169 de la OIT, instrumento internacional que garantiza los derechos indígenas y hace hincapié en los derechos de trabajo de los pueblos indígenas y tribales y su derecho a la tierra y al territorio, a la salud y a la educación.



Desidia global con los Pueblos Indígenas

El 13 de setiembre de 2021 se cumplieron 14 años de la aprobación de la Declaración sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas por parte de las Asambleas Generales de las Naciones Unidas (ONU). Este, sin embargo, no es el primer documento internacional aprobado sobre el tema. En 1989, la Organización Internacional del Trabajo (OIT) adoptó el Convenio 169 sobre Pueblos Indígenas y Tribales, el cual sustituyó al Convenio 107 de la misma organización, adoptado en 1957, «sobre poblaciones indígenas y tribales».

La diferencia entre estos dos convenios **mostró un avance conceptual importante**. El Convenio 107 tenía como meta integrar a los pueblos originarios a la idea tradicional que los colonizadores tenían de la «civilización», a expensas de que su legado ancestral indígena y su cosmovisión fueran invisibilizados y paulatinamente olvidados. Y es que, en la historia, quienes colonizaban siempre sostuvieron que hacían un favor a quienes dominaban, porque los estaban «civilizando». El carácter asimilacionista y

paternalista del Convenio 107 fue crecientemente criticado, hasta que se aprobó el **Convenio 169**, el cual ya reconocía como **criterio fundamental la conciencia de la identidad indígena o tribal y el derecho de esos pueblos al goce de los derechos humanos y libertades**, sin obstáculos ni discriminación.

Ese progreso en los conceptos y en las legislaciones no fue acompañado, sin embargo, por **la práctica, generando múltiples acciones que van en sentido contrario**.

Pongamos datos históricos sobre la mesa. Un escrito del profesor Carlos Enrique Ruiz, de la Universidad de Paraíba, trae una cita que el actual presidente del Brasil, Jair Bolsonaro, hizo en 1998, cuando era diputado: «La caballería brasileña fue muy incompetente. Competente, sí, fue la caballería norteamericana que diezmó a sus indios y hoy no tiene ese problema en su país».

Brasil y Estados Unidos no fueron los únicos. **Las campañas de exterminio de indígenas tomaron otros nombres en varios**

países y hoy raramente se llevan a cabo por la acción militar. Son comunes y cada vez más numerosos los casos de **trabajo esclavo de nativos, intercambio de niños o niñas indígenas por algunas cabezas de ganado, asesinatos de líderes o activistas, expulsiones sumarias de sus tierras por gangsters armados al servicio de empresas multinacionales, compras y ventas simuladas de tierras indígenas con títulos falsos y exigencias**

incomprensibles de parte de gobiernos para que demuestren que son pobladores antiguos de las regiones donde viven. Nutridos grupos de nativos pasean su miseria por las calles de las ciudades, sin lograr llamar la atención del establishment.

Cabe aclarar que el problema histórico no se ha producido solamente en las Américas. Cuando a fines del siglo XIX, las potencias ya habían perdido casi todas sus colonias en el «nuevo mundo», se reunieron en

Berlín, entre 1884 y 1885, para repartirse el continente africano. La reunión quería evitar problemas entre esos países poderosos. Así, discutieron el libre comercio y las formas de adentrarse en el continente para explo-

tar mejor sus recursos naturales. Al rey belga Leopoldo II le regalaron el territorio del Congo. Su empresa explotó el caucho y el castigo frecuente a los nativos era cortarles una mano. Los indígenas perua-

UN NUEVO CONTRATO SOCIAL

Hay más de 476 millones de pueblos indígenas que viven en 90 países de todo el mundo, lo que representa el 6,2% de la población mundial. Los pueblos indígenas son los poseedores de una gran diversidad de culturas, tradiciones, idiomas y sistemas de conocimiento únicos. Tienen una relación especial con sus tierras y tienen diversos conceptos de desarrollo basados en sus propias cosmovisiones y prioridades.

Aunque numerosos pueblos indígenas en todo el mundo son autónomos y algunos han logrado establecer la autonomía en diversas formas, muchos de ellos todavía se encuentran bajo la autoridad última de los gobiernos centrales que ejercen el control sobre sus tierras, territorios y recursos. A pesar de esa realidad, los pueblos indígenas han demostrado ejemplos extraordinarios de buen gobierno, desde los iroqueses (pueblos nativos americanos) hasta los parlamentos Sámi en Finlandia, Suecia y Noruega.

Está claro que en muchas de nuestras sociedades, el contrato social necesita una revisión, como mínimo. En muchos países, donde los pueblos indígenas fueron expulsados de sus tierras, sus culturas e idiomas denigra-



dos y sus gentes marginadas de las actividades políticas y económicas, estos nunca fueron incluidos por las poblaciones dominantes.

A nivel internacional, estos esfuerzos han incluido la adopción de la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas y la creación de órganos asesores como el Foro Permanente para las Cuestiones Indígenas.

Sin embargo, aún es necesaria la construcción de un nuevo acuerdo que debe basarse en una auténtica participación y asociación que fomente la igualdad de oportunidades y respete los derechos, la dignidad y las libertades de todos. Y ello pasa por el derecho de los pueblos indígenas a participar en la adopción de decisiones, un componente clave para lograr la reconciliación entre los indígenas y los Estados.



nos que extraían el mismo producto sufrían punición similar.

La colonización de Asia y Oceanía no fue menos cruenta. Según datos de la OIT, si bien hay más de 54 millones de personas en América Latina y el Caribe que pertenecen a pueblos indígenas y tribales, en el mundo existen más de 476 millones de las mismas. Un tercio de ese número total vive en Asia y el Pacífico. Sin embargo, solamente 22 países han ratificado el Convenio 169 de la OIT. De Asia y el Pacífico solamente Nepal y Fiji, en África solo la República Centroafricana, en América Latina y Caribe nada más que 14 Estados y en Europa, cinco.

Es urgente que todos los países del mundo ratifiquen el Convenio 169 de la OIT

sobre Pueblos Indígenas y Tribales, así como otros documentos internacionales similares e incorporen sus contenidos a sus políticas nacionales e internacionales.

Debe haber mucha claridad sobre los contenidos del Convenio 169, que promueve la participación y consulta a los pueblos indígenas y tribales. Consecuentemente, como bien lo

requiere el artículo 6 del citado Convenio, hay que facilitar los medios apropiados para que los pueblos indígenas puedan participar.

Es inaceptable la tesis promovida por sectores empresariales de que si los pueblos indígenas ya fueron consultados y no están de acuerdo, el gobierno ya queda libre para hacer o dejar que el sector privado

haga lo que fue rechazado por las comunidades originarias.

Debe ser bien claro para todo el mundo que las motivaciones de las consultas obligatorias y previas son, entre otras, poner freno a la discrecionalidad y la arbitrariedad y comenzar a reparar las desigualdades que se fueron acentuando durante siglos como producto de las políticas de exclusión y/o exterminio.

Todos los Estados de América Latina y el Caribe aprobaron la Declaración de la ONU que mencionamos al principio. A su vez, el Sistema Interamericano es, sin duda, el Sistema Regional que ha desarrollado mayores y más estándares para la protección del derecho a la consulta y el consentimiento. Estas situaciones deben ser aprovechadas, claro. Pero a la vez hay que involucrar a las sociedades de países desarrollados que son mayoritariamente el origen de muchas multinacionales extractivas cuya codicia se manifiesta en el destierro, la esclavitud y el exterminio de los pueblos indígenas y evidencia que la discriminación y exclusión de estos pueblos es universal.

No me llames etnia



Antropólogos euronorteamericanos, incluso hermanas y hermanos antropólogos originarios de Abya Yala, continúan utilizando el despectivo término etnia para referirse a los pueblos originarios o indígenas.

¿Qué significa el término etnia, y cuál es su contenido racista?

Etnia proviene del término griego ethnos que significa grupo humano extranjero, gentil, cuyos miembros carecen del derecho de ciudadanía. Por tanto, no son sujetos políticos, capaces de gobernarse, ni de gobernar. La Biblia incluso utiliza este término para referirse a los extranjeros que no son parte del pueblo elegido, pero comparten territorio con éste, como era el caso de los samaritanos

Con la llegada de la modernidad y de la ilustración, pensadores noreuropeos, dividirán la humanidad entre: civilizados, bárbaros y primitivos. Los civilizados serán ellos (que tienen cultura), los bárbaros serán los pueblos que habitan alrededor de ellos (bretón, catalán, flamenco,...) y los primitivos (sin cultura) seremos todos los grupos humanos que habitamos fuera de Europa y en la parte Sur del planeta. A los primitivos nos llamaron salvajes, etnia, tribu...

¿Alguna vez leíste o escuchaste que algún antropólogo se haya referido a los vascos o flamencos como etnia o tribu? No. A ellos se refieren como pueblos. Los términos etnia y tribu están reservados únicamente para los primitivos que necesitan ser civilizados, mas no así para los pueblos de Europa.

Si ya la modernidad naciente (invasión europea) había negado la condición de sujetos de derechos (personas) a los originarios de Abya Yala con la finalidad de apropiarse/saquear sus bienes a cambio de civilizarlos, la antropología hará lo suyo, en especial la antropología cultural que surgió en los EEUU (con Franz Boas, principios del siglo XX), y su posterior especialización como etnología.

Desde finales del siglo XIX, antropólogos y etnólogos norteamericanos fueron enviados al Sur con la finalidad de investigar y registrar los bienes/riquezas milenarias de los pueblos para saquearlos. Pero, para evitar justificar o explicar dicho saqueo, tomaron el camino racista

de llamar a todos los pueblos originarios del sur como etnias: objetos del pasado, piezas de museo, o a lo mucho, reproductores de cultura. Mas nunca como pueblos, sujetos políticos.

La antropología cultural, que luego se convirtió en un culturalismo nefasto para los pueblos, se expandió por todas partes, promovido por entidades académicas y financiera euronorteamericanas, con la misión de instalar en el imaginario colectivo global la idea de: los aborígenes son etnia, objetos de estudio (costales de huesos, sin historia, ni memoria).

Los bicentenarios estados naciones, como herramientas de dominación de la geopolítica moderna, jamás quisieron reconocer la cualidad de pueblos a los originarios.

Pero, llegó el convenio internacional n. 169° de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), 1989, donde por vez primera reconoce a las y los originarios como pueblos... desde entonces, los pueblos originarios, jurídicamente, comienzan a existir como sujetos políticos, y ya no como simples piezas de museo o reproductores culturales, aunque, hoy, como ayer, incluso antropólogos indígenas, nos siguen llamando etnia.

Este racismo estructural, incluso promovido por la industria de la academia hegemónica, es tan evidente que la academia no envía ni a antropólogos, ni a etnólogos, hacia los pueblos originarios de Europa. Para allá, si acaso, van sociólogos, a estudiar las estructuras sociales de dichos pueblos. Antropólogos y etnólogos vienen hacia Abya Yala para estudiar a las piezas de museo, las etnias.

No me llames etnia, que no soy ningún extranjero sin derechos. No me llames etnia, que no soy ninguna pieza de museo del pasado. Soy pueblo, soy sujeto de derechos sociopolíticos, con historia, como vos. Soy hijo de la Madre Tierra. Somos hermanos, porque venimos de la misma Madre y vamos hacia su vientre fecundo de retorno.



Balada

del intruso y la pequeñez

En un país que se mueve en torno a los comicios generales que se disputarán en noviembre, Hernán López Echagüe pregunta:

«¿Qué me significa la democracia como camino único, sagrado e inamovible hacia el bienestar de una sociedad?»



Soy un ácrata de cuatro patas desprovisto de significancia alguna, de modo que tengo toda la autoridad, y todo el derecho, y hasta me atrevo a decir la piadosa necesidad de advertirles: todos vivimos atrapados, aplastados, sumergidos, enlodados, castrados, estupidizados, en un cono de insignificancia absoluta. Sépanlo de una buena vez. Lo que decimos significa nada, menos aún lo que pensamos. Nuestra vida está sometida a los antojos de los pocos que resuelven y delimitan y desnaturalizan hasta por ley el significado de lo que decimos, de lo que pensamos y, por sobre todas las cosas, de lo que hacemos. Los hechos no significan nada. A los hechos los convierten en fantochada, en pirueta de desesperado. Los hechos, a juicio del imbécil, son puestas en

escena. Lo que ocurre de veras no le causa ni pizca de significancia, o de significado, o de lo que fuere. Ni asomo de estremecimiento. Así será por siempre. Porque la nada y el todo son finitos. La paciencia también.



Había un viejo en el pasaje Bollini, cincuenta años atrás, cuando Bollini era de veras un pasaje hacia tantas fantasías, con sus zaguanes en penumbras, con sus casas petisas y gastadas y abandonadas, un viejo que te decía, frunciendo la cara, ¿Y esto qué me significa?, cada vez que le hablabas de algo de lo que nunca había oído hablar. Y con un aire de desconfianza, te largaba: ¿Dónde lo encontraste escrito?

Ese es el punto focal del malentendido que está conduciendo hacia un pozo cie-

go a esta humanidad demasiado humana: ¿Y esto y aquello y lo otro, qué mierda me significan?

¿Qué me puede significar, por caso, que me hablen de un tal intelectual orgánico? Un oximoron, diría un intelectual. El intelectual, palabra de insinuación burguesa y en cierto modo altiva, se supone que usa su intelecto, su capacidad única de discernimiento, para ir más allá de las cosas. Debe quebrar y eludir límites, buscar la región fronteira de las cosas, de los sucesos. Debe sentirse libre de escribir, decir y callar lo que le dé en gana. Desde luego, tendrá que pagar un precio por eso. Unos le dirán que es un gran tipo y otros le dirán que es un gran hijo de puta. Es, no se crean, un precio alto. Mejor dicho, un precio tan feo como injusto. El intelectual orgánico, en cambio, no existe. A partir del momento en que se siente orgánico, con ciertas ataduras a un proyecto político, a un gobierno, o,

si se quiere, con cierta predisposición a la ceguera, no es más que otra pieza de un organismo. Del sistema. Es un tipo que ha hecho una pausa en su facultad de pensar. No se trata de juzgarlo sino de hacérselo saber. Tarea quizá vana, porque muy probablemente te responda: ¿Y esto qué me significa?



¿Qué me significa la democracia como camino único, sagrado e inamovible hacia el bienestar de una sociedad? Usted elige, usted decide quién y quiénes serán los paladines de sus necesidades y sus anhelos. Vamos, eso es tomadura de pelo. El voto es un placebo de libre albedrío. No es otra cosa que una melancólica escenificación de civismo, de un celo por las instituciones que dura lo que un parpadeo. Una dilli-

gencia tribal: meter una papeleta en un sobre; luego, el sobre en la ranura de una caja, y de regreso a casa comprar ravioles, una botella de vino tinto; almorzar, dormir la siesta y en la noche esperar el resultado de la elección como el que espera el resultado de la quiniela. Ése es el tamaño de la libertad que nos permite este sistema. El de una ranura. Al día siguiente, a cerrar la boca y a obedecer. En la fábrica, en la oficina, en la escuela, en la calle. Y en momento alguno dudar del fatalismo que rige nuestra vida. Todo en orden. Las instituciones, que nunca sabremos para qué sirven, a buen resguardo. Los cerdos en su chiquero, las gallinas en su gallinero y los timoratos en su pecera. Un año más, como tantos otros, de convalecencia de la nada, de antropocentrismo porteño. A las provincias el porteño les presta un poco de atención no más que tres, cuatro veces al año;

cuando el noticiero le dice que en tal provincia asesinaron a una familia, cuando en la otra hay pobres que comen gatos, o que más allá un tipo violó a tres dos mujeres y veintisiete cabras, y, por sobre todas las cosas, cuando ya en junio se pone a pensar a qué provincia se irá de vacaciones en enero o febrero del año siguiente. ¿Hará frío en Cafayate? ¿Qué va a hacer, si es en el litoral! Yo prefiero las Termas de Río Hondo, en Ushuaia, o Santa Rosa de Calamuchita, por allá, en Neuquén.



Al imbécil la mirada de las personas que caminan por la calle no le excitan ningún significado, ni ganas de buscarlo. Le significan algo espantoso, en cambio, los ojos y la mirada de las personas que están echadas en un colchón en la vereda de una calle, junto a los



muebles que pudieron reunirse y llevarse el día del desalojo. Significan la vagancia, el destino del que eligió la dejadez, la irresponsabilidad, el placer y la libertad de vivir a la intemperie. Yo me rompo el lomo, laburo diez horas sin parar, y estos tipos se meten en el umbral de una iglesia a dormir y emborracharse mientras sus hijos andan pidiendo limosna en trenes y colectivos y restoranes.



¿Qué me significa lo que le pueda significar a un tipo que no hace más que absorber los significados de un eventual y convincente hacedor de la significación? Yo significo, tú significas, él significa. Nosotros significamos un bledo. Hemos logrado (mejor: ¿por qué hacerme cargo de eso?), álguienes, algunos, han lo-

grado despojar al significado de su significación. Un estado de cosas en el que impera la insignificancia.



¿Cómo, de qué manera original o, al menos, novedosa y pasible de asombro, escribir acerca de lo que uno y muchos otros hemos escrito ya tantas veces? Comienza a resultar fastidioso corroborar que las palabras escritas tiempo atrás, y repetidas hasta el cansancio, bien puede uno reiterarlas y reiterarlas, una y otra vez, pese al correr de los años, con formidable oportunidad, y, desde luego, con su debida insignificancia. Feo y grotesco. Melancólico y aterrador el comportamiento del poder político. Eso de la tenacidad en mantener un error, de perseverar en el cretinismo y la insolencia.

El gobierno y sus cosos, la oposición acomodadiza y sus cosos, los grandes medios de comunicación y sus cosos, los grandes escritores y habladores y sus intelectuales cosos, todos, pero absolutamente todos, han resuelto sitiar el discernimiento. Un asedio a la razón. Un bloqueo al sentido común.

Porque, al final de cuentas, es cierto que pensar se ha convertido en un hecho revolucionario. O, por qué no, subversivo.

El país está habitado por millones de personas que de modo alguno pueden caer en la osadía de tornar visible su significación. Permanezcan en sus barrizales, bestias.

No se les ocurra asomar por la gran ciudad esas caras insatisfechas y poco logradas. Porque la ciudad, con el activo sostén de sus vecinos ilustres, ha resuelto suprimirlos con la indiferencia. ¿No han comprendido que consigo sólo traen ma-

lestar? Nosotros, el poder, no los reprimiremos más de lo que nos permite la ley: será la sociedad, hastiada y saturada de sus desplazamientos por calles y geografías que no les pertenecen, la que les pondrá límite. La que los pondrá en vereda.

Váyanse, muéranse, olvidense de que han nacido, y, si les cabe, si todavía cabe en sus anhelos locos, rueguen al señor, agradezcan el hecho de haber sido alumbrados. Pero nunca olviden el consejo de Celine: «La gran derrota, en todo, es olvidar, sobre todo lo que te mata, y morir sin llegar a comprender jamás hasta qué punto los hombres son bestias. Cuando estemos al borde del hoyo no nos pasemos de listos, pero tampoco olvidemos; hemos de contarlo todo, sin cambiar ni una palabra de las lacras que hemos visto en los hombres, y entonces liar el petate y bajar. Es suficiente como trabajo para toda una vida».



Nos enteramos a través de la CLATE que voló alto el histórico dirigente uruguayo Luis Iguini, fundador de la CNT, COFE y la propia CLATE, luchador incansable y un gran defensor de las causas populares. Para recordarlo apelamos a la despedida de Aebu, el portal de su Asociación de Bancarios del Uruguay, y también a una entrevista que le realizamos desde nuestra organización, a él y su entrañable compañero de ruta, nuestro querido Carlos Custer.



Luis Iguini

Forjador de la unidad

Cuando nos abandonan los grandes, lo mejor es recordarlos por sus actos y enseñanzas. Las obras de Luis Iguini fueron numerosas y así también los ejemplos que fue dejando durante décadas con la modestia de su conducta.

Afortunadamente tenemos registro de variadas muestras de su pensamiento, expresadas en distintas ocasiones. Como cuando dijo: «El mayor orgullo que tengo es haber ocupado los cargos sindicales más altos de este

país: dirigente y fundador de la CNT por unanimidad; de la COFE, de la CLATE y militar junto a compañeros tan queridos, aun en la discrepancia, con absoluto respeto». Así se expresó el ciudadano ilustre de Montevideo el 16 de setiembre de 2020 en el Salón de los Pasos Perdidos del Palacio Legislativo, cuando se presentó el libro Luis Iguini, apuntes de una vida. Son estas palabras que lo honran y lo colocan junto a las grandes figuras históricas del sindicalismo uruguayo, y las que

explican su lugar al lado de los grandes constructores de la CNT.

Al conmemorarse 47 años de la huelga general contra la dictadura - que lo encarceló-, sus palabras fueron ejemplo y guía para los sindicalistas allí presentes: «La gran experiencia, compañeros de todos los gremios, es lo que vale la unidad, la solidaridad que ahora se está expresando de mil maneras; pero hay que mantener firme la unidad porque vienen batallas duras contra un Gobierno que pre-

La historia que nos da vida

tende hacer retroceder las conquistas logradas en los últimos años».

La esencia de la unidad es respetar las opiniones ajenas y buscar acuerdos siempre.

No se cansaba de profundizar en esos conceptos. Al contrario, insistía y fundamentaba: «La esencia de la unidad es respetar las opiniones ajenas y buscar acuerdos siempre. No imponer, para que no queden compañeros doloridos. Es elevar la conciencia de la discusión, y a nivel de los dirigentes ser capaces de entenderse, de respetarse, de quererse un poco. Lo que es mortal son las luchas de grupos; se puede tener opiniones distintas y discutir».

Más allá de su prédica unitaria constante cabe ver cómo era visto por quienes trabajaban a su lado y este es un caso testimoniado por el presidente de COFE, Martín Pereira, para quien Luis Iguini fue «un faro que nos va marcando el rumbo. Un faro de

conducta moral y ético. Muchas veces le hemos consultado cosas o él mismo nos llama y nos pega un reto, pero siempre desde el cariño y el respeto. Una persona humilde que no se sitúa en el lugar que le corresponde, porque sin dudas es uno de los grandes dirigentes. No solo fue el impulsor y fundador de la COFE, sino que con ese empuje comenzó a gestar algo que nucleara a todos los trabajadores y organizaciones sociales del Uruguay y nace la Convención Nacional de Trabajadores (CNT), para luego hacer lo propio con la CLATE, organización que nace de la lucha hermanada de los pueblos latinoamericanos».

Como todos quienes integraban la dirección de la CNT durante la dictadura, Luis Iguini pasó a la clandestinidad, pero continuó moviendo los hilos de las distintas acciones del pueblo para ejercer su resistencia. Por jugar este papel fue secuestrado y lle-

vado al Centro Clandestino de Detención y Tortura 300 Carlos-Infierno Grande en noviembre de 1976. Allí se le adjudicó el número 3020. Y luego pasó por los cuarteles para más tarde ser destinado al penal de Libertad

Luis también era un pensador político agudo y lo fue hasta el último día de su vida. Hace poco más de un año hizo una advertencia en el Portal del PIT-CNT: «Tengo la convicción de que hoy la democracia está firme. Pero también es cierto que unas décadas atrás decíamos que era impensado que hubiera una dictadura en Uruguay por nuestras fortalezas democráticas, y ya sabemos lo que pasó. Es decir, siempre hay que cuidar la democracia. Unas cuantas décadas atrás pensábamos que teníamos un ejército democrático y resultaron una manga de torturadores. Nadie puede sostener en este país, hoy día, que hay riesgo de otro golpe. Ni parecido. Nada que ver. Solamente pido que cuidemos la democracia porque más vale prevenir. Por eso es importante que los jóvenes se impliquen en la realidad del país. Porque hay instancias políticas complejas, complicadas, nuevos factores, incluso partidos nuevos, uno [de ellos] en-



cabezado por un militar que tiene entre sus filas hasta a nazis; hay de todo ahí dentro. Entonces más vale estar atentos a esta nueva realidad».

Luis Iguini es un hermano de AEBU. Fue trabajador de los Graneros Oficiales del Banco República y más adelante pasó a desempeñarse en el Ministerio de Ganadería y Agricultura, desde cuyo sindicato impulsó y fundó COFE, ámbito en el que desarrolló su carrera sindical y en el que creció su figura. Pero, más allá de su afiliación a COFE, Luis -quien se jubiló como bancario- nunca se apartó de nosotros, dado que nunca dejó de militar al lado de sus compañeros del CDA de Jubilados de AEBU.

Los fundadores de la CLATE recordaron sus orígenes

Un 25 de febrero de 1967, un grupo de representantes de sindicatos

latinoamericanos del sector público se reunía en la ciudad atlántica de

Chapadmalal, en Argentina, para dar nacimiento a la CLATE.

Luis Iguini y Carlos Custer, Presidente y Vicepresidente del Consejo Político Consultivo de la Confederación Latinoamericana y del Caribe de Trabajadores Estatales, dirigentes de COFE y ATE respectivamente y fundadores de la organización, hablaron del pasado, presente y perspectiva futura de la CLATE. Un repaso por aquellos principios que le dieron origen y que hoy muestran su plena vigencia

¿Cuál fue el aspecto más destacable de aquella gesta fundacional de 1967?

Luis Iguini: La idea era un encuentro de los funcionarios públicos del continente, que surgía por los problemas que teníamos en ese momento. Fundamentalmente porque país tras país se desconocían derechos generales, que tenían otros trabajadores pero que se negaban en el sector público. Había un desconocimiento entre nosotros, no había contactos y no teníamos información. Por eso, cuando se convocó a la reunión de Chapadmalal se pensó en un encuentro para intercambiar experiencias, compartir información, conocer las distintas situaciones y las legis-



laciones de los diferentes países. Y lo más asombroso fue que en el encuentro surgió, espontáneamente y sin que estuviera previsto, el planteo de constituir una organización de carácter permanente. Así nació la CLATE.

Carlos Custer: Una cuestión muy importante fue haber consolidado en aquella época, hace casi 40 años, un espacio unitario de los trabajadores en América Latina.

Por entonces, en plena Guerra Fría, poder reunir a trabajadores de distintas corrientes ideológicas y distintos pensamientos, con distintas historias, y converger no sólo en el lugar físicamente sino tener la capacidad de crear una estructura con una declaración de principios comunes,

fue realmente un canto a la libertad y a la democracia. No nos olvidemos que estaba Onganía en la Argentina y también había dictaduras en otros países. Fue importante haber podido plasmar esta idea de la defensa de los trabajadores del Estado, de soñar con un Estado diferente y con un modelo de nueva sociedad, pero además hacerlo con una visión latinoamericana. Creo que esto abrió caminos, fue un hecho muy importante. Hoy podemos ver los resultados de este trabajo cuando en una medida de fuerza en Argentina podemos reunir a dirigentes de Uruguay, de Chile y de Brasil.

¿Cuál es el valor principal de una organización como CLATE?



La historia que nos da vida

Carlos Custer: La CLATE nos ha permitido, a las organizaciones latinoamericanas y del Caribe, unificarnos en torno a dos ejes: la defensa de los trabajadores del Estado y la idea de un Estado diferente realmente al servicio de los pueblos, de los trabajadores y de la creación de una nueva sociedad. Esta idea de defender los intereses de los trabajadores como tales, pero también de un estado democrático, participativo y eficiente tiene que ver con que el Estado es, en definitiva, el único articulador del bien común, el resto es choque de intereses. Es el Estado el que tiene que asegurar el desarrollo, la libertad, la democracia, las nuevas formas participativas y económicas. Y el tercer elemento, que se vincula a lo fundacional, es la visión latinoamericana y caribeña. Esto implica desterrar la idea interamericana, porque podemos ser buenos vecinos con los Estados Unidos pero no tenemos intereses en común. Entonces, afirmar nuestra identidad latinoamericana frente al interamericanismo que siempre ha sido el instrumento de EE.UU. para dividir y someter a los intereses imperialistas el destino de la región, es otro rasgo distintivo de nuestra Confederación.

Luis Iguini: El valor de la organización en esta etapa sigue siendo inmenso. Porque las diferencias que había entre nuestros países eran entonces muy grandes y se han agudizado de ma-

nera brutal. Pasamos el período de las dictaduras pero ahora estamos ante una ofensiva tremenda de la derecha en el continente, que se

va a reflejar en represión, en despidos, en limitación de los derechos sindicales. Una organización con la CLATE nos permite mantener una posición común de cara a los organismos internacionales que existen. La CLATE es también un espacio de unidad que nos fortalece y nos pone en mejores condiciones para pelear por los derechos democráticos de los trabajadores, el derecho de huelga, el derecho de asociación, la pelea por el salario, es decir, derechos elementales. Hablamos de defender conquistas que en regiones como Europa se están perdiendo y que nuestro continente no habíamos avanzado mucho y también corremos riesgo de perderlas.

¿Qué rol debería ocupar la CLATE en la coyuntura actual?

Luis Iguini: Hoy está planteada una batalla ideo-



lógica muy fuerte en todas nuestras sociedades en torno al papel del Estado. La ley del mercado que está triunfando en este momento en países como Argentina busca desconocer derechos e incluso la legislación. Por lo tanto, CLATE, que ya desde sus orígenes se proponía fortalecer el Estado, defender las riquezas nacionales y promover un rol del Estado en la sociedad en contra de las corrientes privatistas, están en condiciones de ocupar un lugar clave. Yo diría que aquellos postulados de tantos años atrás conservan su plena vigencia. La necesidad de que la CLATE actúe articulando y uniendo fuerzas entre las organizaciones de cada uno de nuestros países es muy importante.

Carlos Custer: En la fuente misma de la CLATE

tenemos los elementos centrales que nos ubican como oponente de este neoconservadurismo o neoliberalismo que se está tratando de imponer en los distintos países latinoamericanos.

La CLATE en ese sentido es una reserva fundamental en términos políticos, ideológicos y de valores, pero también en términos de acción concreta. Porque el hecho de que nosotros podamos aunar esfuerzos con los cubanos, con los mexicanos, con los brasileños, con los colombianos, en fin, con todas las organizaciones de distintas naciones, es lo que nos da la potencialidad de ser protagonistas del contrapoder que debe oponerse a las fuerzas económicas liberales y de derecha que quieren determinar nuestro futuro.

Nosotros somos la antítesis de eso, no sólo en términos teóricos si no también en términos prácticos. La manifestación que se realizó en Argentina este 24 de febrero mostró que la CLATE tiene un espacio singular, que somos realmente un contrapoder, que hay que consolidarlo, frente a las fuerzas conservadoras que tratan de llevar hacia atrás nuestra América Latina.



Organizado por el Departamento de Cultura de ATE, junto a CTA-A ediciones y Editorial de La Comarca, se presentó el libro «Relatos con Barbijo. Historias en tiempo de pandemia», una antología de cuentos de las y los ganadores del 2do Certamen Literario Nacional Osvaldo Bayer 2020.

Premiación del Bayer 2020



En este segundo concurso literario 1.100 personas presentaron sus trabajos ante lxs juradx compuestos por **Dolores Reyes**, **Selva Almada**, **Mauricio Kartún** y **Esteban Bayer**.

«La calidad del jurado que supimos reunir y que aceptaron participar fue una gran sorpresa y orgullo», indicó **Marcelo Paredes**, coordinador de CTA-A Ediciones y quien moderó el encuentro.

La presentación del libro, también contó con la participación de **Mirta Matheos**, Directora del Departamento de Cultura de ATE Nacional quien señaló la importancia de que exista dentro de un sindicato un espacio de cultura: «Creemos que la cultura es parte de la disputa política porque en el arte hay disputas de sentidos. No se dicen las cosas de la misma manera cantando o pintando y el mensaje llega desde otro lugar. El primer concurso fue sorprendente, pero el segundo sucedió en una época especial y terrible y en ese momento sentimos que los cuentos eran una forma de respirar».

Además, durante el acto, se presentaron dos videos conmemorativos, uno haciendo referencia a los certámenes anterior, a sus jurados y participantes y otro en homenaje a **Juan Forn**, periodista y escritor y **Horacio González**, historiador y escritor, quienes fallecieron este año.

El cierre estuvo a cargo de **Hugo «Cachorro» Godoy**, Secretario General de ATE quien destacó que «esto es un aporte que hacemos los trabajadores para que la palabra y la capacidad creativa se expanda y que fortalezca a nuestra organización y la conciencia crítica. En cada acto cultural, creemos que estamos aportando hacia acciones más comunitarias y colectivas para vencer el aislamiento. Este acto de entrega es también una manera más de vencer a la muerte y de reencontrarnos».



Ganadores y mencionados

Afiliados: 1° premio Con su sombra de **Verónica Di Trano**// 2° premio A un puente de distancia de **María Inés Kreplak**// 3° premio Denis de **Ezequiel Fernando Dadea**

1° mención Colibrí de **Guillermo Andrés Torres**, 2° mención La pandemia según **Amanda de Alejandro Cannizzaro**, 3° mención Acúfeno de **Camilo Morado**

No Afiliados

1° premio Los sueños de los pájaros carpinteros de **Matías Dalvarade**, 2° premio Vagabundo de **Julián Martín Luengas**, 3° premio Informe sobre un festival literario con barbijo de **Juan Ángel Cabaleiro**.

1° mención Cosas que pueden sucederte trasplantando un ficus de **Santiago Climent**, 2° mención Trapos en la boca de **Ricardo J. A. Dall'Aglio**, 3° mención Tocan a la puerta de **Celeste Galickas**



Marcelo Paredes

Recientemente se dio a conocer una de las filtraciones más grandes de movimientos de cuentas bancarias en paraísos fiscales del mundo. Se trata de un informe de investigación internacional que involucra a más de 300 políticos y altos funcionarios de 91 países del mundo.



Revelaciones de su carácter sistémico

La filtración e investigación es conocida como Pandora Paper y fue llevada adelante por el Consorcio Internacional de Periodistas de Investigación (ICIJ) con la participación de más de 650 periodistas. Es la mayor investigación de la historia del consorcio y fue sostenida por la colaboración de más de 150 medios periodísticos que dedicaron más de dos años al seguimiento de fuentes y análisis de documentos creados entre 1996 y 2020. Han tenido acceso a 12 millones de documentos de 14 empresas de servicios financieros en países como las Islas Vírgenes Británicas, Panamá, Belice, Chipre, Emiratos Árabes Unidos, Singapur y Suiza.

Debemos aclarar que las empresas conocidas como

offshore son un mecanismo legal.

A pesar de que se trate de un sistema financiero internacional de encubrimiento utilizado, principalmente, para dar anonimato a los propietarios de grandes fortunas; con todo lo que ello implica. Como sabemos la ausencia de controles en el movimiento de capitales da lugar a la posibilidad de malversación de fondos o a evitar esquemas impositivos en los países de origen. En el marco de su investigación, **la ICIJ aclaró, tal como exponemos, que recurrir a compañías offshore no es, en sí mismo, una actividad ilícita. Pero, por el contrario, si es ilícito que el/la beneficiario final de esta operación no declare su dinero.**

Este nuevo informe vino a revelar principalmente el carácter sistémico de estas prácticas. A visibilizar que no se trata de un movimiento de capitales aislados sino de un procedimiento constante de los grupos económicos concentrados del mundo. Podemos verlo en las múltiples filtraciones de los últimos años:

Offshore Leaks (2013)
China Leaks (2014)
Panamá Papers (2016)
Bahamas Leaks (2016)
Football Leaks (2016)
Money Island (2017)
Malta Files (2017)
Paradise Papers (2017)
Dubai Papers (2018)
FinCEN Files (2020)
OpenLux (2021) y
Pandora Papers ahora.

Tal como aquel regalo de los Dioses en la mitolo-

gía Griega esta caja de Pandora volvió a liberar algunas de las desgracias y males que acechan al hombre y a la mujer.

Cuentas Offshore

Es pertinente recordar rápidamente cómo funciona una cuenta Offshore. Como ya dijimos anteriormente se trata de un instrumento administrativo que opera, mayoritariamente, desde paraísos fiscales. Estos paraísos suelen ubicarse en ciudades con políticas impositivas poco controladas y en países con un desarrollo industrial menor.

Según el portal de AM 750 las cuentas offshore suelen utilizarse para encubrir transacciones, evadir impuestos, controles de bie-

nes o el propio blanqueo de capitales. Se radican en paraísos fiscales para que las entidades regulatorias del Estado o la sociedad civil no puedan rastrear sus movimientos financieros.

Otra arista de estos mecanismos es que ofrecen la posibilidad de ahorrar o transferir grandes cantidades de dinero sin necesidad de transportar efectivo, fundamentalmente en moneda extranjera, lo que, en la mayoría de los países del mundo está fuertemente regulado.

Más allá de que las tasas y comisiones suelen ser más elevadas que en cuentas bancarias tradicionales, este tipo de actividades se reiteran entre miembros de distintos gobiernos o personalidades con un elevado patrimonio acumulado, generalmente para evitar su conocimiento público (ya

sea para evadir impuestos de mayor costo o mantener una reputación).

Puntos de conexión en América Latina

Según el diario El País de España en Latinoamérica cada año se evaden fiscalmente unos 40 mil millones de dólares. Estos van dirigidos a los paraísos fiscales del mundo. Por eso no es de extrañar que la mitad de los políticos que integran la lista de propietarios de cuentas del Pandora Papers son de América Latina.

Dentro de los más influyentes se destacan tres Jefes de Estado en ejercicio: Guillermo Lasso, presidente de Ecuador; Sebastián Piñera, presidente de Chile; y Luis Abinader, presidente de República Dominicana.

Lasso: La investigación muestra que Lasso, quien antes de ser presidente fue empresario y banquero, ha tenido vínculos con más de 10 compañías offshore y fideicomisos en Panamá, Dakota del Sur y Delaware, según revela el diario estadounidense The Washington Post.

La filtración muestra que Lasso reemplazó una fundación panameña que hacía pagos mensuales a sus familiares cercanos, por un fideicomiso con sede en Dakota del Sur, en EE.UU.

Piñera: En cuanto a Piñera, la investigación menciona un negocio familiar que involucra la compraventa de la minera Dominga. Según el portal chileno LaBot (uno de los medios investigadores de los Pandora Papers) la familia Piñera Moral era la mayor accionista de esta em-

presa minera, hasta que en 2010 el empresario Carlos Alberto Délano, amigo de infancia de Sebastián Piñera, compró la participación de todos los otros socios por US\$152 millones. La venta de la minera establecía un pago a tres cuotas, la última de las cuales estaba sujeta a que no se estableciera una zona de protección ambiental que obstaculizará la instalación y operación de la mina. Por eso el último pago fue efectuado fuera de Chile.

Abinader: Respecto a Abinader, presidente de República Dominicana, los Pandora Papers muestran que junto a familiares es copropietario de una compañía panameña y es accionista de otra.

En declaraciones al ICIJ, Abinader dijo que tiene entidades offshore porque, hasta hace poco, República



Dominicana no contaba con leyes corporativas suficientes para que las compañías locales hicieran negocios en el exterior. Los documentos muestran su vinculación con dos sociedades en Panamá, Littlecot Inc. y Padreso SA. Ambas creadas antes de asumir el cargo y usadas para gestionar activos en República Dominicana.

En Brasil, las filtraciones ponen bajo la lupa a dos de los hombres más poderosos del país carioca: **al Ministro de Economía, Paulo Guedes y al presidente del Banco Central, Roberto Campos Neto.**

Ninguno de los dos expuso sus operaciones offshore previo a incorporarse a un cargo público que, entre tiene como función principal, regular este tipo de manejo de capitales. Este posible conflicto de intereses afecta especialmente al ministro de Economía, quien lidera un proyecto de reforma fiscal que, en su

versión actual, reduce la presión sobre el dinero de particulares en paraísos fiscales.

En el caso de nuestro país, **Argentina** aparece mencionada 57.307 veces en los 12 millones de documentos con información de sociedades offshore. En la filtración aparecen: **sociedades del consejero político de Mauricio Macri y el PRO, Jaime Durán Barba y del empresario Mariano Macri, el hermano menor del exmandatario Mauricio Macri. También se revelan operaciones de Zulemita Menem, del exsecretario presidencial de Néstor Kirchner, Daniel Muñoz y de Humberto Grondona, hijo mayor del ex presidente de la AFA Julio Grondona.**

Tal como dice el periodista Iván Schargrotsky en su newsletter es llamativo que: «El país, cuyo PIB nominal ronda el puesto 32 a

nivel global, es el tercero con mayor cantidad de beneficiarios de esquemas offshore diseñados para facilitar la elusión o la evasión impositiva».

De cara al futuro

El carácter sistémico en la formación de cuentas offshore se evidencia en los informes de investigación que aparecen año a año desde los consorcios periodísticos internacionales. Esta condición de perpetuación del sistema no hace más que reforzar el ejercicio de un capitalismo nocivo, que busca más la acumulación incesante del capital que agrandar las bases de nuestros sistemas productivos. Esta búsqueda es una dinámica que hemos visto repetidas veces en la historia Argentina.

Aquella que prioriza la bicicleta financiera por sobre la inversión en industria.

Que prioriza el capital por sobre las personas.

Será momento entonces de volver a revisar quiénes son los verdaderos responsables de alimentar esta forma de la economía.

Como dijo recientemente Ofelia Fernandez en un panel de debate en España: «hay un profundo nivel de desigualdad y no podemos permitir que quieran discutir la pobreza sin discutir la riqueza. Eso es una trampa y tenemos que sortearla». Para entender la realidad económica de un país será necesario preguntarse más por el movimiento y concentración de los capitales que por el consumo de sus clases populares.

De la misma forma que lo enunció la periodista Emilia Delfino (quien participó desde el Diario AR en el análisis de información de los Pandora Papers) se deberá poner el foco en el poder y en la desigualdad que este genera.





2do Congreso de la Coordinación Nacional de Trabajadores de la Industria compañerxs del sector farmacéutico, curtiembre, industria azucarera, textil, ciencia y tecnología, astilleros navales, metalurgia, telecomunicaciones, bases aeronavales, fabricaciones militares, buzos profesionales, industria del vidrio, energía atómica y agua pesada, se organizan para la etapa que viene. Más de 30 mil trabajadorxs de todo el país, hermanadxs con 50 millones de compañerxs en todo el mundo a través de la IndustriAll, debaten y acuerdan estrategias para ganar la pulseada al poder transnacional por sociedades con justicia social, trabajo, producción, un economía sustentable con conciencia ambiental.

La CNTI

ES EL GRITO SOBERANO

La CNTI, la Coordinación Nacional de Trabajadoras/as de la Industria de la CTA Autónoma, nació al calor del «Industricidio» para detener al modelo saqueador del gobierno de Mauricio Macri. Esa resistencia permitió la derrota en las urnas de esta experiencia nefasta. Así comenzamos a construir como clase trabajadora esta herramien-

Como característica histórica las crisis, además de sufrirlas, las vemos como oportunidades. Tratamos de incorporar teoría política y creatividad para una Argentina con trabajo digno, producción y soberanía. La CNTI nació con ese objetivo.

ta nueva que nació el 5 de julio de 2018, porque tenemos la capacidad de crear en los momentos más du-

ros que nos toca vivir. Estamos muy orgullosos de esta forma organizativa que nos dimos y de este esquema de



coordinación federal y paritaria que mantiene las capacidades, oficios, identidades y experiencias acumuladas con cuadros de conducción en este camino de emancipación. No olvidamos el desguace del Estado durante la década menemista con el libreto del Consenso de Washington. Sabemos que su continuidad es con un esquema multinacional que apunta a convertir a la región en un gran estancia agroexportadora

en donde el único sistema válido sea el del saqueo mediante el control de gobiernos títeres para contrabandear nuestros recursos naturales.

La CNTI nace como con un grito liberador y durante su reciente Segundo Congreso Nacional, del que participaron más de 160 delegadas y delegados, demostró que no solo tiene resistencia sino también un proyecto para impulsar una nueva matriz productiva,

porque estamos en un mundo globalizado y las decisiones no la toman los Estados-Nación sino que influyen esquemas multinacionales. Urge autonomía estratégica porque estamos en un país muy rico con una distribución desigual que fue asaltado en distintos momentos de su historia.

La CNTI definió un plan para los próximos cuatro años que busca la soberanía en todas las áreas de desarrollo y la potenciación

de la industria, pero una industria que esté cerca de la materia prima. Es decir, planeamiento estratégico a mediano y largo plazo. Somos más de 30 mil trabajadores y trabajadoras en sectores como el de la industria naval, curtiembre, azucarera, textil, farmacéutica, tecnología, siderurgia, talleres de fuerzas armadas, fabricaciones militares, minería, energía atómica, agua pesada, vidrio, buzos profesionales, vías navegables y telecomunicaciones, tanto en el sector privado como en el estatal. Esta diversidad nos hace muy potentes.

Para La CNTI, la elección de las PASO fue una elección multinacional para frenar cualquier intento de cambio a la matriz de saqueo que tiene Argentina instalada hace tiempo. Por eso nuestro rol pedagógico es mostrar que es posible trabajar soberanías desde la clase trabajadora. Un ejemplo: el pueblo sabe más del Canal Magdalena por las actividades, actos y proclamas que hicimos las organizaciones populares que por conocer en dónde está ubicado en el mapa, pero entendían que si se trata de una salida soberana al Atlántico, sin triangulaciones ni peajes, era razonable y correcto.

La CNTI hace reuniones plenarias cada miércoles, que incluyen espacios de formación. Allí aprendimos la importancia de cada sector en el desarrollo y la economía nacional. Sector que luchaba, que resistía, que quería avanzar en legislación o causa justa la CNTI acompañaba. Es una experiencia de solidaridad ma-

2º Congreso Nacional CNTI



+ Soberanía, Trabajo Digno y Producción Sustentable

sábado 25 de septiembre de 2021



ravillosa. Por eso llamamos a fortalecer organizaciones, para desarmar la tecnología del saqueo del neoliberalismo y construir la tecnología de la justicia social. Así surgió el Manifiesto por la Soberanía, el Trabajo Digno y la Producción.

La CNTI tiene en su ADN ese sindicalismo sociopolítico que siempre luchó por la justicia social, por eso no naturalizamos que el sistema pospandémico deba ser con menos derechos, menos soberanía. Estamos muy orgullosos de tener una organización nueva en la CTA-A con vocación de lucha, con el objetivo de construir justicia social y aportar al sindicalismo mundial para revertir el saqueo. Y aquí reivindicó las alianzas con expresiones del campo popular y otras organizaciones de trabajadores del ámbito

de la industria. También la afiliación e integración al Comité Ejecutivo Mundial de Indsutrias, a la familia in-

ternacional de la industria que representa a más de 50 millones de trabajadores. Además, ayudamos a la ciu-

dadanía del Uruguay a firmar contra la Ley de Urgente Consideración (LUC) del retrógrado Lacalle Pou. Dijimos: nuestras sedes son casas de todos los pueblos del mundo que luchan contra la opresión, el colonialismo y los bloqueos.

La CNTI aporta una estructura de cuadros con mucho conocimiento de sus sectores, de la realidad argentina en los últimos 30 años y de la importancia de actuar internacionalmente. Es una novedosa construcción teórica de desarrollo para el mundo y vamos a pelear por una transición justa.

Queremos industria sustentable cuidando el ambiente con trabajadores con salarios dignos y derechos laborales plenos.

Es la esperanza que queremos alumbrar para el presente y futuro de la Argentina y la región.



Presupuesto 2022

El proyecto de Presupuesto 2022 está en la Cámara de Diputados donde será tratado en las próximas semanas. Cuando se apruebe, será una radiografía del plan de gobierno para las políticas públicas del año que viene. Por lo analizado en un informe del instituto que dirige Claudio Lozano, no aparenta augurar un 2022 venturoso.

La Letra del Fondo

Según un desglose que acaba de publicar el Instituto de Pensamiento y Políticas Públicas (IPyPP) coordinado por Ana Rameri y fundado por el director del Banco Nación Claudio Lozano, se trata de un presupuesto «contractivo» que tiene un «formato fondomonetarista».

«La lógica presupuestaria está fuertemente atravesada por la discusión de la deuda contraída durante el período macrista. De hecho, una de las hipótesis más jugadas que sostienen este planteo presupuestario es que da por logrado un acuerdo con el FMI que permite la postergación de los

vencimientos de 2022 con el organismo (por más de 19.000 millones de dólares)», afirma el documento.

Una «lógica equivocada»

El pacto en el que des-cansa la Ley despejaría vencimientos, permitiría mejo-

rar las condiciones de acceso al financiamiento y allanaría el camino hacia un «acuerdo con los actores más importantes del poder local y extranjero que podrían aportar las divisas necesarias para sostener una precaria gobernabilidad».

En ella se prevé un crecimiento del 4% del Producto Bruto Interno (PBI), una inflación del 33% y un dólar a \$131,1 para diciembre del año que viene. Asimismo, establece un incremento del consumo público del 3,1%, del consumo privado del 4,6% y de la inversión del 3,1%. En el plano del comercio exterior, plantea una suba del 7,5% en las exportaciones y del 9,4% en las importaciones.

Para Lozano, el Presupuesto 2022 achica el déficit «en un contexto de capacidad ociosa retirando al Estado del aporte a una



Ministro Martín Guzmán y la representante del FMI, Kristalina Gorgeva



mayor demanda». Y lo hace vía ajuste del gasto y no por expansión de recaudación llevado por la visión de que el escaso nivel de reservas del Banco Central no permite gastar más.

«(Es una) lógica equivocada porque expandir el gasto hacia los sectores más vulnerables impacta sobre el consumo y la demanda de alimentos, energía, indumentaria, vivienda... Todos sectores que requieren divisas para su funcionamiento. El verdadero problema que hay que resolver y frente al cual esta política solo exhibe resignación, es que en esos sectores hay grupos económicos con posiciones dominantes que elevan precios, maximizan utilidades y cambian esas utilidades a divisas. Esto exige una discusión seria sobre los controles cambiarios y de pre-

cios», asegura el economista.

En el mismo sentido, responsabiliza a la falta de reservas en el Central –que hoy ascienden a poco más de US\$ 5.000 millones– a «decisiones equivocadas» de la política económica, ya que la misma se da en el marco «de dos años en los que nuestro país acumuló más de US\$ 23.000 millones de saldo comercial positivo». Para Lozano, se debió «haber avanzado en mecanismos regulatorios de nuestro comercio exterior que fortalecieran el control sobre el ingreso y egreso de divisas» y «en estrategias de mayor progresividad tributaria y captura de rentas que fortalecieran el financiamiento fiscal».

Al mismo tiempo, «se abusó del endeudamiento en pesos y por tanto se

agravó la dependencia de la política económica respecto al establishment financiero», resume.

¿Hay salida?

Acorde con lo que expresó la vicepresidenta Cristina Fernández en su carta pública, el informe del IPyPP subraya que, lo llamemos o no «ajuste», en 2021 hubo una subejecución de las partidas presupuestarias –ya escasas– destinadas a gastos sociales acuciantes.

Sin ir más lejos, hacia fines de 2021 las jubilaciones y pensiones y las demás transferencias corrientes estarían perdiendo valor respecto del aumento de los precios del año. «Las prestaciones previsionales estarían perdiendo 3,6% en términos reales si la inflación es la esperada por el Go-

bierno o -4,6% si los precios crecen entre septiembre y noviembre un 2,5% mensual y 3% en diciembre», resume el estudio.

«Atenerse el Presupuesto –asegura Lozano– resultó en una encerrona política que suma en el frente financiero una negociación a cargo del titular del Ministerio de Economía que sobrecumplió (al menos hasta el primer semestre) y sobreactuó las metas fondomone-
taristas de ajuste fiscal alcanzando casi el objetivo de ‘déficit cero’».

Pese a todo, con este escenario, para el economista el Gobierno «dispone de recursos para replantear la política en línea con las evi-

dentas demandas por mayor y mejor distribución del ingreso que se expresaron en el resultado electoral».

Y detalla: «El sobreajuste practicado por el ministro (Martín) Guzmán durante 2021, así como la monetización de los DEG (Derechos Especiales de Giro) del FMI, le brindan al Gobierno una disponibilidad de gasto equivalente al 2,2% del PBI.

Existen recursos por \$952.000 millones para impulsar un shock distributivo que impulse una potente intervención sobre las urgencias reales de los sectores más vulnerables, que por esta vía le otorgue un impulso adicional al consumo y a la demanda en el mercado interno, propiciando una aceleración en la tasa de crecimiento del PBI».



A través de la edición de un libro, gestado en el Centro Universitario de un penal bonaerense, el trabajo recibió apoyos relevantes en la Justicia como el de Alberto Binder, Eugenio Zaffaroni y Alejandro Alagia. «Es para jueces y estudiantes, si alguna vez nos citaran en un fallo, sería un golazo», dice uno de los redactores.

Ley de Ejecución de la Pena

Original crítica de quienes están privados de su libertad

Ejecución de la pena comentada por personas privadas de la libertad (Análisis de la Ley 24.660 y sus modificaciones) se presenta como un trabajo inédito a nivel mundial, según explican sus realizadores, en su mayoría alumnos de las carreras de Sociología y Trabajo Social del Centro Universitario de la Universidad Nacional de San Martín en la Unidad Penal N° 48 de José León Suárez (CUSAM), y algunos de Derecho de la UBA en la cárcel de Devoto, el CUD.

La iniciativa partió de la necesidad de poder llevar adelante algunos reclamos por fuera de los marcos institucionales y las acciones tradicionales, en un taller de Sociología del Derecho.

Alrededor de una mesa redonda, escribiendo comentarios en papelitos, cuestionamientos y propuestas sobre los artículos de la ley, cada uno de los y las participantes aportaron miradas, saberes y experiencias en una construcción que luego fue traducida al lenguaje académico porque ese era, lo sabían desde un principio, el ámbito en el cual pretendían se insertase el futuro libro.

«Es para estudiantes, imagínate si alguna vez nos citara a nosotros un juez de Ejecución en un fallo, tocaríamos el cielo con las manos, sería un golazo», dice **Abel Díaz**, estudiante de Sociología en CUSAM, uno de los autores.



Ejecución de la pena comentada por personas privadas de la libertad (Análisis de la Ley 24.660 y sus modificaciones) – Dirección Felipe A. Lamas y Martina Pedocchi Weisser se puede conseguir en librerías especializadas en publicaciones jurídicas, y en la página de la editorial Editores del Sur

La publicación cuenta con un prólogo a cargo de Alberto Binder, presidente del prestigioso Instituto de Estudios Comparados en Ciencias Penales y Sociales (INECIP), reconocido especialista en Derecho Procesal Penal, e incluye un comentario de Leonardo Pitlevnik, juez, procurador, profesor y Director Académico del Centro de Estudios de Ejecución Penal de la Facultad de Derecho de la UBA. La presentación pública del libro la encabezó el ex juez de la Corte Suprema Raúl Zaffaroni, y en otra actividad estuvo presente Ilison Dias dos Santos, referente de la criminología crítica y sociología penal latinoamericana.

EL CUSAM

Canal Abierto llega al complejo penitenciario de San Martín - que alberga las unidades 46, 47 y 48 en el fondo de José León Suárez, arrinconado contra el Camino del Buen Aire y el Río Reconquista-, invitado por Ernesto «Lalo» Paret, responsable del área de Articulación Territorial de la UNSAM, y coordinador del CUSAM.

Se llega por un largo camino de tierra que comienza en la autopista, por el cual según cuentan el colectivo ya no entra, y en el que cuesta imaginarse las caminatas de las familias durante los días de lluvia.

El primero en acercarse a saludar, antes de ingresar al sector en el que se encuentran los espacios que comprenderán la visita, es **Rodrigo**, un guardiacárcel que estudió y se recibió allí



adentro, junto a los presos, porque el centro universitario San Martín es el único en una cárcel que permite que tanto agentes como privados de la libertad puedan cursar juntos. La UNSAM también es la primera universidad en la que alumnos regulares y privados de la libertad comparten la cursada de algunas materias y diplomaturas.

Por allí, todo junto en un área que parece más un campus de alguna institución social que un reducto carcelario, se acomodan el Gimnasio de Espartanos con su cancha de rugby, la huerta, el pequeño galponcito donde funciona el horno del taller de cerámica y el edificio del centro universitario propiamente dicho en el que hay aulas, oficinas, la sala de ensayo de la banda que participa del taller de música, el área de encuadernación y el estudio de Radio Mosquito, el proyecto comunicacional de los internos, entre otros. A la

vuelta, en la misma casa, la panadería/comedor, donde comienza el encuentro.

Ya en modo entrevista, Abel cuenta como comenzó a gestarse el libro: «Buscábamos una herramienta no jurídica para poder llevar adelante un reclamo o decir las cosas que nosotros pensábamos, entonces decidimos agarrar la ley y cada vez que la agarrábamos para analizar cuestiones desde la sociología decíamos `che, pero esto no es así, la ley dice esto pero en realidad lo que pasa es esto otro', entonces nos preguntábamos qué tendríamos que hacer para que la realidad se asemeje aunque sea un poco a lo que dice la ley y hacíamos propuestas»

«La sociedad es dinámica, hasta el Derecho va evolucionando, se castigan nuevos delitos, se amplían derechos, pero la manera de tratar a las personas privadas de la libertad siempre sigue siendo la misma y por eso nosotros empezamos a

cuestionar el tratamiento penitenciario, queremos salirnos de esa idea y más analizando dispositivos como este que es el CUSAM y otros que tienen que ver con lo comunitario, lo cooperativo, que es a donde nosotros queremos ir», sentencia

Esas ideas, quedaron claramente sintetizadas en la contratapa de la publicación, que reza:

Los comentarios, ideas y propuestas que se mencionan en este libro surgen de las voces de quienes viven la cárcel en primera persona. Esto pudo ocurrir fundamentalmente gracias a que existen espacios, como son los centros universitarios intramuros, que vienen a derribar el ancestral privilegio de la palabra y el pensamiento. Ello alcanzó para que un grupo de estudiantes privados de su libertad decidiera conformar un taller extracurricular con el objetivo de producir una obra escrita por ellos mismos so-

bre su propia realidad: Se decidieron a escribir la primera Ley de ejecución de la pena, por quienes viven esa pena.

Al debatir de forma colectiva el actual diseño de ejecución penal que propone nuestra ley, surgieron varias apreciaciones y propuestas puntuales que, por cierto, consideramos deberían ser tenidas en cuenta por legisladores y magistrados.

Es de vital importancia tener en presente que difícilmente podamos imaginar las dificultades que transitan solo quienes viven la pena. Quizás por eso las propuestas que salen de sus voces difícilmente podamos imaginarlas más que como ideas que solo dirá en voz alta algún desesperado. Pero eso es absolutamente entendible, es que, de nuestras voces burguesas, voces dóciles, pocas veces salen propuestas concretas y mu-

cho menos, propuestas hacia un cambio de paradigma.

Este proyecto se desenvuelve en el marco del CERP (Centro de Estudios para la Reforma Penitenciaria), en el que participa el grupo que hizo el libro.

Sistema Judicial. Sistema Penitenciario. Sistema de la crueldad

Abel Díaz Rodríguez tiene 48 años, había estado preso por robar a un narcotraficante. Comenzó a estudiar. Salió en libertad en 2018 y el femicida Fernando Farré, con quién compartía pabellón, lo involucró en un supuesto plan criminal, que nunca le pudieron probar, pero que lo devolvió a la cárcel. Desde entonces es uno de los referentes del Centro Universitario, terminó la diplomatura en Arte y Gestión Cultural y ya tiene

tres años de Sociología. Participa en encuentros entre centros de estudiantes de distintos penales y está relacionado a la Comisión Provincial por la Memoria. Tiene dos hijos con los que mantiene buena relación. Le quedan tres años de condena.

Sobre la eternamente demorada reforma del sistema judicial y el régimen penal, sentencia: «Tiene que existir la voluntad política, primero hay que empezar a reconocer que es una mierda, que es una ficción jurídica, no puede ser que nosotros no podamos denunciar a un juez de ejecución porque no cumple la ley, tenemos jueces de Ejecución que son una máquina de negar cosas sin argumentos, que no laburan directamente, es una beca, y tienen bajada de línea de la Procuración. Nosotros sabemos eso, cuando fue el fallo Violini (Nda: en abril de

2020 el juez del Tribunal de Casación Penal bonaerense Victor Violini emitió un fallo en el que hizo lugar a un habeas corpus que otorgaba la prisión domiciliaria a detenidos por delitos leves en cárceles bonaerenses que se encontraran dentro de los grupos de riesgo frente al coronavirus), la bajada de línea de Conte Grand, de la Procuración de la provincia de Buenos Aires fue que apelen todo, y eso es una decisión política».

«Gobiernan con el diario del lunes entonces nunca vamos a poder solucionar nada si le damos pelota a los medios de comunicación, los medios muestran El Marginal, a Mauro Zeta a Canaletti, pero ¿quién muestra la cárcel real, la autogestión, cómo un pibe sobrevive cuando cruza la puerta?, si nosotros pudiéramos mostrar cómo vivimos, no tendría sentido el servicio penitenciario», cuestiona, y advierte sobre las deficiencias estructurales: «Nosotros no nos escapamos porque no queremos, nos cuidan 30 personas, somos 1200, quedó demostrado en el motín, 30 tipos encerrados adentro del control y 1200 personas prendiendo fuego todo, y eso ocurre en todos los penales del país».

«Vemos un sistema que está controlado por nadie porque cada penal en la provincia de Buenos Aires tienen su lógica, sus jefes, sus historias y maneja sus cosas como quieren, no hay un control judicial, todo está emparchado y el sistema penitenciario de por sí es una montaña de mierda,



entonces la Justicia solo puede hacerse la boluda. Si yo **para hacer política no tengo que largar a nadie y tener un discurso punitivo**, entonces exploto la cárcel de presos y pongo leyes como la reforma de la ley 24660 que implica que la cárcel este superpoblada como está hoy, niego las excarcelaciones, endurezco las penas **pero los problemas reales de fondo como el narcotráfico en la provincia con vínculos políticos, policiales, judiciales, siguen, es todo una ficción**», agrega. «Las dos cosas son una mentira, la cárcel como institución rehabilitadora, y la Justicia, con su ley que maquilla toda esta mierda»



Murguita, cumbita y Evita

En los barrios del Área Reconquista, al norte de José León Suárez y bordeando el hediento Río Reconquista, existe una multicultural vida de organizaciones e instituciones de todo tipo que conforman la Mesa Reconquista, en la que también están la UNSAM y el CUSAM. En todo ese entramado territorial, desde hace meses se canta la Santa Eva, una canción con perfume a cumbión y espíritu murguero que reivindica la figura de la «abanderada de los pobres», que se gestó en el taller musical del penal –del cual en años anteriores surgieron los destacados proyectos Rimas de Alto Calibre y Alegrías de a Peso–, y rápidamente trascendió los muros y las rejas para instalarse en los calles de la humilde alegría rebelde.

Su autor y cantor, es **Abel**: «a Eva la tengo en la cabeza desde que tengo uso de razón porque mi vieja tenía una foto de Eva y le ponía velas y ella laburó en la Fundación Eva Perón, y después cuando vengo acá, en la materia Estado y Políticas Públicas, que aprobé con un 10, empiezo a estudiar la obra de Eva y me quedó eso, entonces siempre estuvo muy presente y me puse a escribir y fui escuchando discursos, leyendo artículos y salí...»:

*Santa Eva, Santa Eva, Santa Eva la inmortal
La odiaban los poderosos y la amó la
humanidad*

*Santa Eva de los pobres santa Eva la
igualdad*

Santa de trabajadores y la justicia social.

*Tu nombre está en hospitales, en la escuela,
en la ciudad*

*Tu lucha, la de tu pueblo, tu bandera la
humildad*

*Despreciaba la limosna, despreció la caridad
Por que nacen los derechos donde hay
necesidad*

*Despreciaba la basura de la alta sociedad
Los gorilas festejaron su cruel enfermedad
Y hasta robaron su cuerpo pa' que no
descanse en paz*

Volveré y seré millones, dijo Evita la inmortal.

*Santa Eva de los pobres santa Eva la
igualdad*

*En el alma de tu pueblo tu nombre siempre
estará.*



De pandemias y otras cifras

Durante las últimas semanas de septiembre, las estadísticas oficiales nos venían señalando la reducción de contagios, internaciones en terapia, y sobre todo de muertes por el covid 19. La confianza que nos inspiran las cifras oficiales, nos permiten relajarnos oficialmente y adaptarnos a la nueva normalidad.

Cambiado el enfoque obsesivo del parte diario, se puede desbrozar el campo para divisar otras realidades, olvidadas durante la emergencia sanitaria.

100 niños

Según Missing Children, en Argentina se conoce un promedio de 3 denuncias diarias reclamando por niños perdidos. Teniendo en cuenta los no denunciados, es claro que el número será mayor.

No siempre es por secuestro. Muchos de los niños y niñas escapan temporalmente del hogar por múltiples razones que responden a su estado de ánimo, situación familiar o intervención de uno de los padres en caso de separación, etc. Se puede entonces encarar con tranquilidad la

búsqueda habitual, reservando para casos más peligrosos la llamada «Alerta Sofía» que desencadena un protocolo de emergencia.

Si bien un altísimo porcentaje se resuelve favorablemente, según noticias ofrecidas por la presidenta de Missing Children Argentina, Ana Llobet, en la actualidad un centenar de niños permanece desaparecido y sin rastros de ellos.

30.786

La tranquilidad con que se aborda la ausencia de niños, no corresponde a otros casos. Según datos periodísticos desde julio 2012 a julio del corriente 2021 se efectuaron 61.955 reclamos por desaparición

de personas, incluyendo niños, adolescentes y adultos. En la fecha, se han resuelto favorablemente 31.169.

¡Siguen desaparecidas, en democracia, 30.786 personas!

1x22

Según el «Observatorio MuMaLá», entre el 1 de Enero y el 31 de Diciembre del 2020, se perpetraron 329 muertes violentas de mujeres, travestis y trans. Agréguese 278 intentos no consumados.

La misma asociación nos advierte que en lo que va del año 2021 se viene cometiendo un femicidio cada 22 horas. Aunque otras evaluaciones extiendan el

periodo a 30 horas. (¡Vaya diferencia...!)

No se habla de los niños privados de la presencia materna y sus traumáticas consecuencias.

Todo suma

Eventualmente, se pueden agregar víctimas de accidentes automovilísticos y otras violencias callejeras.

Por todos lados nos acosan y nos arrebatan a puñados las vidas, como la ambición nos arrebatara los bosques, los incendios nos destruyen el paisaje, la basura nos enferma el agua...

Y a los sobrevivientes sólo nos queda ver girar el carrusel. Después de todo, sólo son cifras...



¡Publicá
con nosotros!



DE
LA **COMARCA**
EDICIONES

www.editorialdelacomarca.com.ar
editorialdelacomarca@gmail.com

IPID INSTITUTO POR LA
IGUALDAD Y LA DEMOCRACIA

Calle 7 N 1429, La Plata
Buenos Aires, Argentina
+54 9 340 744 7500

Chicha Mariani y Licha de la Cuadra
encabezaron el 21 de noviembre de 1977, junto a otras
diez compañeras fundadoras, la primera acción de
Abuelas de Plaza de Mayo.

Se han recuperado 130 nietos/as.

Las abuelas siguen buscando cerca de 300 mas.